



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00822-41/2021.
Ügyintéző: Koszój Adél
Kaczeus Éva
Telefonszám: +36-1-474-1749
+36-1-477-1508
Tárgy: Az M87 autót Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az Építtető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – továbbiakban: Ügyfél – 1637-105/2021. számú, 2021. augusztus 23-án kelt kérelme, „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

az M87 autót Szombathely – Kőszeg közötti szakasz és kapcsolódó közlekedési építményei építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építtető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M87 autót 3+350 – 16+931,45 km szelvények közötti főpálya,
- az M87 autót 11+609,74 km szelvényébe tervezett külön szintű csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ága,
- az M87 autót 7+800 km szelvény térségébe tervezett Gyöngyösfalui jobb és bal oldali egyszerű pihenőhelyei,
- műtárgyai:
 - B10.043 j. pályahíd az M87 autót 4+336 km szelvényében a Söptei árok felett,
 - B11.052 j. pályahíd távlati iparvágány felett az M87 autót 5+215 km szelvényében,
 - B12.082 j. pálya feletti híd a K1. j. ök. úton az M87 autót 8+207 km szelvényében,

- B13.090 j. pálya feletti híd, vadátjáró az M87 autótú 9+000 km szelvényében,
- B14.103 j. pálya feletti híd a K2. j. ök. úton az M87 autótú 10+394 km szelvényében,
- B15.116 j. pálya feletti híd a 8641. j. úton az M87 autótú 11+603 km szelvényében,
- B20.125 j. pálya feletti híd, vadátjáró az M87 autótú 12+500 km szelvényében,
- B21.131 j. pálya feletti híd a 8636 j. úton az M87 autótú 13+171,56 km szelvényében,
- B.22.139 j. pálya feletti híd a K3 j. földúton az M87 autótú 13+926,24 km szelvényében,
- B.23.156 j. pálya feletti híd, vadátjáró az M87 autótú 15+699,66 km szelvényében,

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépítés:

A tárgyi autótú szakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az I. szakaszon a Pannonway Építő Kft. által 2820 tervszámon, 2021. augusztus 23-án kelt „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú, a II. szakaszon a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1637 tervszámon, 2021. augusztus 23-án kelt „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

útkategória:	K.II.B
tervezési sebesség:	110 km/h
forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
forgalmi sávok száma:	2x2
középső elválasztó sáv szélessége:	3,00 m
leállóból szélessége:	3,50 m
padka szélessége:	1,50 m
koronaszélesség:	20,00 m
koronaszélesség kétoldali leállóból esetén:	26,00 m

Az U2KBAK Konzorcium által 2021. augusztus 18-án készített „M87 gyorsforgalmi út Szombathely és Kőszeg közötti szakasz, 87 sz. főút Kőszeg és országhatár közötti szakasz engedélyezési terve Közúti Biztonsági Audit Jelentés” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2021. szeptemberi lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:

- 1.1. A kiviteli tervek készítése során a 7+800 km szelvény térségében tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyek lassító- és gyorsító sávjainak hosszát felül kell vizsgálni, annak hosszát az átmeneti ív felétől megadni.
- 1.2. A kiviteli tervek készítése során a 7+800 km szelvény térségében tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyek P1 és P4. jelű útjainál az időszakosan tengelysúly-mérésre használt útfelületet kiemelt szegélyes hosszanti szigettel kell elválasztani a P1 és P4 jelű utak forgalmától, a sziget elején és végén a be- és kijárat szakaszok lezárásáról gondoskodni kell.
- 1.3. A kiviteli tervek készítése során a 7+800 km szelvény térségében tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyek tehergépjárművek parkolására kialakított parkoló-állásainak szélességét 4 méterre kell megnövelni.

- 1.4. A kiviteli tervek készítése során a 7+800 km szelvény térségébe tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyek tehergépkocsi parkolóiban a kiemelt szegélyes elválasztó szigeteket nem kell megépíteni.
- 1.5. A 7+800 km szelvény térségébe tervezett pihenőhelyek mozgássérült személygépkocsi parkolói mentén a járda szegélyét le kell sülyeszteni.

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi autóúti szakasz forgalomtechnikai kialakítását az I. szakaszon a Pannonway Építő Kft. által 2820 tervszámon, 2021. augusztus 23-án kelt „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú, a II. szakaszon a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1637 tervszámon, 2021. augusztus 23-án kelt „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. Az Építető, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a leendő kezelő, a Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.1.3. Az U2KBAK Konzorcium által 2021. augusztus 18-án készített „M87 gyorsforgalmi út Szombathely és Kőszeg közötti szakasz, 87 sz. főút Kőszeg és országhatár közötti szakasz engedélyezési terve Közúti Biztonsági Audit Jelentés” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2021. szeptemberi lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:
- 2.1.3.1. A forgalomtechnikai terveken a közúti jelzőtáblák kialakítás a két tervezési szakaszon nem egységes, a teljes tervezési szakaszon a II. szakasz szerinti táblaképeket kell alkalmazni.
- 2.1.3.2. A forgalomtechnikai átnézeti helyszínrajzon a főpálya útirányjelzés rendszerét fel kell tüntetni.
- 2.1.3.3. A forgalomtechnikai terveken ahol van biztonsági korlát, a jelzőtáblákat a korlát mögé kell kihelyezni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Az U2KBAK Konzorcium által 2021. augusztus 18-án készített „M87 gyorsforgalmi út Szombathely és Kőszeg közötti szakasz, 87 sz. főút Kőszeg és országhatár közötti szakasz engedélyezési terve Közúti Biztonsági Audit Jelentés” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2021. szeptemberi lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:
- 2.2.1.1. A tervezési szakasz elején a 3+675 és a 4+175 km szelvénybe tervezett útirány előjelző táblákat a megelőző szakasz tábláival összhangba kell hozni.
- 2.2.1.2. A tervezett leálló öblök jelölése egységesen legyen kialakítva a II. szakaszon ábrázolt táblaképpel.

- 2.2.1.3. A kiviteli tervek készítése során a 7+800 km szelvény térségébe tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyeknél az időszakos tengelysúly-mérést elő kell jelezni kihajtható kiviteli közúti jelzőtábla sorral.
- 2.2.1.4. A 7+800 km szelvény térségébe tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyeknél az autóbuszok számára kijelölt parkolóhelyeknél „BUSZ” felirat burkolati jelet is fel kell festeni.
- 2.2.1.5. A 8641. j. úti külön szintű csomópont le- és felhajtó ágainak csatlakozásánál
- a forgalom elől elzárt terület határait a vonatkozó UME szerint kell kialakítani,
 - a záróvonalat 20 méter hosszon kell kialakítani a forgalom elől elzárt területhez csatlakozóan,
 - a párhuzamos szakaszok hosszát a szükséges mértékben meg kell növelni.
- 2.2.1.6. A 8641. j. úti külön szintű csomópont „A” és „C” jelű ágai külső ívén 15 méterenként „Négyzet alakú” iránytáblák kerüljenek kihelyezésre.
- 2.2.1.7. A 8641. j. úti külön szintű csomópont „B” és „D” jelű ágai külső ívén 15 méterenként „Négyzet alakú” iránytáblák kerüljenek kihelyezésre az alábbiak szerint:
- „B” jelű csomóponti ág 0+120 – 0+180 km szelvények között a jobb oldalon, 0+270 – 0+330 km szelvények között a bal oldalon,
 - „D” jelű csomóponti ág 0+080 – 0+140 km szelvények között a jobb oldalon, 0+200 – 0+280 km szelvények között a bal oldalon.
- 2.2.1.8. A 8641. j. úti külön szintű csomópont főúti csatlakozásánál a forgalom elől elzárt területbe nem kell kihelyezni a kikerülési irányt ábrázoló jelzőtáblákat.
- 2.2.1.9. A 10+492, 10+992 és 11+492 km szelvénybe tervezett útirány előjelző és útirányjelző táblák a Nemescsó felirat kerüljön felülre.
- 2.2.1.10. A 16+250 km szelvény térségébe tervezett leállóöböl helyett üzemi öböl legyen kialakítva, segélykérő helyet nem kell ebben a szelvényben kialakítani.
- 2.2.1.11. A 16+250 km szelvény térségébe tervezett lassító harántcsíkozást a 16+655 km szelvénybe kell áthelyezni.
- 2.2.1.12. A 16+580 km szelvénybe „Sebességkorlátozás” 60 km/h jelzőtáblát kell kihelyezni mindkét oldalon.
- 2.2.2. A 7+800 km szelvény térségébe tervezett Gyöngyösfalui pihenőhelyeknél a P1 és P2 illetve a P4 és P5 jelű utak csatlakozásába a P2 és a P5 jelű útra vonatkozóan „Behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni.
- 2.2.3. A gyorsításávok végéhez 3 db négyzet alakú iránytáblát kell kihelyezni.

3. Hídépítés

Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszára eső műtárgyak építését a szaktervező UNIQUE-PLAN Kft. és STATIC-PLAN Kft. által készített engedélyezési tervek és a TERRAEXPERT Kft. által készített Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását íróm elő:

3.1. Általános előírások:

- 3.1.1. A hidak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Hídügyi Osztály által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, minden műtárgy esetében a szükséges közműkiváltások elvégzése, és – közút keresztezése esetén – az út

kezelőjével egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.

- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell hidanként a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes erőtanai számítás, részletes talajmechanikai szakvéleményt, a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát, valamint a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat.
- 3.1.3. A kiviteli terveket a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtanai számítás az e-UT 07.01.12:2011 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítás megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A pálya feletti hidak pályaszintjének ellenőrizhetősége érdekében a hidak kiviteli tervéhez csatolni kell a megelőző és követő út 500 m-es szakaszának jóváhagyott részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát. A tervezett híd pályaszintjének és az átvezetett út pályaszintjének meg kell egyeznie.
- 3.1.7. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. Rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag visszatöltésre, töltésepítésre felhasználható-e.
- 3.1.8. A részletes geotechnikai szakvéleményben szerepeltetni kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.1.9. Földutak átvezetését biztosító hidak esetében az átvezetett földút 100-100 m hosszú csatlakozó szakaszát burkolattal kell ellátni, melyet a terven jelölni kell.
- 3.1.10. A hidakon átvezetett utak keresztmetszetét és a hídpályák burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 3. és 4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
- 3.1.11. Az általános terveken az észak-jelet, valamint az összes, megépítéshez szükséges szintkótát, a szerkezet mértékadó alsó élét, a közúti űrszelvény méreteit és helyzetét, a pálya beosztását, továbbá magassági lekerekítő ív esetén a részletes esésviszonyokat meg kell adni. Fel kell tüntetni az egyes szerkezeti egységekben alkalmazandó betonminőségeket és a szerkezetek korrózióvédelmét. Ábrázolni kell minden meglévő, kiváltandó és tervezett közmű, valamint a vadvédő kerítés helyzetét.
- 3.1.12. A burkolat-csatlakozásoknál a felszerkezet, illetve a kiegyenlítő lemez vége felett vágott, rugalmas anyaggal kitöltött hézagot kell kialakítani.
- 3.1.13. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.14. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtanai számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.

- 3.1.15. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 04.04.13:2020 számú ügyi műszaki előírás 8.1.1.11. pontja értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.1.16. A bevonattal ellátandó vasbeton szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét a hatályos ügyi műszaki előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni. Járdákon a bevonat lépésálló kivitelben készüljön.
- 3.1.17. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.18. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az Építetével egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni.
- 3.1.19. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11:2011 számú ügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.21. A hidakhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztezett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a hatályos rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes hatósághoz jóváhagyásra. A vízi létesítmények megépítése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
- 3.1.22. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső lehetőleg közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.23. Az aluljárók homlokrézsújába tervezett lépcsők tartóközbe érkezenek.
- 3.1.24. Amennyiben a vizsgálólépcső 5,0 méternél nagyobb szintkülönbségű, egyik oldalon, a lépcső oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni az e-UT 07.01.11:2011 számú ügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.25. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani. Vízfolyás-keresztezéseknél a kerítést úgy kell elhelyezni, hogy a mederfenntartási munkákat a vízfolyás üzemeltetője akadályoztatás nélkül el tudja végezni.
- 3.1.26. Az autópályával keresztezett közutakon a szükséges forgalomtechnikai elemeket a Vas Megyei Kormányhivatal közlekedési hatósága engedélye alapján kell megvalósítani.
- 3.1.27. A forgalomba helyezés előtt az ürszelvény meglétét minden híd esetében mérésel kell ellenőrizni.
- 3.1.28. Az M87 gyorsforgalmi út megépíthetősége érdekében a korlátok között elkészült pálya feletti hidakra munkaközi ideiglenes forgalomba helyezést kell kérelmezni hatóságomtól.

3.2. Részletes előírások

Szaktervező: UNIQUE-PLAN Kft. (1139 Budapest, Teve utca 24-28., tervszám: 1637, 2021. augusztus 23.)

Geotechnikai tervező: TERRAEXPERT Kft. (1126 Budapest, Szendrő utca u. 15A, tervszám: 2820., 2021. augusztus 23.)

3.2.1. B10.043 j. pályahíd az M87 autóút 4+336 km szelvényében a Söptei árok felett

A műtárgyat 3,00/3,00 belméretű, vízzáró betonból előregyártott vasbeton keretelemekből, minimálisan bitumenes kenéssel szigetelve, 34,17 m teljes hosszban (fedett hossz: 26,35 m)

3,35 m támaszközzel, merőleges keresztezéssel, a kerethíd mindkét végén üzemi korláttal kell megépíteni.

A műtárgyat közúti teherre méretezett, alkalmazási engedéllyel rendelkező előregyártott elemekből, vagy egyedi tervezésű, közúti teherre méretezett szerkezetként kell megépíteni.

A statikai számításban a hatályos útügyi műszaki előírások számait kell szerepeltetni.

A kerethíd belsejében padka kialakításával biztosítani kell a műtárgy vizsgálhatóságát.

3.2.2. B11.052 j. pályahíd távlati iparvágány felett az M87 autótűt 5+215 km szelvényében

A 90°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 32,80, m támaszközzel, 21,83 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton lemezzel együttdolgozó 120 cm magas hídgerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szélső szegélyeken H2 feltartóztatási fokozatú korlátokkal és üzemi korláttal, középső szegélyen mindkét pályához külön-külön H2 feltartóztatási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

A felszerkezet keresztesés értékét összhangba kell hozni az általános terven és a műszaki leírásban.

Amennyiben a tervezett iparvágány miatt a műtárgyat az engedélyezett kialakítástól eltérően kell megépíteni, akkor a kiviteli tervek elkészítését megelőzően eltérési engedélyt kell kérni a hatóságtól.

3.2.3. B12.082 j. pálya feletti híd a K1. j. ök. úton az M87 autótűt 8+207 km szelvényében

A 89,48°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 39,60 m támaszközzel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton lemezzel együttdolgozó 150 cm magas hídgerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 fokozott visszatartási szintű korlátokkal kell megépíteni.

A cölöpök hossza és pótszegélyek hossza a műszaki leírásban és az általános terven nem egyezik. Javítani kell.

A pályalemez keresztesésének mértékét pontosítani kell.

3.2.4. B13.090 j. pálya feletti híd, vadátjáró az M87 autótűt 9+000 km szelvényében

Az egynyílású műtárgyat 32,80 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 28,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 120 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, kétoldali rönksorral és vadvédő kerítéssel, valamint üzemi korláttal kell megépíteni.

3.2.5. B14.103 j. pálya feletti híd a K2. j. ök. úton az M87 autótűt 10+394 km szelvényében

A 90°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 32,80, m támaszközzel, 9,13 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton lemezzel együttdolgozó 120 cm magas hídgerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 feltartóztatási fokozatú korlátokkal kell megépíteni.

3.2.6. B15.116 j. pálya feletti híd a 8641. j. úton az M87 autótűt 11+603 km szelvényében

A 88,23°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 39,60 m támaszközzel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton lemezzel együttdolgozó 150 cm magas hídgerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 fokozott visszatartási szintű korlátokkal kell megépíteni.

A műtárgy szelvényszámát a dokumentációban pontosítani kell.

Szaktervező: STATIC-PLAN Kft. (1044 Budapest, Szabolcska Mihály utca 51., tervszám: 2332, 2021. augusztus 23.)

Geotechnikai tervező: TERRAEXPERT Kft. (1126 Budapest, Szendrő utca u. 15A, tervszám: 2820., 2021. augusztus 23.)

3.2.7. B20.125 j. pálya feletti híd, vadátjáró az M87 autót 12+500 km szelvényében

Az egynyílású műtárgyat 41,85 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 29,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, kétoldali rönksorral és vadvédő kerítéssel, valamint üzemi korláttal kell megépíteni.

A cölöpösszefogó gerendák és cölöpcsúcsok szintjét a geotechnikában, az általános terven és a műszaki leírásban összhangba kell hozni.

A rönksorokat úgy kell kifuttatni, hogy a híd előtt és után a két rönksor között 40 m-re szélesedjen a tér.

3.2.8. B21.131 j. pálya feletti híd a 8636 j. úton az M87 autót 13+171,56 km szelvényében

A 66,56°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 44,97 m támaszközzel, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton lemezzel együttdolgozó 150 cm magas hídgerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 fokozott visszatartási szintű korlátokkal kell megépíteni.

3.2.9. B.22.139 j. pálya feletti híd a K3 j. földúton az M87 autót 13+926,24 km szelvényében

A 86,38°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 44,85 m támaszközzel, 7,13 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton lemezzel együttdolgozó 150 cm magas hídgerendás felszerkezettel, bitumenes lemezszigeteléssel, a szegélyeken H2 fokozott visszatartási szintű korlátokkal kell megépíteni.

A műszaki leírásban javítani kell a hosszesés mértékét.

3.2.10. B.23.156 j. pálya feletti híd, vadátjáró az M87 autót 15+699,66 km szelvényében

Az egynyílású műtárgyat 41,85 m-es támaszközzel, merőleges keresztezéssel, 29,00 m keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, kétoldali rönksorral és vadvédő kerítéssel, valamint üzemi korláttal kell megépíteni.

A cölöpösszefogó gerendák és cölöpcsúcsok szintjét a geotechnikában, az általános terven és a műszaki leírásban összhangba kell hozni.

A cölöpösszefogó gerendák geometriája nem azonos a műszaki leírásban és az általános terven. Javítani kell.

A rönksorokat úgy kell kifuttatni, hogy a híd előtt és után a két rönksor között 40 m-re szélesedjen a tér.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság 18000/5201-8/2021.ált. számú, 2021. szeptember 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltakra tekintettel a Hatóság megkeresett, hogy az M87 autót Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárása tárgyában, hatáskörömben eljárva szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízügyi hatóság) 36800/4115-8/2021.ált. számú, 2021. szeptember 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M87 autótút Szombathely – Kőszeg szakasz építési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 12205-2/2021/h Nyt. számú, 2021. szeptember 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – 50.607-8/2021. számú, 2021. szeptember 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...a rendelkezésre álló dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok alapján megállapítom, hogy a beruházás helyi természetvédelmi területet, értéket nem érint. A szakhatósági eljárást, tekintettel arra, hogy a szakhatósági eljárásba való bevonás feltétele nem áll fenn, hatáskör hiányában megszüntetem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.5. **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – 627-2/2021. számú, 2021. szeptember 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az engedélyezési eljárásához előírt szakhatósági hozzájárulást megadom.

Az állásfoglalásom elleni jogorvoslat az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- 4.6. **Söpte Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 54-65/2021 számú, 2021. szeptember 6-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A kérelemben megjelölt tevékenységhez hozzájárulok, az Söpte Község Önkormányzata Képviselő-testületének Söpte Község Szabályozási Terve, valamint Helyi Építési Szabályzata jóváhagyásáról szóló 6/2003. (VII. 14.) önkormányzati rendelettel (HÉSZ), valamint a helyi környezet- és természetvédelmi követelményekkel összhangban van.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemmel szemben önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárás befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.7. **Gencsapáti Polgármesteri Hivatal Jegyzője** ALT/84-91/2021. számú, 2021. szeptember 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M87 autótút Szombathely – Kőszeg közúti szakasz építési engedélyének kiadásához kikötés nélkül hozzájárulok.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemmel szemben önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárás befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.8. **Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Gyöngyösfalu község vonatkozásában adott** – GYF/907-2/2021. számú, 2021. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Gyöngyösfalu község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2015. (IX. 29.) önkormányzati rendeletében foglalt Szabályozási tervlapjain a Kőszeg – Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

- 4.9. **Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Lukácsháza község vonatkozásában adott – LH/1361-2/2021. számú, 2021. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„...a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Lukácsháza község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 8/2013. (VII. 2.) önkormányzati rendeletében foglalt Szabályozási tervlapjain a Kőszeg – Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

- 4.10. **Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Nemescsó község vonatkozásában adott – NCS/257-2/2021. számú, 2021. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„...a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Nemescsó község község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2004. (IX. 21.) önkormányzati rendeletében foglalt Szabályozási tervlapjain a Kőszeg – Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

- 4.11. **Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – K/8160-19/2021. számú, 2021. szeptember 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg országos közúti kapcsolat megvalósításának építési engedélyezési eljárás ügyében a természetvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

- 4.12. **Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – K/8160-20/2021. számú, 2021. szeptember 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:**

„Az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti országos közúti kapcsolat megvalósításának építési engedélyezési eljárása ügyében a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel megadom:

Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 3.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének Szabályozási tervlapjain a Kőszeg – Szombathely közúti kapcsolat M87 néven gyorsforgalmi útként szerepel. A tervezett nyomvonal megvalósítása esetén az azzal érintett területek beépítésre nem szánt (közlekedési) területté minősítése szükséges.

Jelen végzés ellen külön fellebbezésnek nincs helye, jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

5.1. A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10235/5/2021. számú, 2021. szeptember 14-én kelt szakvéleménye:

„...földvédelmi szakkérdésben szakmai véleményem a következő:

- amennyiben az autót út építése során a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság) 10205/11/2021. és 10206/10/2021. számú határozataiban engedélyezett területet meghaladó mértékben kerül sor termőföld igénybevételére, abban az esetben az igénybevétel megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságtól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A megkeresés mellékletét képező engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek igénybevételére, azaz termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerül.

Az ingatlanügyi hatóság 10205/11/2021. számú határozatában összesen 50,4703 ha, a 10206/10/2021. számú határozatában összesen 38,2691 ha területű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte az M87 gyorsforgalmi út Szombathely és Kőszeg 3+350 – 12+193.01 km sz. közötti szakasz, valamint a Szombathely és Kőszeg 12+193.01 – 21+445.30 km sz. közötti szakasz építése, az érintett területek kisajátítása céljára Gencsapáti, Gyöngyösfalu, Kőszeg, Kőszegpaty, Lukácsháza, Nemescsó, Pusztacsó és Söpte települések külterületén fekvő termőföldek vonatkozásában.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentieket figyelembe véve – a 10205/11/2021. és 10206/10/2021. számú határozatokban előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.”

5.2. A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01210-6/2021. számú, 2021. szeptember 13-án kelt szakvéleménye:

„...2021. szeptember 3-án érkezett megkeresésükre, a következő szakmai véleményt adom a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére, az M87 autót út Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárásának talajvédelmi szakkérdésében:

- az útépítés megkezdéséig a területeket eredeti művelési águknak megfelelő termeléssel kell hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül – a talajvédelmi előírások betartása mellett – az allergén gyomnövények megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni,
- a kivitelezés során Dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő által 2021. július 23-i keltezéssel készített BBT – M87_Szombathely-Kőszeg/2021 munkaszámú, humuszmintést megalapozó talajvédelmi tervben előírtakat be kell tartani,
- a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról folyamatos, naprakész nyilvántartást kell vezetni,

- a beruházó talajvédelmi járulékot köteles fizetni, amennyiben a beruházás megvalósítása során keletkezett mentett humusztermőréteg teljes mennyiségét (a humuszgazdálkodási terv alapján: 157.820 m³) a beruházással érintett területen nem használja fel,
- a beruházás helyszínéről kikerülő humuszmentes altalaj termőföldön nem deponálható és nem teríthető el,
- a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megközelíthetőségét, művelhetőségét ne korlátozza,
- az útépitést követő rekultiváció során a terepfelszínt úgy kell kialakítani, hogy vízállásos, lefolyástalan területrészek nem maradhatnak vissza,
- a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos beavatkozás és tevékenység dokumentációját 5 évig megőrizni,
- az előírások be nem tartása talajvédelmi hatósági eljárást von maga után.

A tervezett útépités a 3+350 – 12+193,01 km sz. közötti szakaszon Gencsapáti (7,7152 ha), Söpte (0,1679 ha), Gyöngyösfalu (19,9004 ha), Lukácsháza (18,2796 ha), Nemescsó (1,4425 ha), Pusztacsó (1,9844 ha) és Kőszegpaty (0,9803 ha) települések külterületén összesen 50,4703 ha szántó, rét, legelő, kert, gyümölcsös és fásított terület művelési ágú, míg a 12+193,01 – 21+445,30 km sz. közötti szakasz megvalósítása során Kőszeg (31,4452 ha), Kőszeg zártkert (2,7445 ha), Lukácsháza (3,2260 ha) és Nemescsó (0,8534 ha) települések külterületén összesen 38,2691 ha szántó, rét, legelő, szőlő, gyümölcsös és fásított terület művelési ágú termőföld igénybevétele jár. Az útépités céljára művelésből való végleges kivonásra kerülő terület nagysága mindösszesen: 88,7394 ha.

A gyorsforgalmi út építési engedélyezési tervét a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (tervszám: 1637) és a Pannonway Építő Kft. (tervszám: 2820) által alkotott konzorcium készítette, 2021. augusztus 23-i keltezéssel.

A „Humusztermőréteg mentését megalapozói talajvédelmi terv” című dokumentációt dr. Joó Katalin talajvédelmi szakértő (2145 Kerepes, József A. park 2.; NÉBIH nyilvántartási száma: 009/2019.) készítette, BBT – M87_Szombathely-Kőszeg/2021. munkaszámmal, 2021. július 23-i keltezéssel.

A benyújtott dokumentációk tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett útépités – az engedélyezési tervben, a talajvédelmi tervben és a rendelkező részben tett előírások betartása mellett – az érintett és a környező mezőgazdasági területek minőségében kárt nem okoz.

Az engedélyezési terv részét képező humuszgazdálkodási terv alapján megállapítottam, hogy az útépités során 157.820 m³ humusztermőréteget fognak letermelni, amelyből 66.341 m³-t a tervezett út rézsúire és vízszintes tereprendezésre használnak fel. A területéről tervezetten 91.479 m³ humuszt kell elszállítani.

A talajvédelmi előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43-44., valamint 47-48. §-ai alapján tettem meg. Az előírások betartásának ellenőrzése a Tfv. 53. és 54. §-án, az előírtak be nem tartásának szankcionálása a Tfv. 56. § a) és b) pontjain alapul.

A helyben fel nem használt humusztermőréteg mennyisége után a Tfv. 55. §-ának (2) bekezdésében meghatározott mértékű talajvédelmi járulékot kell megfizetnie a beruházónak, a talajvédelmi hatóság részére.”

5.3. A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6280-5/2021. iktatószámú, 2021. szeptember 13-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...az engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében – az alábbi kikötésekkel kiadható:

1. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, mely eljárást az Evt. 78-82. §-aiban foglaltak szerint kell lefolytatni.
2. A kivitelezés során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humusздеpóniát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos.
3. A tervezett beruházással érintett, az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.
4. A természetszerű természetességi állapotú, ötezer m²-t meghaladó erdő igénybevétele esetén az Evt. 82. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság csereerdősítést köteles előírni, egyéb esetben az igénybevételt erdővédelmi járulék fizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.

Tájékoztatom, hogy az 81. § (1) bekezdése alapján erdő igénybevétele esetén az igénybevevő erdővédelmi járulékot köteles fizetni. Az Evt. 82. § (1) bekezdése szerint nem kell erdővédelmi járulékot fizetni, amennyiben az igénybevevő az erdő igénybevételenek ellentételezéseként kultúr természetességi állapotú erdő esetén az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú, származék, illetve átmeneti természetességi állapotú erdő esetén pedig az igénybe vett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú erdő telepítéséről gondoskodik.

Csereerdősíteni a kevésbé értékes erdők ellentételezéseként is lehet. Célszerű vizsgálni annak lehetőségét, hogy az igénybevételre kerülő erdőterületek helyett, az érintett községek területén hol lehet csereerdősítést végezni, mérsékelve ezzel az útépités kedvezőtlen hatásait az adott térségre nézve.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

- 5.4. A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály** iktatószám nélküli, 2021. szeptember 6-án kelt szakvéleménye:

„...A Bányafelügyelet megvizsgálta az engedélyezési tervdokumentációt és a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 4. pontját figyelembe véve megállapította, hogy a tárgyi eljárásban nem kell bányászati szakkérdést vizsgálni, mert a kérelem felszínmozgás veszélyes területet, bányatelket, nyomvonal jellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítményt, célvezetékét, valamint egyéb gáz- és gáztermék-vezetékét nem érint, az Építető a szállító és elosztóvezeték Üzemeltetőjének hozzájáruló nyilatkozatában foglaltakat nem sérelmezi, valamint az építési tevékenység ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.”

- 5.5. A **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály** 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/01085-7/2021 iktatószámú, 2021. szeptember 7-én kelt szakvéleménye:

„...az alábbi véleményt adom:

- A beruházás során az érintett ingatlanokon a régészeti lelőhelyek védelméről az előzetes régészeti dokumentációban foglaltak alapján gondoskodni kell.
- Az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások elvégzésére, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (3) bekezdés és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm.

rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 3. § (3) alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogosult.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatóak el.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintett – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-12861/2/2021 számú, 2021. szeptember 2-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. számú melléklet)
- 6.2. A **Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatóság** VAS-114/57/2021 számú, 2021. szeptember 6-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (2. számú melléklet)
- 6.3. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az egységes elektronikus közműnyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 487057180 és 779479940 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** által az e-közmű 487057180 és 779479940 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 487057180 és 779479940 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban és a 420446-487057180/2021 számú közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. A **VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt.** által az e-közmű 487057180 és 779479940 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. Az **MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 487057180 és 779479940 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. A **Celldömölki Kábeltelevízió Műsorelosztó Kft.** által az e-közmű 487057180 és 779479940 számú azonosítók alatt adott közműnyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. Az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** által az e-közmű 487057180 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.10. A **Vasi FULL-TÁV Kft.** által az e-közmű 487057180 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.11. Az **MVM Zöld Generáció Kft.** által az e-közmű 779479940 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével –, az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a kivitelezés megkezdéséig a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni. Az érintett települések területén a kivitelezési munkák megkezdésének feltétele a település rendezési tervével való összhang megléte.
- 7.3. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

- 7.4. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Vas Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.5. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.6. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.7. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.8. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.9. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.10. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.11. Az Építető köteles Főosztályom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.12. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.13. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.14. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.
- 7.15. Az **útügyi műszaki előírástól való eltérési engedély határozatot és a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási terveket Főosztályom részére 2021. október 31-ig** meg kell küldeni.

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (8.516.900,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező. Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – továbbiakban: Ügyfél – 1637-105/2021. számú, 2021. augusztus 23-án kelt kérelmében az M87 autópályát Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az I. szakaszon a Pannonway Építő Kft. által 2820 tervszámon, 2021. augusztus 23-án kelt „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú, a II. szakaszon a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 1637 tervszámon, 2021. augusztus 23-án kelt „M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkat.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

I. szakasz (3+350 – 12+193,01 km sz. között)

- A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út
- A2 Útépítés – Országos közutak
- A3 Útépítés – Egyéb utak
- B10 Műtárgyak (B10.043)
- B11 Műtárgyak (B11.052)
- B12 Műtárgyak (B12.082)
- B13 Műtárgyak (B13.090)
- B14 Műtárgyak (B14.103)
- B15 Műtárgyak (B15.116)
- B16 Műtárgyak (B16.030)
- B17 Műtárgyak (B17.030)
- B18 Műtárgyak (B18.038)
- C1 Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
- C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
- C3 Forgalomtechnika – Egyéb utak
- C9 Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út
- D2 Vízépítés – Országos közutak
- D3 Vízépítés – Egyéb utak
- D4 Vízépítés – Levezető medrek
- F1 Növénytelepítés, védőkerítés
- RE Rekultiváció
- G0 Közmű genplán
- G1 Hírközlés
- G2 Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek
- G4 Vízellátás, csatornázás

G5	Szénhidrogén vezetékek
G7	Vasúti hírközlés és biztosító berendezések
JE	Magasépítés – Építészet
L	Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
T	Terület-igénybevételi tervek
N1	Vasútépítési tervek és mellékletei
EE	Erdő elvi igénybevétele
TM	Termőföld más célú hasznosítása
O1	Humuszgazdálkodási terv

II. szakasz (12+193,01 – 21+445,30 km sz. között)

A1	Útépítés – Gyorsforgalmi út
A2	Útépítés – Országos közutak
A3	Útépítés – Egyéb utak
B20	Műtárgyak (B20.125)
B21	Műtárgyak (B21.131)
B22	Műtárgyak (B22.139)
B23	Műtárgyak (B23.156)
B24	Műtárgyak (B24.200)
B25	Műtárgyak (támfal)
C1	Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út
C2	Forgalomtechnika – Országos közutak
C3	Forgalomtechnika – Egyéb utak
C9	Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
D1	Vízépítés – Gyorsforgalmi út
D2	Vízépítés – Országos közutak
D3	Vízépítés – Egyéb utak
D4	Vízépítés – Levezető medrek
F1	Növénytelepítés, védőkerítés
RE	Rekultiváció
ÉB	Épületbontás
G0	Közmű genplán
G1	Hírközlés
G2	Kis- és közép feszültségű villamosvezetékek
G3	Nagyfeszültségű villamosvezetékek
G4	Vízellátás, csatornázás
G5	Szénhidrogén vezetékek
L	Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
T	Terület-igénybevételi tervek
EE	Erdő elvi igénybevétele
TM	Termőföld más célú hasznosítása
O1	Humuszgazdálkodási terv

M87 gyorsforgalmi út 3+350 – 21+445,30 km sz. között

C8	Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer
E1	Környezetvédelem – Összefoglaló
G9	Üzemi hírközlés
H1	Geotechnika – Útépités
H2	Geotechnika - Hídépítés

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.65. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem beérkezését követően 2021. augusztus 24-én, BP/0801/00822-2/2021. számon az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről végzést hoztam.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** a PE/KTFO/3038-27/2021. számú 2021. július 16-án kelt levelében megkereste Főosztályomat, hogy az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásban szakvéleményt adjon.

Megkeresése alapján megállapítást nyert, hogy az M87 gyorsforgalmi út, Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezési eljárását – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint – fel kell függeszteni.

A fentiekre tekintettel az eljárást a BP/0801/00822-3/2021. számú, 2021. augusztus 24-én kelt végzésben az – Ákr. az 48. § (2) bekezdése alapján – felfüggesztettem.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** a PE/KTFO/3038/59/2021. számú, 2021. augusztus 25-én kelt határozatában környezetvédelmi engedélyt adott.

A 2006. évi LIII. törvény 6/G. § (2) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi engedélyt módosító határozat kiadmányozását követő 8. napon az eljárás felfüggesztésének oka megszűnik, ezért a BP/0801/00822-10/2021. számú, 2021. szeptember 2-án kelt végzésben az eljárás – 2021. szeptember 3-tól való – folytatásáról rendelkeztem. A felfüggesztést követően az ügyintézési határidő 2021. október 1-re módosult.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az ügyi műszaki előírástól való eltérési engedély határozatot,
- eredeti meghatalmazást,
- az engedélyezési tervek aláírt közúti biztonsági auditjának vizsgálati jelentését és az Építető arra vonatkozó nyilatkozatát,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- közútkezelői hozzájárulást,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiat hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Ügyfelet a BP/0801/00882-14/2021. számú, 2021. szeptember 3-án kelt végzésében.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat, szakkérdések vizsgálatával érintett szervek állásfoglalását és ügyfelek nyilatkozatát a BP/0801/00822-13/2021. számú levelemben 2021. szeptember 3-án megkértem.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság 18000/5201-8/2021.ált. számú, 2021. szeptember 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nevében és megbízásából a TURA-Terv Mérnökiroda Kft. kérelmet nyújtott be a Hatósághoz, az M87 autótűt Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építési engedélyezése tárgyában.

A tervdokumentáció áttekintését követően a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint területi vízügyi hatóság) 36800/4115-8/2021.ált. számú, 2021. szeptember 13-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázatában (Közlekedési ügyek) felsorolt ügyi hatósági, illetve útépitéssel kapcsolatos eljárásokban, a 4. 5. 6. 10. 18. 19. és 20. pont alapján, a vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, továbbá a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek, valamint a vízmentesítés során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, TURA -Terv Mérnökiroda Kft. és PANNONWAY Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.Tüske Zsolt 20-0067) által 2820. tervszám alatt 2021. augusztusi 23. keltezéssel készített engedélyezési tervdokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Építetű az M87 autótűt Szombathely – Kőszeg szakasz építését tervezi. A tervezett közlekedési létesítmény új nyomvonalon kerül kiépítésre. A tervezett út keresztezi a Söptei árkot, a Léces árkot, a Bogáca eret és a Benkeházi eret. A vízfolyások keresztezéséhez a kezelői hozzájárulást a Nyugat-dunántűli Vízügyi Igazgatóság 1015-004/2021. szám alatt megadta. A tervezett gyorsforgalmi út a domborzat függvényében részben feltűtően részben bevágásban halad. A talp és övárkok befogadói legtöbb esetben közvetlenül a keresztező vízfolyások. A Kőszeg várostól keletre húzódó szakaszon azonban a domborzati adottságok és az érintett vízelvezető árkok kis kapacitása miatt több helyen (kb.: 18+800; 19+650; 20+100 km sz. térsége) tározók építése tervezett. A tervezett út vízelvezetésére kiépített árkok a környező területek morfológiai adottságai miatt külső vízgyűjtő területekről érkező vizekkel is terheltek. Ezek a vizek is az útpálya alatt kerülnek átvezetésre a mélypontokon elhelyezett átereszekkel. Az útpálya al- és felépítményi kialakítása a vizek lefolyási és áramlási viszonyaira hatással van.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a megkeresés érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a közlekedési létesítmények új csapadékvíz elvezető rendszerének valamint a vízfolyásokon szükséges mederkorrekciók építéséhez és üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) a) és b) bekezdése és a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyt kell beszerezni. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt előírásoknak.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja alapján a szakhatósági eljárásért fizetendő 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.1.60. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 4. 5. 6. 10. 18. 19. és 20. pontja állapítja meg.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 12205-2/2021/h Nyt. számú, 2021. szeptember 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – 50.607-8/2021. számú, 2021. szeptember 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...Az eljárás során megállapítottam a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 2. és 3. mellékletének figyelembevételével, hogy a munkálatok nem érintenek helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A döntés meghozatalára hatáskörrel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja alapján a jegyző rendelkezik.

A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j.) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018 (I. 5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – 627-2/2021. számú, 2021. szeptember 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.5. pontja) indokolása:

„...Az M87 autópályát Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának Szombathely közigazgatási területére eső nyomvonala a településrendezési tervekkel összhangban van.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályhelyek mellett az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.)

A döntésem elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat közvetett lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére, a 112. § (1) bekezdésére és 114. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Állásfoglalásom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletének 10. táblázatában és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1b) pontján és 55-57. §-án alapul.

A jegyző a kiadmányozás jogát, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018. (I. 5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

Söpte Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 54-65/2021 számú, 2021. szeptember 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.6. pontja) indokolása:

„...A benyújtott dokumentáció szerinti áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott hatályos természetvédelmi követelményeknek, valamint a HÉSZ-ben meghatározott feltételeknek megfelel, azzal összhangban van.

A tervezett módosítás a település érdekeit szolgáló fejlesztés, ezért az Önkormányzat a tervezett beruházást támogatja és szorgalmazza.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. címének 23-24. pontja, illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A fellebbezési lehetőséggel kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Gencsapáti Polgármesteri Hivatal Jegyzője ALT/84-91/2021. számú, 2021. szeptember 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.7. pontja) indokolása:

„...A benyújtott dokumentáció szerinti áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett közúti kapcsolat megvalósítása a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, valamint a Gencsapáti Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2008. (VI. 6.) önkormányzati rendeletében meghatározott feltételeknek megfelel, ezért a rendelkező részben meghatározott tartalmú szakhatósági állásfoglalás kiadásáról határoztam.

Hozzájárulásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére, és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam meg.

Önálló fellebbezési jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján nem biztosítottam. A hivatkozott rendelkezés alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyben hatáskörömet a Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontjai, az illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Gyöngyösfalu község vonatkozásában adott – GYF/907-2/2021. számú, 2021. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.8. pontja) indokolása:

„...Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.65. pontja, illetve a 2. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A kérelmet és a mellékleteket megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Gyöngyösfalu község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 10/2015. (IX. 29.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatában foglaltakon alapul.”

Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Lukácsháza község vonatkozásában adott – LH/1361-2/2021. számú, 2021. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.9. pontja) indokolása:

„...Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.65. pontja, illetve a 2. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A kérelmet és a mellékleteket megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Lukácsháza község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 8/2013. (VII. 2.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatában foglaltakon alapul.”

Lukácsházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Nemescsó község vonatkozásában adott – NCS/257-2/2021. számú, 2021. szeptember 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.10. pontja) indokolása:

„...Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.1.65. pontja, illetve a 2. mellékletének 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A kérelmet és a mellékleteket megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Nemescsó község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2004. (IX. 21.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró

szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatában foglaltakon alapul.”

Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában adott – K/8160-19/2021. számú, 2021. szeptember 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.11. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. számú melléklet 10. sorszám alatti „Közlekedési ügyek megnevezésű” táblázat 24. pontja alapján elsőfokú szakhatóságként az illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője jár el. Mindezek alapján tárgyi eljárásban a szakhatósági hatáskör címzettje a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. tervét megvizsgálva – Kőszeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 17/2014. (IV. 30.) önkormányzati rendelete alapján – megállapítottam, hogy az ügyben érintett terület nem áll helyi természetvédelmi oltalom alatt és a tervezett munkálatok más helyi jelentőségű védett természeti területre, illetve védett fákra sem gyakorolnak közvetlen hatást.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul.”

Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában adott – K/8160-20/2021. számú, 2021. szeptember 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.12. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. számú melléklet 10. sorszám alatti „Közlekedési ügyek megnevezésű” táblázat 23. pontja alapján elsőfokú szakhatóságként az illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője jár el. Mindezek alapján tárgyi eljárásban a szakhatósági hatáskör címzettje a Kőszegi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője.

A kérelmet és a mellékelt Tura-Terv Mérnökiroda Kft. tervét megvizsgálva megállapítottam, hogy az M87 gyorsforgalmi út Szombathely – Kőszeg közötti szakaszának építése és Kőszeg Város önkormányzata Képviselő-testületének a Kőszeg Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2014. (X. 3.) önkormányzati rendelet közötti összhang megteremtése érdekében a településrendezési terv módosítása folyamatban van.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10235/5/2021. számú, 2021. szeptember 14-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„Szakkérdésben adott szakmai véleményemet a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a Tftv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/01210-6/2021. számú, 2021. szeptember 13-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. számú táblázat 2. pontja által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/6280-5/2021. iktatószámú, 2021. szeptember 13-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő területeket, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Tájékoztatom, hogy az erdészeti hatóság VA/AF-EO/5822-7/2021. és VA/AF-EO/5825-5/2021. számú határozataiban elvi engedélyt adta az érintett erdőrészek igénybevételehez. Az elvi engedély 4 évre szól, mely alapján a kivitelezés nem kezdhető meg.

A kötelező csereerdősítésről, a szomszédos erdőterület védelméről és a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály iktatószám nélküli, 2021. szeptember 6-án kelt szakmai véleményét (rendelkező rész 5.4. pontja) nem indokolta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/01085-7/2021 iktatószámú, 2021. szeptember 7-én kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„Az építési engedélyezéshez kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Öeljr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul.”

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-12861/2/2021 számú, 2021. szeptember 2-án kelt, a **Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatóság** VAS-114/57/2021 számú, 2021. szeptember 6-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatokban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1.-6.2. pontjaiban előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 6.3.-6.11. pontjaiban előírtam.

A döntésem meghozataláig az ütügyi műszaki előírástól való eltérési engedély határozat és a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervek nem kerültek benyújtásra, ezért azok megküldésére a rendelkező rész 7.15. pontjában előírást tettem, a hiánypótlási felhívás többi pontja 2021. szeptember 29-én teljesítésre került.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos ütügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az U2KBAK Konzorcium által 2021. augusztus 18-án készített „M87 gyorsforgalmi út Szombathely és Kőszeg közötti szakasz, 87 sz. főút Kőszeg és országhatár közötti szakasz engedélyezési terve Közúti Biztonsági Audit Jelentés” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2021. szeptemberi lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján a rendelkező rész 1.1-1.5, 2.1.3. és 2.2.1. pontjaiban előírásokat tettem. Az auditjelentés 18. pontjának forgalomtól elzárt terület elválasztó sávként történő kialakítására vonatkozó javaslatára Építetűi és Közútkezelűi válasz nem érkezett, azt a kiviteli tervek készítésekor felűl kell vizsgálni.

A rendelkező rész 7.11 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

A tárgyi útszakasz a **Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékagzdálkodási Főosztály** a PE/KTFO/3038/59/2021. számű, 2021. augusztus 25-én kelt környezetvédelmi engedélyével rendelkezik.

Az ütügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett ütügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, az e-UT 04.04.13:2020 és az e-UT 03.07.53:2019/M1 számű ütügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A műtárgyakra vonatkozó kezelűi és üzemeltetűi nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A benyújtott dokumentációk a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő ütügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezűi jogosultságukat – az építésűgyi és az építésűgygel összefűggű szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint - igazolták.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Ütügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium KIFEf/87858/2021-ITM számű, 2021. augusztus 16-án kelt elrendelő levelében az ütügyi igazgatásról szóló az innovációért és technológiáért felelős miniszter 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján a tárgyi útszakaszt megelőző Szombathely elkerűlű út 0+000 – 3+350 km szelvények közötti szakaszát M87 autóútta átminősítette.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M87 autóút Szombathely – Kőszeg közötti szakasz építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidű a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, melybe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerint az eljárás felfűggesztésének és szűnetelésének időtartama.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2021. szeptember 29-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidűn belűli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00822-10/2021. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2021. október 1. – lejártá előttem hoztam meg, ezért a BP/0801/00822-2/2021. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ütiügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abejava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető távollétében

Tamáská Csaba
osztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-12861/2/2021 számú, 2021. szeptember 2-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** Vas Megyei Igazgatóság VAS-114/57/2021 számú, 2021. szeptember 6-án kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Építető:**

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Igazgatósága (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

4. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint vízügyi szakhatóság – (KRID: 502209995)
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
7. Szombathely MJV Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 602010709)
8. Söpte Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 435995186)
9. Gencsapáti Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 703102776)
10. Gyöngyösfalu Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 733927142)
11. Lukácsháza Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 131965345)
12. Nemescső Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 434927138)
13. Kőszeg Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 547612176)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

14. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 135993785)
15. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 612081759)
16. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 243370120)
17. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 120730941)
18. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 434993368)

Ügyféli jogállású szervek, közmű-üzemeltetők, további érintettek:

19. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 502209995)
20. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 401253775)
21. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (cégkapu: 13937856)
22. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
23. VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt. (cégkapu: 11316385)
24. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (KRID: 10741980)
25. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
26. Celldömölki Kábeltelevízió Műsorelosztó Kft. (cégkapu: 13052650)
27. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)
28. Vasi FULL-TÁV Kft. (cégkapu: 11313564)
29. MVM Zöld Generáció Kft. (cégkapu: 12771756)
30. GSD PIG Kft. (cégkapu: 14755208)
31. Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt. (cégkapu: 10008676)
32. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (cégkapu: 14077340)
33. Nemzeti Földügyi Központ (cégkapu: 15840369)
34. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (cégkapu: 15308421)
35. Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 12147715)
36. TURA-Terv Mérnökiroda Kft. (cégkapu: 12602908)