



BUDAPESI FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00828-15/2019.

Ügyintéző: Koszój Adél

Telefon: +36 1 474 1749

Tárgy: Az M86 autótűt Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalú – Csorna 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása

## H A T Á R O Z A T

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – K-50898/2019/ iktatószámú, 2019. október 16-án kelt kérelmére, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervok nyilatkozatai/szakvéleményei, az útkezelő és egyéb érintettek által tett nyilatkozatok figyelembevételével:

**az M86 autótűt Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalú – Csorna 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének érvényességi idejét**

**– az alábbi feltételekkel –**

**2020. október 25-ig meghosszabbítom.**

### **1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:**

- az M86 autótűt 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz főpálya,
- az M86 autótűt 123+554,67 km szelvényében a „8611. jelű úti” forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ágai,
- az M86 autótűt 132+704,74 km szelvényében a „8605. jelű úti” forgalmi csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ágai,
- az M86 autótűt 139+165,39 km szelvényében a „86 sz. főúti” csomópont „A” és „D” jelű ágai,
- a B.1059 jelű aluljáró az F24 jelű keresztező földút alatt, az M86 autótűt 105+985 km szelvényében,
- a B.1067 jelű felüljáró a belváz csatorna felett, az M86 autótűt 106+750 km szelvényében,
- a B.1077 jelű aluljáró a 8448 jelű országos közút útkorrekciója alatt, az M86 autótűt 107+720 km szelvényében,
- a B.1088 jelű aluljáró a vadátjáró alatt, az M86 autótűt 108+830 km szelvényében,
- a B.1100 jelű aluljáró a 8449 jelű országos közút korrekciója alatt, az M86 autótűt 110+015,28 km szelvényében,
- a B.1118 jelű aluljáró az F57 jelű földút alatt, az M86 autótűt 111+840 km szelvényében,

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- a B.1139 jelű aluljáró az F61. jelű földút alatt, az M86 autót 113+910 km szelvényében,
- a B.1156 jelű aluljáró a 8447 jelű országos közút alatt, az M86 autót 115+611,94 km szelvényében,
- a B.1156-1 jelű felüljáró a kerékpárút felett, az M86 autót 115+651,43 km szelvényében,
- a B.1170 jelű felüljáró a Körös-patak felett, az M86 autót 117+041,42 km szelvényében,
- a B.1171 jelű aluljáró az F72 jelű földút alatt, az M86 autót 117+190 km szelvényében,
- a B.1191 jelű felüljáró a Kis-Rába folyó és az F75 jelű földút felett, az M86 autót 119+109,08 km szelvényében,
- a B.1196 jelű felüljáró a Répce-árapasztó felett, az M86 autót 119+669,75 km szelvényében,
- a B.1224 jelű aluljáró a K1224 j. keresztező földút alatt, az M86 autót 122+425,39 km szelvényében,
- a B.1235 jelű aluljáró a 8611 j. összekötő út alatt, az M86 autót 123+553,97 km szelvényében,
- a B.1244 jelű felüljáró a Keszeg-ér felett, az M86 autót 124+428,29 km szelvényében,
- a B.1249 jelű aluljáró a 8428 j. összekötő út és kerékpárút alatt, az M86 autót 124+992,34 km szelvényében,
- a B.1271 jelű felüljáró a Keszeg-ér és vadátjáró felett az M86 autót 127+189,25 km szelvényében,
- a B.1277 jelű aluljáró a 86 sz. főút korrekció alatt, az M86 autót 127+747,32 km szelvényében,
- a B.1290 jelű aluljáró a 8607 j. összekötő út alatt, az M86 autót 129+013,39 km szelvényében,
- a B.1303 jelű aluljáró a vadátjáró alatt, az M86 autót 130+310,00 km szelvényében,
- a B.1311 jelű aluljáró a K 1311 j. földút alatt, az M86 autót 131+145,11 km szelvényében,
- a B.1319 jelű felüljáró a Keszeg-ér felett, az M86 autót 131+938,18 km szelvényében,
- a B.1327 jelű aluljáró a 8605 j. összekötő út alatt, az M86 autót 132+704,74 km szelvényében,
- a B.1361 jelű aluljáró a 8604 j. összekötő út alatt, az M86 autót 136+033,04 km szelvényében,
- a B.1366 jelű aluljáró a 8602 j. összekötő út alatt, az M86 autót 136+648,35 km szelvényében,
- a B.1369 jelű felüljáró a Keszeg-ér felett, az M86 autót 137+018,00 km szelvényében,
- a B.1379 jelű aluljáró a K 1379 j. földút alatt, az M86 autót 137+915,39 km szelvényében,
- a B.1387 jelű felüljáró a Keszeg-ér és vadátjáró felett, az M86 autót 138+739,49 km szelvényében,

valamint fenti építmények vízepítési, környezetvédelmi létesítményeire és forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építmények:

**Építtetője:** NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (röviden: NIF Zrt.)  
címe: 1134 Budapest, Váci út 45.

**Kezelője:** Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
címe: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.

#### **Építési engedélyek:**

- UVH/UH/29/79/2011. számú, 2011. október 28-án kelt az M86 autót Szeleste elkerülő – Vas megye megyehatár 98+300 – 119+200 km sz. közötti szakasz építési engedélye,
- UVH/UH/6/43/2011. számú, 2011. szeptember 27-én kelt az M86 autót Győr-Moson-Sopron megye megyehatár Csorna elkerülő 119+200 – 139+165,39 km sz. közötti szakasz építési engedélye.

#### **Forgalomba helyezési engedélyek:**

- UVH/UH/1275/92/2016. számú, 2016. október 24-én kelt az M86 autót Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalu – Csorna 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélye,
- BP/0801/809-31/2018. számú, 2018. november 9-én kelt az M86 autót Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalu – Csorna 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása.

#### **Ütőgyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

## **2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:**

- 2.1. Tárgyi közlekedés építményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. Az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.

## **3. A végleges forgalomba helyezés feltételei:**

- 3.1. Az M86 autótűt 135+200 km szelvényébe tervezett „Rábaköz” komplex pihenőhelyet meg kell építeni, és – legkésőbb a tárgyi közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezésével együtt – a forgalomba helyezési engedélyt meg kell kérni.  
Építési engedély száma, kelte: UVH/UH/1113/30/2015., 2015. december 7.
- 3.2. A komplex pihenőhely forgalomba helyezésekor a – UVH/UH/1275/92/2016. számú ideiglenes forgalomba helyezési engedély rendelkező részének II. fejezet 1. pontjában előírt, – 84-86 sz. főúti körforgalmú osomópontban meglévő üzemanyag-töltő állomás megközelíthetőségét jelző táblákat az M86 autótűt területéről el kell távolítani.
- 3.3. Az M86 autótűt 111+000 km szelvényébe tervezett „Vámoscsalád” egyszerű pihenőhelyet meg kell építeni, és – legkésőbb a tárgyi közlekedési létesítmények végleges forgalomba helyezésével együtt – a forgalomba helyezési engedélyt meg kell kérni.  
Építési engedély száma, kelte: UVH/UH/1114/41/2015., 2015. december 1.

## **4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a forgalomba helyezési engedély meghosszabbításához hozzájárulásukat az alábbiak szerint adták meg:**

- 4.1. **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet** 35800/5566-2/2019.ált. számú, 2019. szeptember 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:  
*„...M86 autótűt Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalú – Csorna 119+250 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében az engedély megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.  
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”*
- 4.2. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Igazgató)** 36800/5131-4/2018.ált. számú, 2019. szeptember 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:  
*„Tájékoztatom, hogy az M86 gyorsforgalmi út Szeleste – Csorna II. ütem, Hegyfalú – Csorna (105+800 – 139+165,39 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélye*

érvényességi idejének meghosszabbításához a 36800/5131-1/2018.ált. számon 2018.10.19-én kiadott szakhatósági állásfoglalásomat fenntartom.”

- 4.3. **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-81/2016.ált. számú, 2019. szeptember 9-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom elleni önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. **Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 18000/1416-80/2015.ált. számú, 2019. szeptember 12-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„A fenti számú ügyre hivatkozva tájékoztatom, hogy az M86 autót, Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalu – Csorna szakasz a 105+800 – 139+165 km sz. között a 18000/1416-77/2015.ált. számon megadott szakhatósági hozzájárulásban foglaltakat figyelembe véve, az új engedélyezési eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárulok.”

- 4.5. **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** 35800/5571-3/2019.ált. számú, 2019. október 15-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„...vízügyi és vízvédelmi szempontból feltételek közlése nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000.-Ft.) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

- 4.6. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint területi vízügyi hatóság – 36800/4545-1/2019.ált. számú, 2019. szeptember 11-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint:

„... Az M86 autót Szeleste – Csorna II. ütem, Hegyfalu – Csorna 105+800 – 139+165,39 km sz. közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedélye meghosszabbításának engedélyezéséhez illetékességi területemet érintően a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**5. Az eljárásban közreműködő szakvéleményt adó szervek a forgalomba helyezési engedély meghosszabbításához hozzájárulásukat az alábbiak szerint adták meg:**

- 5.1. **Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 10102/2/2019. számú, 2019. október 25-én kelt szakmai nyilatkozata.

„...földvédelmi szempontból hozzájárulok.

A Sárvári Körzeti Földhivatal a 10.084/6/2012, számú valamint a Sárvári Járási Földhivatal a 10139/3/2014. számú jogerős határozataiban összesen 156,9477 ha területű 3596,76 kataszteri tisztajövedelmű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte az M86 gyorsforgalmi út 98+300 – 119+200 km szelvények közötti szakaszának (Szeleste – Csorna) építéséhez.

Az engedélyező határozatokban rögzítetteknek megfelelő termőföld igénybevétel a Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a megvalósulást követően benyújtott változási vázrajzok – az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló

Ütügyi Osztály

8/2018. (VI. 29.) AM. rendelet 30. § (2) és (3) bekezdéseiben előírt – mezőgazdasági vizsgálata során ellenőrzi.

Felhívom az engedélyest, hogy a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbség megfizetésének egyes kérdéseiről szóló 178/2008. (VII. 3.) Korm. rendelet 10. §-a alapján ha a kisajátítási cél megvalósítása az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmában változást eredményez, a beruházás befejezését követően a kisajátítást kérő gondoskodni köteles a több ingatlanból álló kisajátított terület helyrajzi számainak ingatlan-nyilvántartásban történő összevonásáról.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül: a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. A Tftv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A Tftv. 16. § (1) bekezdés b) pontja alapján a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A fentieket figyelembe véve az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása földvédelmi érdekeket nem sért.”

5.2. **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY-02E/NT/2426-3/2019. számú, 2019. október 30-án kelt nyilatkozata:

„...Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásakor az alábbi talajvédelmi kötelezések előírása szükséges az ott megjelölt jogszabályok alapján:

- A közlekedési létesítmény üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, szélsőséges vízháztartási helyzetet, talajminőség romlást ne okozzanak, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdés alapján.
- A közlekedési létesítmény építési engedélyében szereplő talajvédelmi előírásokat a végleges forgalomba helyezési eljárás során fogja a talajvédelmi hatóság érvényesíteni.

Az ideiglenes forgalomba helyezést engedély meghosszabbítására irányuló eljárásban a fenti véleményt alakítottam ki a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során.”

Az építtető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt, vagy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő hosszabbítását.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997 (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (4.745.600,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr. 128. § szerint rendelkezni nem kellett.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

Az M86 autóút Szeleste – Csorna szakasz II. ütem Hegyfalu – Csorna 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz építésének engedélyezése több szakaszban történt, mely engedélyeket Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal adta ki az alábbiak szerint:

Az M86 autóút Szeleste elkerülő – Vas megye megyehatár 98+300 – 119+200 km sz. közötti szakasz építését az UVH/UH/29/79/2011. számú, 2011. október 28-án kelt határozatában engedélyezte.

Az M86 autóút Győr-Moson-Sopron megye megyehatár – Csorna elkerülő 119+200 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz építését az UVH/UH/6/43/2011. számú, 2011. szeptember 27-én kelt határozatában engedélyezte.

A tárgyi létesítmények ideiglenes forgalomba helyezését a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal az UVH/UH/1275/92/2016. számú, 2016. október 24-én kelt határozatával engedélyezte. Az engedély érvényességi ideje 2018. október 25-ében került meghatározásra.

Főosztályom az ideiglenes forgalomba helyezés érvényességi idejének meghosszabbítását a BP/0801/809-31/2018. számú, 2018. november 9-én kelt határozatában engedélyezte.

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) K-50898/2019/ Iktatószámú, 2019. október 16-án kelt kérelmében az M86 autóút Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalu – Csorna 105+800 – 139+165,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte Főosztályomtól.

Az engedélyezési eljárás indulásának napja – a kérelem beérkezését követő nap – 2019. október 17.

Az eljárás megindulását követően a BP/0801/00828-3/2018. számon, 2018. október 22-én függő hatályú határozatot hoztam.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás lefolytatásához a BP/0801/00828-2/2019. számú végzésemben előírtak teljesítése szükséges. Az Építető a hiánypótlásban előírtakat 2019. november 4-én teljesítette.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok körét a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés b) pontjának, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. és 10. táblázata figyelembevételével a kérelmező előzetes állásfoglalások bekérésével megkereste. A hozzá beérkezett szakvéleményeket a kérelemhez csatolta.

A szakhatóságok részéről feltétel nélkül hozzájárult az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő meghosszabbításához:

**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet**  
35800/5566-2/2019.ált. számú, 2019. szeptember 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.1. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...Az ügyfél által csatolt iratok alapján az M86 autóút Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalu – Csorna 105+800 – 139+165 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása ügyében, a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területének megfelelően, a 119+250 – 139+250 km szelvények közötti szakasz engedélyének megadásához hozzájárultam.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.183 pontja szerint, valamint az 1/A mellékletének 1.24 pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) és (3) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése és 1. mellékletének 1.183 pontja, valamint az 1/A mellékletének 1.24 pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

**Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** a 36800/5131-4/2018.ált. számú, 2019. szeptember 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását nem indokolta.

**Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-81/2016.ált. számú, 2019. szeptember 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.3. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti út ideiglenes forgalomba helyezésének meghosszabbításához a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29. ) Korm. rend. 1. sz. melléklet 10. táblázat 10. és 14. pont alapján állapítottam meg.”

**Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** a 18000/1416-80/2015.ált. számú, 2019. szeptember 12-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalását nem indokolta.

**Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság** 35800/5571-3/2019.ált. számú, 2019. október 15-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.5. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az M86 gyorsforgalmi út Győr-Moson-Sopron megyehatár – Csorna közötti szakasza 14/1061-29/2009. számon érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az M86 gyorsforgalmi út Szeleste – Csorna közötti szakasz csapadékvíz elvezetése 35800/1989-23/2017.ált. számú hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A burkolaton jelentkező csapadékvizek elszikkadnak, illetve élővízfolyásba kerülnek bevezetésre a 35800/1989-23/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint, így a csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetése biztosított.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A 14/1061-29/2009. számú környezetvédelmi engedélyben, valamint a 35800/1989-23/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat be kell tartani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint 14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2019.09.17. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság az előzetes szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 12. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében és 57. §-ában előírt módon adta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.183. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy."

**Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint területi vízügyi hatóság – 36800/4545-1/2019.ált. számú, 2019. szeptember 11-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában (rendelkező rész 4.6. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. Közlekedési ügyek fejezet 4. 5. 6. 12. 20. 21. 22. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó, hogy az adott tevékenység megfelel-e a) a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, b) az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint c) a vizek lefolyására, az árvíz és jég levonulásra vonatkozó követelményeknek és d) a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetése követelményeinek.

A kérelemhez tervet nem csatoltak. A rendelkezésemre álló adatok és előzmények vizsgálata után az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi közúti létesítmény csapadékvíz elvezető vízi létesítményeinek kiépítéséhez a Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság NYUDUVH-268-1/3/2014. szám alatt kiadott és NYUDUVH-268-1/13/2014. szám alatt kiegészített vízjogi létesítési engedélyt adott. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezéshez Hatóság 36800/4423/8/2016.ált. és 36800/4588/1/2018.ált. szám alatt hozzájárult.

A rendelkezésemre álló iratok, előzmények és a megkeresés érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá esik.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. Közlekedési ügyek fejezet 4. 5. 6. 12. 20. 21. 22. pontja alapján adtam.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklete szerint a forgalomba helyezési eljárás szolgáltatási díj alól mentes.

Az önálló fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartás szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. Közlekedési ügyek fejezet 4. 5. 6. 12. 20. 21. 22. pontja állapítja meg."

A BP/0801/00828-6/2019. iktatószámú, 2019. október 24-én kelt levelemmel megkerestem a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt alábbi hatóságokat, mint szakkérdés vizsgálatával érintett szerveket, hogy a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzanak arról, hogy az építmény az építés engedélyezéséhez adott állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e az ideiglenes forgalomba helyezés engedély érvényességi idejének meghosszabbításához, valamint szakmai nyilatkozatukat/véleményüket szíveskedjenek a Főosztály részére megküldeni.

Az eljárás során szakkérdésben nyilatkozó szervek az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához feltétellel járult hozzá:

**A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 10102/2/2019. számú, 2019. október 25-én kelt nyilatkozatában (rendelkező rész 5.1. pontja), melyet az alábbiakkal indokolt:

*„Szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. pontjában foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírásai alapján adtam meg.*

*A Hivatal hatáskörét és illetékességét a Tftv 7. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. §-ának (1) bekezdése, valamint – 3. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján – a rendelet 1. melléklete állapította meg.*

*A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 4. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti ”*

**A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** GY-02E/NT/2426-3/2019. számú, 2019. október 30-án kelt nyilatkozatát (rendelkező rész 5.2. pontja) nem indokolta.

Az eljárás során szakkérdésben nyilatkozó szervek az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához feltétel nélkül járultak hozzá:

**Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 377/2019. számú, 2019. november 4-én kelt szakvéleményében az alábbiak szerint:

*„Hivatkozási számú kéreلمére tájékoztatom, hogy tárgyi beruházás Győr-Moson-Sopron megyét érintő szakaszának ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének meghosszabbításával szemben kifogást nem emelek, ahhoz hozzájárulok.”*

**Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** VA-06/AKF03/02068-2/2019. számú, 2019. október 30-án kelt szakvéleményében az alábbiak szerint:

*„...ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítása eljáráshoz kikötés nélkül hozzájárulunk.*

*Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. számú táblázat 2. pontja által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.*

*A talajvédelmi hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2018. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.”*

**Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA-06/AKF02/6983-3/2019. számú, 2019. november 7-én kelt szakvéleményében az alábbiak szerint:

*„az engedély erdészeti szakkérdés tekintetében kikötés nélkül kiadható.*

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

...

Az ügy előzményei alapján megállapítottam, hogy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításának erdészeti szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017 (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti."

**Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** GY-02B/ÉP/4237-2/2019. számú, 2019. november 5-én kelt szakvéleményében az alábbiak szerint:

„...ideiglenes forgalomba helyezés érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 83/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján megindult eljáráshoz örökségvédelmi szempontból hozzájárul.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) M86 autópályát Szeleste – Csorna szakasz II. ütem, Hegyfalva – Csorna 105+800 – 139+185,39 km szelvények közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezés érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában megkereste a hivatalt. A tárgyi beruházás engedélyezése során a hivatal által előírt feltételek teljesültek. Így a forgalomba helyezés érvényességi idejének meghosszabbítása örökségvédelmi érdeket nem sért.

A hatáskört és illetékességet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. §, illetve az 1. számú melléklet 8. pontja állapítja meg."

Az építési engedélyezési és az ideiglenes forgalomba helyezési eljárás során szakhatóságként közreműködő területileg érintett települések jegyzőit a BP/0801/00828-6/2019. iktatószámú, 2019. október 24-én kelt levelemmel, jelen eljárásban ügyfélként bevontam nyilatkozattételi lehetőséget biztosítva a korábban adott állásfoglalásaikra tekintettel.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 11104-2/2019/h Nyt. számú, 2019. szeptember 9-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában a forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbításával szemben kifogást nem emelt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam. A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintettem.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély új érvényességi idejét a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján – a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel – jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2019. november 11-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00828-3/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

Az ügyfelikkel a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §-a alapján értesítettem.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokkal ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abevjava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

A döntés hirdelményül úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

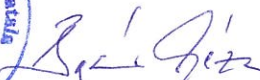
Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. november 13.

dr. György István  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Bogár Géza  
osztályvezető

**Kapják:**

**Építető:**

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (Cégkapu: 11906522)

**Közútkezelők:**

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Ig. (9022 Győr, Batthyány tér 8.)
4. Magyar Közút NZrt. Vas Megyei Ig. (9700 Szombathely, Március 15. tér 2.)

**Szakhatóságok:**

5. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 305233304)
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 502209995)
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
8. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
9. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 305233304)
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 502209995)

**Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:**

11. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (KRID: 110099777)
12. Vas Megyei Kormányhivatal Sárosvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KRID: 114756119)
13. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 542137302)
14. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 612081759)
15. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 404158764)
16. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 710811938)
17. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 434993368)

**Ügyféli jogállású szervek:**

18. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
19. Vasegerszeg Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 544772717)
20. Uraiújfalu Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 748610701)
21. Vámoscsalád Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 245640302)
22. Nick Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 747612779)
23. Répcelak Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 146601782)
24. Rábakecöl Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 340942901)
25. Vásárosfalu Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 244971331)
26. Beled Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 548961951)
27. Magyarkeresztúr Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 640019162)
28. Zsebeháza Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 146706730)
29. Szil Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 241772912)
30. Sopronnémeti Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 647092113)
31. Szilsárkány Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 453166353)

**Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

**Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:**

32. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 547196186)
33. Vas Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 518071975)
34. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (KRID: 444185390)
35. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály (KRID: 401253775)
36. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 120730941)
37. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 226705941)
38. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 240203347)
39. Magyar Telekom Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
40. Kapuvári Vízitársulat (Cégkapu: 10088458)
41. Viacom Hungária Zrt. (Cégkapu: 12230840)
42. GTS Hungary Távközlési Kft. (Cégkapu: 10893018)
43. Vidanet Zrt. (Cégkapu: 11919531)
44. Hidráns Kft. (Cégkapu: 11404752)
45. Magyar Telekom Nyrt. Szolg. Üzem. igazg. Passzív hálózatok ágazat Passzív hálózatfejl. és üzem. osztály Észak-nyugat (9400 Sopron, Széchenyi tér 7-10.)
46. M-Kábel Távközlési Kft. (9300 Csorna, Laky Döme u. 2.)
47. Németh Róbert Egyéni Vállalkozó (9472 Újkér, Iváni u. 5.)
48. FGSZ Zrt. Gellénházi Földgázszolgáltató Üzem (8981 Gellénháza, Ipartelep, Pf. 8.)
49. MÁV Üzemeltetés Vezérgazgató-Helyettesi szervezeti Pályavasúti Területi Igazgatóság Szombathely (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 2.)
50. MÁV Zrt. Pályavasúti Üzletág (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)

**Ütügyi Osztály**

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917  
E-mail: [uto@bfkh.gov.hu](mailto:uto@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)