



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00846-22/2019.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9687
Tárgy: Az M1 autópálya 162 km
szelvényben lévő Moson
pihenőhelyre tervezett McDonald's
gyorséttermek útépítésének
engedélyezése

H A T Á R O Z A T

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Építető) – nevében és megbízásából eljáró New Milford Development Kft. (továbbiakban: Ügyfél) – Talent-Plan Kft. által bonyújtott – 2019. október 21-én kelt kérelmére, a kérelem mellékleteként a Talent-Plan Kft. által 2019 szeptemberében 19089 tervszámon készített „M1 autópálya, 162 km szelvény – Moson pihenőhely – É-i és D-i oldal McDonald's gyorséttermek közlekedés és közműépítési engedélyezési terve” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció, a szakhatóságok, a szakkérdés vizsgálatában érintett szervek, a közműszolgáltatók, a közútkezelők, az egyéb érintettek részére 2019. november 14-én, Moson pihenőben megtartott helyszíni szemlén elhangzottak, illetve az írásban megküldött nyilatkozatok figyelembevételével az

M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson (Északi és Déli oldali) pihenőhelyre tervezett McDonald's gyorséttermek parkoló és út építését

– a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel –

e n g e d é l y e z e m.

I. Az építési engedély

- az Északi oldali pihenőhelyi 10545 sz. úton létesítendő útcsatlakozások,
- a Déli oldali pihenőhelyi 10548 sz. úton létesítendő útcsatlakozások,
- a Moson pihenő Északi területén kialakított telekre tervezett
 - behajtó út,
 - az épület körüli utak – beleértve a drive utat is –,
- a Moson pihenő Déli területén kialakított telekre tervezett,
 - behajtó út,
 - az épület körüli utak – beleértve a drive utat is –,
- az Északi oldalon összesen 55 állásos – ebből kettő mozgáskorlátozott – személygépkocsi parkolóhely,
- az Déli oldalon összesen 42 állásos – ebből kettő mozgáskorlátozott – személygépkocsi parkolóhely

építésére, valamint a kiépítés utáni forgalomtechnikai kialakításra vonatkozik.

Az engedély jogosultja, Építető:

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.)

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A közlekedési építmények kezelője:

**MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő
Részvénytársaság**
(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

- II. **Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a szakvéleményt adó szervek nyilatkozatai/szakvéleményei közműszolgáltatók és a közútkezelő nyilatkozatai alapján az I. pont szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**

Az M1 autópálya, 162 km szelvény – Moson pihenőhely – tervezett McDonald's gyorsétterem parkoló és út építésének helyszínrajzi, magassági és kereszt-szelvényi és forgalomtechnikai kialakítását a Talent-Plan Kft. által 2019 szeptemberében 19089 tervszámon készített, „M1 autópálya, 162 km szelvény – Moson pihenőhely – É-i és D-i oldal McDonald's gyorsétterem közlekedés és közműépítési engedélyezési terve” tárgyú engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján készített kiviteli terveknek megfelelően kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani

1. Útépítési előírások:

- 1.1. Az Északi pihenőben a 10545 j. út és 10547 j. út csatlakozásában a szegélyt a tervekben meglévőként feltüntetett kialakítással (szegélylekerekítés kb. $R=0,60$ m) kell kiépíteni és a szabálytalan járműmozgások megelőzése miatt további forgalom elől elzárt területet kell felfesteni.
- 1.2. A Déli pihenőben a 10548 j. út és 10591 j. út csatlakozásában a szegélyt a tervekben meglévőként feltüntetett kialakítással (szegélylekerekítés kb. $R=0,60$ m) kell kiépíteni és a szabálytalan járműmozgások megelőzése miatt további forgalom elől elzárt területet kell felfesteni.
- 1.3. A tervezett szervízutak mentén (az Északi és Déli oldalon is) az autópálya felőli oldalon a 0+000 km szelvénytől a 0+150 km szelvényig vezetőkorlátra elhelyezett fényzáró műanyag kerítést kell kiépíteni.
- 1.4. A McDonald's étterem bejárat csomópontjaiban (az Északi és Déli oldalon is) a behajtó ágak jobb oldali szegélyeit át kell építeni, úgy, hogy azok párhuzamosak legyenek a bal oldali szegéllyel, és $R=0,60$ m szegélylekerekítéssel csatlakozzanak a meglévő szegélyek meghosszabbított szakaszával.

2 Forgalomtechnikai előírások:

- 2.1. Az Északi pihenő 10545 j. útján (0+210 km szelvényben) és a déli pihenő 10548 j. útján (0+170 km szelvény térségében) az üzemanyagtöltő állomás vonalában „Gyalogosok” veszélyt jelző táblát kell kihelyezni.
- 2.2. Az új szervízutak kihajtó részein tervezett „Behajtani tilos” táblát az út tengelyéhez igazítva kell kihelyezni.
- 2.3. Az Északi pihenőben a 10547 j. út és a 10546 j. út csomópontjában tájékoztató táblát kell kihelyezni a tervezett öttorom megközelíthetőségével kapcsolatosan.
- 2.4. A Déli pihenőben a 10549 j. út és a 10551 j. út csomópontjában tájékoztató táblát kell kihelyezni a tervezett étterem megközelíthetőségével kapcsolatosan.
- 2.5. A tervezett McDonald's belső parkoló kihajtásánál – mindkét pihenőben – burkolati jellel is meg kell erősíteni az „Állj elsőbbségadás kötelező” és a „Kötelező haladási irány” táblákat.
- 2.6. A meglévő utak mellett kialakított merőleges parkolóknál a kötelező haladási irányt mutató burkolati jeleket kell felfesteni.
- 2.7. A 10546 jelű úton és a 10549 jelű úton egyértelműen tájékoztatni kell a gépjárművezetőket, hogy melyik irányba haladva tudnak az éttermekhez eljutni.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

3. Környezetvédelemre, növénytelepítésre vonatkozó előírások:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály GY-02/1.V/00258-2/2019. számú, 2019. november 8-án kelt szakvéleményébe foglaltakat be kell tartani:

- „... – A kivitelezés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékot környezetszennyeződést kizáró módon, fajtánként elkülönítve kell az építés területén ideiglenesen tárolni.
- Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.
 - A kivitelezés során a keletkezett hulladékok kezeléséről – hasznosításáról, ártalmatlanításáról – a környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek által gondoskodni kell.
 - A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
 - Az útépités során földmunka a földtani közeg szennyezését kizárva történhet. A létesítés során alkalmazott munkagépekből esetlegesen elfolyó olaj és/vagy üzemanyag esetén azonnal meg kell szüntetni a szennyezést, és lokalizálni kell azt. Jelentősebb elfolyás esetén talajcserét kell elvégezni.
 - A munkálatok során létrejött munkaárok mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (kétéltűek, kismamák, stb.) kíméletesen el kell távolítani.
 - A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.
 - A növénytelepítések során törekedni kell az őshonos fajok alkalmazására.
 - A létesítmény üzemeltetése során a közlekedési létesítményekre vonatkozó külön rendeletben megállapított zajterhelési határértékek betartásáról az üzemeltetőnek gondoskodni kell.”

4. További szakhatósági és egyéb előírások:

Az eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az építési engedély kiadásához adott állásfoglalásai:

4.1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság 08000/5779-5/2019.ált. számú, 2019. november 20-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35840/1731-3/2019.ált. számú, 2019. november 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson pihenőhelyre tervezett Mc Donald's gyorsétterem építési engedélyéhez tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

4.3. A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/6763-3/2019 ált. számú, 2019. november 18-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M1 autópálya 162 km szelvényében lévő Moson pihenőhelyre tervezett gyorsétterem útépitési engedélyének kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával hozzájárul.

- A kivitelezés során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni - a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett az Igazgatóságnak.*
- A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000.- Ft.) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

4.4. Hegyeshalmi Közös Önkormányzati Hivatal Levéli Kirendeltsége Jegyzője L/1711-7/2019. számú, 2019. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„.... „M1 autópálya, Moson pihenőhelyen létesülő McDrive gyorskiszolgáló autós étterem útépitési engedélye” tárgyú építési engedélyezési eljárás lefolytatása ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 13773-3/2019/h nyilvántartási számú, 2019. november 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M1 autópálya 162 kmsz-ben lévő Moson pihenőhelyre tervezett McDonald's gyorséttermekhez kapcsolódó útépités tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az építési engedély 2024. november 29. napjáig érvényes.

Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Jelen eljárásban a New Milford Development Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (1.200.800,- Ft-ot), valamint az igazgatási szolgáltatási díjakat befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül a közlekedésért felelős miniszterhez (Innovációs és Technológiai Minisztérium) címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezésnek van helye.

Útügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A fellebbezést a közlekedésért felelős miniszter bírálja el. A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 600.400,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott, a másodfokú szakhatósági eljárásban érintett szakhatóság részére, külön jogszabály alapján a másodfokú szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

I N D O K O L Á S

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró New Milford Development Kft. (1083 Budapest, Szigony u. 1. 2. em. 5.) 2019. október 21-én kelt – Talent-Plan Kft. (9023 Győr, Richter J. u. 11.) által benyújtott levelében az M1 autópálya 162 km szelvényben lévő Moson pihenőhelyre tervezett Mc Donald's gyorséttermek útépitésének engedélyezését kérte. A kérelemhez csatolta a Talent-Plan Kft. által 2019 szeptemberében 19089 tervszámon készített „M1 autópálya, 162 km szelvény – Moson pihenőhely – É-i és D-i oldal Mc Donald's gyorséttermek közlekedés és közműépítési engedélyezési terve” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt 3 példányban

A kérelem beérkezését követően BP/00846-2/2019. számon 2019. október 25-én függő hatályú határozatot adtam ki.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján BP/00846-5/2019. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolását követően az ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, alapján értesítettem az eljárás megindításáról. Az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján az eljárás keretében helyszíni szemlét rendeltem el, melyről az érintetteket az Ákr. 68. § (2) bekezdése alapján végzésem egy példányának megküldésével értesítettem.

A rendelkező rész II. fejezet 1. és 2. pontjában tett előírásokat az auditjelentés és az arra írt észrevételek valamint a helyszíni szemlén tapasztaltak és elhangzottak alapján írtam elő.

Az útépitési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. lábláza szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00846-7/2019. számú, 2019. október 31-én kelt levelemmel megkértem. A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam.

Az útépitési engedély kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/5779-5/2019.ált. számú, 2019. november 20-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.1. pontja) indokolása:

„A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a pihenőhelyen az útépitéshez a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Kivitelezés során az utak forgalom szabályozásáról szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendeletben foglaltak szerint kell eljárni.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend 1 sz. melléklet 10. táblázat 10. és 14. pont alapján állapítottam meg.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség – mint tűzvédelmi szakhatóság, 35840/1731-3/2019. ált. számú. 2019. november 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész II. fejezet 4.2. pontja) indokolása:

„...Megállapítottam, hogy a dokumentáció megfelel a tűzvédelmi követelményeknek, ezért az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság 35800/6763-3/2019. ált. számú, 2019. november 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész II. fejezet 4.3. pontja) indokolása:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett burkolatok felületére hulló csapadékvizek a hossz- és keresztirányú lejtések biztosításával a meglévő útszálon lévő víznyelőkbe, ill. az új tervezett víznyelőkbe folynak, majd onnét zárt rendszerben kerülnek elvezetésre a meglévő szikkasztó tóba. A kiszolgáló utak közötti zöldfelületben az összegyűlt vizek tisztítására PURECO ENVIA TNC-50-2-P típusú hordalék- és olajleválasztó berendezés beépítését tervezik. Fentiek alapján a csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított.

A tervezési terület vízbázis területét nem érinti, így a tervezett útépités a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásait nem érintik.

Az érintett terület nem érint nagyvízi medret, parti sávot, a tervezett beruházás nincs hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz és jég levonulására, így a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi a rendelkező részben foglalt előírások, valamint a dokumentációban foglaltak betartása esetén nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a jelen szakhatósági állásfoglalás 2. pontjában foglaltakat a Favr. 10. § alapján állapította meg.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi útépitési engedélyhez a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint

14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2019.10.31. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 12., 20., 21., és 22. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Hegyeshalmi Közös Önkormányzati Hivatal Levéli Kirendeltsége Jegyzője
L/1711-7/2019. számú, 2019. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.4. pontja) indokolása:

„... a rendelkezésre álló tervdokumentáció (Tervező: Talent-Plan Kft. 9023 Győr, Richter J. u. 11.) alapján megállapítottam, hogy az Levél község településrendezési tervével nem ellentétes, a helyi építészeti, valamint természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért az útépitési engedélyezési eljárás lefolytatásához hozzájárultam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességi területét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóság kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pont 26. alpontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 24. § (4) bekezdése határozza meg.

Tájékoztatom, hogy a másodfokú eljárásba Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalt (Győr, Árpád u. 28-32.) kell bevonni.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 13773-2/2019/h nyilvántartási számú, 2019. november 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész II. fejezet 4.5. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 5. pontjában meghatározott szakkérdésben felkértem a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát szakmai véleménye megadására. Szakvéleményében foglaltak alapján a rendelkező rész II. fejezetének 3. pontjában tettem előírásokat.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály GY-02/TV/00258-2/2019. számú, 2019. november 8-án kelt szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„...a tárgyi eljárásban a szakkérdések vizsgálata során az alábbi megállapításokat teszem:

- Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

Az érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, sem az Országos Ökológiai Hálózatnak. A fent rögzített előírások figyelembevételével a tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

- A kivitelezés és működés során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező anyag (közlekedési eredetű por, kipufogógázok) kibocsátás történik, a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítmény üzemeltetése során, valamint a létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A kivitelezés során építési/bontási hulladék, valamint eseti veszélyes hulladék (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, olajos hulladékok) képződik. A létesítmény rendeltetésszerű működése során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok üzemszerűen nem keletkeznek. A rendelkező részben javasolt előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontokból jelentős környezeti hatások nem várhatók.
- A közlekedési létesítmény üzemeltetése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti környezeti zajkibocsátással jár. A létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A közlekedési létesítményekre vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. melléklete tartalmazza. A közlekedési létesítmény építése és üzemeltetése során a fenti előírás betartásával zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Összességében megállapítható, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények építése és üzemeltetése során a fenti feltételek betartása mellett, a fent felsorolt szakágak tekintetében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Az eljárás során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdéseket vizsgáltam.”

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a Főosztályomnak megküldött szakhatósági állásfoglalások, nyilatkozatok figyelembevételével, a rendelkező részbe foglalt előírásokat – a „Közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201.2008) számú Ütügyi Műszaki Előírás, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszer alapján – a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975 (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) és a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00846-2/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését (2019. december 15.) megelőzően hoztam meg, a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2019. november 25-én érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A Now Milford Development Kft. az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KIVM rendelet szerinti 1.200.800,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj befizetését a 2019. október 31-én kelt leveléhez csatolt melléklettel igazolta, egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) és az 1988. évi I. törvény 9. § (4) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezési eljárás díját az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért – amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges, szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni. A jogorvoslati szakhatósági igazgatási díjak mértékét a vízügyi szakhatósági eljárásért 7.000,- Ft-ot a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, 2019. november 28.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:




Bogár Géza
osztályvezető

Utügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kapják cégkapun keresztül:

Ügyfél:

- | | |
|-------------------------------|----------|
| - New Milford Development Kft | 25193802 |
| - Talent-Plan Kft. | 10665095 |
| - MOL Nyrt. | 10625790 |

Kapják hivatali kapun keresztül:

Építtető:

- | | |
|----------------------|-----------|
| - Magyar Közút NZrt. | 153207128 |
|----------------------|-----------|

Szakhatóságok

- | | |
|---|-----------|
| - Levél Községi Önkormányzat (jegyző) | 700004167 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) | 305233304 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Mosonmagyaróvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (tűzoltó) | 512530338 |
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | 10514/968 |
| - Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | 210267399 |

Szakkérdésben megkeresett szerv:

- | | |
|---|-----------|
| - Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Osztály | 444185390 |
|---|-----------|

Egyébb érintettek:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - MOL Nyrt. | e-mail: ugyfelszolgalat@mol.hu |
| - MOL kút bérlők MOL Nyrt-n keresztül | e-mail: ugyfelszolgalat@mol.hu |
| - Marché Mosonmagyaróvár North | |
| - Marché Mosonmagyaróvár South | mmovar-sued@marche-int.com |

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu