



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00847-25/2022.
Ügyintéző: Koszék Adél
Kaczeus Éva
Telefonszám: +36 1 474 1749
+36 1 477 1508
Tárgy: Az M35 autópálya Józsbai csomópontjának
forgalomba helyezési engedélyezési
eljárása

HATÁROZAT

Az Építető, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: NIF Zrt. – K-25656/2022/ iktatószámú, 2022. július 19-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2022. augusztus 9-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M35 autópálya Józsbai csomópontjának
ideiglenes forgalomba helyezési engedélyét megadom,**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M35 autópálya 33+203 km szelvény környezetében a Józsbai csomópont „A”, „B”, „C” és „D” ága,
 - I.a.B.01. j. aluljáró az M35 autópálya 33+203,75 km szelvényében, továbbá
- a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó Főosztályom jogelődje által adott építési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/00900-28/2019. számú, 2019. december 18-án kelt útépítési engedélye.

A megépült építmények

Építetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**
(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: 2022. augusztus 31-ig a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)
2022. szeptember 1-től **Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (2040 Budaörs, Akron utca 2.)

2. A közforgalom számára történő átadás időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. Koronaélen belül tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, szerszámokat, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a burkolati jeleket és vezetőkorlátokat le kell takarítani.
- 2.2. A rézsűn a gyomirtást el kell végezni, a kimosódásokat helyre kell állítani.
- 2.3. Az árkok tisztítását el kell végezni.
- 2.4. Az „A” és „C” csomóponti ágakon a „Körforgalom” veszélyt jelző táblát a bal oldalon is meg kell ismételni.
- 2.5. A „C” ágon az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla alatt a 100 méteres kiegészítő táblát ki kell cserélni.
- 2.6. **Az „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ágakat mindkét végükön a Keleti körforgalom Józsa bekötőútjának vagy a Nyugati körforgalom BMW gyár kiszolgáló útjának – a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály által kiadmányozott – forgalomba helyezési engedélye(i) birtokában a közforgalom számára történő megnyitásáig – sávost terelőtáblákkal, valamint valamennyi, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő forgalomtechnikai intézkedéssel – lezárva kell tartani.**
- 2.7. **A fenti csomóponti ágak megnyitására a Józsa bekötőút vagy a BMW gyár kiszolgáló útjának kiépítése és a – Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály által kiadmányozott – forgalomba helyezési engedélye(i) birtokában, a közforgalom számára történő megnyitásával egyidejűleg kerülhet sor. A csomóponti ágak közforgalom részére történő megnyitása előtt 15 nappal a tényleges forgalmi rendnek megfelelő forgalomtechnikai tervet Főosztályomhoz be kell nyújtani.**
- 2.8. A közforgalom számára történő átadáskor – a fenti forgalomtechnikai tervek szerint – az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket el kell távolítani és a közútkezelő által elfogadott kiviteli terv szerinti végleges forgalmi rendet ki kell alakítani az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, közútkezelői – szükség esetén rendőrhatalósági – közreműködés igénybevételevel lehet a csomóponti ágakat megnyitni.

3. A végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

- 3.1. A csomópont által igénybevev területek teljeskörű földhivatali rendezését el kell végezni.
- 3.2. A Keleti körforgalom Józsa bekötőútjának és a Nyugati körforgalom BMW gyár kiszolgáló útjának forgalomba helyezése.

4. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 4.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó útügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 4.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. a **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/11947-12/2019.ált. számú, 2022. augusztus 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság a forgalomba helyezési engedély kiadása céljából – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysághoz (4024 Debrecen, Kossuth utca 20. szám).

A tárgyi csomópont forgalomba helyezéséhez szükséges szakhatósági hozzájárulásonként feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak az Ákr. 112. § (2) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 5.2. a **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 35900/5257-1/2022.ált. számú, 2022. augusztus 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható.”

- 5.3. a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/8559-2/2022 számú, 2022. augusztus 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M35 autópálya Józsi csomópontja forgalomba helyezésének engedélyezéséhez a szakhatósági hozzájárulását megadja.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő az alábbiak szerint adta meg hozzájárulását:

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-11993/1/2022 számú, 2022. augusztus 10-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:

„...közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásunkat adjuk az alábbiak szerint:

- *Társaságunk az M35 autópálya Józsi csomópont és kapcsolódó létesítményeket a lehatárolási terv szerint közútkezelésre átveszi.*
- *Budapest Főváros Kormányhivatala által 2022. augusztus 9-én megtartott helyszíni szemléről összeállított jegyzőkönyvben foglalt hibákat és hiányosságokat az abban szereplő határidőig ki kell javítani.*
- *A műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásakor meghatározott feladatokat az abban szereplő határidőig el kell végezni.*
- *A valamennyi érintett kezelő által jóváhagyott lehatárolási tervet kérjük átadni 3 példányban.*
- *Kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.*
- *A végleges megvalósulási és minősítési tervdokumentációt papír alapon és digitális állományban a műszaki átadás-átvételi eljárás során előírtak szerinti példányban át kell adni.*
- *A forgalomba helyezés után munkát végezni csak közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges, melyre vonatkozólag a kivitelezést végző vállalkozónak társaságunkkal szerződést kell kötnie.*

- *A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének és felújításának, valamint üzemeltetésének és fenntartásának feladatai koncessziós szerződés keretében" tárgyú koncessziós beszerzési eljárás eredményeként a Magyar Állam és a nyertes ajánlattevő által megalapított Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság (MKIF Zrt.) között létrejött koncessziós szerződés hatálya alá tartozó – koncessziós útszakasznak minősül, így 2022.08.31. napján 24:00 órától Társaságunk közútkeszelői és üzemeltetői feladattellátási jogosultsága és kötelezettsége ezen útszakasz vonatkozásában megszűnik.*

Kérjük fenti nyilatkozatunk szíves elfogadását."

7. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 7.1. A **DV Info Informatikai Kft.** által az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.2. A **Magyar Telekom Nyrt.** által az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.3. Az **OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2027. augusztus 15-ig érvényes.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (497.800,- Ft-ot), valamint a szakkérdésben eljáró szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető, NIF Zrt. a K-25656/2022/ iktatószámú, 2022. július 19-én kelt levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi csomópont építését Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/00900-28/2019. számú, 2019. december 18-án kelt határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- az elkészült közlekedési építmények jóváhagyott megvalósulási tervét papír alapon,
- az építményeknek a forgalomba helyezését követő időszakra vonatkozó, azok kezelésbe vételéről szóló nyilatkozatot,
- a leendő kezelők jóváhagyásával ellátott kezelői lehatárolási tervet,
- az aktualizált név- és címjegyzéket,
- a forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban részt vett valamennyi kezelő (ide értve a műtárgyak által keresztezett utakat, vasutat, vízfolyásokat is) valamint a vagyonkezelő hozzájárulását,
- a közműegyeztető rendszerben elektronikusan hitelesített közműszolgáltatói nyilatkozat azonosító számát/számaikat,
- a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Főosztályom az Építetőt a BP/0801/00847-5/2022. számú, 2022. július 22-én kelt végzésében.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2022. augusztus 11-én teljesültek.

A BP/0801/00847-8/2022. számú, 2022. július 22-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról, teljes eljárásra történő áttérésről és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00847-7/2022. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 09000/11947-12/2019.ált. számú, 2022. augusztus 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály rendelkezésére álló iratanyag áttekintése és helyszíni szemle alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató – mint vízügyi szakhatóság – 35900/5257-1/2022.ált. számú, 2022. augusztus 2-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni: az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek; valamint hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A vízügyi hatóság, az adott csomópont útépitési engedélyének kiadásához, szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá. Előírásra került többek között, hogy a tervezett vízrendezési létesítmények építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kapcsolódó csapadékvíz elvezető létesítmények a 35900/3560-12/2020.ált. számú határozatban vízjogi létesítési engedélyt kaptak. A vízilétesítményekre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás jelenleg folyamatban van az illetékes vízügyi hatóságnál (35900/4962/2022.ált).

A megvalósítással érintett terület Debrecen közigazgatási területén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Debrecen település kiemelten és fokozottan érzékeny területen fekszik.

A létesítmények használata a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

Az üzemeltetés kapcsán a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy a forgalomba helyezési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2022. július 22-én érkezett. A szakhatósági eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap a 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése szerint. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján.

A döntés elleni önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

...

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/8559-2/2022 számú, 2022. augusztus 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatának 7. sora alapján, figyelemmel a Bányafelügyeletnek a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez adott BO/15/2600-2/2019. számú szakkérdés vizsgálatára, a forgalomba helyezés engedélyezéséhez bányafelügyeleti előírások megtétele szükségtelen, ezért ahhoz a rendelkező rész szerint hozzájárult.

A szakhatósági közreműködésért fizetendő, a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. melléklet 5. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10/7. pontja állapítja meg, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 11217-3/2022. számú, 2022. augusztus 5-én kelt szakvéleményében.
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** HB/15-NTO/03489-3/2022 számú, 2022. július 26-án kelt szakvéleményében.
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB/15-ERD/14719-2/2022. számú, 2022. július 29-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerint a beruházás erdőterületet nem érinti.
- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** a HB/19-ÉPO-1/01866-3/2022. számú, 2022. július 28-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a kiépített közlekedési létesítmények forgalomba helyezése örökségvédelmi érdeket nem sért, a tárgyi beruházás az útépítési engedélyben szereplő feltételek betartása mellett került kiépítésre.

Az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 11832-2/2022/h Nyt. számú, 2022. július 27-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult. A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a HB/17-HGO/01529-2/2022. számú, 2022. augusztus 5-én kelt feljegyzésében a környezetvédelmi engedély és a módosításainak betartása esetén a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult.

Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- az **AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- a **Debreceni Vízmű Zrt.** az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- **Hajdúböszörmény Város Önkormányzata** az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában,
- az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.** az e-közmű 481170388 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatában

előírások nélkül megadta.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-11993/1/2022 számú, 2022. augusztus 10-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6. pontjában előírtam.

„A gyorsforgalmi úthálózat fejlesztésének és felújításának, valamint üzemeltetésének és fenntartásának feladatai koncessziós szerződés keretében” tárgyú koncessziós beszerzési eljárás eredményeként a **Magyar Közút NZrt.** közútkezelői és üzemeltetői feladatellátási jogosultsága és kötelezettsége 2022. augusztus 31-el megszűnik, 2022. szeptember 1-től ezen jogok és kötelezettségek a **Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t** illetik.

A TURA-Terv Mérnökiroda Kft. által 2022. június 30-án készített „M35 gyorsforgalmi út Debrecen – Józsa utcai csomópont forgalomba helyezést megelőző” tárgyú közúti biztonsági auditjelentésben és a 2022. július 7-én készült audit lezáró jegyzőkönyvben foglaltak alapján előírások megtételére nem volt szükség.

A 2022. augusztus 9-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok közforgalom számára történő átadásáig történő elvégzését a rendelkező rész 2.1. – 2.8. pontjaiban előírtam. A végleges forgalomba helyezés feltételeit a rendelkező rész 3.1. – 3.2. pontjaiban előírtam.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2022. július 20-án lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2022. augusztus 9-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi csomópont a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs. Azonban arra való tekintettel, hogy sem a Józsai bekötőút, sem a BMW gyár kiszolgáló útja még nem készült el, így a csomópont csak megfordulásra alkalmas, ezért a Korm. rendelet 22. § 4. bekezdése alapján ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezése mellett és a Józsai bekötőút és a BMW gyár kiszolgáló út forgalomba helyezéséig a csomóponti ágak közforgalom elől történő lezárásáról döntöttem.

A végleges forgalomba helyezési engedély a rendelkező rész 3. pontjában előírt feladatokban rögzítettek miatt nem adható ki.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2022. augusztus 18. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. augusztus 11-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00847-8/2022. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építtetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Koszéj Kaczeus Máté Bogvár

Bíró József
főosztályvezető

távollétében

Tamáská Csaba
osztályvezető

Kapják:

Építtető:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság (KRID: 153207128)
4. Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 32028713)

Szakhatóságok:

5. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (KRID: 706205739)
6. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (KRID: 519520378)
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 512088138)
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (KRID: 114037375)
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KRID: 667338324)

Ügyféli jogállású szervek:

12. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint tűzvédelmi hatóság (KRID: 706205739)
13. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (KRID: 308252122)
14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
15. Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 405013988)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

16. Debreceni Vízmű Zrt. (cégkapu: 11159696)
17. DV Info Informatikai Kft. (cégkapu: 11907413)
18. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10750036)
19. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
20. AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
21. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (cégkapu: 12550753)
22. OPUS TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. (cégkapu: 11147073)
23. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 712912918)