



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00853-20/2019.

Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Varga Ádám

Telefonszám: +36 1 474 1737

+36 1 474 1796

Tárgy: Az M7 autópálya 89+008 km sz. – 710 sz. főút (távlati M8 ap.) autópálya csomópont közlekedési építményeinek forgalomba helyezése

HATÁROZAT

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) K-54302/2019/1 számú, 2019. október 25-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. november 18-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szervek szakmai véleményei, valamint a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M7 autópálya 89+008 km sz. – 710 sz. főút (távlati M8 ap.) autópálya csomópont közlekedési építményeinek forgalomba helyezését

2019. november 29-étől engedélyezem

az alábbi feltételekkel.

1 Jelen forgalomba helyezési engedély **az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:**

– Az M7 autópálya 710 sz. főúti csomópontban:

- az M7 autópálya 87+655 – 89+716,15 km szelvények közötti szakaszán megépült „I” és „J” ágra,
- az „A” direkt- és „F” indirektágra,
- a távlati M8 autópálya szelvényezés szerinti jobb pályáját képező „M” ágra.
- az M7 autópálya 89+029,62 km szelvényében aluljáróra az „M” ág alatt.

– A fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

1.1. Tárgyi létesítmények építésére vonatkozó engedélyek:

- Az építési engedélyt Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága KU/KF/205/46/2010. számú, 2010. december 15-én kelt határozatában engedélyezte.
- Az építési engedély érvényességi idejét Főosztályom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/996/30/2015. számú, 2015. december 3-án kelt határozatában meghosszabbította 2017. november 30-ig.

1.2. A megépült közlekedési építmények

Építetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)

Kezelője: Magyar Kozut NZrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

2. Tárgyi közlekedési létesítmények forgalomba helyezésére a csatlakozó – Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály hatáskörébe tartozó – közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedélye birtokában kerülhet sor.

3. A forgalomba helyezés időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

3.1. A 2019. november 18-án tartott helyszíni szemléről készült jegyzőkönyvben rögzített hiányosságokat pótolni kell az alábbiak szerint:

- 3.1.1. Az „A” és az „M” ág találkozásánál, az „M” ág szelvényezés szerinti bal oldalán található beton terelőelemek acél vezetőkorláthoz való csatlakozását szabályosan rögzített – fordított állású – csatlakozó elemmel kell biztosítani.
- 3.1.2. Az „A” és az „M” ág találkozásánál kihelyezett „Kikerülési irány jobbra” tábla mögötti „négyzet alakú iránytáblát” az észlelhetőség érdekében feljebb kell kihelyezni.
- 3.1.3. Az „M” ágon kihelyezett – az „F” ágra rávezető beton terelőelem sor első eleme előtt függőleges irányú jelzőtesteket (pl.: Klemmfix) kell kihelyezni.
- 3.1.4. Mindkét pályán a 89 km szelvénybe kihelyezett kilométer szelvényt jelző táblát magasságilag igazítani kell a vezetőkorlátok felső éléhez.
- 3.1.5. Az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb pályája 88 km szelvényben található leálló öbölnél – a pályára visszatérő járművek számára – az optikai vezetést terelőtáblákkal biztosítani kell.
- 3.1.6. A „J” ág, illetve az „A” ág szétválási pontjainál a szabad vezetőkorlát végeket – a 4.1. pontban határidővel előírt feltétel teljesítéséig – szabványos vőgömbbe kell lovozni.
- 3.1.7. A „J” ágon az „A” ág kiválását követően Sáv bővítés jelző táblát kell kihelyezni.
- 3.1.8. A csomóponti ágak által bezárt területen található üzemi rámpákon a hiányzó sorompókat terv szerint meg kell építeni.
- 3.1.9. A „J” ág végénél „Autópálya vége” jelzőtáblát kell kihelyezni a törzskönyv szerinti helyre.
- 3.1.10. Az eltávolításra kerülő táblák tartószerkezeteit a terepszintig el kell bontani.
- 3.1.11. A védőkerítésen található folytonossági hiányosságokat, kerítés alatti vadbejutási lehetőségeket meg kell szüntetni. A vadriasztó zsinórokat meg kell feszíteni.
- 3.1.12. A hiányzó forgalomtechnikai elemeket, jelzőtáblákat, burkolati jeleket ki kell helyezni/fel kell festeni.
- 3.1.13. A hiányzó vezetőkorlát zárásokat, lefuttatásokat meg kell építeni. A sérült elemeket, elcsavarodott korlát lábakat cserélni szükséges.

- 3.1.14. Az útburkolatról és a padkáról el kell távolítani minden szennyeződést, építési törmelék, a vezetőkoriátokat le kell mosni, a vízelvezető árkokból a szilárd törmelék el kell távolítani.
- 3.2. A 3.1. pont szerinti hiányosságok pótlását a Magyar Közút NZrt. közreműködésével a forgalom részére történő tényleges megnyitás előtt Főosztályom felé igazolni kell
- 3.3. A forgalomba helyezéshez a megvalósult állapotnak megfelelő – jóváhagyott – megvalósulási tervet 1 példányban be kell nyújtani Főosztályomhoz.

4. Határidővel elvégzendő feladatok:

- 4.1. **2019. december 20-áig** a tervek szerinti hiányzó energiaelnyelő elemet a „J” ág, illetve az „A” ág szétválasztási pontjánál pótolni szükséges.
- 4.2. a forgalomba helyezést követően, de legkésőbb **2019. december 20-ig** az M7 autópálya szelvényezés szerinti jobb pálya 89+598,03 km szelvénye és 71. sz. főúti csomópont lehajtó ága közötti – a „J” ág végénél található – ideiglenes terelő út átjárhatóságát mind a főpálya, mind a csomóponti ág felől vezető korláttal meg kell akadályozni az ott található vezetőkoriát szakaszok meghosszabbításával.

5. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 5.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 5.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utági Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
6. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:
- 6.1. a **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36900/2023-2/2019.ált. számú, 2019. november 15-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...az M7 autópálya 89+008 km sz. - 710. sz. főút (távlati M8 ap.) csomópont közlekedési építményeinek forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.*
- A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”*
- 6.2. a **Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság** 19000/2972 32/2019.ált. számú, 2019. november 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...
A forgalomba helyezéshez, az engedély kiadásához az indoklásban írt feltételek megvalósulása mellett járulok hozzá.

Indokolásába foglalt előírása:

„A 2019. november 18-án megtartott helyszíni szemle során feltárt és írásban rögzített forgalomtechnikai hiányosságok (útburkolati jelek, és közúti jelzőtáblák pótlása) -

legkésőbb a forgalomhelyezést megelőző napjáig történő - megszüntetése, így a jóváhagyott forgalomtechnikai terv szerinti megvalósulása mellett adjuk meg a szakhatósági hozzájárulásunkat."

A szakhatósági döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt a törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során eljárási költség nem keletkezett."

- 6.3. a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35700/9161-1/2019.ált. számú, 2019. november 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M7 autópálya 89+008 km szelvény – 710. számú főút (távlati M8 ap.) autópálya csomópont közlekedési építményeinek forgalomba helyezése tárgyában – indított eljárásban szakhatóságként hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye."

- 6.4. a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VE-09-/ERD/04526-2/2019 számú, 2019. november 11-én kelt feljegyzése és a VF-09-/ERD/04526-3/2019 számú, 2019. november 11-én kelt szakmai nyilatkozata alapján:

„Az M7 autópálya 89+008 km sz. - 710 sz. főút (távlati MQ ap.) csomópont közlekedési építményeinek üzemeltetése során a szomszédos erdőkbe tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell."

7. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-19932-2/2019. iktatószámú (1. sz. melléklet), 2019. november 21-én kelt, közút- és vagyonkezelői hozzájárulásának a forgalomba helyezésre vonatkozó feltételeit be kell tartani.
8. A forgalomba helyezési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló, vízfolyáskezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:
- 8.1. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű rendszerben 970596567 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 8.2. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű rendszerben 970596567 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani
- 8.3. Az **Invitech ICT Services Kft.** 2019. október 15-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

Kivitelező a közlekedési hatósági eljárás díját (497.800,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merül fel, ezért rendelkezni nem kellett.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság a K-54302/2019/1 számú, 2019. október 25-én kelt levelében a tárgyi közlekedési építmények forgalomba helyezési eljárásának lefolytatását és a forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

Tárgyi közlekedési építmény építését Főosztályom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a KU/KF/205/46/2010. számon, 2010. december 15-én kelt, „M7 autópálya 89+008 km sz. – 710 sz. főút (távlati M8 ap.) autópálya csomópont közlekedési építményeinek építési engedélye” tárgyú határozatában engedélyezte.

Az építési engedély érvényességi idejének – 2017. november 30-ig történő – meghosszabbítását Főosztályom jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/996/30/2015. számú, 2015. december 3-án kelt határozatában engedélyezte. A kivitelezést a határidő lejárta előtt megkezdték.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.65. sorában (Az M7 - 710. számú főút csomópont, 710. számú főút bekötéssel projekt megvalósítása.) szerepel, így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00853-7/2019. számú, 2019. november 5-én kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel, valamint BP/0801/00853-2/2019. számon függő hatályú határozatot adtam ki.

Építető az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2019. november 8-án – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 129. §-a szerint rendelkezni nem kellett.

BP/0801/00853-12/2019. számú, 2019. november 12-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

BP/0801/00853-8/2019. számú, 2019. november 5-én kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt, érintett szakhatóságokat, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdéssel érintett szervezeteket állásfoglalásaik, szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 6.1. pontjában szereplő **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint lüzvédelmi szakhatóság – 36900/2023-2/2019.ált. számú, 2019. november 15-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az Engedélyező hatóság megkeresése alapján, az M7 autópálya 89+008 km sz. - 710. sz. főút (távlati M8 ap.) csomópont közlekedési építményeinek forgalomba helyezési engedélyének kiadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 10. táblázat, 7. sora, illetve az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

A rendelkező rész 6.2. pontjában szereplő **Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság** 19000/2972-32/2019.ált. számú, 2019. november 19-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyi létesítmény forgalomba helyezéséhez, engedélyezéséhez – közlekedésrendészeti szempontból – az alábbi feltételek megvalósulása mellett járulunk hozzá.

A 2019. november 18-án megtartott helyszíni szemle során feltárt és írásban rögzített forgalomtechnikai hiányosságok (útburkolati jelek, és közúti jelzőtáblák pótlása) - legkésőbb a forgalomhelyezést megelőző napjáig történő - megszüntetése, így a jóváhagyott forgalomtechnikai terv szerinti megvalósulása mellett adjuk meg a szakhatósági hozzájárulásunkat.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és az Ákr. 116.§ (3) bekezdése alapján állapítottam meg, tekintettel az Ákr. 112. §-ban foglaltakra is.

Hatóságom jogkörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 6.3. pontjában szereplő **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** – mint vízügyi szakhatóság – 35700/9161-1/2019.ált. számú, 2019. november 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A forgalomba helyezés ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a

vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A rendelkező rész 6.4. pontjában szereplő **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VE-09-/ERD/04526-2/2019 számú, 2019. november 11-én kelt feljegyzése és a VE-09-/ERD/04526-3/2019 számú, 2019. november 11-én kelt szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A M7 autópálya és a 710 sz. főút csomópontjának kiépítése érintette a Balatonfőkajár 096/4, 0108/2, 0111 és 0124 hrsz.-ú erdő művelési ágú ingatlanokat, melyeken az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) a Balatonfőkajár 11 D, C és 10 A, D erdőrészek voltak. Az érintett ingatlanokra vonatkozó erdő igénybevétel a VEG/001/01919-8/2017 ügyiratszámom jogerős határozatában engedélyeztem. Az M7-710 sz. főút csomópont, 710 sz. főút bekötésének forgalomba helyezése/használatba vételénél figyelni kell, hogy a szomszédos erdőterületeken az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos erdőben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A feltételek előírásakor

- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja;
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján jártam el.

Állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § c) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály** 10546/4/2019. számú, 2019. november 14-én kelt kikötés nélkül hozzájáruló nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A VEMKH Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály, mint elsőfokú ingatlanügyi hatóság a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály BP/0801/00853/2019. ügyiratszámú forgalomba helyezési eljárásához a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában hozott 2015.07.02-én jogerőssé vált 10134/9/2015. ügyiratszámú és 2019.08.02.-én véglegessé vált 10365/4/2019. ügyiratszámú határozatokban foglaltak alapján feltétel nélkül hozzájárul. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) Építető a kiszabott földvédelmi járulékokat határidőre megfizette.”

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** VE-09/EOH/03357-2/2019. számú, 2019. november 7-én kelt kikötés nélkül hozzájáruló nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező létesítmény a 7383, 7385, 58497 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény építési engedélyezése során előírt régészeti feladatellátás a kivitelezés során megvalósult, a forgalomba helyezési eljárás közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért a hozzájárulást megadtam.

Hatóságom illetékességét örökségvédelmi szakkérdés vonatkozásában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja alapján az 1. számú melléklet 19. pontja állapítja meg.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály a VE-V/001/2715-2/2019. számú, 2019. november 8-án kelt levelében hatáskörének hiányáról tájékoztatott az alábbiak szerint:

„A Bányafelügyelet a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 4. sorát figyelembe véve megállapította, hogy a tárgyi eljárásban nincs hatásköre, nem kell bányászati szakkérdést vizsgálnia, mert a kérelem felszínmozgás veszélyes területet, bányatelket nem érintett, nyomvonal jellegű gázelosztó vezeték biztonsági övezetét érintette, de az építető a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény üzemeltetőjének hozzájáruló nyilatkozatában foglalt feltételeket nem sérelmezte, a tevékenység ásványi nyersanyag kitermeléssel nem járt.”

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály a VE-09/KTF/07302-3/2019. számú levelében szakkérdés vizsgálat és véleményezési jogköre hiányáról tájékoztatott az alábbiak szerint:

A Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi osztálya a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázat szerint megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (továbbiakban: Veszprémi Járási Hivatal), hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozzon, hogy az építmény az – építés engedélyezéséhez adott – állásfoglalásuknak megfelelően valósult-e meg és hozzájárulnak-e a forgalomba helyezési engedély kiadásához az M7 autópálya 89+008 km sz. – 710 sz. főút (távlati M8 ap.) autópálya csomópont közlekedési építményeinek forgalomba helyezése tárgyában.

Tárgyi csomópont a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott, PE/KTF/5216-52/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázata alapján abban az esetben jár el a Veszprémi Járási Hivatal szakkérdés tekintetében amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély nem szükséges.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi csomópont környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a jogszabályi feltételek nem állnak fent, így szakkérdés tekintetében nem áll módunkban nyilatkozni.”

Az eljárás során megkeresett, a határozat kiadmányozásáig nem nyilatkozó szervek nyilatkozata hiányában a szakkérdésükben a lényállást tisztázoltnak tekintetem, melyre a BP/0801/00853-8/2019. számú, 2019. november 5 én kelt megkeresésemben előzetesen felhívtam a figyelmet.

Magyar Közút NZrt. KOZ-19932-2/2019. iktatószámú (1. sz. melléklet), 2019. november 21-én kelt, közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában a forgalomba helyezéshez feltételekkel járult hozzá, amelyek betartását a rendelkező rész 7. pontjában előírtam

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. és a Partner Mérnöki Iroda Kft. által 2019. novemberében készített az „M7 autópálya – 7610. sz. főút csomópont forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági audit jelentés” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben tett javaslatokat a 2019. november 7-én készült audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető elfogadta, melyek a 2019. november 18-án megtartott szemle időpontjára már teljesítésre kerültek, így azokat a rendelkező részben nem szerepeltettem.

A 2019. november 18-án megtartott helyszíni szemle során feltárt hiányosságok alapján a rendelkező rész 3.1. pontjában a forgalomba helyezéshez időpontjáig elvégzendő és a 3.2. pont szerint igazolandó előírásokat tettem.

A közműszolgáltatók, egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 8. pontjában előírtam.

A tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult:

- az **Invitel Zrt.** a 2019. október 16-án kelt nyilatkozatában
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 2019. október 14-én kelt nyilatkozatában,
- a **Börkösréti Vízitársulat** a 2019. október 17-én kelt nyilatkozatában,
- a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** 2019. november 6-án kelt nyilatkozatában,
- **Balatonakarattya Község Önkormányzata** a 2019. október 16-án kelt nyilatkozatában,
- **Balatonkenese Város Önkormányzata** a 2019. október 1-jén kelt nyilatkozatában,
- a **Volánbusz Zrt.** a 2019. október 10-én kelt nyilatkozatában

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetói válasz, a 2019. október 31-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, valamint a 2019. november 18-án tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az forgalomba helyezésnek akadályja nincs.

Az eljárást a 93/2012. Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. november 24. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00853-2/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 110. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. november 22.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:




Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-19932/2/2019. számú nyilatkozata

Kapják:

Hivatali kapu:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. | (KRID: 201374920) |
| 2. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság | (KRID: 240163925) |
| 3. Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság | (KRID: 105147968) |
| 4. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(tűzvédelmi szakhatóság) | (KRID: 708215715) |
| 5. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet (vízügyi hatóság) | (KRID: 528286159) |
| 6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | (KRID: 346009700) |
| 7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | (KRID: 555423120) |
| 8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Bányászati Osztály | (KRID: 120730941) |
| 9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | (KRID: 312470101) |
| 10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási
Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | (KRID: 212502319) |
| 11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály | (KRID: 751029730) |
| 12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | (KRID: 210267399) |
| 13. Balatonfőkajár Község Önkormányzatának Jegyzője | (KRID: 547717167) |
| 14. Balatonakarattya Község Önkormányzata | (KRID: 443898100) |
| 15. Balatonkenese Város Önkormányzata | (KRID: 217632158) |

Cégkapu:

16. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	(cégkapu: 11906522)
17. Metróber Kft.	(cégkapu: 10940385)
18. Hazai Építőgép Társulás Zrt	(cégkapu: 12499706)
19. Duna Aszfalt Kft.	(cégkapu: 11426628)
20. Provlút Építő Kft.	(cégkapu: 25881367)
21. Magyar Közút NZrt.	(cégkapu: 14605749)
22. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága	(cégkapu: 14605749)
23. Magyar Közút NZrt. Veszprém Megyei Igazgatósága	(cégkapu: 14605749)
24. Volánbusz Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság	(cégkapu: 10824346)
25. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság	(cégkapu: 10773381)
26. Bakonyerdő Erdészeti És Faipari Zrt.	(cégkapu: 11345161)
27. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	(cégkapu: 10741980)
28. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	(cégkapu: 23843862)
29. Invitel Zrt.	(cégkapu: 12069316)
30. Invitech ICT Services Kft.	(cégkapu: 25836965)
31. Dörkösreti Vizitársulat	(cégkapu: 11913236)

