



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00854-24/2019.

Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely

Telefonszám: +36 1 474 1737

Tárgy: Az M3 autópálya Nyíregyháza – 49. sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakaszon, a 244+500 km szelvényében megépült Mohos komplex pihenőhely forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) K-54628/2019/1 számú, 2019. október 25-én kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. november 27-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szervek szakmai véleményei, valamint a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M3 autópálya Nyíregyháza – 49. sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakaszon, a 244+500 km szelvényében megépült Mohos komplex pihenőhely forgalomba helyezését

2019. december 7-től engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az M3 autópálya Nyíregyháza – 49. sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakaszon, a 244+500 km szelvényében megépült Mohos komplex pihenőhely közlekedési építményekre, azok környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

- 1.1. Építési engedélyk száma, kelte:

- KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt építési engedély

és a jogerős építési engedélytől való eltéréseket engedélyező:

- KU/KF/295/20/2009. számú, 2009. szeptember 21-én kelt,

Ütügyi Osztály

- UVH/UH/14/24/2011. számú, 2011. augusztus 24-én kelt,
- UVH/UH/14/69/2011. számú, 2011. október 5-én kelt,
- UVH/UH/729/8/2012. számú, 2012. október 27-én kelt határozatok.

1.2. A megépült közlekedési építmények

Építtetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)

Kezelője: Magyar Közút NZrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

2. A forgalomba helyezés időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

2.1. A lassításávok végénél hiányzó kijárat elemeket (püspöksüveg) ki kell helyezni.

2.2. A pihenőhelyek elő- és főjelzőin a szolgáltatási szintnek nem megfelelő piktogramokat a forgalomba helyezést követően is érvénytelenített állapotban kell hagyni, az elő- és főjelző táblák érvénybe helyezése mellett.

2.3. A pihenőhelyeken kihelyezett hulladékgyűjtőknél a dohányzók számára hamuzó és csikkgyűjtő kihelyezése szükséges.

3. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

3.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

4. Jelen engedély 1. pontjában felsorolt építmények – végleges – forgalomba helyezésére a KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt határozatban engedélyezett teljes autópálya szakasszal (234+238 – 280+250 km sz.) és építményeivel együtt kerülhet sor.

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

5.1.a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36540/2018-1/2019.ált. számú, 2019. október 9-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„...az M3 autópálya Nyíregyháza - 49. sz főút (234+238 - 268+000 km sz.) közötti szakaszon a 244+500 km szelvényében megépült Mohos komplex pihenő végleges forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az végleges forgalomba helyezési engedélyezési eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.2.a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 15000/13847-3/2019.ált. számú, 2019. szeptember 19-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésére hivatkozva tájékoztatom, hogy az M3 autópálya Nyíregyháza - 49. számú főút (234+238 - 268+000 km sz.) közötti szakaszon, a 244+500 km szelvényben a Mohos komplex pihenő állásfoglalásunknak megfelelően épült meg és annak végleges forgalomba helyezéséhez hozzájárulunk.”

5.3.a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36500/6162-2/2019.ált. számú, 2019. szeptember 27-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„..."

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5.4.a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 11737/2/2019. számú, 2019. november 19-én kelt nyilatkozata:

„Megállapítottam, hogy a beruházás megvalósítása során érintett termőföldek földvédelmi szempontból rendezettek, így a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében az eljárással kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Felhívom a figyelmet, hogy a beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza."

5.5.a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ-10/84/02666-3/2019. számú, 2019. november 19-én kelt nyilatkozata:

„Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környező termőföldek minőségében (az üzemeltetésre visszavezethetően) kar ne keletkezzen."

6. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-18988/2/2019. iktatószámú, 2019. november 13-án kelt közút- és vagyonkezelői hozzájárulásának (1. sz. melléklet) a forgalomba helyezésre vonatkozó feltételeit be kell tartani.
7. A forgalomba helyezési engedély kiadásához a vízfolyáskezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek közül a **NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.** az e-közmű rendszerben 234648762 számú azonosító alatt kikötéssel hozzájáruló nyilatkozatot adott. A közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
8. A tárgyi közlekedési létesítmények közforgalom számára való átadását, a hatályba lépő jelzések életbeléptetését, a pihenőhelyeket elzáró beton terelőelemek eltávolítását az érvényes jogszabályi és egyéb műszaki előírások betartása mellett összehangoltan, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői közreműködésének igénybevételeivel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság bevonásával kell végezni.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálytól megkérni a végleges forgalomba helyezési engedélyt, vagy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idő hosszabbítását.

Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (466.800,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkezni nem kellett.

Ezen határozat végrehajtható.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a közlekedésért felelős miniszterhez (Innovációs és Technológiai Minisztérium) címzett, de a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési

Főosztály Ütügyi Osztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., levélcím: 1387 Budapest, Pf.: 1007) benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a közlekedésért felelős miniszter bírálja el.

A fellebbezési eljárás díjköteles, melynek összege az eljárási díj 50 %-a, azaz 233.400,- Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlára befizetni. Az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság a K-54628/2019/1 számú, 2019. október 25-én kelt levelében a tárgyi közlekedési építmények forgalomba helyezési eljárásának lefolytatását és a forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

Tárgyi közlekedési építmény építését Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága a KU/KF/85/61/2008. számú, 2008. május 26-án kelt, „Az M3 autópálya Nyíregyháza – Vásárosnamény (234+ 238 – 280+250 km sz.) közötti szakasz közlekedési építményeinek építési engedélye” tárgyú határozatában engedélyezte.

Az építési engedélytől való eltéréseket Főosztályom jogelődje

- a KU/KF/295/20/2009. számú, 2009. szeptember 21-én kelt,
- az UVH/UH/14/24/2011. számú, 2011. augusztus 24-én kelt,
- az UVH/UH/14/69/2011. számú, 2011. október 5-én kelt,
- valamint az UVH/UH/729/8/2012. számú, 2012. október 27-én kelt

határozatokban.

Az építési engedély szerinti közlekedési létesítmények közül az M3 autópálya Nyíregyháza – 49 sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezését az UVH/UH/456/82/2013. számú, 2013. szeptember 30-án kelt, az M3 autópálya 49 sz. főút (Őr) – Vásárosnamény (268+000 – 279+900 km sz.) közötti szakasz ideiglenes forgalomba helyezését az UVH/UH/902/82/2014. számú, 2014. október 9-én kelt határozatában engedélyezte Főosztályom jogelődje, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért BP/0801/00854-7/2019. számú, 2019. november 6-án kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel, valamint BP/0801/00854-2/2019. számon függő hatályú határozatot adtam ki.

Építető az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2019. november 12-én – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. §-a szerint rendelkezni nem kellett.

BP/0801/00854-10/2019. számú, 2019. november 15-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

A kérelemhez az Építető csatolta az eljárásban érintett szakhatóságok előzetesen beszerzett állásfoglalásait.

BP/0801/00854-12/2019. számú, 2019. november 15-én kelt levelemmel megkerestem a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdéssel érintett szervezeteket állásfoglalásaik, szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

Ütügyi Osztály

A rendelkező rész 5.1. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36540/2018- 1/2019.ált. számú, 2019. október 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megküldött iratok, a rendelkezésre álló adatok és előzmények alapján az M3 autópálya Nyíregyháza - 49. sz főút (234+238 - 268+000 km.sz.) közötti szakaszon a 244+500 km szelvényében megépült Mohos komplex pihenő végleges forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A kérelmező mint a Magyar Állam nevében és javára eljáró építető az eljárásban illetékmentességben részesül, az eljárás során egyéb ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az illetékmentességet a közúti közlekedésről szóló 1988 évi I. törvény 29. § (1) és (1a) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 5.2. pontjában szerepel **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 15000/13847-3/2019.ált. számú, 2019. szeptember 19-én kelt indokolás nélküli előzetes szakhatósági állásfoglalása.

A rendelkező rész 5.3. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36500/6162-2/2019.ált. számú, 2019. szeptember 27-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A kérelemmel kapcsolatosan a Katasztrófavédelmi Igazgatóság megállapította, hogy az eljárás a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja értelmében igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke 14.000,-Ft, amelyet az ügyfél megfizetett, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

- *A létesítmény kijelölt, vagy becsült ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint.*
- *A korábban benyújtott dokumentáció alapján az épületek csatlakoznak a meglévő vízhálózathoz, a szennyvíztárolás előre gyártott, zárt tározóban történik. A tetőfelületeken összegyűlő csapadékvíz telken belül, zöld felületen elszikkad.*
- *A tevékenység – fenti előírás betartása esetén – megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.*
- *A létesítmény megvalósítása az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.*
- *A létesítmény megvalósítása az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 2. §-a alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül köteles megadni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázatának 4., 5. és 6. pontja, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott hatáskörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hoztam.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

A szakhatósági állásfoglalás igazgatási szolgáltatási díjáról a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 4. pontja alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A rendelkező rész 5.4. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Fölmérési és Földügyi Osztály** 11737/2/2019. számú, 2019. november 19-én kelt szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

A Tftv. 8. § (2) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás kialakítása, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza, míg a 8/A. § előírja, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Nyíregyházi Járási Hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint

36. § c) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatalt jelöli ki.

37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, első fokon az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal, másodfokon az ingatlan

fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.

Az illetékességet a 24. § állapítja meg, miszerint a termőföld védelméről szóló törvény szerinti földvédelmi, földminősítési és az újrahasznosítási eljárást, ha az eljárás tárgyát képező földrészek a megyén belül különböző, az e §-ban meghatározott hatáskörében eljáró járási hivatal illetékességi területéhez tartoznak,

a) a megyeszékhely szerinti járási hivatal folytatja le."

A rendelkező rész 5.5. pontjában szereplő **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ-10/84/02666-3/2019. számú, 2019. november 19-én kelt szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A talajvédelmi hatóság az építési engedélyezési eljáráshoz – feltételek előírása mellett – hozzájárult (24.2/1054/3/2008.), az engedély (KU/KF/85/61/2008.) előírásainkat tartalmazta, a munkaterület átadása során nyilatkozatot (előírásokat) tettünk (24.2/Tv./10567-2/2010.), a humuszgazdálkodási tervet 2010. november 11-én kelt jegyzőkönyvünkben értékeltük és elfogadtuk, valamint a beruházás során a helyszínen ellenőrzéseket tartottunk A humuszos termőréteg hasznosításáról készített kimutatást benyújtották, a talajvédelmi járulékot (24.2/Tv./1167-8/2011.) megfizették.

A talajvédelmi előírások be nem tartására vonatkozó információ nem jutott tudomásunkra. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezési eljárás lefolytatásához a fent leírtak szerint hozzájárulunk.

A 2007. évi CXXIX törvény (a termőföld védelméről) 43. § (3) bekezdése szerint a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani keli, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

Hivatkozással az Ákr. 85. § (1) bekezdésére kérjük, hogy a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés egy példányát hatóságunk részére megküldeni szíveskedjenek

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról - Ákr.) 16. § (1) bekezdése és a 383/2018. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3 § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. törvény és a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet figyelembevételével a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről) 18. § (5) bekezdése és a 382/2018. (XII. 2.) Korm. rendelet (a közlekedést igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja, illetve a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 22. § (1) bekezdése és 24-27. §-a alapján adta ki."

A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** a HB-03/ERD/16675-2/2019. számú, 2019. november 28-án kelt – kikötés nélkül hozzájáruló – szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Az erdészeti hatóság a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy az M3 autópálya Nyíregyháza - 49. sz. főút (234+238 – 268+000 km sz.) közötti szakaszon, a 244+500 szelvényében megépült Mohos komplex pihenőhely építésével kapcsolatos beruházás, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterületet nem érintett.

Az erdészeti hatóság az M3 autópálya Nyíregyháza – 49. sz. főút (234+238-268+000 km sz.) közötti szakaszon, a 244+500 szelvényében megépült Mohos komplex pihenőhely ideiglenes forgalomba helyezéséhez feltétel nélkül hozzájárul.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján vizsgálta meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási, Levegő- és Zajvédelmi Osztály a 6953-7/2019. számú, 2019. november 25-én kelt – kikötés nélkül hozzájáruló – szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A környezetvédelmi hatáskörében eljáró Főosztály a Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat alapján adta ki állásfoglalását. A Főosztály környezetvédelmi szakkérdés vizsgálati hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1.) bekezdés b) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatának egyéb eljárási költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015.(III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontja alapján 14.000,- Ft, mely egyéb eljárási költség megfizetésre került.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/01626-6/2019. számú, 2019. november 22-én kelt – kikötés nélkül hozzájáruló – szakmai nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„A kikötés nélküli javaslatomat a következőkre való tekintettel adtam meg:

A fenti létesítmény az építési engedélyben szereplő feltételek betartása mellett került kivitelezésre, így az ideiglenes forgalomba helyezés örökségvédelmi érdeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam. A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelel.

A szakkérdés vizsgálata az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

Az eljárás során szakkérdésben érintett szervek a határozat kiadmányozásáig nyilatkozatukat megküldték, a szakkérdésükben a tényállást – nyilatkozataik figyelembevételével – tisztázottnak tekintem.

Az eljárás során az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélként megkeresett **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 14314-2/2019/h. számú, 2019. november 22-én kelt nyilatkozatában az ideiglenes forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-18699/2/2019. iktatószámán a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájáruló vagyonkezelői nyilatkozatot adott, a KOZ-18988/3/2019. iktatószámán pedig nyilatkozott a Mohos pihenőhely üzemeltetésre való átvételéről.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-18988/2/2019. iktatószámú, 2019. november 13-án kelt, közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) a forgalomba helyezéshez feltételekkel járult hozzá, amelyek betartását a rendelkező rész 6. pontjában előírtam.

Az Unitef-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. és a NENT-Terv Kft. által 2019. november 5-i keltezéssel készített az „M3 autópálya Mohos komplex pihenőhely (A003.19.) forgalomba helyezést megelőző auditálás” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés közúti biztonsági kockázatokat nem azonosított, így az abban foglaltakkal kapcsolatosan rendelkezni nem kellett.

A 2019. november 27-én megtartott helyszíni szemle során feltárt hiányosságok alapján a rendelkező rész 2. pontjában a forgalomba helyezéshez időpontjáig elvégzendő előírásokat tettem.

A közműszolgáltatók, egyéb érintettek által tett előírások betartását a rendelkező rész 7. pontjában előírtam.

A tárgyi engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult:

- az **E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.** a 2019. augusztus 28-án kelt nyilatkozatában,
- az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** 2019. augusztus 23-án kelt nyilatkozatában,
- a **TIGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság** a 2019. szeptember 10-én kelt nyilatkozatában.

Az e-közmű rendszerben 234648762 számú azonosító alatt bevont közműszolgáltatók közül az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**, valamint a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** érintettségük hiányát állapították meg.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – az az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintettem.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetési válasz, a lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyve, valamint a 2019. november 27-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A Kkt. 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított 55 nap, azaz 2019. december 19. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00854-2/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Ütügyi Osztály

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 9. § (4) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás díját az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A jogorvoslatért, amennyiben a jogorvoslati eljárásban a szakhatóság közreműködése szükséges, szakhatósági igazgatási díjat is kell fizetni.

A vízügyi szakhatósági eljárásért fizetendő jogorvoslati szakhatósági igazgatási díj mértékét (7.000,- Ft) a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2) bekezdése és a rendelet 2. mellékletének 4. sora állapítja meg.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a terület igénybevétele érintett ingatlan tulajdonosával, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használójával és a közreműködő szakhatósággal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése szerint az egyéb érintetteket, a szomszédos ingatlantulajdonosokat és a hatásterületen élőket jelen határozatom hirdetményi úton való közlésével tájékoztatom. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, 2019. december 5.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-18988/2019. számú nyilatkozata

Kapják:

Hivatali kapu:

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség KRID: 113096935
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály KRID: 105147968
3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság KRID: 113096935

Utügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

4. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala
Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály KRID: 410093138
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály KRID: 205959176
6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala
Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály KRID: 114037375
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási,
Levegő- és Zajvédelmi Osztály KRID: 601235316
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály KRID: 243317125
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály KRID: 210267399
10. Ramocsaházai Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője KRID: 727552718
11. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. KRID: 645868928

Cégkapu:

12. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Cégkapu: 11906522
13. Magyar Közút NZrt. Cégkapu: 14605749
14. Magyar Közút NZRT. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság Cégkapu: 14605749
15. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Ófehértói Autópálya Mérnökség Cégkapu: 14605749
16. FGSZ Földgázszállító Zrt. Hajdúszoboszlói Földgázszállító Üzem Cégkapu: 12543331
17. Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás Üzemeltetési Igazgatóság Passzív
Hálózatok Ágazat Passzív Hálózat Fejlesztési és Üzemeltetési Osztály Cégkapu: 10773381
18. MAVIR Zrt. Átviteli Igazgatósága Cégkapu: 12550753
19. MVM NET Zrt. Üzemeltetési Igazgatóság Cégkapu: 23843862
20. TIGÁZ-DSO Kft. Debreceni Területi Üzemeltetési Egység Nyíregyházi Üzem Cégkapu: 13960430
21. NYÍRSÉGVÍZ Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt. Cégkapu: 11492809
22. C.S.K.K. 2009 Kft. Cégkapu: 22774877
23. UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt Cégkapu: 12108129
24. FŐMTERV Zrt. Cégkapu: 13842217
25. FÖBER-OVIBER Mérnök Konzorcium Cégkapu: 12037984

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu