



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00855-22/2020.
Ügyintéző: Csáki János
Telefonszám: +36 1 815 1774
Tárgy: Az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyei bővítésének engedélyezése

H A T Á R O Z A T

A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. (továbbiakban: Építtető) – nevében és megbízásából eljáró SKS Terv Mérnökiroda Kft. (továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott – 2020. november 12-én kelt kérelmére engedélyezési eljárás indult Főosztályomnál az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítése tárgyában. A kérelemhez csatolt tervdokumentációk, valamint az érintett szakhatóságok, szakkérdésben érintett szerv és egyéb jogállású szervek szakhatósági állásfoglalásai szakvéleményei/nyilatkozatai figyelembevételével az

M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0827/105 és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítését

– a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel –

e n g e d é l y e z e m:

I. Az építési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- 1.) a töltőállomás bejáratánál balkéz felől, a ferde parkolók kezdeténél egy szegélykorrekció megvalósítására,
- 2.) a töltőállomás bejáratától jobb kéz felőli oldalra 2x2 parkolóhely létesítésére,
- 3.) a töltőállomás bejáratától balkéz felől a meglévő parkolóhelyek után egy mozgáskorlátozott parkoló létesítésére (rampával),
- 4.) a töltőállomás épületének jobb oldalán két parkolóhely létesítésére,
- 5.) a töltőállomás mögött egy mozgáskorlátozott parkolóhely létesítésére (összesen 8 új parkolóhely, ebből két mozgáskorlátozott parkolóhely létesítésére), valamint a kiépítés utáni forgalomtechnikai kialakításra.

Az engedély jogosultja, Építtető:

MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft.

(1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.)

A közlekedési építmények kezelője:

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság

(1117 Budapest, Október huszonhatodika u. 18.)

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

II. Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai alapján az I. pont szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:

Az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely MOL üzemanyagtöltő állomás parkoló bővítése építésének helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti és forgalomtechnikai kialakítását az SKS Terv Mérnökiroda Kft. által 2020 szeptemberében SKS-20/56 tervszámon készített útépítési egyesített tervei alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani.

1. Útépítési előírások:

- 1.1. Az 1. közlekedési építménynél a szegélykorrekció tervezett beton térkő burkolatának követnie kell a meglévő beton térkő burkolat esését. A tervezett kiemelt szegélynek a meglévő aszfalt burkolattal 50°-os szöget kell bezárnia.
- 1.2. A 2. közlekedési építménynél 45°-os ferde parkolóhelyeket kell kialakítani. A parkolóhelyek keresztdőlése 2,5% a meglévő aszfalt burkolat felé.
- 1.3. A 3. közlekedési építménynél 71°-os ferde mozgáskorlátozott parkolóhelyet kell kialakítani, amelynek keresztdőlése 2,5%-os a meglévő aszfaltburkolat felé.
- 1.4. A 4. közlekedési építménynél 60°-os parkolóhelyeket kell kialakítani. A parkolóhelyek keresztdőlése 2,5%-os a meglévő aszfalt burkolat felé.
- 1.5. Az 5. közlekedési építménynél a merőleges mozgáskorlátozott parkolóhelyek keresztdőlése 2,5%-os a meglévő aszfalt burkolat felé.
- 1.6. A parkolóhelyek szélessége 2,5 méter, a mozgáskorlátozott parkolóhelyek szélessége 3,5 méter, az elektromos parkolóhelyek szélessége pedig 2,9 méter.

2. Forgalomtechnikai előírások:

- 2.1. A mozgáskorlátozott parkolóhelyeknél ki kell helyezni a „Mozgáskorlátozottakat szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” táblákat és a „1X” kiegészítő táblákat.
- 2.2. Az elektromos töltőállomásoknál ki kell helyezni a „Várakozni tilos”, a „Kivéve elektromos töltést” és a „2X” kiegészítő táblákat.
- 2.3. Az elektromos töltésre és mozgáskorlátozott várakozóhelyre utaló útburkolati jeleket a megfelelő helyekre fel kell festeni.
- 2.4. A tervezett parkolóhelyeknél az elválasztó burkolati jelet fel kell festeni. (A meglévő parkolóhelyek szegélykorrekciója miatt a felállások helye megváltozik, emiatt a meglévő elválasztó burkolati jeleket meg kell szüntetni és a terv szerint újra fel kell festeni (5-17-es várakozóhely).
- 2.5. A közúti jelzőtáblákat EG – fényvisszavető fóliával kell ellátni.
- 2.6. A burkolati jeleket melegplasztik (TP) útburkolati festékekkel kell kialakítani.
- 2.7. Ideiglenes – építési forgalomra vonatkozó – forgalomtechnikai előírások:
A töltőállomás bejáratánál lévő két oszlopra fel kell helyezni 1 – 1 darab „Úton folyó munkák” és 1 – 1 darab „Útszűkület” táblát. A töltőállomás mögötti, meglévő „Várakozóhely” tábla oszlopára ki kell helyezni egy „Úton folyó munkák”, egy „Útszűkület” és egy 30 km/h „Sebességhatár” táblát. A munkaterületet el kell korlátozni.

3. Környezetvédelmi tervezői előírások:

3.1. Talaj, felszíni- és felszín alatti vizek védelme:

Az építés során a talaj és a felszíni, valamint felszín alatti vizek szennyezését el kell kerülni. Ennek érdekében a területen dolgozó munkagépek műszaki állapotát ellenőrizni kell. A kivitelezéshez felhasználandó veszélyes anyagokat úgy kell tárolni, hogy azok közvetlenül ne érintkezzenek a talajjal, nyílt vízelvezető árokba ne mosódhassanak be.

3.2. Zaj és rezgésvédelem:

A 27/2004. (XII. 21.) Korm. rendelet felszín alatti vizek védelméről és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait be kell tartani.

3.3. Levegőtisztaság védelme:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait a munkavégzés során be kell tartani. Gondoskodni kell a munkaterületen elhelyezett, illetve az onnan elszállítandó anyagok és hulladékok kiporzásának megakadályozásáról.

3.4. Hulladékok kezelése:

A munkaterületen a kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékokat elkülönítetten, rendezett formában kell tárolni azok elszállításáig. A hulladék engedéllyel rendelkező lerakóhelyen történő lerakásnak igazolása a kivitelező feladata.

A munkálatok során keletkező veszélyes hulladékot a munkaterületen a többi hulladéktól elkülönítve zárt, illetéktelenek elől védett helyen szabad tárolni. A 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól) előírásait a hulladék átadásánál, vagy elszállításánál be kell tartani.

A kivitelező köteles a keletkezett hulladékokkal kapcsolatban a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről) előírásainak megfelelően eljárni.

4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az építési engedély kiadásához adott állásfoglalásai:

4.1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – mint vízügyi szakhatóság – 35600/5355-1/2020.ált. számú, 2020. december 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

- 1. A kivitelezés a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.*
- 2. A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.*
- 3. Az út és parkolók víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználókat*
- 4. A telephely vízellátásményeit a vízjogi üzemeltetési engedélyben megadottak szerint kell üzemeltetni*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.2. A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 03000/8431-2/2020.ált. számú, 2020. november 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítésének engedélyezése tárgyában, hatáskörömben eljárva szakhatósági állásfoglalást adjak. Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom. A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján nincs helye.

Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.3. A **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltségvezető** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 35310/2385-3/2020.ált. számú, 2020. december 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítésének engedélyezéséhez tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- A létesítés során kialakuló esetleges útszűkületet, vagy útlezárást az állandó készenléti szolgálatot ellátó Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére telefonon és írásban jelezni kell.*
- A megkülönböztetett jelzéssel közlekedő járművek részére az építés szakaszán az építmények megközelíthetőségét biztosítani kell.*
- Amennyiben a létesítés során meglévő tűzcsap(ok) áthelyezése, illetve új tűzcsap(ok) telepítése válik szükségessé, a tűzcsap(ok) telepítési helyét az I. fokú tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell. Az áthelyezett, és/vagy újonnan létesülő földfeletti tűzcsap vízhozam mérési jegyzőkönyvét a használatbavételi eljáráson be kell mutatni.*
- A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszervezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.4. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15289-2/2020/h. Nyt. számú, 2020. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... Az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyei bővítésének engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. **Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője** 23.570-2/2020 számú, 2020. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105 és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítése engedélyezése eljáráshoz – mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője – hozzájárulok az alábbi feltétellel:

- A növénytelepítési tervet a kiviteli terv készítése során KMJV PH Várostervezési Osztályával egyeztetni szükséges a végleges zöldfelületi szakmai tartalom kialakítása érdekében. Közterületi fakivágásokat el kell kerülni, amennyiben mégis szükséges, arra engedélyt kell kérni.*

Felhívom figyelmét, hogy ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályban előírt tulajdonosi és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható.”

5. Egyéb előírások:

- 5.1. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** 104802/PIF számú, 2020. október 22-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:
- „1. Az M5 autópálya tengelyétől számított 100 méteres közútkezelői távolságon belül az 1988. évi I. törvény pontjai betartandók.
2. Jelen Közútkezelői Hozzájárulás munkavégzésre nem jogosít. A kiviteli munkálatok megkezdése előtt Közútkezelői Hozzájárulást kell kérni Társaságunktól (rövid műszaki leírással, valamint km szelvény, felelős műszaki vezető, kezdési és befejezési időpont megjelölésével).”
- 5.2. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Gigabites hálózatok igazgatóság Optikai hálózatok fejlesztési ágazat Hálózatfejlesztési támogató osztály** által, az e-közmű 382540767 számú azonosító alatt adott – 423315-93740877/2020 számú, 2020. október 30-án kelt – közműnyilatkozatában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 5.2. Az Építendő köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 5.2. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 5.3. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 5.4. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 5.5. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 5.6. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 5.7. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A MŰÉP Építőmérnöki Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (600 400,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) (továbbiakban: Építtető) – nevében és megbízásából a MŰÉP Építőmérnöki Kft (1095 Budapest, Tinódi utca 6. 2. em. 3.) szakági tervezőjeként az SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Columbus utca 24/A. II. em. 2.) az EPAPÍR-2020112-9307 számú 2020. november 12-én kelt kérelmére Főosztályomnál eljárás indult az M5 autópálya jobb oldali Kecskeméti pihenőhely bővítésének engedélyezése tárgyában. A kérelemhez csatolta az SKS Terv Mérnökiroda Kft által 2020 szeptemberében SKS-20/56 tervszámon készített „M5-ös autópálya jobb oldalán lévő Kecskeméti pihenőhely 0825/204, és a 0825/105 helyrajzi számú MOL töltőállomás parkolóhelyeinek bővítése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt 3 példányban.

A tervezett közlekedési építmények:

- az első közlekedési építmény a töltőállomás bejáratánál balkéz felől, a ferde parkolók kezdeténél egy szegélykorrekció megvalósítása, melyre azért van szükség, mert a parkoló állások szöge megváltozik. A tervezett kiemelt szegély 1 méter sugarú lekerekítő ívvel csatlakozik a meglévő szegélyhez. A tervezett beton térkő burkolat helyén lévő kiemelt szegélysort el kell távolítani. a meglévő aszfalt burkolat és a tervezett beton térkő közé süllyesztett szegélysor kerül.
- a második közlekedési építmény a töltőállomás bejáratától jobb kéz felőli oldalra 2x2 parkolóhely létesítése. A két-két beálló egy meglévő csatornafedél körül lesz kialakítva. A tervezett beton térkő burkolatokat kiemelt szegély zárja. A két beálló kiemelt szegélysortát össze kell kötni úgy, hogy a csatornafedelet 1 méter sugarú lekerekítő ívvel kerülje meg. A kiemelt szegélysor a meglévő szegélysorhoz 1 – 1 méter sugarú lekerekítő ívvel csatlakozzon. A tervezett és meglévő burkolatok csatlakozásánál lévő kiemelt szegélysort el kell távolítani. A meglévő aszfalt burkolat és a tervezett beton térkő közé süllyesztett szegélysor kerül. Szükség van egy meglévő kandeláber áthelyezésére, ami jelenleg a tervezett parkolóhelyek területén van.
- a harmadik közlekedési építmény a töltőállomás bejáratától balkéz felől a meglévő parkolóhelyek után egy mozgáskorlátozott parkoló létesítése egy rámpával. A parkolóhely építéséhez szükség van a meglévő sövény kivágására, illetve a meglévő kiemelt szegély bontására. A tervezett kiemelt szegélyt hozzá kell igazítani a meglévő kiemelt szegélyhez. A tervezett beton térkő és a meglévő aszfalt burkolat között süllyesztett szegélysor épül.
- a negyedik közlekedési építmény a töltőállomás épületének jobb oldalán két parkolóhely létesítése. A tervezett burkolat és a meglévő aszfalt burkolat között süllyesztett szegélysor épül, a tervezett burkolat többi részét kiemelt szegélysor határolja. A tervezési területet érintő meglévő kiemelt

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

szegély eltávolításra kerül. A tervezett kiemelt szegélysor 1 méteres lekerekítő ívekkel csatlakozik a meglévő szegélyhez.

- az ötödik közlekedési építmény a töltőállomás mögött egy mozgáskorlátozott parkolóhely létesítése. A tervezett beton térkő burkolatot hozzá kell igazítani a meglévő beton térkő burkolathoz. A tervezett beton térkő és a meglévő aszfalt burkolat közé süllyesztett szegélysor kerül. A meglévő beton térkő járda és a tervezett beton térkő járda közé kiemelt kerti szegélysor kerül. Szükség van egy meglévő kandeláber áthelyezésére, ami jelenleg a tervezett parkolóhely területén van.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján BP/00855-5/2020. számú, 2020. november 18-án kelt végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolását követően az Ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, alapján értesítettem az eljárás megindításáról a BP/0801/00855-4/2020 számú, 2020. november 20-án kelt végzésben.

Az útépitési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00855-10/2020. számú, 2020. november 26-án kelt levelemmel megkértem.

A parkolóhelyek bővítése építési engedélyének kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – mint vízügyi szakhatóság – a 35600/5355-1/2020.ált. számú, 2020. december 10-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.1. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„... A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hatóságunk részére rendelkezésére bocsátott SKS Terv Mérnökiroda Kft. (1145 Budapest, Colombus u. 24/A. II. em. 2.) által a SKS-20/56 tervszámon készített engedélyezési terv alapján megállapítottam, hogy az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105 és 0825/204 hrsz.-ú ingatlanokon lévő üzemanyagtöltő állomás kiszolgáló épületét bővíteni kívánják, ehhez kapcsolódóan 8 db új parkolóhelyet alakítanak ki.

A meglévő pihenő csatlakozó útjai határolják a területet. A csatlakozó utak és a pihenő forgalomtechnikája kiépített. A tervezési terület mellett kamionos parkolók találhatóak, illetve az autópályáról való lehajtásnál lehetőség van a pihenőhelyen kívül az 54-es főút felé is hajtani. A tervezési területen 5 helyszínre oszthatóak a beavatkozások, átalakítások valamint 6 új parkolóhely és 2 mozgáskorlátozott parkolóhely kialakítása. Ezen kívül 2 meglévő parkolóhelyet elektromos parkoló állássá alakítanak át.

A burkolatra hulló csapadékvíz a burkolat keresztdőlésének köszönhetően távozik és a meglévő rácsos folyókan keresztül kerül elvezetésre.

A meglévő csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozóan, hatóságunk okirattári nyilvántartása szerint a MOL Nyrt. 42492-5-4/2008. számon kiadott, legutóbb 35600/647-10/2019.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2024. március 31. napjáig érvényes.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott létesítmény kivitelezése – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, illetve kérelemben bemutatott tevékenység az

ivóvízbázis védelmére-, vizek lefolyási viszonyaira vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995 évi. LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés értelmében vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízi létesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

Az ügyfél a vízügyi és a vízvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. sz. melléklet 4. pontja szerinti ügyi engedélyezési eljárásban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. november 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A hatóságom a szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 10. táblázat 4 – 6. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Hatóságom az Ákr. 85. § (1) bekezdésére való tekintettel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** a 03000/8431-2/2020.ált. számú, 2020. november 30-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.2. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„... A szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához, a megkereső szerv csatolta az SKS-20/56. tervszámú engedélyezési tervdokumentációját. A benyújtott dokumentumok áttanulmányozása alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (19,(4) bekezdés, 80. §, 82. §, 85.§
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletnek 1. § alapján állapítottam meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltségvezető – mint tűzvédelmi szakhatóság – a 35310/2385-3/2020.ált. számú, 2020. december 2-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.3. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítésének engedélyezése céljából a Budapest Város Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.), mint engedélyező hatóság megkereste a Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105, és a 0825/204 hrsz-ú MOL parkolóhelyeinek bővítésének engedélyezéséhez hozzájárultam a rendelkező részben foglalt feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad. 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 6. § (2) bekezdése alapján.

ad. 2. Az engedélyezési eljárás kezdetekor hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontja alapján.

ad. 3. Az OTSZ 71. § alapján.

ad.4.Az. Az OTSZ 66. § (3) bekezdése alapján.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017, (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/7011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 15289-2/2020/h. Nyt. számú, 2020. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.4. pontjában foglaltakat)az alábbiak szerint indokolta:

„... A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetünk tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési

ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki."

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 23.570-2/2020 számú, 2020. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.5. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„... A szakhatósági megkeresését és annak mellékleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg:

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló többször módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 10. Közlekedésügyek megnevezésű táblázata alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység „a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e."

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó 61. sz. szabályozási tervlap tartalmazza az érintett útszakaszhoz tartozó pihenőhelyet és parkolókat, beépítésre nem szánt mezőgazdasági területen áthaladó közlekedési területen.

A HÉSZ 45-47. §-ai a közlekedési-, közmű-elhelyezési és hírközlési területek övezetére, az 51-54. § a mezőgazdasági területekre és a 11. § a zöldfelületekre tartalmazza a vonatkozó előírásokat.

A mellékletként küldött dokumentáció építési helyszínrajza tartalmazza a sövényírtást, a sövényeket és bokrot, de nem térnek ki részletesen a zöldfelületek és fás-szárú növényzet érintettségére, kezelésére és a későbbi növénytelepítésre, ezért a létesítéshez feltételt állapítottam meg.

A kiviteli terv készítése előtt és folyamán KMJV PH Várostervezési Osztállyal (főkertész) – adott esetben helyszíni szemlével is egybekötött – egyeztetést kell folytatni a végleges tervi tartalom kidolgozása érdekében. A végleges növénytelepítési kiviteli tervdokumentációra főkertészi jóváhagyást kell kérni. Feltételemet továbbá a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008 (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés, valamint a HÉSZ 11. § (7) alapján írtam elő.

6. § (1) A közterületen lévő fás szárú növény kivágását fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

HÉSZ 11. § (7) Fakivágás esetén pótlásként a kivágandó fa törzskörméretének legfeljebb 40%-al csökkentett kerületével megegyező összkerületű fát kell ültetni a pótlendő fa típusa és helye megjelölésével, szakvélemény alapján.

A megküldött kérelmet, dokumentációt megvizsgálva megállapítom, hogy a rendelkező részben foglalt feltétel biztosításával és megtartásával a város településrendezési tervével nem ellentétes, ezért az M5 autópálya Kecskeméti pihenőhely 0825/105 és 0825/204 hrsz.-ú MOL parkolóhelyeinek bővítése engedélyezése eljáráshoz, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom és az abban foglalt feltételek az Ákr. 55. § (1) bekezdése 56. §, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a HÉSZ hivatkozott bekezdésein alapszik.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatra az Ákr. 55. § (4) bekezdése, a 112. § és 113. § alapján van lehetőség.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban és kapcsolódó 1. sz. mellékletében biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály BK/KTF/07443-4/2020. ált. számú, 2020. december 11-én kelt szakvéleményébe foglaltakat – „... Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés tekintetében, kikötés nélkül javasolja az engedély kiadását.” – az alábbiak szerint indokolta:

„... az M5 autópálya kecskeméti pihenőhely 0825/105 és a 0825/204 hrsz.-ú MOL parkolóhelyeinek bővítése” tárgyú építési engedélyezési eljárásában.

Hatóságunkhoz 2020. november 27. napján érkezett megkeresés áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottuk meg:

A létesítés célja az M5 autópálya 90+670 km szelvényében, Szeged felé vezető oldalon található üzemanyagtöltő állomás (Kecskemét, 0825/105, 0825/204 hrsz.) parkolóhelyeinek bővítése. A töltőállomás összesen 6 új parkolóhellyel, 2 mozgáskorlátozott parkolóhellyel bővül, valamint 2 db meglévő parkolóhelyből elektromos parkoló állás kerül kialakításra. A parkolóhelyek szélessége 2,5 méter, a mozgáskorlátozott parkolóhelyek szélessége 3,5 méter, az elektromos parkoló állások szélessége pedig 2,9 méter.

Természetvédelem

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. A tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1 § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
 - d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 - e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 - f) a hulladék kereskedőnek történő átadása
- útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető, a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja nem teljesül.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A létesíteni kívánt parkoló az üzemelése során a közlekedésből eredő zajt várhatóan nem növeli.

Levegőtisztaság-védelem

Az építés során jelentős mértékű levegőterhelés nem történik.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1 pontja szerinti, a Közlekedési hatósági engedélyezési eljárásban a szakkérdés vizsgálatáért fizetendő – 14.000 Ft – igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és az átutalást igazoló dokumentum másolatát az engedélyes tervhez csatolta.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező részének II. fejezetének 4.1. – 4.5 pontjaiba foglaltam.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** 104802/PIF számú, 2020. október 22-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak betartását határozatom rendelkező része II. fejezetének 5.1. pontjában, míg a **Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Gigabites hálózatok igazgatóság Optikai hálózatok fejlesztési ágazat Hálózatfejlesztési támogató osztály** által, az e-közmű 382540767 számú azonosító alatt adott – 423315-93740877/2020 számú, 2020. október 30-án kelt – közműnyilatkozatában foglaltak betartását határozatom rendelkező része II. fejezetének 5.2. pontjában előírtam.

A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** az e-közmű 382540767 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában az építési engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a Főosztályomnak megküldött szakhatósági állásfoglalások, nyilatkozatok figyelembevételével, a rendelkező részbe foglalt előírásokat – a „Közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201.2008) számú Ütügyi Műszaki Előírás, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszer alapján – a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) és a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2020. december 11-én érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00855-4/2020. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A MÜÉP Építőmérnöki Kft. az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 600 400,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj befizetése az OTP bank jóváírás értesítővel igazolva lett. A 14 000,- Ft szakhatósági díj befizetése is OTP bank jóváírási értesítővel lett igazolva, amely befizetés Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelemi Igazgatóság – vízügyi hatóság – felé lett teljesítve.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest – dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Melléklet:

1 pld. **Magyar Telekom Távközlési Nyrt. Gigabites hálózatok igazgatóság Optikai hálózatok fejlesztési ágazat Hálózatfejlesztési támogató osztály** e-közmű 382540767 számú azonosító alatt adott – 423315-93740877/2020 számú, 2020. október 30-án kelt – közműnyilatkozata

Kapják:

Építtető:

1. MOL Kiskereskedelmi Ingatlan Kft. (Cégkapu: 25422665)

Közútkezelő:

2. AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt. (Cégkapu: 13337270)

Tervező:

3. MŰÉP Építőmérnöki Kft. (Cégkapu: 10244438)
4. SKS Terv Kft. (Cégkapu: 14601941)

Szakhatóság:

5. Csongrád – Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (vízügy) (KRID: 618655738)
6. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség (tűzvédelem) (KRID: 214511778)
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
9. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (KRID: 502070331)

Szakkérdésben megkeresett szerv:

10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KRID: 246192384)

Egyéb jogállású szervek:

11. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (KRID: 153207128)
12. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (KRID: 421025759)
13. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
14. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Cégkapu: 10625790)
15. Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 12147715)