



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00866-30/2022.
Ügyintéző: Csáki János
Telefonszám: +36 1 474 1774
Tárgy: Hercegszántó – Backi Breg
határátkelőhely építési
engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) (továbbiakban: Építető) – megbízásából eljáró generáltervező, az Építész Stúdió Kft. (1016 Budapest, Krisztina krt. 71.) szakági tervezője, a FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.) (továbbiakban: Ügyfél) által FLK-2022/291 számon benyújtott, 2022. július 28-án kelt kérelmére engedélyezési eljárás indult Főosztályomnál a Hercegszántó – Backi Breg határátkelőhely építési engedélyezése tárgyában. A kérelemhez csatolt tervdokumentációk, valamint az érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakszavai és egyéb szervek nyilatkozatai figyelembevételével a

Hercegszántó – Backi Breg határátkelőhely építését

– a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel –

e n g e d é l y e z e m:

I. Az építési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

Úthálózat:

- 51. sz. főút 191+200.00 – 191 + 582.98 km sz. között (hossz: 382, 98 m),
- K_Busz j. út 0+000 – 0+185.73 km sz. között (hossz 185,73 m),
- B_Busz j. út 0+000 – 0+207.80 km sz. között (hossz 207,80 m),
- K1. j. út 0+000 – 0+380.29 km sz. között (hossz 380,29 m),
- K2. j. út 0+000 – 0+149.56 km sz. között (hossz 149,56 m),
- B1. j. út 0+000 – 0+446.32 km sz. között (hossz 446,32 m),
- B2. j. út 0+000 – 0+131.17 km sz. között (hossz 131,17 m),
- B3. j. út 0+000 – 0+196.49 km sz. között (hossz 196,49 m),
- B4. j. út 0+000 – 0+106.01 km sz. között (106,01 m),
- Buszforduló 0+000 – 0+072.21 km sz. között 72,21 m),

Gyorsforgalmi Ütőügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Parkoló út:

- P1. j. út 0+000 – 0+065.06 km sz. között (65,06 m),

Földutak:

- F1. j. földút 0+000 – 0+607.28 km sz. között (607,28 m),
- F2. j. földút 0+000 – 0+523.65 km sz. között (523,65 m),

Kerékpárút:

- Elválasztott gyalog- és kerékpárút 14+073.97 – 14+178.58 km sz. között (178,58 m),
- Elválasztott gyalog- és kerékpárút 51 sz. főút 191+228.60 – 191+335.00 km sz. között (106,50 m),
- Közös vezetett gyalog- és kerékpárút 51 sz. főút 191+335.00 – 191+560.00 km sz. között b. o. (248,00 m),
- Közös vezetett gyalog- és kerékpárút 51 sz. főút 191+335.00 – 191+560.00 km sz. között j. o. (248,00 m)

Parkolók:

- Személygépjármű parkoló – parkoló út – (42 db),
- Mozgáskorlátozott parkoló – parkoló út – (1 db),
- Motorkerékpár parkoló – parkoló út – (3 db),
- Kerékpártároló – parkoló út – (13 db),
- Személygépjármű parkoló – 51 sz. főút j. o. – (7 db),
- Személygépjármű parkoló – 51 sz. főút j. o. – (6 db),
- Személygépjármű parkoló – 51 sz. főút b. o. – (6 db),
- Szolgálati parkoló K1. j. út – (4 db),
- Szolgálati parkoló B2. j. út – (4 db),
- Tehergépjármű parkoló – K1. j. út – (40 db),
- Tehergépjármű parkoló – B1., B2., B3., B4. j. utak – (42 db),

Gyalogos- és kerékpáros átkelőhelyek:

- Kerékpáros átvezetés – 51 sz. főút – 191+156.60 km sz.,
- Gyalogos és kerékpáros átvezetés – 51 sz. főút – 191+331.80 km sz.,
- Gyalogátkelőhely – 51 sz. főút – 191+391.10 km sz. b. o.,
- Gyalogátkelőhely – K_Busz j. út – 0+039.75 km sz.,
- Gyalogátkelőhely – K_Busz j. út – 0+111.00 km sz.,
- Gyalogátkelőhely – B_Busz j. út – 0+066.75 km sz.,
- Gyalogátkelőhely – B_Busz j. út – 0+133.40 km sz.,
- Gyalogátkelőhely – K2 j. út – 0+118.65 km sz.,
- Gyalogátkelőhely – B1 j. út – 0+022.70 km sz.,
- Gyalogos és kerékpáros átvezetés (2 db) – B1 j. út – 0+432.50 km sz.,

Kerítésépítés:

- Külső kerítés 807 m,
- Belső kerítés 790 m,
- Határkerítés 71 m.

Összesen 152 db új személygépkocsi és tehergépjármű parkolóhely, ebből 1 db mozgáskorlátozott parkolóhely létesítésére, valamint a kiépítés utáni forgalomtechnika kialakítására.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az engedély jogosultja, Építtető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen
működő Részvénytársaság**
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények kezelője:

- A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Határrendészeti Főosztály Határrendészeti és Kompenzációs Osztály** (6000 Kecskemét, Batthyány utca 14.) a határátkelőhely területének, valamint a szervízút területének kezelője.
- A **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) az 51. sz. főútnak a határátkelőhely kezdetéig – buszforduló burkolatával együtt – kezelője.
- **Hercegszántó Község Önkormányzata** (6525 Hercegszántó, Dózsa György út 8.) a kerékpárútnak és gyalogos járdának a határátkelőhely kezdetéig valamint a buszfordulóban található peronnak és buszvárónak a kezelője.
- A **Hercegszántói Mezőgazdasági Zrt.** (6525 Hercegszántó, Alkotmány tér 20.) a határátkelőhely melletti földárók kezelője.

II. Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai alapján az I. pont szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:

A Hercegszántó – Backi Breg határátkelőhely építésének helyszínrajzi, magassági, keresztmetszeti és forgalomtechnikai kialakítását a FLAVUS Mérnökiroda Kft. által 2022. július 30-án, #504 tervszámon készített utépítési egyesített tervei alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani.

1. Útépítési előírások:

1.1. Jellemző tervezési előírt értékek:

Tervezési sebesség: 20 km/h,
Legkisebb körívsugár csomóponti környezetben: 3 m,
Oldalesés 2,5 %,
Elválasztott gyalog- kerékpárút esetén 4,00 m,
Közösen vezetett gyalog- és kerékpárút esetén: 3,25 m,
Padkaszélesség: 0,50 m,
Rézsűhajlás: 1:1,5.

1.2. A tervezett létesítményt akadálymentesen kell kialakítani. Az akadálymentes kialakítást a Környezetgyár Kft. Akadálymentesítés – esélyegyenlőség műszaki leírás című dokumentációja alapján kell kialakítani.

1.3. A gyalogátkelőhelyeknél a járdaburkolatban mind a veszélyre figyelmeztető, mind a haladás irányát mutató vezetősávot kell alkalmazni.

1.4. A gyalogátkelőhelyek szélessége 3,00 m és 4,50 m.

1.5. Gyalogos átvezetéseknel a lesüllyesztett szegélyek mögé közvetlenül csatlakozva 60 cm széles sávban (2x30 cm), ívben vagy egyenesben kell beépíteni előregyártott, fehér színű koptató réteggel és saját anyagból, diagonál hálóban kiosztott csonka körszeletekből kialakított kidomborodó taktilis jelekkel ellátott vezető betonköveket.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

- 1.6. A veszélyt jelző kövekhez, azok sávjára merőlegesen, a gyalogjárda teljes szélességében 30 cm széles sávban, hosszirányú kidomborodó taktilis jelekkel ellátott vezetőkö sávot kell beépíteni.
- 1.7. Az előregyártott betonkövek mérete 30x30 cm, vagy 10x20 cm. A köveket ágyazó homokba 10 cm vastag C12/15-32-F1 beton és 10 cm homokos kavics védőréteg alára kell fektetni.
- 1.8. Kilépő irányba 40 db kamionparkoló épül. 33 db 45°-os, 5 db párhuzamos, és 2 db túlméretes parkolót kell megépíteni.
- 1.9. Belépő irányba 42 db kamionparkoló épül. 35 db 45°-os, 3 db párhuzamos, 1 db túlméretes, parkolót, valamint 3 db ADR vizsgálót kell kialakítani.
- 1.10. Az utak, járdák kialakítását jellemzően 2,5%-os oldaleséssel kell kialakítani.
- 1.11. Magassági kialakítás során a meglévő terepszinthez kell igazodni, attól csak a K1. és a K2. j. utak tekintetében lehet eltérni a terepviszonyok és a környező úthálózat összehangolása miatt.
- 1.12. A kamionparkolót jellemzően 5,0 m magas töltésben kell építeni.
- 1.13. A gépkocsi és kamion parkolóhelyek szélességét és hosszát a kiviteli terveken fel kell tüntetni. A mozgáskorlátozott parkoló szélessége 3,5 méter.

2. Forgalomtechnikai előírások:

- 2.1. A tervezett nyomvonal forgalomtechnikai jelzésrendszerét az alkalmazandó útkategóriának megfelelően másodrendű főúti paraméterekkel kell kialakítani.
- 2.2. A mozgáskorlátozott parkolóhelyeknél ki kell helyezni a „Mozgáskorlátozottakat szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” táblákat és a „1X” kiegészítő táblákat.
- 2.3. Mind a hosszirányú, mind a keresztirányú útburkolati jeleket tartós kivitelű meleg plasztik (TP) útburkolati festékkel kell kialakítani.
- 2.4. A tervezett parkolóhelyeknél az elválasztó burkolati jelet fel kell festeni.
- 2.5. A közúti jelzőtáblákat EG – fényvisszavető fóliával kell ellátni.
- 2.6. Ideiglenes – építési forgalomra vonatkozó – forgalomtechnikai előírások:

A tervezett határátkelőhely átépítése alatt folyamatosan biztosítani kell a határátkelőhely működését. Ezt úgy kell megoldani, hogy a határátkelőhelyet ütemezetten kell megépíteni. A kivitelezést három ütemben kell megvalósítani. Az első és második ütemben kell megépíteni a határátkelőhely kamionellenőrzésre szolgáló részét. Ez idő alatt a határellenőrzés a meglévő infrastruktúrával zajlik. A külső részek megépítését követően az a rész alkalmas lesz a forgalom lebonyolítására, így a harmadik ütemben a határátkelőhely elbontásra kerül és megépül a tervezett határátkelő középű része, ezzel teljessé válik a bővített határátkelőhely.

- 2.7. A határátkelőhely bejáratánál két oszlopra fel kell helyezni 1 – 1 darab „Úton folyó munkák” és 1 – 1 darab „Útszűkület” táblát. A lezárt építési terület előtt ki kell helyezni „Úton folyó munkák”, egy „Útszűkület” és egy 20 km/h „Sebességkorlátozás” táblát. A munkaterületet el kell korlátozni.

3. Környezetvédelmi tervezői előírások:

- 3.1. Levegőminőség-védelem:

A határterhelést figyelembe véve a jelenlegi állapothoz képest a levegőminőségben jelentős változás nem várható, az egészségügyi határértéket minden vizsgált komponens esetében nagy biztonsággal teljesülnek.

- 3.2. Épített környezet védelme:

A rendelkezésre álló adatok szerint a tervezett beruházás műemléket nem érint.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

3.3. Élővilág-védelem:

Jelen esetben egy meglévő határátkelőhely bővítése történik, így a hatás mértékében ilyen téren nagy változás nem várható. Kifejezetten élővilág-védelmi létesítmény megépítését nem szükséges.

3.4. Tájvédelem:

Tájvédelmi szempontból az új területfoglalás, a tájképi zavaró hatás, valamint a jelenlegi tájszerkezet megváltoztatása okozhat kismértékű kedvezőtlen hatásokat, mivel a kibővített határátkelőhely és a kapcsolódó létesítmények a művi eredetű tájalkotó elemek arányának változását idézik elő.

3.5. Zaj- és rezgésvédelem:

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósulását követően zajterhelési határértéket meghaladó hatásokkal a közúti közlekedés kapcsán nem kell számolni.

3.6. Hulladékgazdálkodás:

A képződő hulladékokra vonatkozó jogszabályokban előírtak szerint történik a keletkező hulladékok gyűjtése, valamint elszállítása. A kivitelezés és üzemelés során keletkező hulladékokat arra jogosultsággal rendelkező szakcégek közreműködésével kell elszállítani és kezelni.

4. Az eljárásban közreműködő szakhatóságoknak az építési engedély kiadásához adott állásfoglalásai:

4.1. A **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – 35300/3493-4/2022.ált. számú, 2022. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

- „...1. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
2. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.
3. A csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezheti felszín alatti víz kedvezőtlen állapotát.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a csapadékvíz elvezető műtárgyak létesítése vízjogi létesítési és vízjogi üzemeltetési engedélyezésre kötelezett. A hatósági eljárásokat az út forgalomba helyezése előtt a vízügyi-vízvédelmi hatóságon le kell folytatni. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés ellen benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg.”

4.2. A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 03000/7601-16/2022.ált. számú, 2022. december 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Tárgyi beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá, a megvalósításához szükséges eljárásokat kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 4.3. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 18915-2/2022./h Nyt. számú, 2022. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. **Hercegszántó Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője Hercegszántói Kirendeltség** HER/2122-1/2022 ügyiratszámú, 2022. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Hercegszántó - Backi Breg határátkelőhely építési engedélyezési eljárása” tárgyú BP/0801/00866-16/2022. iktatószámú megkeresésére az építési engedélyezési eljáráshoz, a települési jegyzői szakhatósági hozzájárulást kikötések nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakkal szemben jogorvoslattal élni csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet. (az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bek.).”

5. Az eljárásban közreműködő szakkérdésben érintett szervek állásfoglalásai:

- 5.1. A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja)** a 11.076/9/2022 iktatószámú, 2022. december 6-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...Osztályunk a Hercegszántó község külterületén fekvő 05/2, a 0498/8, a 0498/13, a 0499/2, a 0499/5 és a 0499/23 hrsz-ú földrészek területéből 0 ha 6060 m² nagyságú, 6,88 AK értékű, legelő, szántó és fásított terület művelési ágú termőföldek végleges más célú hasznosítását „Hercegszántó – Backi Breg közúti határátkelőhely fejlesztés” céljára a 11.231/11/2022. számú határozatával engedélyezte.

A tervezett tevékenységet a termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdeni.

A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

- 5.2. A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** BK/NTO/07012-5/2022. iktatószámú, 2022. december 13-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...A beruházással érintett termőföld területeken a talajvédelmi terv (H-64-2022) eredményei alapján a beruházó (kivitelező) köteles gondoskodni a humuszos talaj mentéséről.

A talajvédelmi terv, humuszgazdálkodási és engedélyezési terv alapján a beruházás mezőgazdasági művelésben lévő területét érintően összesen 2474 m³ humuszos feltalaj letermelése válik szükségessé.

A benyújtott humuszgazdálkodási terv szerint a beruházás területén rézsűre, sík felületre terítve a mentett humusz mennyiség felhasználható.

A területről a mentett humusz elszállítása nem megengedett.

A beruházási területen fel nem használt humusz mennyisége után a talajvédelmi hatóság külön eljárásban talajvédelmi járulékot állapít meg.

A beruházó (építtető) köteles gondoskodni a mentett humuszos termőréteg eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű hasznosításáról is.

A humuszos talaj és humuszmentes altalaj külön deponálendő, humuszmentes altalaj mezőgazdasági területen nem helyezhető el.

A humusz ideiglenes deponálása a beruházási területen belül történhet. Amennyiben az ideiglenes deponálás mezőgazdasági művelésben lévő területet érint, azon a művelésből való időleges kivonást követően valósítható meg.

A deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, valamint annak eredeti funkciójának megfelelő, rendeltetésszerű felhasználásáról a beruházó gondoskodik.

A munkálatokból adódóan termőföld területekre talajidegen anyag nem kerülhet.

A beruházó a munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak jelentse be, a mentett, a deponált, felhasznált humusz mennyiségéről, helyéről a beruházó folyamatos naprakész nyilvántartást köteles vezetni.

A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a munkaterület szomszédságában lévő mezőgazdasági művelésben álló területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei a beruházás miatt ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

A beruházás a végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását követően, végleges engedély birtokában valósítható meg.

A mentett humusz elhelyezésének, felhasználásának ellenőrzése érdekében – a műszaki átadás-átvételi eljárás után – az engedélyező hatósághoz benyújtandó forgalomba helyezési tervdokumentációval egyidejűleg elkészített humuszvagyon elszámolást Osztályunkhoz be kell nyújtani. Az elszámolásnak tartalmaznia kell számszaki adatokkal alátámasztva hogy hol (beazonosítható módon) mekkora területen, milyen terítési vastagsággal számolva került a mentett humuszos elhelyezésre, mennyi humuszos talaj került beruházási területen kívül elhelyezésre (elszállításra)."

- 5.3. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/01799-2/2022 iktatószámú, 2022. december 5-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

- „...1. A beruházás megvalósulása esetén a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalmi és formai követelmények szerint előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt jóváhagyásra a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt Hatóságomnak meg kell küldeni.
2. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt előzetes régészeti dokumentációt és projekttervet jóváhagyta.”

6. Egyéb előírások:

- 6.1. A Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság BKK-593/31/2022. iktatószámú, 2022. augusztus 17-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.2. A Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság BKK-593/35/2022. iktatószámú, 2022. november 24-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. A Magyar Közút NZrt. ITH-2022/017669 SAP azonosítószámú, 2022. augusztus 26-án kelt tulajdonosi nyilatkozatában (3. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Hercegszántó Község Önkormányzata HER/376-4/2022 iktatószámú, 2022. augusztus 9-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (4. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani
- 6.5. A Magyar Telekom Nyrt. Területi Üzemeltetés Kelet-Magyarország az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt, 420447-509503275/2022 ügyiratszámom adott, 2022. október 18-án kelt közműkezelői nyilatkozatában (5. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. Az MVM Égáz-Dégáz Földgázhasználati Zrt. Déli Gázüzem Bajai Üzemegység az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt, F7149-74756-2/2022. iktatószámom adott, 2022. október 18-án kelt közműkezelői nyilatkozatában (6. számú melléklet) és az ahhoz csatolt DH-SZAB-50.M01 mellékletben (7. számú melléklet) foglalt tervezési és kivitelezési biztonsági utasításait be kell tartani.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

- 6.7. Az **AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt adott, E-K-15788/2022 iktatószámú, 2022. augusztus 24-én kelt közműkezelői nyilatkozatában (8. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt adott, 2022. szeptember 30-án kelt közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. A **Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft.** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt, 509503275/2022 nyilvántartási számon adott, 2022. szeptember 28-án kelt közműkezelői nyilatkozatában (9. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 6.10. A **Volánbusz Zrt.** 12490-002/2022-V iktatószámú, 2022. augusztus 31-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani. (10. számú melléklet)
- 6.11. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 6.12. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 6.13. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 6.14. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 6.15. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 6.16. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 6.17. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A FLAVUS Mérnökiroda Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (1 014 500,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező. Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) (továbbiakban: Építető) – megbízásából eljáró generáltervező, az Építész Stúdió Kft. (1016 Budapest, Krisztina krt. 71.) szakági tervezője, a FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.) (továbbiakban: Ügyfél) által FLK-2022/291 számon benyújtott, 2022. július 28-án kelt kérelmére engedélyezési eljárás indult Főosztályomnál a Hercegszántó – Backi Breg határátkelőhely építési engedélyezése tárgyában. A kérelemhez csatolta a FLAVUS Mérnökiroda Kft. a 2022. júliusában a #504 tervszámon készített „Hercegszántó – Backi Breg közúti határátkelő fejlesztés” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt 3 példányban. A tervdokumentáció az alábbi szakági tervdokumentációkat tartalmazta:

A1. Útépítés, vízépítés, forgalomtechnika,

F1. Növénytelepítés,

G2. Villamos energiaellátás,

G4. Víziközmű,

H1. Geotechnika.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján BP/0801/00866-5/2022. számú, 2022. július 29-én kelt végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díjak befizetésének igazolását követően az Ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, alapján értesítettem az eljárás megindításáról a BP/0801/00866-2/2022 számú, 2022. július 29-én kelt végzésben.

A FLAVUS Mérnökiroda Kft. FLK-2022/293 iktatószámú, 2022. augusztus 1-én kelt levele alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett közlekedési létesítmények építése során igénybevételekre kerülő termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában lefolytatandó ingatlanügyi hatósági eljárásban a végleges termőföld más célú hasznosítási engedély még nem került kiadásra

A termőföld védelméről szóló 2000. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. Ezért a Tfv. 10. § (3) bekezdése alapján, az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján az eljárást a BP/0801/00866-6/2022. számú, 2022. augusztus 2-án kelt végzésben felfüggesztettem.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) a 2022. november 18-án kiadmányozott, 11.231/11/2022. számú – véglegessé vált – termőföld végleges más célú hasznosítási engedélye a FLAVUS Mérnökiroda Kft. által megküldött FLK-2022/495 iktató számú levelében Főosztályomra 2022. november 28-án érkezett.

Ezen határozat Főosztályom számára történő megküldésével megállapítottam, hogy a tárgyi eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, így az eljárás folytatásáról rendelkeztem.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az engedélyezési eljárás 30 napjából a felfüggesztésig 4 nap telt el. Az eljárást 2022. november 29-én újraindítottam. Az engedélyezési eljárás új határideje – a Kormány által elrendelt közigazgatási szünet figyelembevételével – 2023. január 9.

Az útépitési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00866-16/2022. számú, 2022. december 1-én kelt levelemmel megkértem.

A határátkelőhely építési engedélyének kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi szakhatóság – a 35300/3493-4/2022.ált. számú, 2022. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.1. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A tervezett beruházás a meglévő Hercegszántó – Bački Breg (Béreg) közúti határátkelőhely infrastruktúra fejlesztésére irányul. A hercegszántói határátkelőhely bővítése csatlakozik a NIF által tervezetett 51. sz. főút szélesítési terveihez. A telek teljes körűen közművesített. Az új épületek a meglévő közmű hálózatra fognak csatlakozni.

A határátkelőhelyi létesítményeknél keletkező szociális szennyvizet zárt gravitációs csatornahálózattal fogják összegyűjteni és a határátkelőhely hercegszántói végéhez vezetik. A határátkelőhely hercegszántói végénél szennyvíz átemelő műtárgyat terveznek kialakítani. Az átemelő műtárgytól nyomóvezetékekkel tervezik elvezetni a szennyvizet a hercegszántói meglévő szennyvíztisztító telepre, mintegy 1,3 km hosszon.

A szelvény szerinti jobb oldalon két sáv került kialakításra a szélső a kamionok várakozására, a belső a személygépjárművek közlekedésére, adott esetben várakozására szolgál. A szelvény szerinti bal oldalon egy sáv került kialakításra. A szelvényezés szerinti jobb oldalon egy önállóan vezetett kerékpárút is kivitelezésre kerül. A Magyarország felé vezető oldalon kialakításra kerül egy 3 állásos veszélyes rakományt szállító tehergépjárművek számára kialakított parkoló is, mely időjárástól függetlenül védett terület.

A meglévő vízelvezetési rendszer az új épületek és új burkolt felületek miatt áttervezésre kerül.

A tervezett területre hulló csapadékvíz befogadója az 51. sz. főút árka. Az épületek tetővizét az épületek környezetében elhelyezett szikkasztóblokkok segítségével tervezik elszikkasztani, kivéve a főépület és az ellenőrzési pontok tető felületét, melyek a tervezett vízelvezető hálózatba kerülnek bekötésre.

A burkolt felületeken víznyelőkkal gyűjtik össze a rá hullott csapadékvizet. Ezeket a víznyelőket D 250 KG PVC bekötő csövekkel vezetik a tervezett gerinccsatornához, melyekhez D80 beton aknákat terveznek be a csatlakozásokhoz. A gerinccsatornák indító aknáit és a csatorna töréspontokban elhelyezett aknákhöz D 100 beton tisztító aknákat terveztek. A gerinccsatornák D 300-D 400 KG PVC csatornákból állnak, 3 ezrelék lejtéssel haladnak a befogadó felé.

A parkolókról és azokról a területekről, ahol várakoznak a gépjárművek a lefolyó, esetleg szennyezett csapadékvizet víznyelőaknákkal gyűjtjük össze, bekötéssel a tervezett gyűjtő csatornába. Az esetleg szennyezett csapadékvizet elnyelő víznyelőaknába csatornaszem szűrők kerülnek elhelyezésre.

A veszélyes rakományt szállító járművek ellenőrzésére kialakított területről az esetlegesen szennyezett csapadékvizet egy 10 m³-es gyűjtőzsombban külön gyűjtik össze, amit külön kell elszállítani a veszélyes hulladékot befogadó telepre.

A tervezett gyűjtő csatornák által vezetett csapadékvíz késleltető tározó medencébe kerül bevezetésre, ahonnan szivattyú közbeiktatásával nyomócsővel kerül bevezetésre a csapadékvíz az 51 sz. főút árkába. Az 51 sz. főút talpárkában a bevezetett csapadékvíz tározódik, elpárolog, elszikkad.

Összesen: várhatóan 449 m³ csapadékvíz gyűlik össze a tervezési területen. A befogadó árokba vezetés előtt 300 m³-es késleltető tározót terveznek be.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya – többek között - az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna, áteresztő vagy más vízvezető létesítmény, amely nem minősül a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény által meghatározott vízellátási létesítménynek, hanem a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény értelmében az út műtárgyaként funkcionál.

Az előbbiekre tekintettel a csapadékvíz létesítésére és üzemeltetésére vonatkozóan figyelem felhívással élt vízügyi-vízvédelmi hatóság.

A közlekedési létesítmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi medret nem érint, vízfolyást nem keresztez.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az előírásokat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. - 2.: A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.3.: A csapadékvíz elvezetését úgy kell megtervezni, hogy a közúti terület csapadékvizeinek elvezetése nem eredményezheti a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § alapján a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott "B" szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja szerint az utak építési engedélyezési eljárásában 14.000 forint, amelyet a kérelmező 2022. augusztus 9-én megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 10. táblázat 18, 19 és 20. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr 55.§ (4) bekezdése zárja ki."

A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** a 03000/7601-16/2022 iktatószámú, 2022. december 19-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.2. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...Hercegszántó Közúti Határátkelőhelyen az építkezés teljes időszakában biztosítani kell a határátkelőhely bekerítését, az Ideiglenes Biztonsági Határvár folytatóságosságát, továbbá a határátkelőhely és közvetlen környékének kivilágítását. Mindez biztosítja az államhatár rendjének betartását, a határrendsértések és határesemények megelőzését.

Fenti észrevételek az engedélyezéssel kapcsolatos szakhatósági hozzájárulás megadását nem gátolják, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

– az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, 80. §, 81. §, 82. §, 85. §. *Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kormányrendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.*

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 18915-2/2022/h. Nyt. számú, 2022. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.3. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1), 3. § (11), 6. § (1) b), 59. § (1) a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14)-(15)-(16) pontja alapján adtam ki.

Hercegszántó Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője Hercegszántói Kirendeltség a HER/2122-1/2022 ügyiratszámú, 2022. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 4.4. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„Hercegszántó – Backi Breg közúti határátkelőhely fejlesztése” tárgyú engedélyezési tervdokumentációjából (tervszám: 2022-003, tervezők: Szalontai Zsolt) megállapítottam a következőket:

- a tervezett építmény, folytatni kívánt tevékenység a helyi építésügyi követelményeknek (Hercegszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2013. (VI. 10.) önkormányzati rendelete Hercegszántó Község Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Hercegszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2018. (V. 23.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről) megfelel, összhangban van Hercegszántó településrendezési tervével.
- Hercegszántó község közigazgatási területén helyi védettségű természeti területet nem érint, a tervezett létesítmény, tevékenység nem gyakorol közvetlen hatást helyi védettségű környezeti elemekre, helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Előzőek alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatában foglaltaknak megfelelően a szakhatósági hozzájárulást kikötések nélkül megadtam.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** az SZTFH-BANYASZ/8802-4/2022 iktatószámú, 2022. október 24-én kelt végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„...A Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.

Az építető a nyomvonalas létesítmények Üzemeltetőjének a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (SZTFH.) 38. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.

A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.

A Bányafelügyelet megállapította, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10/7. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. §-a zárja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény Bt. 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.”

A határátkelőhely építési engedélyének kiadásához szakkérdésben adott nyilatkozatok/szakvélemények indokolásai:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) a 11.076/9/2022 iktatószámú, 2022. december 6-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát (rendelkező rész II. fejezet 5.1. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt) 8. § (1) szerint „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

A Tfvt. 2. § 19. pontja kimondja, hogy „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfvt. 9. § (1) kimondja, hogy „termőföld más célú hasznosításának minősül: a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfvt. 10. § 3) kimondja, hogy „A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfvt. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfvt. 2.§. 5a. pontja alapján „földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A megyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a BK/NT0/07012-5/2022. iktatószámú, 2022. december 13-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát (rendelkező rész II. fejezet 5.2. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta.

„A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, a megküldött engedélyezési terv (készítette: FLAVUS Mérnökiroda Kft. 1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép.1. em., tervszám: 2022-003., készült: 2022. július 30.) valamint talajvédelmi terv (készítette: Dr. Sándor Zsolt talajvédelmi szakértő 4024 Debrecen, Varga u. 38., nyilv.szám: 004/2012., tervszám: H-64/2022, készült: 2022.10.21.) mellékelt dokumentumok és az ügyfél által megküldött humuszgazdálkodási terv (készítette: FLAVUS Mérnökiroda Kft. 1225 Budapest, Nagytétényi út 254 B. ép. 1. em., száma: 2022-003, készült: 2022.12.09.) alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdés nyilatkozat kiadása a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat alapján történt.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** a BK/EOF/01799-2/2022. iktatószámú 2022. december 5-én kelt szakkérdéses állásfoglalását (rendelkező rész II. fejezet 5.3. pontjában foglaltakat) az alábbiak szerint indokolta:

„...1-2. Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.36. sora, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházáshoz, így a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősülő ügghöz kapcsolódik. A Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közcélú cél megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, melyet a Korm. rendelet 40. § (7) alapján földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként részt vesz.

Mivel az előzetes régészeti dokumentáció, illetve feltérési projektterv érdemi, a beruházás ütemezése, illetve a régészeti örökség védelme szempontjából nélkülözhetetlen, új adatokat szolgáltatathat, az alátámasztó dokumentum elkészültéig, illetve annak hatósági jóváhagyásáig nem lehet földmunkákat végezni a beruházás keretében, figyelembe véve a Kötv. 9-10. §-ban foglaltakat.

Figyelembe véve az ebben foglaltakat, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (3) bekezdésben foglaltakat, az engedély kiadásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** a BK/ERD/06781-5/2022 iktatószámú, 2022. december 6-án kelt szakkérdésben adott – feltétel nélküli – nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta:

„...A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálya hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fenti projekt engedélyezésével kapcsolatos eljárása során. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.36. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának, 3. pontja alapján adtam ki.”

A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező része II. fejezetének 4.1. – 4.4. pontjaiba foglaltam.

A szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatait, szakvéleményeit határozatom rendelkező része II. fejezetének 5.1. – 5.3. pontjaiba foglaltam.

A közútkezelő hozzájárulásaiban, a közműszolgáltatók nyilatkozataiban és a tömegközlekedési szolgáltató nyilatkozatában foglaltak betartását határozatom rendelkező része II. fejezetének 6.1. – 6.10. pontjaiban előírtam.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a Főosztályomnak megküldött szakhatósági állásfoglalások, nyilatkozatok figyelembevételével, a rendelkező részbe foglalt előírásokat – a „Közutak tervezése” című, e-UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201.2008) számú Ütügyi Műszaki Előírás, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszer alapján – a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) és a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság** a 03000/7960-1/2022. iktatószámú, 2022. október 10-én kelt nyilatkozatában vagyongazdálkodási hozzájárulását megadta.

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály** a BK/KTF/05706-5/2022. iktatószámú, 2022. december 15-én kelt hozzájáruló nyilatkozatában nem emelt kifogást.

Hercegszántó Község Polgármestere a HER/1376-2/2022. iktatószámú, 2022. augusztus 9-én kelt nyilatkozatában az Önkormányzatot érintő kezelői és lehatárolási tervet jóváhagyta.

A **Hercegszántói Mezőgazdasági Zrt.** a 1-105/2022. iktatószámú, 2022. november 14-én kelt nyilatkozatában tulajdonosi és kezelői hozzájárulást adott.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2022. december 19-én érkezett Főosztályomhoz. Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00866-14/2022. számú végzésben megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00866-2/2022. végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A FLAVUS Mérnökiroda Kft. az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 1 014 500,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj befizetését az UniCredit Bank jóváírási értesítővel igazolta. A 14 000,- Ft szakhatósági díj befizetését is UniCredit Bank jóváírási értesítővel igazolta, amely befizetés a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – vízügyi hatóság – felé került teljesítésre. A 23 000,- Ft szakhatósági díj befizetését is az UniCredit Bank jóváírási értesítővel igazolta, amely befizetés a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága felé került teljesítésre.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest – dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Mellékletek:

1. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** BKK-593/31/2022 iktatószámú, 2022. augusztus 17-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** BKK-593/35/2022 iktatószámú, 2022. november 24-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet: A **Magyar Közút NZrt.** ITH-2022/017669 SAP azonosítószámú, 2022. augusztus 26-án kelt tulajdonosi nyilatkozata
4. sz. melléklet: A **Hercegszántó Község Önkormányzata** HER/1376-4/2022 iktatószámú, 2022. augusztus 9-én kelt közútkezelői hozzájárulása
5. sz. melléklet: A **Magyar Telekom Nyrt. Területi Üzemeltetés Kelet-Magyarország** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt, 420447-509503275/2022 ügyiratszámmon adott, 2022. október 18-án kelt közműkezelői nyilatkozata
6. sz. melléklet: Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhasználati Zrt. Déli Gázüzem Bajai Üzemegység** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt, F7149-74756-2/2022. iktatószámmon adott, 2022. október 18-án kelt közműkezelői nyilatkozata
7. sz. melléklet: Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhasználati Zrt. Déli Gázüzem Bajai Üzemegység** DH-SZAB-50-M01 számon kiadott tervezési és kivitelezési biztonsági követelményei
8. sz. melléklet: Az **AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt adott, E-K-15788/2022 iktatószámú, 2022. augusztus 24-én kelt közműkezelői nyilatkozata
9. sz. melléklet: A **Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft.** az e-közmű rendszerben, az 509503275 számú azonosító alatt, 509503275/2022 nyilvántartási számon adott, 2022. szeptember 28-án kelt közműkezelői nyilatkozata
10. sz. melléklet: A **Volánbusz Zrt.** 12490-002/2022-V iktatószámú. 2022. augusztus 31-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozata

Kapják:

Építtető:

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság (KRID: 153207128)

Szakhatóságok:

4. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet (mint vízügyi hatóság) (KRID: 623225978)
6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (KRID: 469506375)
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
8. Hercegszántó Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 259039905)

Szakkérdésben érintett szervek:

9. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) (KRID: 410711958)

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 454228149)
11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 553248745)
12. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 659088385)

Ügyféli jogállású szervek:

13. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – tűzvédelem (KRID: 503295935)
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési és Kármentesítési Osztály (KRID: 246192384)
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály (KRID: 716301338)
16. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 551210348)

Közmű-üzemeltetők:

17. AH NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 23843862)
18. Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft. (Cégkapu: 11028093)
19. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 10773381)
20. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (Cégkapu: 10625790)
21. MVM Démász Áramhálózati Kft. (Cégkapu: 13792679)
22. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (Cégkapu: 13937856)

Vízfolyáskezelők:

23. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága (KRID: 153207128)
24. Hercegszántói Mezőgazdasági Zrt. (Cégkapu: 24995539)

Egyéb érintettek:

25. MVM Zrt. (Cégkapu: 10760798)
26. Hercegszántó Község Önkormányzata (KRID: 259039905)
27. VOLÁNBUSZ Zrt. (Cégkapu: 10824346)

Tervező:

28. FLAVUS Mérnökiroda Kft. (Cégkapu: 25312652)