



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00890-33/2019.
Ügyintéző: Koszój Adél
Máté Éva
Telefonszám: +36 1 474 1749
+36 1 474 1793
Tárgy: Az M70 autópályán Letenye –
Tornyiszentmiklós (országhatár)
közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra
történő bővítés forgalomba
helyezésének engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető a K-58260/2019., NIF-510-119/2019. számú, 2019. november 18-án kelt kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2019. december 9-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

az M70 autópályán Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra (autópályává) történő bővítésének ideiglenes forgalomba helyezését

2019. december 13-án 10⁰⁰ órától engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen ideiglenes forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M70 autópályán 3+760 – 9+195 km szelvények közötti szakasz főpálya bővítése,
- az M70 autópályán 11+850 – 16+510 km szelvények közötti szakasz főpálya bővítése,
- az M70 autópályán 14+450 km szelvényében lévő Csörnyeföldi egyszerű pihenőhely jobb oldali ki- és behajtó ágai,
- Tornyiszentmiklói Kerka egyszerű pihenőhelyek az M70 autópályán 20+600 km szelvény térségében,
- zájárnékoló fal az M70 autópályán 6+045 – 6+540 km sz. között a jobb oldalon,
- zájárnékoló fal az M70 autópályán 7+115 – 7+360 km sz. között a jobb oldalon,

- műtárgyai:
 - B.03a j. felüljáró vadátjáró felett az M70 autót 4+566,53 km szelvényében,
 - B.19 j. felüljáró Juliánhegyi árok ártér felett az M70 autót 5+819,42 km szelvényében,
 - B.05 j. felüljáró Mura holtág felett az M70 autót 6+441,44 km szelvényében,
 - B.06 j. felüljáró Murarátka Béke utca felett az M70 autót 7+206,47 km szelvényében,
 - B.20 j. felüljáró időszakos vízfolyás felett az M70 autót 7+406,44 km szelvényében,
 - B.07 j. felüljáró Mura ártér felett az M70 autót 8+226,48 km szelvényében,
 - B.22 j. felüljáró Csörnyeföldi patak felett az M70 autót 12+824,42 km szelvényében,
 - B.12a j. felüljáró vadátjáró felett az M70 autót 14+781,48 km szelvényében,
 - B.23 j. felüljáró Kerkaszentkirályi patak felett az M70 autót 15+726,00 km szelvényében,
- a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó Főosztályom jogelődei által adott építési engedélyek:

- a Központi Közlekedési Felügyelet KK/KF/294/26/2004. számú, 2004. június 7-én kelt útépítési engedélye (Tornyiszentmiklósi Kerka pihenőhelyekre vonatkozó építési engedély),
- a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/86/3/2016. számú, 2016. január 29-én kelt útépítési engedélye (2x2 sávra bővítésre vonatkozó építési engedély).

A fenti építményekre vonatkozó eltérési engedélyek:

- Budapest Főváros Kormányhivatala BP/0801/56-23/2018. számú, 2018. február 9-én kelt eltérési engedélye.

A megépült építmények

Építtetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**
(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

2. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő átadás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- 2.1. A védőkerítések mindenhol meg kell építeni, a hiányzó szakaszokat (kapukat) pótolni szükséges, a sárga jelzőszinórokat meg kell feszíteni.
- 2.2. A vezetőkorlátok kiépítését el kell végezni, az összezárásokat be kell fejezni, a hiányzó korlát lábakat pótolni kell.
- 2.3. Azokon a helyeken, ahol a korlát csatlakozások a vízvezető tálca fölé esnének, a korlátlábakat a tálca mindkét oldalán el kell helyezni.
- 2.4. Az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket a tényleges forgalomba helyezés időpontjáig el kell távolítani. A főpálya és a pihenők területéről el kell távolítani minden ottmaradt építési anyagot, tárgyat és felszerelést, a burkolatot le kell takarítani, a vezetőkorlátokat le kell mosni.
- 2.5. A hiányzó hektométer jelzéseket pótolni kell.
- 2.6. A középső elválasztó sávban a hiányzó vakítás elleni védőhálókat ki kell helyezni. A tervek szerinti 7+560 – 8+321 km szelvények között pótolni szükséges azokat.
- 2.7. A jobb pálya 4 km szelvény térségében található sérült jelzőtáblát cserélni kell.
- 2.8. A felesleges és ottmaradt jelzőtábla oszlopokat el kell távolítani.
- 2.9. A „Balesetveszélyes útszakasz” jelzőtáblákat el kell távolítani.
- 2.10. Az „Autót” és „Autót vége” jelzőtáblákat a teljes M70 szakaszon „Autópálya és „Autópálya vége” jelzőtáblákra kell kicserélni.

- 2.11. A Csörnyeföldi baloldali pihenőhely bejáratánál a „Tehergépjárművel behajtani tilos” jelzőtáblát a forgalmi iránynak megfelelően be kell forgatni.
- 2.12. A Kerka pihenő be- és kijáratánál a vezetőkortát lefuttatásokat el kell végezni, a hiányzó burkolati jeleket fel kell festeni.
- 2.13. A szelvényezés szerinti jobb oldali Kerka pihenő „J1” ágának végén a hiányzó „Elsőbbségadás kötelező”, „Kötelező haladási irány egyenesen” és ezek hátuljára „Behajtani tilos” jelzőtáblákat ki kell helyezni.
- 2.14. Valamennyi műtárgy környezetében a vadvédő kerítéseket a H2 korlátokhoz kell zárni.

3. Határidővel elvégzendő feladatok, a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:

- 3.1. A középső elválasztó sávban a vakítás elleni védelem lábak aljához való lekötéseit módosítani kell úgy, hogy a kezelési munkák elvégezhetőek legyenek. (Határidő: 2020. május 15.)
- 3.2. A koronaélen kívüli munkálatok teljes körű elvégzése (rézsűsurrantók, burkolt árkok tisztítása, tereprendezés, építési törmelék eltávolítása). (Határidő: 2020. május 15.)
- 3.3. B12a j. híd: a híd alatti medret terv szerint burkolni kell. (Határidő: 2020. május 15.)

4. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 4.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 4.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

5. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. a **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 37000/1920-3/2019.ált. számú, 2019. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...mint I. fokú tűzvédelmi szakhatóság az engedély megadásához hozzájárulok.
A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.2. a **Zala Megyei Rendőr-főkapitányság** 20000/4591-10/2019.ált. számú, 2019. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...A fenti útszakasz forgalomba helyezése tárgyában észrevételem, indítványom nincsen, kifogással nem kívánok élni, szakhatósági hozzájárulásomat megadom.
Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
...”*
- 5.3. a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/5920-5/2019.ált. számú, 2019. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az M70 autót Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 forgalmi sávra történő bővítés forgalomba helyezésének engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulásonak megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-20836/2/2019 számú, 2019. december 10-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. sz. melléklet)
- 6.2. A **Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. Az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Kanizsai Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély 2022. október 1-ig érvényes.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (3.410.800,- Ft-ot), valamint a szakhatóság és szakkérdéssel érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját viseli, ezt az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető a K-58260/2019., NIF-510-119/2019. számú, 2019. november 18-án kelt levelében tárgyi létesítmény forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

A tárgyi szakaszon lévő Kerka pihenőhelyek építését Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály jogelődje a Központi Közlekedési Felügyelet KK/KF/294/26/2004. számú, 2004. június 7-én kelt határozatában engedélyezte. Tárgyi autópályát 2x2 sávra bővítését Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály jogelődje a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal a UVH/UH/86/3/2016. számú, 2016. január 29-én kelt határozatában engedélyezte. Az építési engedélytől való eltérést Főosztályom a BP/0801/56-23/2018. számú, 2018. február 9-én kelt határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

2019. november 20-án meghoztam a BP/0801/00890-3/2019. számú függő hatályú határozatot.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1) bekezdés e) pontjában, 18. § (6) bekezdés a), b) és c) pontjában, az 5. § (3) bekezdésében és az 1. melléklet 2. pontjában előírtakat, valamint a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. §-ában jelzettekét nem csatolta, ezért BP/0801/00890-2/2019. számú, 2019. november 22-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklet 4. pontja szerinti, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjak és az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj megfizetéséről.

A hiánypótlásban előírtak teljes körűen 2019. december 10-én teljesültek.

A BP/0801/00890-5/2019. számú, 2019. november 22-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00890-7/2019. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatósággént résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággént nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 5.1. pontjában szereplő **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 37000/1920-3/2019. ált. számú, 2019. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben leírtakat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, valamint 2019. december 5-én helyszíni szemlét tartottam az érintett területen.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, 1. melléklet 10. táblázata alapján és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.179 pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 5.2. pontjában szereplő **Zala Megyei Rendőr-főkapitányság** 20000/4591-10/2019.ált. számú, 2019. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A fenti szakkérdést a korábban részemre megküldött iratok alapján, valamint a hatósági helyszínbemjárás során megvizsgáltam és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény.”

A rendelkező rész 5.3. pontjában szereplő **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36800/5920-5/2019.ált. számú, 2019. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázatában (Közlekedési ügyek) felsorolt ügyi hatósági, illetve útépítéssel kapcsolatos eljárásokban, a 10. táblázat 4. 5. 6. 12. 17. 18. 19. 20. 21. és 22. pontja alapján, a vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés a vízmentesítés során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata, továbbá annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentációk átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tárgyi közúti létesítmény UVH/UH/86/3/2016. számon kapott építési engedélyt. Az építési engedélyhez a Vízügyi Hatóság 36800/1880-5/2015.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást. Az eljáró hatóság az építési engedélytől való eltérést a BP/0801/56-23/2018. számú határozattal engedélyezte. A határozathoz a Vízügyi Hatóság 36800/645-2/2018.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalást.

A felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint a tárgyi munka kivitelezése a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott műszaki dokumentációnak megfelelően történt.

A megépült létesítmény a felszín alatti vizek minősége védelmére, a vizek lefolyására és elvezetésére, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek megfelel. Az autópályát a 4+036 – 6+006 km szelvények között érinti a Letenye üzemelő sérülékeny vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetét. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló

123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetén autót út építése vízzáróan burkolt csapadékvíz elvezető árok rendszerrel nincs korlátozva. Az autót út 3+776 – 9+186 km szelvényei között a talpárkok vízzáró burkolattal épültek.

A rendelkezésekre álló iratok, a megkeresés és a megküldött dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1.179. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 4. 5. 6. 12. 17. 18. 19. 20. 21. és 22. pontja állapítja meg.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult:

- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10748/3/2019. számú, 2019. december 4-én kelt szakvéleményében.
- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/02231-4/2019/T27 számú, 2019. november 28-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az M70 autót út 2x2 forgalmi sávra történő bővítése talajvédelmi érdeket nem sért.
- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a ZA/KTF/01689-11/2019. számú, 2019. november 28-án kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy az M70 autót út tárgyi szakasza környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.
- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály a ZAG/030/6635-6/2019 számú, 2019. november 25-én kelt szakvéleményében.
- a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BAV/2873-6/2019. számú, 2019. december 10-én kelt szakvéleményében, tekintettel arra, hogy tárgyi létesítés nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érintett, az építető az Üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta és a létesítés során kitermelt ásványi nyersanyag felhasználása az építéssel összefüggésben történt, a magyar állam nevében és javára – bányajáradék fizetési kötelezettség nem merült fel.
- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a ZA-05D/EU/1697-3/2019. számú, 2019. november 28-án kelt

szakvéleményében, tekintettel arra, hogy a megépült út forgalomba helyezése a továbbiakban nem veszélyezteti a kulturális örökség védett elemét.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 15018-2/2019/h Nyt. számú, 2019. december 11-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában, a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását a **Gelka-Hírtech Kft.** az e-közmű 204997449 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában előírások nélkül megadta.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-20836/2/2019 számú, 2019. december 10-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatában a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

A Roden Mérnöki Iroda Kft. és a Partner Mérnöki Iroda Kft. által 2019. novemberében készített „*M70 gyorsforgalmi út Letenye – Tornyiszentmiklós közötti szakasz forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági audit jelentés*” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben és a 2019. december 6-án készült audit lezáró jegyzőkönyvben az Építető által elfogadott és Főosztályom hatáskörébe tartozó javaslatok közül a 3. javaslat a rendelkező rész 2.11. pontjában előírásra került.

A 2019. december 9-én megtartott helyszíni szemlén feltárt hiányosságok a 2019. december 12-én megtartott visszaellenőrző szemle időpontjára részben teljesültek, a nem teljesült hiányosságok forgalomba helyezésig történő elvégzését a rendelkező rész 2. pontjában előírtam. A határidővel elvégzendő feladatokat, a végleges forgalomba helyezés feltételeit a rendelkező rész 3. pontjában előírtam.

A 2019. december 9-én tartott hídszemlén feltárt hiányosságok határidőre történő elvégzését a rendelkező rész 2.14. és 3.3. pontjaiban előírtam.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés és az arra adott építetői válasz, a 2019. november 29-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2019. december 9-én tartott helyszíni szemle valamint a 2019. december 12-én megtartott visszaellenőrzés alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópálya a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az ideiglenes forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

A végleges forgalomba helyezési engedély a műszaki készség miatt nem adható ki.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2019. december 18. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2019. december 13-án érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tehtettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00890-3/2019. számú függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az építetővel, a tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, 2019. december 13.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:




Bíró József
főosztályvezető

Melléklet a BP/0801/00890-33/2019. számú határozathoz:

1. sz. melléklet: a Magyar Közút NZrt. KOZ-20836/2/2019 számú, 2019. december 10-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozata

Kapják: csatolt lista szerint

Kapják:**Építtető:**

1. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Cégkapu: 11906522)

Közútkezelők:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Ig. (8900 Zalaegerszeg, Köztársaság u. 1.)
4. Magyar Közút NZrt. Zala Megyei Ig. (8882 Eszteregnye, Celinkai út 1.)

Szakhatóságok:

5. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 200433975)
6. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (KRID: 502209995)
7. Zala Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)

Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:

8. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (KRID: 152889991)
9. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (KRID: 655970773)
10. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (KRID: 754889990)
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 403892115)
12. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (KRID: 542391755)
13. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 657869389)

Ügyféli jogállású szervek:

14. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
15. Csörnyeföld Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 146567384)
16. Dobri Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 642202355)
17. Kerkaszentkirály Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 247588902)
18. Murarátka Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 343060149)
19. Muraszemenye Község Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 643584966)
20. Tornyiszentmiklós Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 346353902)
21. Letenye Város Önkormányzatának Jegyzője (KRID: 446070908)

Közműszolgáltatók, egyéb érintettek:

22. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Ütügyi Osztály (KRID: 752940372)
23. Agrárminisztérium (KRID: 327265918)
24. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (KRID: 623714164)
25. Délzalai Víz-és Csatornamű Zrt. (KRID: 600629915)
26. Gelka Hírtech Kft. (Cégkapu: 10373792)

27. E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. (Cégkapu: 11346966)
28. FGSZ Zrt. TDK Logisztika, Távvezetékes Szállítás (Cégkapu:12543331)
29. Invitel Távközlési Zrt. (Cégkapu: 12069316)
30. JuPiNet Kft. (Cégkapu: 14998036)
31. Magyar Telekom Nyrt. (Cégkapu: 10773381)
32. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Cégkapu: 12550753)
33. MOL Nyrt. (Cégkapu: 10625790)
34. MVM-NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (Cégkapu: 23843862)
35. PR-Telecom Zrt. (Cégkapu: 11951216)
36. UPC Magyarország Kft. (Cégkapu: 10987278)
37. Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Cégkapu: 24225221)
38. UVATERV Zrt. (Cégkapu: 10867156)
39. Unitef83 Zrt. (Cégkapu: 24722560)
40. Colas Út Zrt. (Cégkapu: 14904134)
41. EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft. (Cégkapu: 13125811)
42. Utiber Közúti Beruházó Kft. (Cégkapu: 10554885)
43. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Hálózati Régió Nagykanizsa (8800 Nagykanizsa, Király u. 1.)
44. MOL Nyrt. Kutatás Termelés MOL Bányamérés és Birtokjog (8981 Gellénháza, Ipartelep Pf.: 12.)
45. Tarr Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 6-7.)
46. Zakócs János úr (8832 Liszó, Petőfi u. 8.)



Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1024 Budapest, Fényes Elek utca 7. 13.
■ Telefon: +36 (1) 819-9000, Fax: +36 (1) 819-9540
■ Web: www.kozut.hu
■ E mail: info@kozut.hu

12. melléklet

890/2019

Budapest Főváros Kormányhivatala
Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
Bognár Géza
osztályvezető

1387 Budapest,
Pf. 1007.

Iktatószám: KOZ- 2019 / 2/2019
Tárgy: Az M70 autópálya Letenye –
Tornyiszentmiklós (országhatár)
közötti szakasz 2x2 sávra történő
bővítés forgalomba helyezése
Hivatkozási szám:
Ügyintéző:

Budapest Főváros Kormányhivatala	
Közlekedési Főosztály	
Értékelés	2019.12.10.
Érkező:	2019 DEC 10. 610.
Melléklet:	
Ügyintéző:	Kozsár Ádám
Ür.sz.	BP/0801/00890-25/2019

Tisztelt Osztályvezető

Az M70 autópálya Letenye – Tornyiszentmiklós (országhatár) közötti szakasz 2x2 sávra történő bővítés forgalomba helyezése kapcsán a következő közútkezelői és vagyonkezelői nyilatkozatot adjuk:

Társaságunk a forgalomba helyezés tényleges időpontjától közútkezelésre és üzemeltetésre átveszi a kezelői lehatárolási terv szerinti csomóponti ágakat és műtárgyakat az alábbi feltételekkel:

A kezelési és karbantartási utasításokat kérjük átadni.

A megvalósulási terv 2 példányát, a minősítési dokumentáció 1 példányát papír formátumban, valamint 1 – 1 digitális, DWG formátumban át kell adni.

A 2019. december 09-én megtartott forgalomtechnikai szemle jegyzőkönyvében rögzített feladatokat a jegyzőkönyven megjelölt határidőig el kell végezni.

Az autópálya kezdete/vége táblákat a teljes szakaszon (a tervezési szakaszhatártól függetlenül) ki kell helyezni.

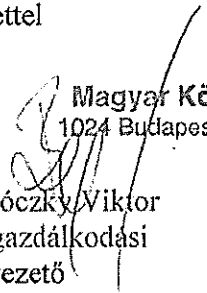
Az ideiglenes forgalomba helyezés időpontjától a védőkerítésnek folyamatosnak kell lennie. A vízelvezető rendszernek kitakarítottnak és rendeltetésszerű használatra alkalmasnak kell lennie.

Az ideiglenes forgalomba helyezés után az autópályán és a csomóponti ágakon munkát végezni csak a társaságunk Zala Megyei Igazgatósága által megadott közútkezelői hozzájárulás birtokában, a jóváhagyott – vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásnak megfelelő – ideiglenes forgalmi rend bevezetése mellett lehetséges.

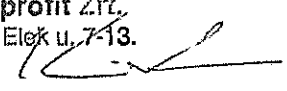
Kérjük fenti nyilatkozatunk szíves elfogadását.

Budapest, 2019. december „10 ”

Üdvözlettel


Magyar Közút Nonprofit Zrt.
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.
137.

dr. Bardóczky Viktor
vagyongazdálkodási
osztályvezető


Kiss Ernő
forgalomtechnikai és
kezelői osztályvezető

Kapják: - Címzett
- MK Technológiai és tervezési osztály
- MK Zala Megyei Ig.
- MK Központi FKO