



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00895-23/2019.
Ügyintéző: Gátay Zoltán
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak ideiglenes forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

Az Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (továbbiakban: Építető), 2019. november 20-án kelt, e-papíron benyújtott kérelmére, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakvéleményei, az útkezelő, a közműszolgáltatók és egyéb érintettek által tett nyilatkozatok figyelembevételével:

**a Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak ideiglenes forgalomba helyezését
2020. január 2-ától
engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

- 1. Jelen forgalomba helyezési engedély a Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont megvalósult III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak közlekedési építményekre és forgalomtechnikai kialakításra vonatkozik.**

A fenti létesítményekre vonatkozó építési engedély:

az BP/0801/00376-15/2019. iktatószámú, 2019. május 15-én kelt és az azt kiegészítő BP/0801/00376-23/2019. iktatószámú, 2019. május 29-én kelt, „Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont építési engedélyezési eljárása” tárgyú határozatok.

A megépült építmények

építetője: Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.)

kezelője: Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.).

A csomóponti ágakat az M0 autóút bal oldali főpálya közforgalom számára történő megnyitásával egyidejűleg, vagy azt követően lehet megnyitni.

A kezelői jogok és kötelezettségek a csomóponti ágak közforgalom számára történő megnyitásának időpontjától a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t illetik és terhelik. Ezen időpontot követően az építményekre vonatkozóan munkálatokat végezni csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában szabad.

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.

3. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36300/3863-2/2019.ált. számú, 2019. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...a Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.2. **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 13000/8788-12/2019.ált. számú, 2019. december 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... A Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont III. A.2.1. J és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához – a közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartása mellett – kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.3. **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – 35100/5953-14/2019.ált. számú, 2019. december 13-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...a Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le és felhajtó ágak ideiglenes forgalomba helyezéshez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel hozzájárulok:

- 1. A használat során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.*
- 2. A tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:*
 - a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,*
 - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,*
 - olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.*
- 3. A téli síkosságmentesítéshez csak környezetbarát anyag használható.*
- 4. Tárgyi létesítmény végleges üzembe helyezésének feltétele a csapadékvíz elvezető rendszerre vonatkozó érvényes és végleges vízjogi üzemeltetési engedély megléte.*
- 5. A tevékenység során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín*

alatti víz szennyezőanyag-tartalma ne érje el a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott egyes szennyező komponensekre vonatkozó „B” szennyezettségi határértéket.

Felhívom a figyelmet, hogy

- *az elkészült csapadékvíz elvezető rendszerre a vízjogi üzemeltetési engedélyt az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kézhezvételétől számított 30 napon belül meg kell kérni. A vízügyi hatóság részére benyújtandó engedélykérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) rendelet] szerinti melléleteket.*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. sorszámában meghatározott 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. **A Magyar Közút NZrt.** KOZ-6486/2/2019 számú, 2019. április 8-án kelt közútkezelői nyilatkozatában (1. melléklet), valamint a **Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság** PES-1873/21/2019 számú 2019. szeptember 23-án kelt közútkezelői nyilatkozatába (2. melléklet) és a **Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság** PES-1873/29/2019 számú 2019. december 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatába (3. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

Az Építtető a közlekedési hatósági eljárás díját (233.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.) 2019. november 20-án kelt, e-papíron benyújtott (EPAPIR-20191120-6651 azonosítószámú) levelében tárgyi építmény ideiglenes forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi létesítmény építését Főosztályom a BP/0801/00376-15/2019. iktatószámú, 2019. május 15-én kelt és az azt kiegészítő BP/0801/00376-23/2019. iktatószámú, 2019. május 29-én kelt, „Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont építési engedélyezési eljárása” tárgyú határozatában engedélyezte.

Az eljárásban 2019. november 22-én, BP/0801/00895-2/2019. számon függő hatályú határozatot hoztam.

A BP/0801/00895-5/2019. számú, 2019. november 28-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról.

Ütügyi Osztály

Ezt követően a BP/0801/00895-6/2019. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Továbbá az építési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket tájékoztattam, hogy ügyféli nyilatkozatot tehetnek.

A benyújtott kérelmet áttanulmányozva megállapítottam, hogy kérelem hiányos ezért az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívtam fel az Építtetőt. A kérelem nem tartalmazta a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság, a természet,- levegőtisztaság,- zaj és rezgés elleni védelem és a hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálatával érintett szerv igazgatási szolgáltatási díját, valamint az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendeletben előírt ügyi hatósági eljárási díj befizetésének igazolását, melyeket az Ákr. 128. §-a alapján a kérelmező ügyfélnek kell megelőlegezni. Ezért BP/0801/00895-4/2019. számú, 2019. november 22-én kelt végzésemben az előzőek pótlására hívtam fel az Építtetőt.

Az Építtető a felhívásban előírtakat teljes körűen 2019. december 12-én teljesítette.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok nyilatkozatainak rendelkezéseit a rendelkező rész 3. pontjába foglaltam.

A rendelkező rész 3.1. pontjában szereplő **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint tűzvédelmi szakhatóság – 36300/3863-2/2019.ált. számú, 2019. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... A megkereséshez csatolt iratokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam, a helyszínt 2019. december 6. napján megtekintettem és hozzájárultam a Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autódútra létesítendő új külön szintű csomópont III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdésében, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 3.2. pontjában szereplő **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 13000/8788-12/2019.ált. számú, 2019. december 17-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az érdemi döntésre jogosult hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkereséséről. A közúti jelzéseket, forgalomtechnikai elemeket és elhelyezésüket helyszínbejárás során megvizsgáltam, azt közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőnek ítéltam.

A műszaki, ügyi előírások alkalmazása, a forgalomtechnikai elemek, közúti jelzések kialakítása és elhelyezésük szempontjából a közútkezelő állásfoglalását tartottam döntően irányadónak.

Gyorsforgalmi utak esetében a rendőrhatalóságom hatáskörét az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.

mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 9. pontja, útépítéssel kapcsolatos eljárásban a 14. pontja állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A rendelkező rész 3.3. pontjában szereplő **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** – mint vízügyi hatóság – 35100/5953-14/2019.ált. számú, 2019. december 13-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„... A 2019. december 2. napján érkezett szakhatósági megkeresés és a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Kérelmező tárgyi útszakaszok csapadékvíz elvezetésére 35100-8192-14/2019. ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik.

Tárgyi III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. le- és felhajtó ágak érintik a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint a 35100-2797-28/2016.ált. (FKI-KHO: 400-26/2016.) és KTVF: 11490-3/2009. számokon módosított, KTVF: 5020-3/2008. számon kijelölt Csepel-Halászteleki vízbázis hidrogeológiai „A” védőterületét, amely vízbázis üzemeltetője a Fővárosi Vízművek Zrt.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet alapján kiemelt jelentőségű.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembevételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdéssel érintett hatóságok az alábbiak szerint adták meg nyilatkozatukat:

Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE-06/TV/01605-2/2019. számú, 2019. december 13-án kelt tájékoztatásában megállapította, hogy az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kapcsán talajvédelmi kérdések nem merülnek fel.

A **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** PE-06/OR/1242-14/2019. számú, 2019. december 17-én kelt állásfoglalásában:

„... A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy tárgyi le- és felhajtó ágak kivitelezésekor a hatóságom által előírt régészeti szakfeladatok (régészeti megfigyelés) a kikötéseknek megfelelően elvégzésre kerültek.

Fentiek alapján tárgyi szakasz forgalomba helyezése örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.”

A **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/18252-10/2019. számú, 2019. december 13-án kelt állásfoglalásában megállapította, hogy szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel a beruházás az Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által PE/KTFO/2684-44/2019. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam. A szabályos megkeresés ellenére a döntésem meghozataláig nem nyilatkozó, a szakkérdés vizsgálatában illetékes szervek nyilatkozatának hiányában a szakkérdéseiket tisztázottnak tekintettem.

Az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján már nem közreműködő szakhatóságok, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelek közül a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 14826-2/2019/h nyilvántartási számú, 2019. december 7-én kelt – ügyféli nyilatkozatként figyelembe vett – szakhatósági állásfoglalásában a forgalomba helyezés engedélyezésével szemben kifogást nem emelt.

Az Építető által benyújtott 2019. november 28-án kelt műszaki ellenőri nyilatkozat alapján a csomóponti ágak építése közművezeték nem érint a tervezett később felhasználandó védőcsövek beépítésre kerültek.

A forgalomba helyezés engedélyezéséhez a közútkezelő **Magyar Közút NZrt.** KOZ-6486/2/2019 számú, 2019. április 8-án kelt, valamint a **Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság** PES-1873/21/2019 számú, 2019. szeptember 23-án kelt és PES-1873/29/2019 számú, 2019. december 14-én kelt közútkezelői nyilatkozataiba foglaltak betartását a rendelkező rész 4. pontjában előírtam.

Az Építető **Europroperty Zrt.** 2019. december 16-án kelt levelében az alábbi nyilatkozatot adta:

„Alulírott Offenbacher László, az Eurproperty Zrt. (adószám: 265547520-2-41; székhely: 1024 Bp., Römer Flóris u. 8.; cégjegyzékszám: 01-10-140020) mint Építető vezérigazgatója, a fenti iktatószámú eljárásban Tisztelt Közlekedési Főosztály kérdésére nyilatkozom, hogy a kivitelezéssel érintett ingatlanok tekintetében kisajátítási eljárás megindult, a kisajátítási eljárás lezárultáig az Építető tulajdonosi felhatalmazás alapján jár el.”

Az eljárás során megküldött dokumentumok, a 2019. december 16-án lezárt, rész műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvei, a 2019. december 12-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a tárgyi csomóponti ágak rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik környezetvédelmi követelményeket és forgalombiztonsági szempontból megfelelőek, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

Ütügyi Osztály

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 30 nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2019. december 17-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy döntésemet a BP/0801/00895-2/2019. számú, 2019. november 22-én kelt függő hatályú határozatom hatályba lépését megelőzően hoztam meg, így ahhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Budapest, 2019. december 18.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Mellékletek:

- | | |
|--------------|--|
| 1. melléklet | Magyar Közút NZrt. KOZ-6486/2/2019 számú közútkezelői nyilatkozata |
| 2. melléklet | Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság PES-4684/2/2019 számú közútkezelői nyilatkozata |

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

3. melléklet Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság PES-1873/29/2019 számú közútkezelői nyilatkozata

Kapják:

Címlista szerint

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BP/0801/00895-23/2019. számú határozat

Szigetszentmiklós külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új különszintű csomópont III.A.2.1. j. és III.A.2.2. j. ágak ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában érintettek név- és címjegyzéke

Kapják:

Építtető:

1. Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (cégkapu: 26554750)

Közútkezelő:

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatóság (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.)

Szakhatóságok, szakkérdéssel érintett szervek:

4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 406340395)
5. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 313504758)
7. Szigetszentmiklós Polgármesteri Hivatal Jegyzője (KRID: 402235198)
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
9. Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Földhivatali Osztály (KRID: 310460140)
10. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 511509738)
11. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (KRID: 600210184)
12. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (KRID: 201436115)
13. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 459385733)

Közmű-üzemeltetők, további érintettek:

14. ELMŰ Hálózati Kft. (cégkapu: 13804983)
15. FGSZ Földgázszállító Zrt. (cégkapu: 12543331)
16. Fővárosi Vízművek Zrt. (cégkapu: 10898824)
17. Invitel Zrt. (cégkapu: 25568523)
18. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
19. Novotron Zrt. (cégkapu: 11998343)
20. TIGÁZ Földgázelosztó Kft. (cégkapu: 11147073)
21. BKV Zrt. (cégkapu: 12154481)
22. Volánbusz Közlekedési Zrt. (cégkapu: 10824346)
23. Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal (KRID: 402235198)
24. NÚSZ Zrt. (cégkapu: 12147715)
25. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)
26. Auchan Magyarország Kft. (cégkapu: 13338037)
27. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (KRID: 615366339)

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu