



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00900-28/2019.  
Ügyintéző: Koszój Adél  
Dákay Gergely  
Telefonszám: +36-1-474-1749  
+36-1-474-1796  
Tárgy: Az M35 autópálya Józssai  
csomópontjának útépítési  
engedélyezési eljárása

## H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró Debrecen MJV Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac. u. 20.) – továbbiakban: Ügyfél – UVATERV Zrt. által benyújtott 52.556/503/811/2019. számú, 2019. november 20-án kelt kérelme, „*M35 Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat-fejlesztés vonatkozó engedélyezési terve és közlekedésszervezési szimulációja, valamint kiviteli terve*” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 72/2019. (VI. 5.), a 86/2019 (VI.19.) és a 152/2019 (XI. 6.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel

### az M35 autópálya Józssai csomópontjának építését

– az alábbiak szerint –

#### engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető: a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M35 autópálya 33+203 km szelvény környezetében a Józssai csomópont „A”, „B”, „C” és „D” ága,
- I.a.B.01. j. aluljáró az M35 autópálya 33+203,75 km szelvényében.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

### 1. Útépítés, vízepítés:

A tárgyi csomópont helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UVATERV Zrt. által 52.556 tervszámon, 2019. október 22-én kelt „*M35 Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat-fejlesztés vonatkozó engedélyezési terve és közlekedésszervezési szimulációja, valamint kiviteli terve*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „I.a.A. Útépítési terv”, a

felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „I.a.D. Vízépítési terv” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

|                                                   | A és C ág       | B és D ág      |
|---------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| tervezési sebesség (vt):                          | 60 km/h         | 40 km/h        |
| min. vízszintes körívsugár (R):                   | 120 m (100 m)   | 45 m (60 m)    |
| min. átmeneti ív paraméter (p):                   | 64 m (65 m)     | 32 m (35 m)    |
| max. hosszesés (e%):                              | 8% (3,07 %)     | 10% (4,49 %)   |
| min. domború ív a megállási látótávolsághoz (Rd): | 1200 m (-)      | 350 m (1500 m) |
| min. homorú ív (Rh):                              | 1100 m (2300 m) | 500 m (1800 m) |
| min. megállási látótávolság:                      | 50 m            | 35 m           |

## 2. Forgalomtechnika:

A tárgyi csomópont forgalomtechnikai kialakítását az UVATERV Zrt. által 52.556 tervszámon, 2019. október 22-én kelt „M35 Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat-fejlesztés vonatkozó engedélyezési terve és közlekedésforgalmi szimulációja, valamint kiviteli terve” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „I.a.C. Forgalomtechnika” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

### 2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorráttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozóoszlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.

### 2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. A „Besorolás rendjét jelző” táblákon nem kell feltüntetni a 60 km/h sebességkorlátozást.
- 2.2.2. A csomópont „A és „C” ágain a lassító harántosíkozás a következő kiosztás szerint készüljön:  
1 8,0 m | 4,0 m | 12,0 m | 4,0 m | 4,0 m | 18,0 m | 3,0 m | 3,0 m | 3,0 m | 3,0 m |.
- 2.2.3. A „B” és „D” ágak külső ívén 15 méterenként „Négyzet alakú” iránytáblák kerüljenek kihelyezésre.
- 2.2.4. A „B” és „D” ágak belső ívén a főpálya vezetőkorrátját meg kell hosszabbítani az üzemi lehajtóig és be kell forgatni.
- 2.2.5. Az „A”, „B” és a „C”, „D” ágak közös szakaszain a vezetőkorrátok lefuttatása után szélességjelző oszlopok kerüljenek kihelyezésre a szabálytalan járműmozgások megakadályozására.

## 3. Hídépítés

A műtárgy építését a szaktervező által készített engedélyezési terv, valamint a geotechnikai tervezési beszámoló alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

- 3.1. A kétnyílású aluljárót 25,05+25,05 m-es támaszközzel, 19,63 m-es keresztmetszeti szélességgel, merőleges keresztezéssel, cölöpalapozással, folytatólagos többtámaszú vasbeton pályalemezzel együttlő dolgozó, 90 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, a külső szegélyen H2 visszatartási fokozatú korláttal kell megépíteni a szakági tervező UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által készített „I.B.01 – Hídepítési terv – M35 autópálya 33+203,75 km szelvényében épülő aluljáró a Józsi csomópont két körpályáját összekötő útszakasz alatt” elnevezésű engedélyezési terv alapján elkészített és jóváhagyott kiviteli tervek szerint.
- 3.2. A műtárgy építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú Ütőgyi Műszaki Előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb Ütőgyi Műszaki Előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú Ütőgyi Műszaki Előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.4. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.5. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez be kell nyújtani a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes geotechnikai szakvéleményt, részletes erőtani számítást, valamint a hídkezelő, a keresztezett akadályok és az átvezetett utak kezelőinek kiviteli tervhez adott hozzájárulását, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.6. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12 számú Ütőgyi Műszaki Előírás 1.4. pontja szerinti részletességgel kell dokumentálni és összefoglaló záradékkal (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, alakváltozási, állékonysági szempontból) kell ellátni.
- 3.7. A tervezett híd pályaszintjeinek ellenőrizhetősége érdekében a híd kiviteli tervéhez csatolni kell a hidat megelőző és követő utak 100 m-es szakaszának részletes hossz-szelvényét és helyszínrajzát.
- 3.8. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú Ütőgyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint kell megtervezni. Földdel érintkező szerkezeti elemeknél a betonreceptúrák tervezésekor a talajvíz agresszivitását figyelembe kell venni.
- 3.9. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11:2011 számú Ütőgyi Műszaki Előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. A geotechnikai szakvéleménnyel összhangban a kiviteli terv műszaki leírásában rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag töltésépítésre felhasználható-e.
- 3.10. A geotechnikai szakvéleménynek tartalmaznia kell a süllyedésmérési előírásokat és az előírt süllyedésmérések helyét a kiviteli terven fel kell tüntetni.
- 3.11. A tervezett cölöptípussal próbacölöpözést és cölöp próbaterhelést kell végezni. A geotechnikus tervező által jóváhagyott próbacölöpözési tervnek tartalmaznia kell a próbacölöp helyét és méreteit. A próbaterhelési eredmények birtokában ellenőrizni kell a cölöpök kiosztását és darabszámát. A próbaterhelés eredményének kiértékelése után mellékelni kell geotechnikai szakértő nyilatkozatát arról, hogy a próbaterhelés alapján a tervezett cölöpök a statikai számításban figyelembe vett teherbírási értékeknek megfelelnek. A próbacölöp nem képezheti a teherviselő cölöpcsoport részét.

- 3.12. A hídfők cölöpözése töltésről történik, az erre vonatkozó tervezői utasításokat a kiviteli tervben szerepeltetni kell. A háttöltés-építést és a cölöpalapozást úgy kell végrehajtani, hogy negatív köpenysúrlódás ne léphessen fel.
- 3.13. Az általános terven az észak-jelet, valamint az összes, megépítéshez szükséges szintkótát, a szerkezet mértékadó alsó élét, a közúti úrszelvény méreteit és helyzetét, a pálya beosztását, továbbá magassági lekerekítő ív esetén a részletes esésviszonyokat meg kell adni. Ábrázolni kell minden meglévő, kiváltandó és tervezett közmű, valamint a védőkerítés helyzetét.
- 3.14. Az általános terven, a hídkeresztmetszeten az oldalesés-viszonyokat, a mélyvonal helyét, valamint a kiemelt szegélyek melletti öntött aszfalt sáv rétegrendjét fel kell tüntetni. Amelyik hídon van, ott a víznyelők ejtőcsövét ábrázolni kell.
- 3.15. Az általános terven meg kell jelölni a felszerkezőt lokótősonok helyét, továbbá fel kell tüntetni a pályalemez betonozási sorrendjét. Az előregyártott tartók típusát az általános terveken, a műszaki leírásban és a statikai számításban is meg kell nevezni.
- 3.16. A műszaki leírásban javítani kell az átvezetett összekötő út keresztvezési szelvényét, mert eltér az általános terven megadott szelvénytől.
- 3.17. Az e-UT 07.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás 3. és 4.4. pontja szerint a hídon az útkeresztmetszetnek és burkolatrendszernek meg kell egyeznie az átvezetett út geometriai és anyagtani jellemzőivel.
- 3.18. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.19. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszél-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.20. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.11 és az e-UT 07.04.13 számú Ütügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.21. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.22. A hídszegélyekre és a pillérvédő szegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező visszatartási fokozatú hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége. Amennyiben a pillérvédő szegélynél ez nem teljesül, úgy a statikai számításban a pillér oszlopra ható ütközőerőre való ellenőrzését el kell végezni.
- 3.23. A fokozott visszatartási szintű korlátok tervezésekor az erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.24. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.25. A hídkorlátok csatlakozását a csatlakozó útkorláthoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell. Az e-UT 07.05.11 számú Ütügyi Műszaki Előírás 2.1.7. pontja értelmében a korlátok dilatációs mozgását biztosítani kell.
- 3.26. A hídhöz csatlakozó betonpadkában a korlátoszlopokat a hídszegélyben alkalmazott módon kell lekötöni.
- 3.27. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.28. A hídon alkalmazandó közúti vezetőkörlátot és egyéb acél tartozékait tüzihorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.29. A kiemelt szegélyek és az aszfaltburkolat csatlakozó hézagát tartósan rugalmas tömítéssel kell zárni. A mélyvonal a szegély síkjától legalább 40 cm-re legyen.
- 3.30. A hidak pályaszerkezetén a forgalom közvetlen hatásának kitett beton éleket le kell kerekíteni vagy ezeket megfelelő védelemmel kell ellátni.

- 3.31. A vízelvezetést a befogadóig meg kell tervezni és az általános terven ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárókba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A burkolt szakasz hosszát az általános terven jelölni kell.
- 3.32. A keresztiszivárgókat a kiegyenlítő lemez szerelőbetonjától függetlenül kell kialakítani. A keresztiszivárgók esése 3%-nál kisebb nem lehet.
- 3.33. A burkolatszivárgók kivezetését külön beton előfejen keresztül kell megoldani, nem köthető a surrantóba, sem a keresztiszivárgóba.
- 3.34. A burkolatszivárgók teljes hosszában fusson végig a perforált alumínium szelvény.
- 3.35. A műszaki vizsgálatok megkönnyítése érdekében az aluljáró homlokrézcsújába lépcsőt kell tervezni az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.36. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.37. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.38. A burkolt homlokrézcsú burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.39. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot – az Építetivel egyeztetett helyen – a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.40. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 08.01.25. számú Útügyi Műszaki Előírás szerint.
- 3.41. A műtárgy védőföldelését és villámvédelmét az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.9.2. pontja betartásával kell megoldani.
- 3.42. A hídhoz kapcsolódó csapadékvíz elvezető rendszerre és a keresztezett vízfolyásokat érintő munkákra vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A dokumentációt a 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséghez jóváhagyásra. A vízi létesítmények építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában történhet.
- 3.43. A kiviteli tervek készítése során be kell tartani a kezelői nyilatkozatok hidakra vonatkozó előírásait.

**4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:**

- 4.1. **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/8584-2/2019.ált. számú, 2019. november 28-án kelt – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalása:

*„...tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:*

*Azokat a változásokat, melyek a tűzoltói beavatkozást befolyásolhatják (útfelbontás, közművezetékek elzárása stb.) legalább két nappal a munkálatok megkezdése előtt írásban be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyeletnek (cím: 4027 Debrecen, Böszörményi út 46. sz., tel.: 06-52/516- 460, e-mail: hajdu.ugyelet@katved.gov.hu). A bejelentésnek tartalmaznia kell, hogy mikor, mekkora területet érint és milyen mértékű az úttest, illetve a közművek lezárása.*

*A munkálatok során a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.*

*A beruházással érintett területen újonnan létesülő, illetve átalakítással érintett tűzcsapok föld feletti kialakításúak legyenek.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 4.2. **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/11947-2/2019.ált. számú, 2019. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az engedélyezési eljárást lefolytató hatóság az útéptési engedély kiadása céljából – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitánysághoz (4024 Debrecen, Kossuth utca 20. szám).

A tárgyi beruházás útéptési engedélye kiadásához szükséges szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (3) bek. alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 4.3. **Hajdú Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** (mint területi vízügyi hatóság) 35900/8612-5/2019.ált. számú, 2019. december 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...az alábbi előírásokkal hozzájárulok:

1. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
2. Az építési tevékenységet az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, az építőanyagokat és az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
4. A víziközművek keresztezése során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásait.
5. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
6. Az okozott vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet. 11. § (2) bek. szerint).
7. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15061-2/2019/h Nyt. számú, 2019. december 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. **Debrecen MJV Jegyzője** nevében **Debrecen MJV Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelésről szóló 52/2013. (XII. 28.) önkormányzati rendelet 12. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak való megfeleléséről szóló határozatának megalkotásához szükséges szakhatósági állásfoglalása:

„...a DMJV Jegyzője részéről feltételek nélkül hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**5. A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:**

- 5.1. **A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 11784-4/2019. számú, 2019. december 6-án kelt szakvéleménye:

„...A Földmérési és Földügyi Osztály a BP/0801/00900-6/2019. számú megkeresésben meghatározott útépítési engedélyhez azzal a feltétellel hozzájárul, hogy a szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.”

- 5.2. **A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** HB-03/NTO/06135-3/2019 iktatószámú, 2019. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...az alábbi talajvédelmi szempontú előírásokkal engedélyezhető:

1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.
4. A beruházás megvalósítása során – a termőföldet érintő szakaszokon – a beruházó köteles a TERREX Kft. (4031 Debrecen, István út 112.) által 2018. október 10-én, 63/1/2018. számon készült talajvédelmi tervben lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és felhasználni.
5. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
6. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
7. A beruházás megkezdését, valamint a befejezés megtörténtének időpontját a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”

- 5.3. **A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** HB-03/ERD/17535-2/2019. iktatószámú, 2019. december 2-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...Az erdőészeti hatóság az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, XI. Dombóvári út. 17-19.) által készített T.Sz.: 52.556 számú dokumentáció és az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy az M35 autópálya Józsaai csomópont építésével kapcsolatos beruházás erdőterületet nem érint, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról

szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerint erdő igénybevétele nem jár, a környező erdőterületekre hatást nem gyakorol.

A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul a tárgyi ügyre vonatkozó építési engedély kiadásához.”

- 5.4. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** BO/15/2600-2/2019. iktatószámú, 2019. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...az építési tevékenység megvalósulásához szükséges ásványi nyersanyag csak bányahatósági engedéllyel rendelkező bányauzemből származhat, illetve felhasználható építési engedély alapján végzett tereprendezéssel összefüggésben, vagy vízjogi engedély alapján végzett mederalakítással összefüggésben kitermelt ásványi nyersanyag (ezen utóbbi 2 esetkörben azonban az engedéllyel össze nem függő célra felhasznált/hasznosított/értékesített ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell az állam részére fizetni a kitermelőnek).”

- 5.5. **A Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** HB-03/KTF/07336-4/2019. iktatószámú, 2019. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„...A Főosztály a tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához a véleményezésre benyújtott tervdokumentáció alapján az alábbi feltételek betartása mellett hozzájárul:

1. A kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:
  - a tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát,
  - a tevékenységből keletkező hulladékokról a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősségét,
  - az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.
2. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.
3. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.
4. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.
5. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékkal való egyéb tevékenység (pl.: nem a keletkezés helyén történő gyűjtése, szállítása, törése, lerakása, stb.) engedélyköteles tevékenység.
6. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok átadása csak átvételi feljegyzéssel rendelkező gazdálkodó szervezet felé történhet.
7. Az építetőknek (engedélyesnek) a kivitelezést követően (a forgalomba helyezést megelőzően) meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, valamint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint (nyilvántartó lapok kitöltésével).
8. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Főosztálynak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
9. Az építési munkálatok megkezdése előtt, a legközelebbi védendő létesítmény előtt a közlekedésből származó zajterhelési alapállapot vizsgálatokat szabvány szerinti zajmérésekkel el kell végezni. A mérési eredményeket megfelelő módon dokumentálni kell. Építési/kivitelezési munkálatok kizárólag ezt követően kezdhetők meg.
10. Az építési zajból és rezgésterhelésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a határértékek betartása érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett

- (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve amennyiben szükséges zajvédő burkolatok, mobil zajárnyékoló fal használatával) munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a létesítés során jelentkező zaj- és rezgés kibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.
11. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a lakott terület elkerülésével a meglévő úthálózatot vegye igénybe, valamint a legrövidebb útvonal megválasztásával minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet.
  12. Építési munkálatok, anyagszállítás az éjszakai időszakban (22<sup>00</sup> – 6<sup>00</sup>) nem végezhető.
  13. Az építési szakaszban a kritikus helyeken ellenőrző zajméréseket kell végezni. A fellépő zajszint-túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedések haladéktalan megtétele a kivitelező kötelezettsége.
  14. Az építés időszakában a fellépő rezgésterhelést vizsgálni kell. A mérések gyakoriságát úgy kell megtervezni, hogy azok a jellemző munkafolyamat nagy szállítási kapacitású fázisainak csúcsideje alatt történjenek.
  15. Debrecen – Józsa, Rózsavölgy u. – Elek u. építésnél mobil zajgátló/zajvédő létesítmények telepítésével az érintett lakóépületek védelmét biztosítani kell. A szükséges zajgátló/zajvédő létesítmények telepítése jelen beruházás terhére kell megvalósuljon.
  16. A létesítés- és majdani üzemeltetésre vonatkozóan zaj- és rezgésvizsgálati mérések – a környezet állapotának dokumentálása és folyamatos figyelemmel kísérése céljából – elengedhetetlenül szükségesek.
  17. A végleges forgalomba helyezési eljárást megelőzően a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendeletben előírt zajterhelési határértékek maradéktalan megtartását a hosszútávra előrebecsült forgalom figyelembevételével biztosítani kell.
  18. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően elvégzett szabvány szerinti műszeres zajszintmérési adatokból kiindulva számítással kell igazolni, hogy a hosszú távra előrebecsült forgalom mellett is (a BMW telephelyen folytatott normál technológiai körülmények közötti gépjármű gyártó tevékenység megkezdését követően indukált többlet forgalom figyelembevételével) biztosított a zajterhelési határértékek megtartása. Az igazolást a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
  19. Amennyiben szükséges további zajgátló, zajcsökkentő berendezések telepítésével biztosítani kell, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendeletben előírt zajterhelési határértékek mindenkor maradéktalanul megtarthatók legyenek.
  20. Az ingatlanon folytatott tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
  21. A területen tervezett beruházásokhoz szükséges fakivágásokat, cserjeirtásokat, tereprendezési, feltöltési munkálatokat fészkelési időszakon kívül, tehát július 15. után és március 15. előtt kell elvégezni.
  22. A kialakítandó elektromos vezetékeket, átkötéseket, egyéb villamos rendszereket úgy kell kialakítani, hogy azok a madarakat ne veszélyeztessék.
  23. Biztosítani kell, hogy a területen folytatandó földmunkák során az árkokba, gödrökbe eső kisállatok rendszeresen és szakszerűen összegyűjtésre és elszállításra kerüljenek, megfelelő, zavartalan élőhelyre.
  24. A beruházás kivitelezésével és üzemeltetésével kapcsolatban külső világítás kizárólag az alábbiak szerint kerülhet kialakításra:
    - A világítótestek a megvilágítandó területeken kívülre, illetve a horizont síkja fölé nem sugározhatnak fényt.

- A kivilágítást a korábbi pontnak megfelelően felszerelt sík üveg burás lámpatestekkel és legalább 500 nanométer hullámhosszú fényt kibocsátó fényforrásokkal kell megvalósítani.

25. Az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén.”

- 5.6. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HB-03/ÉÖO/04388-3/2019 iktatószámú, 2019. december 4-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata alapján az alábbi előírásokat teszem:

„...“

1. A tervezett beruházás területére vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott módszerrel (teljes felületű megelőző feltárás/régészeti megfigyelés) és mőrtétkben megelőző feltárást kell végezni.
2. A tervezett beruházás kivitelezése az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott területen a teljes felületű feltárás befejezése után kezdhető el, a további területen a földmunka régészeti megfigyelés mellett végezhető.
3. A régészeti feladat ellátását igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljárás során az építésügyi hatósághoz be kell nyújtani.”

**6. Az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók és egyéb érintettek az építési engedély kiadásához hozzájárultak az alábbiak szerint:**

- 6.1. A Magyar Közút Nrt. KOZ-13951/4/2019. számú, 2019. december 6-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani. (1. sz. melléklet)
- 6.2. A Debreceni Vízmű Zrt. által az egységes elektronikus közmű-nyilvántartási rendszerben (a továbbiakban: e-közmű) 459645777 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.3. Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. által az e-közmű 459645777 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. A Magyar Telekom Távközlési Nyrt. által az e-közmű 459645777 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. Az MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt. által az e-közmű 459645777 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. A TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. által az e-közmű 459645777 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

**7. További rendelkezések:**

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 4/. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 7.2. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 7.3. A jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 7.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.

- 7.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Polgármesteri Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.6. Az Építtető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálynak bejelenteni.
- 7.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.10. A közlekedési építmények forgalomba helyezését megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést az Építtető köteles Főosztályom részére megküldeni.
- 7.11. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdtek, és azt folyamatosan végzik.
- 7.12. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.13. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az Ügyfél a közlekedési hatósági eljárás díját (859.400,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró Debrecen MJV Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac. u. 20.) – továbbiakban: Ügyfél – UVATERV Zrt. által benyújtott 52.556/503/811/2019. számú, 2019. november 20-

án kelt kérelemben az M35 autópálya Józsaí csomópont építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedélyének kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az UVATERV Zrt. által 52.556 tervszámon, 2019. október 22-én kelt „M35 Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat-fejlesztés vonatkozó engedélyezési terve és közlekedésforgalmi szimulációja, valamint kiviteli terve” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

I.a.A. Útépítési terv (Védőkerítés, növénytelepítés)

I.a.B. Hídépítési terv

I.a.C. Forgalomtechnikai terv

I.a.D. Vízépítési terv

I.a.G0. Közműgenplán

I.a.G2-3. Közvilágítás

I.a.G9. Üzemi hírközlő hálózat

I.a.H1. Geotechnika – Útépítés

I.a.H2. Geotechnika – Hídépítés

I.a.L. Kezelői lehatárolási terv

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.408. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelem beérkezését követően 2019. november 25-én, BP/0801/00900-2/2019. számon függő hatályú határozatot hoztam, majd a dokumentációt megvizsgálva BP/0801/00900-4/2019. számon 2019. november 26-án hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságokat és szakkérdések vizsgálatával érintett szervek állásfoglalását a BP/0801/00900-6/2019. számú, 2019. november 26-án kelt levelemben megkértem, valamint az eljárás megindításáról az érintetteket a BP/0801/00900-8/2019. számú 2019. november 29-én kelt végzésemmel értesítettem.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet alapján állapítottam meg.

**Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35900/8584-2/2019.ált. számú, 2019. november 28-án kelt – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„...A kérelem, valamint a kérelem mellékleteként csatolt dokumentumok alapján, az M35 autópálya Józsaí csomópontjának útépítési engedélyezésének ügyében, az útépítési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból a rendelkező részben foglalt feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján: „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdése alapján: „A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.”
3. Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján: „Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet földfeletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés m) pontja, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.408. pontja, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 10. táblázata határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezéseken alapul.”

**Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály**  
09000/11947-2/2019.ált. számú, 2019. december 16-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály részére megküldött iratanyagot (engedélyezési tervet) áttekintettem és a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.”

**Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** (mint területi vízügyi hatóság)  
35900/8612-5/2019.ált. számú, 2019. december 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A Főosztály az UVATERV Zrt. által készített 52.556 tervszámú dokumentációt elektronikus úton közzétette.

Az Észak-Nyugati Gazdasági Övezet megközelítésére több lehetőség kerül kialakításra. Egyik az M35 autópályán új külön szintű „Debrecen-Józsa” csomópont létesítése a 33+203 km sz. környezetében. Ez a csomópont biztosíthatja a Debrecen-től távolabbra eső részekről a gazdasági övezetbe irányuló forgalom megközelítését, továbbá távlati fejlesztési lehetőség a Józsa településrész számára.

Az új csomópont vízelvezetése csatlakozik a meglévő vízelvezető rendszerhez. A pályavíz-telenítéssel két feladatot oldanak meg: a pályán és környezetében összegyűlekező vizek elvezetését, valamint a burkolatszerkezet víztelenítését.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Debrecen település érzékeny és fokozottan érzékeny területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érinti.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy az útépitési engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A közlekedési infrastruktúra építése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.97. pontja, valamint a Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. rendelet 1. § értelmében kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2019. november 27-én érkezett a hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (2006. évi LIII. tv. 5. § (1) bek.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15061-2/2019/h Nyt. számú, 2019. december 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki."

**Debrecen MJV Jegyzője** nevében **Debrecen MJV Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály** – a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfeleléség vonatkozásában adott – 52400-83/2019 számú, 2019. december 6-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„...A megküldött 52.556 tervszámú 2019.10.22. napján készített tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi építés Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 8/2003. Kr. számú rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata és szabályozási terv előírásaival összhangban van.

Előzőek alapján a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Döntésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 25. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Illetékességi területemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján – ha jogszabály másként nem rendelkezik, az azonos hatáskörű hatóságok közül az a hatóság jár el, amelynek illetékességi területén az ügy tárgyát képező ingatlan fekszik – határoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

**Debrecen MJV Jegyzője** nevében **Debrecen MJV Polgármesteri Hivatala Igazgatási Osztály Vállalkozási Csoport** – a helyi jelentőségű védett természeti terület vonatkozásában – IGAZ-196696-5/2019. számú, 2019. december 9-én kelt állásfoglalásában megállapította hatásköre hiányát.

**Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 11784-4/2019. számú, 2019. december 6-án kelt szakmai véleményének (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfvt. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal elsőfokú ingatlanügyi hatóságként eljáró Debreceni Járási Hivatala hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét a rendelet 1. számú melléklet 9.2 pontja határozza meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HB-03/NT0/06135-3/2019 iktatószámú, 2019. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A szakkérdés vizsgálata során az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által 2019 októberében, 556 tervszámon készült útépítési engedélyezési tervdokumentációban és a TERREX Kft. (4031 Debrecen, István út 112.) által 2018. október 10-én, 63/1/2018. számon készült talajvédelmi tervben foglaltakat, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55. § (1), (4) előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB-03/ERD/17535-2/2019. iktatószámú, 2019. december 2-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján vizsgálta meg.”

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** BO/15/2600-2/2019. iktatószámú, 2019. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendekező rész 5.4. pontja) indokolása:

„...a kormányhivatal a közlekedési hatóság ügyi eljárásaiban köteles vizsgálni

- az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságát, ha az építési tevékenység külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg,
- azt, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e, ha azt az építetű sérelmesnek tartja,
- továbbá a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítását, ha az építési tevékenység ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.

A fővárosi és megyei Kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (továbbiakban: SZMSZ) mellékletének 5. § (3) bekezdése alapján a szakkérdés megválaszolásában közreműködő kormánytisztviselőnek a kijelölése az ügyintéző kijelölésének általános hivatali rendje (szignálás) szerint történik. Amennyiben az ügyrend jellege azt szükségessé teszi, a munkáltatói jogkör gyakorlója közvetlen egyedi utasítással teljesíti a kijelölést.

A szakkérdés vizsgálata során a kijelölt kormánytisztviselő a továbbiakban a vizsgálatot kérő szervezeti egység vezetője utasításai szerint köteles eljárni.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést annak megérkezését követően 5 munkanapon belül teljesíteni kell. A közreműködő kormánytisztviselő közvetlen egyedi utasítással való kijelölése esetén a teljesítési határidő a kijelölés megtörténtét követő napon kezdődik.

A megkeresett szervezeti egység a szakkérdés vizsgálatára alapozott, az irányadó jogszabályok megjelölését és indokolását tartalmazó véleményt a kijelölt ügyintéző által készített, a szervezeti egység vezetője által jóváhagyott feljegyzés formájában adja ki, melyet a megkereső szervezeti egység részére elektronikus úton közvetlenül küldi meg, illetve ezzel egyidejűleg gondoskodik a nem digitalizált formátumban megküldött dokumentumok visszajuttatásáról.

A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozást követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva jogi álláspontom talaján az alábbi megállapítást teszem:

A Rendelet 1. melléklet 2. táblázat 4. pont a) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn, mert az építési tevékenység nem felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel nem érintett területen valósul meg, ezért a kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata nem szükséges.

A b) alpontban meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltételei nem állnak fenn, mert a létesítmény, üzemelő földgázelosztó vezeték biztonsági övezetét érinti, de nem került betérjesztésre olyan

nyilatkozat, amelyben az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése alapján az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja.

A c) alponban meghatározott szakkérdés vizsgálatának feltételei fennállnak. Az I.a.A.-09-00-E-M05, I.a.B.01.-1-4-E-M05, I.a.D.-08-E-M05 tervkódú dokumentációk tartalmazzák a töltések építéshez szükséges anyagmennyiséget.”

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** HB-03/KTF/07336-4/2019. iktatószámú, 2019. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„...A kérelem mellékleteként csatolták UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által elkészített útépítési engedélyezési tervdokumentációt.

A Főosztály megállapította, hogy a mellékelt dokumentáció alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása esetén az építésnek akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló állásfoglalás került kiadásra.

A Főosztály felhívja a figyelmet, hogy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján a vállalkozó kivitelező feladata az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának folyamatos vezetése az építési naplóban. A felelős műszaki vezető feladata az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján az 5. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltése és az építetőnek történő átadása, valamint értesíteni az illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló jogszabályban előírt küszöbértéket.

Az állásfoglalás hulladékgazdálkodási előírásai az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet alapján lettek előírva.

A zaj- és rezgés elleni védelemmel kapcsolatos feltételeket a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján írta elő a főosztály.

A közlekedéscélpítési engedélyezési tervben foglaltak figyelembevételével került előírásra, hogy amennyiben indokolt, utólag is kötelezhető az engedélyes környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A tervezett beruházás helyszíne nem érint természetvédelmi oltalom alatt, Natura 2000 hálózat részét képező földrészletet.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett madárfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételeket adta a Főosztály.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 42. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”, továbbá a 43. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi, ezen felül tájéztétikai szempontból is jelentős tényező: a természetközeli táj megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területen kívülre, illetve felfelé világító lámpatestek.

Kültéri világítás csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyonvédelmi szempontból létesíthető. A fényszennyezés megelőzése és elkerülése érdekében a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben szereplő előírásokat teszi.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A megkeresés szakkérdés vizsgálatában 2019. november 27-én érkezett. A Debrecen megyei jogú város külterületén, az Észak-Nyugati Gazdasági Övezetben ipari telephely kialakításával és a területen megvalósuló munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 58/2018. (III. 26.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1 pontja alapján a 14.000.- Ft eljárási költséget megfizette.

Jogorvoslati eljárásban, ha a fellebbezés érinti az első fokú eljárásban vizsgált környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a másodfokon eljáró közlekedési hatóság a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt szakértőként rendelheti ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 4. § alapján, ha a környezetvédelmi vagy természetvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság, illetve Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály más hatóság eljárásában – jogszabály alapján – szakértőként vizsgálja, az 1. melléklet szerinti szakértői díjat állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet és a 382/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 5. pontja alapján végezte el a Főosztály.”

**A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** HB-03/ÉÖO/04388-3/2019 iktatószámú, 2019. december 4-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„A megkeresés, a hatósági nyilvántartás, a Debrecen, Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ellátását biztosító infrastruktúra és közmű nyomvonalak kiépítése vonatkozásában próbafeltáráson és geofizikai felmérések eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II.) eredményei alapján megállapítást nyert, hogy az érintett ingatlanokon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak, továbbá tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.408. és 1.409. pontjában megjelölt nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, illetőleg az 1/a. melléklet 1.264. és 1.265. pontjában meghatározott nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, továbbá a Kötv. 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A Debrecen, Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ellátását biztosító infrastruktúra és közmű nyomvonalak kiépítése vonatkozásában próbafeltáráson és geofizikai felmérések eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II.) készült.

A benyújtott tervek, a lelőhely nyilvántartási adatainak és az előzetes régészeti dokumentáció eredményeinek összevetése alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység beépítetlen, örökségvédelmi szempontból részben bolygatott területen történik, és a lelőhelyek központi részét érinti. A beruházással érintett régészeti lelőhelyeket topográfiai kutatások és a Debrecen, Észak-Nyugati Gazdasági Övezet ellátását biztosító infrastruktúra és közmű nyomvonalak kiépítése vonatkozásában próbafeltáráson és geofizikai felmérések alapján készített előzetes régészeti dokumentáció eredményeiből ismerjük. A lelőhelyeken még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi tevékenységek során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket.

Az M35 autópálya Józsiás csomópont kialakításához végzett földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágják azt.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a teljes felületű feltárás.

A Kötv. 7. § 40. szerint a teljes felületű feltárás nyilvántartott régészeti lelőhelyen a régészeti örökség elemeinek a földmunkával érintett terület teljes egészén történő feltárása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja alapján az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást ír elő, ha a) a beruházással érintett lelőhely vagy lelőhelyrész hazánk múltjának kiemelkedő fontosságú forrása, d) teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.

A Kötv. 23. § (1) bekezdése szerint megelőző feltárás esetén a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.

A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni. Ha a beruházó nem tudja biztosítani a földmunkát, akkor a feltárást végző intézmény – a közbeszerzésekről szóló törvény szerint – gondoskodik a régészeti feladatellátáshoz kapcsolódó földmunka elvégzéséről a beruházó költségén.

A Kötv. 23/F. § (3) bekezdés értelmében teljes felületű feltárás esetén a feltárás időtartama a feltárás céljára a beruházótól a földmunkával érintett munkaterületnek vagy régészeti területi szakasznak régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapotörögztető jegyzőkönyvvel történő átvételétől számított legfeljebb 30 – régészeti feltárás elvégzésére jogszabályban meghatározottak szerint alkalmas – nap. A beruházó és a feltáráshoz jogosult intézmény ennél hosszabb időtartamban is megállapodhat. A teljes felületű feltáráshoz kapcsolódó gépi földmunka időtartama a teljes felületű feltárás időtartamába nem számít bele.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 23. § (6) bekezdés a) pontja alapján teljes felületű feltárás esetén a feltárásvezető köteles a régészeti feltárás vezetésével kapcsolatos feladatokat személyesen a helyszínen irányítani.

A Kormányrendelet 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A tervezett beruházás kivitelezése az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott területen a teljes felületű feltárás befejezése után kezdhető el, a további területen a földmunka régészeti megfigyelés mellett végezhető.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint – a régészeti érintettség mértékétől függően – régészeti megfigyelést kell előírni, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A Kormányrendelet 35. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontokat vettem alapul.

A Kötv. 23/E. § (1)-(2) bekezdése értelmében a beruházó a megelőző feltárás elvégzésére írásbeli szerződést köt, ha a megelőző feltárás elvégzésére a terület rendelkezésre áll. A Magyar Nemzeti Múzeum a beruházó szerződéskötési szándékáról, annak kézhezvételét követő 5 napon belül értesíti a nagyberuházás megelőző feltárásának elvégzésére jogosult intézményt és koordinálja a szerződéskötést.

A nagyberuházást megelőző régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint Kötv. 23/E. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1., Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) jogosult.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában szereplő szempontokat vettem alapul.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja és 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Az engedélyezési eljárás során a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-13951/4/2019. számú, 2019. december 6-án kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozatban foglaltak betartását a rendelkező rész 6.1. pontjában előírtam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 6.2. - 6.6. pontjaiban előírtam.

Az Ügyfél 2019. december 9-én a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A Debreceni Infrastruktúra Fejlesztő Kft. (4025 Debrecen, Széchenyi u. 31.) által 2019 júliusában készített „M35 autópálya Debrecen-Józsa új csomópont kialakítás engedélyezési tervének Közúti Biztonsági Auditja” közúti biztonsági audit jelentés és annak 2019. november 29-ei audit lezáró jegyzőkönyvében foglaltak alapján az Építető által elfogadott és Főosztályom hatáskörébe tartozó javaslatok közül előírás megtételére nem volt szükség.

A rendelkező rész 7.10 pontjában foglaltakat a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 72/2019. (VI. 5.), a 86/2019 (VI.19.) és a 152/2019 (XI. 6.) számú ÚB Határozataiban foglaltakat.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság eltérési engedélyeiben foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A tervezői jogosultságot megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

A műtárgy engedélyezési terveit a hatályos e-UT 07.01.11 - e-UT 07.01.15, e-UT 07.05.11 és az e-UT 03.07.51 számú Útügyi Műszaki Előírások szerint bíráltam el.

A kérelemhez benyújtott, a műtárgyra vonatkozó engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M35 autópálya Józsi csomópontjának építését engedélyeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2019. december 17-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00900-2/2019. számú függő hatályú határozat hatályba lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak joghatások.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/212. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto\\_programok/nyomtatvany\\_apeh/keretprogramok/abejava\\_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abejava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, 2019. december 18.*

dr. György István  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



*[Handwritten signature]*  
Bíró József  
főosztályvezető

**Melléklet:**

1. sz. melléklet a **Magyar Közút NZrt.** KOZ-13951/4/2019. számú, 2019. december 6-án kelt közútkezelői hozzájárulása

**Kapják:**

Címlista szerint

**Kapják:****Építtető:**

1. NIF Zrt. (cégkapu: 11906522)

**Közútkezelő:**

2. Magyar Közút NZrt. (KRID: 153207128)
3. Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság (4025 Debrecen, Barna u. 15.)

**Szakhatóságok:**

4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID: 706205739)
5. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (KRID: 105147968)
6. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint területi vízügyi hatóság (KRID: 706205739)
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (KRID: 210267399)
8. Debrecen MJV Önkormányzata (KRID: 450272327)

**Szakkérdés vizsgálatával érintett szervek:**

9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (KRID: 415512358)
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KRID: 512088138)
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, (KRID: 114037375)
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (KRID: 644326104)
13. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (KRID: 308252122)
14. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (KRID: 412455378)

**Közmű-üzemeltetők, további érintettek:**

15. Debreceni Víz Zrt. (cégkapu: 23458208)
16. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (cégkapu: 10750036)
17. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (cégkapu: 10773381)
18. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (cégkapu: 23843862)
19. TIGÁZ Földgázelosztó Zrt. (cégkapu: 11147073)
20. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (KRID: 712912918)



Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.  
■ Telefon: (1) 819-9000, Fax: (1) 819-9540  
■ Web: www.kozut.hu  
■ E-mail: info@kozut.hu

*1. sz. melléklet*

Iktatószám: **KOZ – 13951/ 4 /2019**

Tárgy: M35 autópálya – Józsi csomópont engedélyezési terve

Ügyintéző: Izsay Judit / TTO  
Here Zsolt / TTO  
Suta György / FKO  
Maláta Viktor / IIÍd O.  
Fodor István / ÜZO  
Medveczky Csaba / EZO

**UVATERV Zrt.**

1117 Budapest  
Dombóvári út 17-19.

## KÖZÚTKEZELŐI HOZZÁJÁRULÁS

A Debrecen Megyei Jogú Város megbízásából a tervező UVATERV Zrt. által 52.556 (2019. október 22.) tervszámon elkészített „Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat fejlesztése” – M35 autópálya – Józsi csomópont engedélyezési terv E-M05 változatára a Magyar Közút NZrt. – a gyorsforgalmi út tekintetében – a kezelői hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

### *I. A tervezett létesítménnyel kapcsolatos alapadatok:*

Létesítmény megnevezése:

**Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat fejlesztése”  
M35 autópálya – Józsi csomópont engedélyezési terv –E-M05 változat**

Tervező neve, címe: **UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)**

Jogosult neve, címe: **Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata  
(4024 Debrecen, Piac utca 20.)**

### *II. Általános feltételek:*

Ezen kezelői hozzájárulás csak a Magyar Állam tulajdonú illetve Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésű közúthálózat elemeinek építésére vagy átépítésére vonatkozik. Az esetlegesen érintett, más tulajdonban vagy kezelésben lévő, építendő vagy átépítendő útszakaszokra vonatkozóan az ezek esetében érintett közútkezelők és területtulajdonosok hozzájárulásait be kell szerezni.

Társaságunk 13951/ 2 /2019 iktatószámán kezelői hozzájárulást adott az UVATERV Zrt. által 52.556 (2019. július 31.) tervszámon elkészített „Debrecen Észak-nyugati Gazdasági Övezethez kapcsolódó állami közúthálózat fejlesztése” – M35 autópálya – Józsi csomópont engedélyezési terv E-M02 változatára, mely jelen kezelői hozzájárulásunkkal érvényét veszti.

### **III. A tervvel kapcsolatos feltételek:**

#### **I.A. Útépítés:**

##### **Útépítés:**

- Nincs észrevétel.

##### **Növénytelepítés:**

- Kérjük megnevezni a növénytelepítési munkákra vonatkozó, közművektől való védőtávolságokat előíró törvényi szabályozást.
- Védőkerítéstől mért 2 m távolságon belül fás szárú növények telepítése nem engedélyezett.
- A szakági tervezés során figyelembe vett Útügyi Műszaki előírásokat, illetve Tervezési útmutatókat ismertetni kell.
- A kiviteli tervben kérjük meghatározni
  - o a telepítésre szánt növények méretét, minőségét.
  - o ismertetni kell a lombos fák karózására és a vadak elleni védelemre vonatkozó előírásokat.
- A kiviteli tervben rögzíteni szükséges
  - o a füvesített területek és a telepített növények utógondozásának időtartamát, gyakoriságát,
  - o illetve az elvégzendő feladatokat, az utógondozási időszakot követő, a Kezelőnek történő átadás-átvétel feltételeit.
- Kérjük a parlagfű és aranka gyomnövény elleni védekezésre vonatkozó törvényi szabályozás betartására szóló felhívást megtenni.

##### **Védőkerítés:**

- A kiviteli tervben meg kell adni a védőkerítés magasságát, alkalmazott oszlopok anyagát, merevítések kialakítását, beásás mélységét, felületvédelem technológiáját, árokkeresztezések kialakítását, stb.
- Az árokkeresztezések kifelé nyíló árokrácsai a közvetlenül az íves árokszakaszok előtti keresztezés miatt nem tudnak kinyílni, kérjük a kerítés nyomvonalának módosítását.
- A személykapuk 1,5 m szélességűek legyenek.

#### **I.B. Hidépítés:**

- Nincs észrevétel.

#### **I.C. Forgalomtechnika:**

- Csomóponti lehajtó ágakon zöld alapszínű táblákat kérünk elhelyezni.

#### **I.D. Vízépítés:**

- Vízmegállásos, vízátfolyásos helyek a pályán nem megengedettek.
- Az átereszek előfejeit előre gyártott elemekből kérjük, az előfejeknél a rézsűbiztosítást RENO matraccal kérjük megoldani. Az átereszek elő és utófejeinek hajlásszöge egyezzen meg a tervezett rézsűesésekkel.
- A burkolt árkok szegélyeit előregyártott szegélyelemekkel kialakítani.
- Kérjük, hogy a surrantóba való csatorna kitorkollásnál a kitorkolló fej és a követő surrantó elem függőleges fala között ne legyen hézag, mert kimosódás léphet fel.
- A földárkok részletterveken a padkaesés 5% legyen.
- Vízvezető árkoknál VB pallókat kérünk elhelyezni, az ÜHK szekrények, vízépítési műtárgyak illetve a kapuk pálya felőli megközelíthetőség biztosítására.

**I.G0. Közműgenplan:**

- A 32+675 km szelvényben lévő T-Com kábelkiváltásnál a keresztező védőcsőnek a védőkerítésen túl kell nyúlni, minimum 1 méterrel.
- A vízelvezető árkok és a védőcső felső síkja között minimálisan 1 méteres takarás szükséges.

**I.G2-9. Közvilágítás:**

- A tervezett világítási hálózat nem kerül az MK NZrt. üzemeltetésbe. A tervdokumentáció nem tartalmazza a világítási hálózat fogyasztásának díjfizetésére és üzemeltetésre történő átvételére vonatkozó nyilatkozatot, kérjük pótolni.  
Felhívjuk a figyelmet hogy a Magyar Közút csak olyan külterületi, áramszolgáltatói tulajdonú és üzemeltetésű kiefeszültségű hálózatról megtáplált, mért, az út érdekkörében létrejött világítási és energiaellátó hálózatokat vesz át üzemeltetésre, melyek az útüzemeltetési határoknak megfelelően szétválasztásra kerülnek és az MK NZrt. műszaki követelményeinek figyelembevételével kerültek megtervezésre, valamint kivitelezésre.
- A 33+169 km szelvényben lévő keresztezésnél a védőcső végei a védőkerítésen kívülre kerüljenek.
- A tervezett hálózatot kérjük úgy méretezni, hogy a tervezett világítás az autópálya forgalmára ne legyen káros hatással (káprázás) ezt kérjük a tervdokumentációban igazolni.

**I.G9. Üzemi hírközlés:**

- A terveket az üzemeltető MVM Net Zrt.-vel is jóvá kell hagyatni.
- A kiviteli tervdokumentációnak tartalmaznia kell: keresztszelvényeket,
  - o a tervezett kamera specifikációját,
  - o a tervezett tartószerkezet terveit (alapozás, kábelezés stb...),
  - o a tervezett kameraoszlop környezetének (fióktöltés) kialakítását,
  - o az energiaellátásának terveit.

**I.H1 Geotechnika - Útépítés:**

- Nincs észrevétel.

**I.H2 Geotechnika - Hídépítés:**

- Nincs észrevétel.

**I.L Kezelői lehatárolás:**

- Nincs észrevétel.

***IV. Az igénybevétellel érintett egyéb létesítményekkel kapcsolatos feltételek:***

A közúton lévő vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok stb. – a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő – megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezése biztosítandó, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a megyei földhivattal meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni szükséges. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a megyei földhivatalhoz és a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyreállítandó.

#### ***V. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:***

Amennyiben az építés alatt ideiglenes forgalomkorlátozás szükséges, úgy az erre vonatkozó munkarészt a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságához közútkezelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban kérjük benyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

Az igénybevett útterületet / munkaterületet a 3/2001. (I.31.) KöViM rendelettel jóváhagyott "A közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági szabályzatában" (EFSZ), az e-UT 04.05.11 "A közúti útlezárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei", valamint az e-UT 04.05.12 "Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása" című utügyi műszaki előírásban foglaltak szerint szükséges kialakítani.

#### ***VI. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki feltételek:***

A kivitelezést csak az illetékes hatóság által kiadott érvényes építési engedély, a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságától külön eljárásban kért, munkakezdésre kiadott engedély alapján lehet elkezdni.

A kivitelezés során az utügyi műszaki előírásokban foglaltaktól csak az előírások alóli felmentés alapján szabad eltérni.

A kivitelezés során igénybe venni kívánt szállító útvonalak, műtárgyak rendeltetésszerű használatát a közút kezelőjének előírásai alapján folyamatosan biztosítani kell.

A kivitelezés folyamán történő nagytömegű anyagszállítás megkezdése előtt organizációs terv készítenőd, melyet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságával jóvá kell hagyatni. Azon útvonalakat, amelyeket a szállítást megelőző forgalomhoz képest jelentős többlet forgalom terhel, az igénybevételre alkalmassá szükséges tenni az előre egyeztetett technológiának megfelelően. A lebonyolító szállítási útvonalakat az építés során karbantartandó. A munkálatok befejezése után az igénybevett közúti területet – adott esetben beleértve a csapadékvíz-elvezető árkot is – továbbá az egyéb érintett területeket (zöldsávot, járdát, stb.) annak tulajdonosa, illetve kezelője eltérő rendelkezése hiányában az eredeti állapot szerinti műszaki jellemzőkre helyreállítandók, a hiányosságok a műszaki átadás lezárásáig megszüntetendők. A szállító utakon végzett beavatkozásokért garanciális kötelezettséget kell vállalni.

Az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakon a csapadékvíz-elvezetést a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságának jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek szerint az ott feltüntetett módon szükséges biztosítani. Az építési munkálatok befejezésével az érintett szakaszon a csapadékvíz-elvezető / szikkasztó rendszer kitisztítandó, nyílt rendszernél az árok szabványos profilja biztosítandó.

Az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013 (VII.16.) Kormány rendelet betartandó.

A végleges forgalomba helyezésig az építéssel és létesítéssel összefüggésben harmadik fél által benyújtott észrevételek, követelések rendezése az építési engedély jogosultjának kötelessége.

#### ***VII. Egyéb feltételek:***

A munka megkezdését legalább 15 nappal korábban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. illetékes üzemmérnökségére kérjük bejelenteni.

Jogosultnak az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételten szükségessé, az ehhez való hozzájárulást a Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságától meg kell kérni.

Az 1988. évi I. törvény és a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § 3/a. pontja értelmében a meglévő, üzemelő országos közutat érintő tevékenységhez szakfelügyeletet kérjük megrendelni. Az útépités vonatkozásában a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság Fejlesztési és Felújítási Osztálya lát el, a forgalomkorlátozás ellenőrzését pedig a területileg illetékes üzemmérnökség végzi.

A kivitelezés során tartandó kooperációs eljárásokba a fenti osztály és mérnökség bevonandó.

A munkaterület átadás-átvételi eljárás a fenti osztály és mérnökség részvételével történhet.

Írásos munkakezdési engedélyt az építéssel érintett meglévő, üzemelő közutakra vonatkozóan a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságától kell megkérni. A munkaterület átadás-átvétel közútkezelői hozzájárulásának, egyben az írásos munkakezdési engedély kiadásának feltétele:

- jogerős építési engedély,
- szakfelügyelet megrendelése,
- jóváhagyott kiviteli tervek,
- a jóváhagyott forgalomkorlátozási terv,
- a műszaki ellenőrzést ellátó szervezet nevének és címének bejelentése a szakfelügyeletet ellátó Fejlesztési és Felújítási Osztályon,
- kivitelezésért felelős szervezet és vezető nevének és címének bejelentése,
- a technológiai idők figyelembevételével készített építési ütemterv megléte,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. előzetes hozzájárulásával a műszaki ellenőr által elfogadott alkalmassági vizsgálatok, bedolgozási és gyártási utasítások rendelkezésre állása,
- a közútkezelői hozzájárulásban foglalt egyéb műszaki feltételek biztosítása.

A kivitelezés ideje alatt az érintett ingatlanok jogszabályoknak megfelelő állapotban tartásáról (hulladékok eltávolítása, gyom- és parlagfümentes állapot biztosítása stb.) a jogosultnak kell gondoskodnia a kivitelező útján vagy más módon.

A közutat érintő munkálatokat úgy kell elvégezni, hogy az országos közút forgalmát és a közúton közlekedők élet- és vagyonbiztonságát ne veszélyeztessék.

A közút területén és közvetlen környezetében a téli időszakban (november 10. – március 15.) építési munka nem, vagy csak az időjárás függvényében egyeztetett módon és külön, egyedileg kiadott közútkezelői hozzájárulás esetén végezhető.

A közutakat és tartozékait föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz-elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról kivitelező folyamatosan gondoskodik.

Jelen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a munkálatok során fakivágás szükséges, arra külön engedélyt szükséges kérni.

Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz a közútkezelői hozzájárulást szintén meg kell kérni.

### ***Vegyes rendelkezések:***

Az ideiglenes forgalomkorlátozás biztosítása során a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontját figyelembe kell venni.

Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat az építési engedéllyel jóváhagyott közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a jogosultat és a kivitelezőt terheli.

A létesítmény műszaki átadás-átvételi és használatbavételi engedélyezési eljárására a közútkezelőt kérjük meghívni. Az eljárás során a vonatkozó előírások alapján az üzemeltetéshez szükséges dokumentációk a közútkezelő részére átadandók.

A Magyar Közút NZrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóságával előzetesen egyeztetett és jóváhagyott tartalomjegyzék szerint elkészített, üzemeltetési és karbantartási utasításokat tartalmazó kézikönyvet 1 példányban papíralapon és 2 digitális példányt CD-n kell véleményezésre benyújtani a műszaki átadás-átvételi eljárások megkezdésekor.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos meghibásodás esetén a 12/1988. (XII.27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglalt kötelező alkalmassági időszakon belül, jogosult felelős a jótállási és szavatossági jogok kivitelező felé történő érvényesítésére.

A munkavégzés ideje alatt harmadik személynek okozott kár megtérítéséről a kivitelező köteles gondoskodni.

Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó utólagos közúti károkért a jogosult és kivitelező anyagilag felelős, a jogszabályi jótállási és szavatossági időn belül helyreállítási kötelezettsége áll fenn.

A tárgyi beruházás létesítményeinek ideiglenes forgalomba helyezését követően a létesítmények tervezésével és megvalósításával összefüggésben okozott kárral kapcsolatban meghozott hatósági vagy bírósági döntésben meghatározott kötelezettségeket (kijavítás, kártérítés stb.) a kárért felelős jogosult, tervező, illetve kivitelező tartozik teljesíteni.

A közútkezelői hozzájárulás a kiadás napjától számított 2 évig, ezen időn belül megszerzett jogerős építési engedély rendelkezésre állása esetén az építési engedély lejártáig érvényes. Amennyiben az építési engedély lejártáig a kivitelezést nem kezdik meg, vagy az építési engedély meghosszabbítására, módosítására kerül sor, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételtén meg kell kérni.

A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztályánál benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni.

Hozzájárulásunk a megvalósítás műszaki feltételeire vonatkozik, idegen terület igénybevételére nem jogosít.

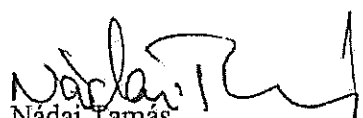
A kezelői hozzájárulás egy példányát kérjük a munkaterületen tartani, melyet az ellenőrzést végző szervnek át kell adni.

Kezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló többszörösen módosított 1988. évi I. törvény alapján adtuk ki.

Budapest, 2019. december 06.

**Magyar Közút Nonprofit Zrt.**  
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.  
181.

  
Sajgó Tamás  
fejlesztési és felújítási osztályvezető

  
Nádai Tamás  
garanciakezelési osztályvezető

Kapják: Címzett  
MK Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság