



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00904-21/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezése

H A T Á R O Z A T

Az AmRest Kft. (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet) – továbbiakban: Építtető – nevében és megbízásából eljáró Csizmár Robin (3980 Sátoraljaújhely, Harmat u. 1.) – továbbiakban: Ügyfél – 2021. szeptember 24-én kelt levelében az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezését kérte. A kérelemhez csatolta az általa 2021. februárban 1/2021 tervszámon készített „KFC DRIVE THRU INÁRCSS Egyesített engedélyezési – és kiviteli tervdokumentáció ” tárgyú utépítési tervet. A szakhatóságok, a szakkérdés vizsgálatában érintett szervek, a közműszolgáltatók, a közútkezelők, az egyéb érintettek részére írásban megküldött nyilatkozatok figyelembevételével az

**M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely
KFC DRIVE THRU építését (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.)**

– a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel –

e n g e d é l y e z e m.

- I. **Az építési engedély az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) KFC étterem belső parkoló és úthálózat drive út és parkolók átépítésére, valamint a kiépítés utáni forgalomtechnikai kialakításra vonatkozik.**

Az engedély jogosultja, Építtető: AmRest Kft.
(1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet)

A közlekedési építmények kezelője: AmRest Kft.
(1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet)

- II. **Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentációk átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a szakvéleményt adó szervek nyilatkozatai/szakvéleményei a közműszolgáltatók és a közútkezelő nyilatkozatai alapján az I. fejezet szerinti közlekedési építményekkel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

1. Útépítési előírások:

- 1.1. A tárgyi pihenőhely bővítés helyszínrajzi, hossz-szelvényi és kereszt-szelvényi kialakítását Csizmár Robin által 2021 februárban 1/2021 tervszámon készített „KFC DRIVE THRU Inárcs egyesített engedélyezési- és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú Útépítés A.3-REV01 számú (2021. február 8.) – „Helyszínrajz – Site plan” elnevezésű, Útépítés A.8.1-REV01 számú (2021. február 8.) – „Hossz-szelvények – Long sections” elnevezésű, – Útépítés A.8.2-REV01 számú (2021. február 8.) – „Hossz-szelvények – Long sections” elnevezésű, Útépítés A.9-REV01 számú (2021. február 8.) – „Kereszt-szelvények – Cross sections” elnevezésű – , rajzokban és Útépítés – A.1. (2021. február 8.) „Műszaki leírás – Technical specifications” -ban foglaltak alapján kell magvalósítani.
- 1.2. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 105864/PIF számú, 2021. április 8-án kelt közútkezelői állásfoglalásában (1. melléklet) az útépítés vonatkozásában előírtakat be kell tartani.

2. Forgalomtechnikai előírások:

- 2.1. A tárgyi pihenőhely bővítés forgalomtechnikai kialakítását Csizmár Robin által 2021 februárban 1/2021 tervszámon készített „KFC DRIVE THRU Inárcs egyesített engedélyezési- és kiviteli tervdokumentáció” tárgyú Útépítés A.5.1--REV02 számú (2021. március 24.) – „Forgalomtechnikai helyszínrajz – Traffic engineering layout” elnevezésű, Útépítés A.5.2--REV02 számú (2021. március 24.) – „Forgalomtechnikai helyszínrajz – Traffic engineering layout” elnevezésű, Útépítés A.5.3--REV02 számú (2021. március 24.) – „Forgalomtechnikai helyszínrajz – Traffic engineering layout” elnevezésű – rajzokban és Útépítés – A.1. (2021. február 8.) „Műszaki leírás – Technical specifications” -ban foglaltak alapján kell magvalósítani.
- 2.2. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 105864/PIF számú, 2021. április 8-án kelt közútkezelői állásfoglalásában (1. melléklet) a forgalomtechnika vonatkozásában előírtakat be kell tartani.
- 2.3. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** e-közmű 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában foglaltak alapján az alábbiakat írom elő:
2. pont alapján: A J1, J2 ágakat egyirányúsítani kell – mivel a kétirányú forgalom nehezen átlátható, valamint balesetveszélyes helyzeteket teremthet a forgalmasabb időszakokban –. A KFC épületén túlhaladók részére jelezni kell, hogy a hátsó úton vissza lehet térni a benzinkúthoz és a KFC-hez – mivel a gyalogosok a buszparkolótól a KFC épületéhez a két ág keresztezésével tudnak eljutni –.
3. pont alapján: Az M5 autópálya elérhetőségét előjelezni kell a benzinkútról kihajtók számára, úgy hogy a J1 ág legyen a preferált irány.
- A KFC Drive és a Parkoló irányt táblán is jelezni kell.
6. pont alapján: A J1 ág mentén húzódó párhuzamos busz és kamionparkolókhöz szemétygyűjtő edényzet kihelyezése szükséges.
- A busz peron és a mellette húzódó padka közé védőkorlát kihelyezése szükséges – a mögötte húzódó meredek rézsű miatt –.

3. Szakhatóságok előírásai:

- 3.1. A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** – mint területi vízügyi hatóság – 35100/15713-2/2021. ált. számú, 2021. október 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásában, valamint 35100/15713-4/2021. ált. számú, 2021. október 25-én kelt kiegészítésében:

„...Az AmRest Kft. (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. em.) kérelmére az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC Drive Thru építéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési és bontási tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A megvalósítás során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. Az építési és tereprendezési munkák során felhasznált földtani közeg, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Az építési munkák során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, hulladéknak minősülő anyagok használata tilos.
4. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
5. Az építési munkálatok során a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró szelektív gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
6. A munkaterületen esetlegesen elfolyó, potenciálisan vízszennyező anyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
7. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszín alatti víz, és a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
9. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell:
 - a műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet (jegyzőkönyv másolatát),
 - a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezetés megoldásáról.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- Amennyiben a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszer előtisztító berendezése nem bírja el a létesítendő parkolók burkolt felületeiről elfolyó csurgalékvizek tisztítását, úgy a csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó terveket módosítani kell.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja alapján 14.000 Ft, amely megfizetésre került.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

„...Tárgyi ügyben a megkereséshez csatolt, a környezethasználó által benyújtott adatlap és a rendelkezésemre álló dokumentumok, adatok alapján, az alábbiakról tájékoztatom:

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a vízbázissal érintett terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: érzékeny.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tájékoztatom, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat alapján az FKI-KHO-n tárgyi ügyben 35100/15713/2021.ált. számon szakhatósági eljárás van folyamatban.

A környezethasználó által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítottam, hogy a kiadásra kerülő szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések maradéktalan betartása mellett, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

3.2. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály 13000/12990-4/2021. ált. számú, 2021. október 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„...M5 autópálya jobb oldal 34+000 km szelvényben, az Inárcsi pihenőhelyen KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezése hatósági eljárásban szakhatóságként az építéshez a csatolt műszaki leírás, az 1/2021 tervszámú, 2021. február 08-án kelt helyszínrajz, az 1/2021 tervszámú, 2021. március 24-én kelt forgalomtechnikai helyszínrajzok alapján feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

3.3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 13711-2/2021/h Nyt. számú, 2021. október 8-án kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„...az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építési engedélye (Inárcs nagyközség 0713/18 hrsz.) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

3.4. **Inárcs Nagyközség Jegyzője** 6848-3/2021. ügyiratszámú, 2021. október 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Amrest Kft. (1138 Budapest, Dunavirág u. 2-6.) kérelmére Kéner Tamás felelős tervező által az 1/2021 tervszámon készített műszaki tervdokumentáció szerint a 2365 Inárcs 0173/18 hrsz. M5 jobb oldali pihenőhelyen megvalósuló KFC DRIVE THRU INÁRCRS Egyesített engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjához szakhatóságként hozzájárulok.

Megállapítom, hogy a benyújtott műszaki tervdokumentáció az Inárcs nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 7/2021. (VIII. 8.) önkormányzati rendelet követelményeinek megfelel és összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, továbbá a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi védetségű természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Ez a szakhatósági hozzájárulás csak a szükséges közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásokkal együtt érvényes, továbbá nem mentesít az egyéb, szükséges szakhatósági állásfoglalások, illetve közműkezelői nyilatkozatok beszerzése alól.

A munkálatok megkezdése előtt 8 nappal a munka kezdési és befejezési időpontját és a kivitelezésért, helyreállításért felelős személy nevét, címét, telefonszámát hatósággal írásban közölni kell.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. ”

4. **Környezetvédelemre, növénytelepítésre vonatkozó előírások:**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/31617-7/2021. ügyiratszámú, 2021. október 25-én kelt szakvéleményében:

„...A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet, 2. táblázat 5. pontjára hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényében) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU (Inárcs hrsz: 0173/18) építési engedélyéhez hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

1. A forgalomba helyezési engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani műszaki vezető nyilatkozatát, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a véglegessé vált építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, továbbá az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) előírt mértéket.

2. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

3. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

4. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.”

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

5. Az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbításához hozzájárultak az alábbiak szerint:

5.1. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 105864/PIF számú, 2021. április 8-án kelt közútkezelői állásfoglalásában (1. melléklet), foglaltakat be kell tartani.

5.2. A **Vodafone Magyarország Zrt.** által az e-közmű 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában:

„A tárgyi létesítmény érinti a VODAFONE Magyarország Zrt. alépítmény hálózatát. A közműegyeztetés kizárólag a tervező által átadott terven szereplő nyomvonalakra, nem az egész térképszelvényre érvényes.

A kiviteli terven szereplő adatok helyességéért a tervező a felelős. A hossz- és keresztshelvényrajzokon a VODAFONE hálózatot a tényleges hálózatnak megfelelően, méretarányosan kell ábrázolni.

Külön szelvényrajzot (metszetet) kell készíteni azokról a helyekről, ahol a tervezett létesítmény a VODAFONE hálózatot keresztezi.

A tárgyi létesítményt úgy kell megtervezni, illetve megépíteni, hogy az MSZ 7487-2/80 közműelrendezési szabványban, valamint a 8/2012. (I. 26.) az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló NMHH rendeletben előírt biztonsági távolságok be legyenek tartva.

A VODAFONE hálózat biztonságba helyezési, illetve átépítési költsége a 2003. évi C törvényben foglaltak szerint a beruházót terhelik. Munkavégzés alatti előírások: A távközlési hálózatot a keresztezési szakaszokon kutatóárokokkal kell feltárni.

A közműkeresztezéseket az MSZ 13207:2000 szabvány szerint kell kialakítani. Amennyiben a munkaterület feltárásakor kiderül, hogy a szabvány szerinti előírt távolságok nem tarthatók, illetve egyéb ok miatt szükségessé válik a VODAFONE alépítményi hálózat kiváltása, abban az esetben a 2003. évi C törvény értelmében a beruházó költségére, a VODAFONE beruházási osztályával történő egyeztetések alapján a VODAFONE hálózat kiváltását meg kell tervezni és a közmű, valamint hatósági engedélyeztetési eljárást elvégezni.

A kiásott munkaárókban a keresztezett VODAFONE hálózat megfelelő védelméről a terv szerint (alátámasztással, felfüggesztéssel, stb.) gondoskodni kell. A VODAFONE hálózat a többszöri tereprendezés következtében, a feltüntetett fektetési megírástól eltérő mélységben is előfordulhat.

A VODAFONE hálózat közelében (2m-en belül) csak kézi földmunkavégzés történhet.

A VODAFONE létesítmények fedlapjain anyagot tárolni nem szabad, azokat 2x2 m-es körzetben szabadon kell hagyni. A nyomvonalon csak olyan mennyiségű anyag tárolható, amelyet a VODAFONE Magyarország Zrt. kérésére a kivitelező képes 1 órán belül eltávolítani.

Szakfelügyelet:

A tárgyi létesítmény munkálatainak megkezdése előtt 10 nappal szakfelügyeletet kell megrendelni, valamint a kivitelezés megkezdését bejelenteni a munkaterület pontos helyének meghatározásával, ill. áttekintő helyszínrajz melléklettel (Vodafone Magyarország Zrt. 1476 Budapest, Pf. 350).

A szakfelügyelet megrendelését és a bejelentést követően a VODAFONE Mo. Zrt. műszaki ellenőre az adott munkaterületen megjelenik. Felveszi a kapcsolatot a felelős építésvezetővel, egyezteti az adott építés VODAFONE nyomvonalra vonatkozó előírásait, feladatait, megbeszéljük a felmerülő műszaki kérdéseket, és leigazoltatja a szakfelügyelet teljesítési igazolását.

Ezt követően a VODAFONE Mo. Zrt. kiszámlázza a kivitelezőnek az egyszeri 25.000 Ft+ÁFA műszaki szakfelügyeleti díjat. A munkakezdés bejelentésének, szakfelügyelet megrendelésének, a szakfelügyeleti díj átutalásának elmaradása esetén nem járunk hozzá az adott létesítmény használatbavételi engedélyének kiadásához.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

A munkaterület átadás-átvételi eljárásra az VODAFONE Magyarország Zrt.-t meg kell hívni. A VODAFONE Magyarország Zrt. földalatti hálózatával érintett területen történt munkavégzés esetében a takarási engedély megkérése előtt helyszíni bejárást kell tartani. A szakfelügyelet nem mentesít az esetleges rongálással kapcsolatos felelősség alól. Minden a kivitelezés alatt történt rongálást haladéktalanul jelenteni kell cégünk felé! (evakarolyi@yahoo.com)

A VODAFONE hálózatban okozott bármilyen rongálásért a beruházó és a kivitelező anyagi felelősséggel tartozik.

Egyéb:

Jelen kérelem kapcsán az e- közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl nem biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat.”

5.3. A Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. által az e-közmű 959405658 azonosítószámú állásfoglalásában:

„A tervezett munka a DPMV Zrt. által üzemeltetett létesítményeket érinti.

A víziközmű-hálózat közölt adatai tájékoztató jellegűek, azokat a helyszínen szerelvények, aknák bemérésével és kézi ásással létesített kutatóárokkaal kell ellenőrizni. A házi bekötéseket és azok helyét a helyszínen fel kell kutatni.

A víziközmű-hálózat környezetében kizárólag óvatos kézi földmunka végezhető. Amennyiben a házi bekötéseket keresztezi a tervezett nyomvonal, úgy kérjük annak védőcsőbe helyezését.

A munkavégzés során az MSZ 7487-2 szabványban foglalt előírásokat, védőtávolságokat, a 9004/1982.sz.KPM-IPM illetve valamennyi releváns szabályt be kell tartani, a munkagödrök és árkok falainak állékonyságáról különös odafigyeléssel kell gondoskodni.

Az építés, rekonstrukció során esetlegesen érintett egyéb víziközmű szerelvényeket a tervezett létesítmény szintjébe kell emelni. Az építés során fokozottan ügyelni kell arra, hogy a vízi közmű vezetékek földtakarása minden esetben biztosítsa azok fagy elleni védelmét.

A közműhálózat és bekötővezetékek munkaidőn túli őrzéséről vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcseméretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni.

A munkálatok ideje alatt az engedélyezett tervet (melynek tartalmaznia kell az egyeztetési nyilatkozatokat is) a munkaterületen kell tartani.

A kivitelező köteles bármely rongálást/vezetékhibát azonnal jelezni a Társaságunknak +36/29 340 010-es vagy a +36/70 682 7546-os telefonszámán vagy a fenti kapcsolattartóknak.

A munkaterület átadásra és a műszaki átadás-átvételi eljárásra kérjük, szíveskedjenek Társaságunkat is meghívni! A kivitelezés során okozott károkért Részvénytársaságunk felelősséget nem vállal, adott esetben anyagi kártérítési igénnyel él.

Amennyiben üzemeltetésünkben lévő vezetékeink keresztezését sajtolással, fúrással kívánják megoldani, abban az esetben külön engedélyünkre van szükség.

A munkakezdést a DPMV Zrt. részére a Szakfelügyeletet írásban kell megrendelni a Gyáli Üzemigazgatóságunktól (Cím: 2360 Gyál, Körösi u. 104. Telefon: 29-540-512, 29-340-010) a kivitelezés megkezdése előtt egy héttel be kell jelenteni.

A víziközművek keresztezésénél KPE védőcső elhelyezése szükséges 1,5-1,5 m hosszúságban. Szakfelügyelet megrendelése szükséges a Gyáli Üzemigazgatóságunkon.

A kivitelezés során és az azt követő 1 éven belül a víziközműben, valamint annak környezetében bekövetkező károkért a beruházó és a kivitelező a felelős.

Egyéb:

Jelen kérelem kapcsán az e- közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl nem biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat”

5.4. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** által az e-közmű 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában:

„1. Az M5 autópálya tengelyétől számított 100 méteres közútkezelői távolságon belül az 1988. évi I. törvény pontjai betartandók.

2. Kérjük a J1, J2 ágak egyirányúvá tételét, a kétirányú forgalom nehezen átlátható valamint balesetveszélyes helyzeteket teremthet a forgalmasabb időszakokban. Mivel a gyalogosok a buszparkolótól a KFC épületéhez a két ág keresztezésével tudnak eljutni, kérjük a KFC épületén túlhaladók részére jelezni, hogy a hátsó úton vissza lehet térni a benzinkúthoz és a KFC-hez.

3. Az M5 autópálya elérhetőségét kérjük, szíveskedjenek előjelezni a benzinkútról kihajtók számára, úgy hogy a J1 ág legyen a preferált irány. Kérjük a KFC Drive és a Parkoló irányt szíveskedjenek táblán is jelezni.

4. Kérjük, hogy az üzemeltetési határ illeszkedjen az újonnan kialakításra kerülő parkolóhoz.

5. Az üzemeltetési lehatárolást kérjük jelölni. Kérjük, hogy az utasok által elszórt szeméttel terhelt zöldterületek esetében a működési időszakban a szemétszedés naponta történjen.

6. A J1 ág mentén húzódó párhuzamos busz és kamionparkolókhöz kérjük szemétgyűjtő edényzet kihelyezését. Kérjük felülvizsgálni biztonsági szempontból a busz peron és a mellette húzódó padkát, amely egy meredek rézsű környezetében van.

7. Jelen Közútkezelői Hozzájárulás munkavégzésre nem jogosít. A kiviteli munkálatok megkezdése előtt Közútkezelői Hozzájárulást kell kérni Társaságunktól (rövid műszaki leírással, valamint km szelvény, felelős műszaki vezető, kezdési és befejezési időpont megjelölésével).

Egyéb:

Jelen kérelem kapcsán az e- közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl nem biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat.”

5.5. Az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.** által az e-közmű 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában:

„A mellékletben (2. melléklet) részletezett feltételekkel hozzájárulok a(z) 259405658 azonosítószámom benyújtott kérelemben foglaltak szerinti, a közművezeték környezetében végzendő munkák megvalósításához.

Egyéb:

Jelen kérelem kapcsán az e-közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat.”

6. Az eljárásban résztvevő, Ügyfélként megkeresett szervezet:

6.1. A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltsége** a 36350/2036-2/2021. ált. ügyiratszámú, 2021. október 6-án kelt végzésében:

„...az „M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényében) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.)” tárgyában indult építési engedélyezése ügyében a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltség előtt indult szakhatósági eljárást megszüntettem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az elsőfokú eljárás során hozott érdemi határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az építési engedély 2026. november 9. napjáig érvényes.

Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.

Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Jelen eljárásban az AmRest Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (600.400,- Ft-ot), valamint az igazgatási szolgáltatási díjakat befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. Amennyiben jogi képviselő nélkül kívánnak eljárni a döntéssel szemben indítandó jogorvoslati eljárásban, úgy a beadványaikat írásban – akár a jogszabályban előírt nyomtatvány alkalmazása nélkül is – előterjeszthetik.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az AmRest Kft.(1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. 3. ép. 2. emelet) – továbbiakban: Építtető – nevében és megbízásából eljáró Csizmár Robin (3980 Sátoraljaújhely, Harmat u. 1.) – továbbiakban: Ügyfél – 2021. szeptember 24-én kelt levelében az M5 autópálya jobb oldal (34+000 km szelvényben) Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezését kérte. A kérelemhez csatolta az általa 2021. februárban 1/2021 tervszámon készített „KFC DRIVE THRU Inárcs egyesített engedélyezési- és kiviteli tervdokumentáció” útépítésű tervdokumentációt 3 példányban.

Az egyesített engedélyezési – és kiviteli tervdokumentáció az alábbi szakági részeket tartalmazza:

Útépítés, forgalomtechnika:

- Műszaki leírás
- Áttekintő térkép
- Átnézeti helyszínrajz
- Helyszínrajz
- Mintakeresztshelvények
- Forgalomtechnikai helyszínrajz
- Bontási helyszínrajz
- Hossz-szelvények
- Keresztshelvények
- Kezelő lehatárolás

A kérelem beérkezését követően a BP/00904-2/2021. számon, 2021. október 1-jén kiadott végzéssel az érintetteket értesítettem az eljárás megindításáról, és teljes eljárásra történő áttérésről, a döntés meghozatalának határidejéről és a határidő elmulasztásának jogi következményeiről.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos.

A fentiek miatt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § alapján a BP/00904-4/2021. számú, 2021. október 1-jén kelt végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet.

A rendelkező rész II. fejezet 1. és 2. pontjaiban tett előírásokat a tervdokumentációban és az AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt. közútkezelői hozzájárulásában foglaltak alapján írtam elő.

Az útépitési engedély kiadásához a jelen eljárásban érintett szakhatóságoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerinti szakhatósági állásfoglalásait a BP/0801/00904-6/2021. számú, 2021. október 1-jén kelt levelemmel megkértem. A szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam.

Az útépitési engedély kiadásához adott szakhatósági hozzájárulások indokolásai:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – mint területi vízügyi hatóság – a 35100/15713-2/2021. ált. számú, 2021. október 18-án kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat (rendelkező rész II. fejezet 3.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...A megkereséshez csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozóan 35100/14039-16/2016. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedély van kiadva, amely engedély 2026. december 31. napjáig hatályos.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet), a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A 35100/15713-4/2021. ált. számú, 2021. október 25-én kelt állásfoglalásában foglaltakat nem indokolta.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Főosztály a 13000/12990-4/2021. ált. számú, 2021. október 19-én kelt állásfoglalásában foglaltakat (rendelkező rész II. fejezet 3.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„M5 autópálya jobb oldal 34000 km szelvényében, az Inárcsi pihenőhelyen KFC DRIVE THRU építésének (Inárcs nagyközség 0173/18 hrsz.) építési engedélyezési ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kor. rendelet) 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett hatóságom megkeresésére.

A BP/0801/00904-6/2021. számú végzéshez csatolt részletes helyszínrajzokat megtekintettem és megismertem. Tárgyban szereplő létesítmény építésének engedélyezését nem kifogásolom, ezért a rendelkező részben szereplők szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 13711-2/2021/h Nyt. számú, 2021. október 8-án kelt állásfoglalásában foglaltakat (rendelkező rész II. fejezet 3.3. pontja), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10) – (11) – (12) bekezdése alapján adtam ki.”

Inárcs Nagyközség Jegyzője a 6848-3/2021. ügyiratszámú, 2021. október 11-én kelt (rendelkező rész II. fejezet 3.4. pontja), amelyet az alábbiakkal indokolt:

„A kérelmet és az ahhoz benyújtott műszaki tervdokumentációt szakhatósági szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak, a településrendezési követelményeknek és összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, továbbá az építmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy az állásfoglalás – a kikötések teljesítése esetén – köz és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A jogorvoslati lehetőségre az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55 § (4) bekezdése alapján hivatkoztam.

Döntésemet az Ákr. 57. §-ában foglaltak alapján, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17/C. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletének 1. pontjában biztosított hatáskörömben hoztam meg.”

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet

2. táblázatának 5. pontjában meghatározott szakkérdésben felkértem a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályát** szakmai véleménye megadására. Szakvéleményében foglaltak alapján a rendelkező rész II. fejezetének 4. pontjában tettem előírásokat, melyeket az alábbiakkal indokolt:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tervezett létesítéssel érintett terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.

A beruházás területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A kivitelezés során átmeneti levegőterheléssel kell számolni, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a diffúz levegőterhelés megelőzésére illetve mérséklésére vonatkozó kikötéseimet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) és 28. § (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tervdokumentáció szerint az Inárcsi pihenőhelyen a meglévő 38 db személygépkocsi számát növelik a növekvő forgalom és a tervezett étterem kiszolgálása érdekében, parkolóhelyek áthelyezésével és új férőhelyek kialakításával. Az összes parkoló férőhely nem éri el a 70 db-ot.

Az építési tevékenységből származó környezeti zaj a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján nem tartozik a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe. A tevékenység jelentős zajterhelés növekedéssel nem jár.

Az építési tevékenység során keletkező építési és bontási hulladékok kezelése, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki vezetőnek a létesítmény forgalomba helyezési engedélyezéshez a 14. § szerinti tartalmú nyilatkozatot kell tennie.

A felelős műszaki vezetőnek a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontja alapján értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési és bontási hulladék mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység befejezését követően az építkezés során keletkezett hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mennyiségi küszöbértéket, a felelős műszaki vezető a forgalomba helyezési engedélyezéshez megtett nyilatkozatának erre is ki kell tennie.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet, 2. táblázat 5.2. pontja értelmében a tervezett létesítmény kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

Az M5 autópálya esetleges környezetvédelmi engedélyezése tekintetében Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/31617-3/2021 számon megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Országos

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Országos Környezetvédelmi Hatóság) annak kapcsán, hogy amennyiben került lefolytatásra környezetvédelmi hatásvizsgálati, vagy módosítási eljárás, annak az Inárcsi pihenőhely KFC DRIVE THRU (Inárcs hrsz: 0173/18) tárgya volt-e, illetve, ha voltak előírások, azok közül volt-e olyan, amelyet szükséges érvényesíteni az építési engedélyezési eljárás során.

Az Országos Környezetvédelmi Hatóság PE/KTFO/5452-2/2021 számú levelében tájékoztatott, hogy tárgyi létesítményre környezetvédelmi engedélyezési eljárás nem került lefolytatásra.

Megállapítottam, hogy tárgyi pihenőhely bővítése önmagában nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély és nem előzetes vizsgálat köteles, mivel a megállapított küszöbértéket nem éri el.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül – megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével –, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1., a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) tárgyi ügyben 35100/15713/2021. ált. számon kiadott véleményében az alábbiakról tájékoztatott:

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tervezési terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A Vízügyi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. sz. melléklete alapján megállapította, hogy a kiadásra kerülő szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések betartása mellett a felszíni- felszín alatti vizek mennyisége, minősége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Fentiek alapján, megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében vízvédelmi, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

Az útépitési engedély kiadásához adott ügyféli megkeresés indoklása:

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Monor Katasztrófavédelmi Kirendeltsége** a 36350/2036-2/2021. ált. ügyiratszámú, 2021. október 6-án kelt végzésében foglaltakat (rendelkező rész II. fejezet 5.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„...A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági eljárás lefolytatására az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján hatóságunk nem rendelkezik hatáskörrel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján: „ A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1.§-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 105864/PIF számú, 2021. április 8-án kelt közútkezelői állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 1.2., 2.2. és 5.1. pontjaiban írtam elő.

Az **AmRest Kft.** 2021. október 4-én kelt kezelői nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult.

Az eljárásban az alábbi közműszolgáltatók nyújtották be az állásfoglalásukat az építési engedély kiadásával kapcsolatban:

1. A **Vodafone Magyarország Zrt.** amelynek a 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 5.2. pontjába foglaltam.
2. A **Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.** amelynek a 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 5.3. pontjába foglaltam.
3. Az **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** amelynek a 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 5.4. pontjába foglaltam.
4. Az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.** amelynek a 259405658 azonosítószámú állásfoglalásában foglaltak betartását a rendelkező rész II. fejezet 5.5. pontjába foglaltam.

A kérelem mellékleteként benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a Főosztálynak megküldött szakhatósági állásfoglalások, nyilatkozatok figyelembevételével, a rendelkező részbe foglalt előírásokat – a „Közutak tervezése” című, e–UT 03.01.11 (ÚT 2-1.201.2008) számú Ütügyi Műszaki Előírás, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszer alapján – a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) és a 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00904-2/2021. számú végzés I. fejezet 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés I. fejezet 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: 1988. évi I. törvény) 29. § (7) bekezdése alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított 55 nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum, 2021. november 5-én érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., az 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Az Építtető. az utügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti 600.400,- Ft közlekedési hatósági eljárási díj, valamint az igazgatási szolgáltatási díj befizetését a 2021. október 4-én elektronikus úton küldött mellékletekkel igazolta, egyéb eljárási költség nem merült fel, így eljárási költség megfizetéséről nem volt szükséges rendelkeznem.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint.

dr. Sára Botond

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Mellékletek:

1. számú melléklet: **AKA Alföld Koncessziós Autópálya Zrt.** Ref. No.: 105864/PIF számú, 2021. április 8-án kelt közútkezelői hozzájárulása
2. számú melléklet: **OPUS TIGÁZ** 2632. nyilvántartási számú, 2021. október 26-án kelt nyilatkozata

Kapják cégkapun keresztül:**Építtető:**

1. AmRest Kft.

Cégkapu: 10751563

Érintett közútkezelő:

2. AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt.

Cégkapu: 13337270

Szakhatóságok hivatali kapun keresztül

3. Inárcs Nagyközség Önkormányzat (jegyző)
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5. Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy)
6. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

KRID: 651600183

KRID: 313504758

KRID: 105147968

KRID: 210267399

Ügyfélként hivatali kapun keresztül megkeresett szerv:

8. Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és
Bányafelügyeleti Főosztály Kármentesítési Osztály
9. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Monori Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (tűzoltó)

KRID: 201436115

KRID: 119670378

Egyéb érintettek, közműszolgáltatók (cégkapun keresztül):

10. OMV Hungária Kft.
11. Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.
12. A-Way Autópálya Üzemeltető és Fenntartó Zrt.
13. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.
14. Dél-Pest Megyei Vízközmű Szolgáltató Zrt.
15. Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.
16. AKA Alföldi Koncessziós Autópálya Zrt.
17. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
18. ELMŰ Hálózati Kft.
19. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.

Cégkapu: 10542925

Cégkapu: 12147715

Cégkapu: 12056314

Cégkapu: 11147073

KRID: 114734958

Cégkapu: 11895927

Cégkapu: 13337270

Cégkapu: 10773381

KRID: 407304364

Cégkapu: 12175136

Tervező:

20. 2 K Stúdió Építésziroda Kft.
21. Csizmár Robin Egyéni Vállalkozó

Cégkapu: 12735857

csizmar.robin@gmail.com

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu