



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00912-19/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
Tárgy: Az M44 gyorsforgalmi út Nagykőrös –
Tiszaújtó (0+000 – 31+119,52 km
szelvények) közötti szakasz utépítési
engedélytől való 1. számú eltérés
engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) nevében és megbízásából – a Hódút Építő Kft. meghatalmazásával – az Utiber Kft. 5.TIG-2845-43.667/2022. számú, 2022. szeptember 2-án kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-12142/2/2022. számú, 2022. augusztus 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása figyelembevételével a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály által BP/0801/122-35/2017. számon, 2017. március 31-én kiadmányozott „Az M44 gyorsforgalmi út Nagykőrös – Tiszaújtó (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó építményei építésének engedélyezése” tárgyú

építési engedélyben foglaltaktól való 1. számú eltérést

a csatlakozó – építési engedéllyel rendelkező – útszakasszal való összhang megteremtése érdekében a kezdő szelvénynél a szakaszhatár változása, illetve keresztmetszeti kialakítás és rézsűhajlásszögek szükséges módosítása

tekintetében

– az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m:

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság**
(1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények kezelője:

**MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

1. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 1. oldalán a létesítményjegyzék vonatkozásában az alábbi eltérést engedélyezem:

az első francia bekezdés

„az M44 gyorsút 0+000 – 31+119,52 km szelvények között szakasz főpálya,”

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

„az M44 gyorsforgalmi út 0+220 – 31+119,52 km szelvények között szakasz főpálya,”

2. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat „1. Útépítés” pontjának első bekezdését törölöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az M44 gyorsforgalmi út 0+220 – 0+380 km szelvények közötti útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2022. július 1-jén kelt, 43.667 tervszámú, „III.A1. Útépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Az M44 gyorsforgalmi út 0+380 – 31+119,52 km szelvények közötti útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 2016. júniusban készített, 839 tervszámú, „A1 Útépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:”

3. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat „2. Forgalomtechnika” pontjának első bekezdését törölöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az M44 gyorsforgalmi út 0+220 – 0+380 km szelvények közötti útszakasz forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2022. május 23-án kelt, 43.667 tervszámú, „III.C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell kialakítani.

Az M44 gyorsforgalmi út 0+380 – 31+119,52 km szelvények közötti útszakasz forgalomtechnikai kialakítását az ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 2016. júniusban készített, 839 tervszámú, „C1. Forgalomtechnika – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell kialakítani.”

4. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat „3. Vízépítési előírások” pontjának első bekezdését törölöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket a M44 gyorsforgalmi út 0+220 – 0+380 km szelvények közötti útszakaszon az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2022. július 1-jén kelt, 43.667 tervszámú, „III.D1. Vízépítés – Gyorsforgalmi út” elnevezésű engedélyezési terv alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket a M44 gyorsforgalmi út 0+380 – 31+119,52 km szelvények közötti útszakaszon az ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. által 2016. júniusban készített, 839 tervszámú, „D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út” szakági tervdokumentációban foglaltak alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani, az alábbi feltétellel:”

5. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 6. pontját 6.2.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.2.E1. A **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** 13000/12911-2/2022.ált. számú, 2022. szeptember 16-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály tárgyi útépítéssel kapcsolatos eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

BP/0801/00912-6/2022. számú végzésében megkereste a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságot, mint közlekedésrendészeti ügyekben szakkérdések vizsgálatára kijelölt szakhatóságot.

Tárgyban szereplő M44 gyorsforgalmi út Nagykőrös – Tiszaújváros (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz útépitési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezéséhez szakhatóságként – a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területének vonatkozásában – feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

6. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 6. pontját 6.5.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.5.E1. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 14290-2/2022/h számú, 2022. szeptember 14-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) BP/0801/00912-6/2022. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által kérelmezett M44 gyorsforgalmi út Nagykőrös – Tiszaújváros (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz útépitési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az engedélytől való eltéréshez hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 6. pontját 6.6.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

6.6.E1. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36600/3365-3/2022.ált számú, 2022. szeptember 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) építetett az M44 gyorsforgalmi út Nagykőrös – Tiszaújváros (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz útépitési engedélytől való 1. számú eltérés kérelmére indult hatósági eljárásában megküldött szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az útépitési engedély módosításának kiadásához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

1. A vízviszonyokat befolyásoló létesítményeket és a vízellétesítményeket úgy kell megtervezni, hogy a lehető legkisebb mértékben kerüljön sor a vízgyűjtőterület, a lefolyás és a vízháztartás, hordalékviszonyok módosulására. A tervezett közlekedési és kapcsolódó vízellétesítmények megvalósulásával az árvíz- és belvíz veszélyeztetettség mértéke nem növekedhet.
2. A folyók, vízfolyások, belvízcsatornák keresztezését „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint „A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltak szerint, illetve a vagyonkezelő vízügyi igazgatóságokkal történő adategyeztetést alapján kell megtervezni.

3. A keresztezések nem befolyásolhatják károsan az érintett folyó/vízfolyás vízszállító képességét, a nagyvízi lefolyást, valamint a jéglevonulást.
4. A befogadóba történő bevezetéseknél a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait kell figyelembe venni.
5. A csapadékvíz-elvezető rendszert, tározó-párologtató árkokat úgy kell kialakítani, hogy azok mindenkor biztosítsák a mértékadó csapadék ártalommentes elvezetését és tárolását.
6. A csapadékvizek kezelésére olyan műtárgyat kell beépíteni, amely a felszíni befogadóba való bevezetés esetén biztosítja a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt határértékeket.
7. A létesítési, kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, a felszíni víz, talaj és talajvíz ne szennyeződhessen.
8. Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.

A tárgyi gyorsforgalmi út építéséhez kapcsolódó vízilétesítmények létesítésével, építésével kapcsolatban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján az alábbiakra hívom fel a figyelmet.

Vízjogi létesítési engedélyköteles létesítmények:

- új-, illetve átépítésre kerülő vízilétesítmények, (mederkorrekció, csapadékvíz-tározó, -szikkasztó, elvezető hálózat), melyek az érintett, illetve keresztező vízfolyások lefolyási és áramlási viszonyait, vízhozamát, minőségét, medrének, partjának állapotát módosítják,
- vízvezeték-kiváltások, amennyiben a névleges átmérő megváltozik, a nyomvonal módosul, illetve ha csőanyag-váltással névleges átmérő is változik,
- szikkasztó medencék környezetében létesítendő monitoring kutak.
- A vízjogi létesítési engedélyes tervekben ismertetni szükséges, illetve alkalmazni kell az alábbiakat:
- az 1-es pont szerinti létesítmények, vízilétesítmények milyen módon és minőségben változtatják meg a vízviszonyokat,
- a híd nyílásméreteket tervezésével kapcsolatban végzett hidrológiai és hidraulikai számítások,
- a folyók, vízfolyások keresztezésénél a hidrológiai méretezéshez szükséges mértékadó vízhozam számításánál a rendelkezésre álló leghosszabb, aktualizált idősorokat kell felhasználni, vizsgálni az adathiány mértékét, a bizonytalanságokat is,
- tekintettel arra, hogy az útról levezetendő csapadékvizek (szennyezőanyagokat tartalmazhatnak) befogadó hiányában műszaki védelem nélküli tározó-párologtató árkokban kerülnek, ezért a vízjogi létesítési engedélyezési kérelemmel együtt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti elővizsgálati dokumentációt is be kell nyújtani, melyben az alapállapot vizsgálata céljából a talajvíz pH, vezetőképesség, szulfát, klorid, TPH, BTEX, ólom, valamint a tárolással érintett talaj aljzatának TPH, BTEX, ólom tartalmát szükséges ismertetni, melyhez a mintavétel és a minták analitikai vizsgálata során a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletét kell figyelembe venni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 6. pontját 6.10.E1.1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.10.E1.1. **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/3747-20/2022. számú, 2022. augusztus 22-én kelt – a helyi építési- és településrendezési tervi követelmények vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint építtető és a Hódút Kft. megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 2022. 08. 15-én érkezett 5.TIG-2545-43.667/2022 iktatószámú, az „M44 gyorsforgalmi út Kecskemét (5. sz. főút) – Szentkirály közötti szakasz kapcsolódó építmények tervezése és kivitelezése – III. szakasz (M44 Nagykőrös – Tiszakürt közötti I. szakasz 0+000 – 16+500 km sz. között) – Eltérési engedélyezési eljárása” tárgyú megkeresésére, az útépitési eltérési engedélyhez az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom:

A helyi építési és településrendezési tervi követelmények tekintetében:

Nagykőrös Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 18/2020. (IX. 25.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ) és Szabályozási terve tartalmazza az M8 és M44 számú gyorsforgalmi utak nyomvonalát, azok övezeti lehatárolását, amelyben meghatározottakkal a tervezett új nyomvonal összhangban van, az a HÉSZ-el és településrendezési tervvel nem ellentétes.

A fentiek alapján előzetes szakhatósági hozzájárulásom a helyi építési- és településrendezési tervi követelmények tekintetében megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

9. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 6. pontját 6.10.E1.2. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.10.E1.2. **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/3747-31/2022. számú, 2022. szeptember 13-án kelt – a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott követelmények vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... az „M44 gyorsforgalmi út Nagykőrös – Tiszakürt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz útépitési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények tekintetében:

A tervezett beruházás Nagykőrös Város vonatkozó rendeleteiben foglalt feltételek teljesítése esetén megfelelhet az abban foglaltaknak, a fejlesztés nem érint természetvédelmi területet, ezért a fentiekből következően szakhatósági hozzájárulásom kikötés nélkül megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

10. A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 8. pontját 8.1.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 8.1.E1. A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-12142/2/2022. számú, 2022. augusztus 29-én kelt közútkezelői nyilatkozatába foglalt (1. sz. melléklet) – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

11.A BP/0801/122-35/2017. számú határozat 8. pontját 8.38.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

8.38.E1. Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni a területileg illetékes Kormányhivatal Földhivatali Főosztályhoz. A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkorai tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/122-35/2017. számon, 2017. március 31-én kiadott, „M44 gyorsforgalmi út Nagykovács – Tiszakürt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó építményei építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (UTIBER Közúti Beruházó Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (376.700,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Építető) megbízásából – a Hódút Építő Kft. meghatalmazásával – az Utiber Kft. 5.TIG-2845-43.667/2022. számú, 2022. szeptember 2-án kelt levelében az M44 gyorsforgalmi út Nagykovács – Tiszakürt közötti I. szakasz (0+000 – 16+500 km szelvények) útépitési engedélyétől való eltérés engedélyezése lefolytatását és az eltérési engedély megadását kérte.

A kérelemmel érintett autópályát szakaszt magába foglaló autópályát szakaszra Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/122-35/2017. számú, 2017. március 31-én kelt, „Az M44 gyorsforgalmi út Nagykovács – Tiszakürt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó építményei építésének engedélyezése” tárgyú határozatával adott építési engedélyt.

Az M44 gyorsforgalmi út – már megépült – Lakitelek – Tiszakürt (21+100 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakaszára Főosztályom – két ütemben – a BP/0801/00834-23/2021. számú, 2021. szeptember 20-án és a BP/0801/00979-25/2021. számú, 2021. december 3-án kelt határozataiban forgalomba helyezési engedélyt adott ki.

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

Az Utiber Kft. tárgyi eljárás lefolytatásához benyújtott kérelme az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykőrös - M5 közötti szakasz) – a Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/327-40/2018. számú, 2018. július 17-én kelt határozatában kiadott – építési engedélyében rögzített összhang megteremtése érdekében szükséges szakaszhatár változását és a keresztmetszeti kialakítás, rézsűhajlásszögek szükséges módosítását tartalmazza.

A kérelem szerint a kezdőszelvény a 0+220 km szelvénybe kerül, a módosítással érintett szakasz végszelvénye a 0+380 km szelvényben található.

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 1.1.53. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 44. § alapján a BP/0801/00912-5/2022. számú végzésemben hiánypótlásra hívtam fel a Kérelmezőt.

Az eljárás megindításáról a BP/0801/00912-3/2022. számú, 2022. szeptember 7-én kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján a BP/0801/00912-6/2022. számon megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A rendelkező rész 5. pontjában szereplő **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság** 13000/12911-2/2022.ált. számú, 2022. szeptember 16-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A tárgyban szereplő eltérés engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hibát, hiányosságot nem tapasztaltam.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak és gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

A rendelkező rész 6. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 14290-2/2022/h számú, 2022. szeptember 14-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, illetve a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14)-(15)-(16) pontja alapján adtam ki.”

A rendelkező rész 7. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36600/3365-3/2022.ált számú, 2022. szeptember 21-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4, 5, 6. pontja alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, az ivóvízbázis védelmére, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelemmel érintett autópályát szakasz magába foglaló autópályát szakaszra a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/122-35/2017. számú határozatával adott építési engedélyt, melyhez Hatóságunk 36600/3311-2/2016.ált iktatószámmon szakhatósági állásfoglalást adott. Tárgyi eljárás az M8 - M5 autópálya csomópont és csatlakozó útszakasza (Nagykörös - M5 közötti szakasz) szakaszhatár változását és a keresztmetszeti kialakítás, rézsúhajlásszögek szükséges módosítását tartalmazza.

Az M8-M44 különbszintű csomópont elmaradása miatt a gyorsforgalmi utak közötti kapcsolatot egy összekötő ág biztosítja, mely az M44 gyorsforgalmi út 0+220 kmsz-hez csatlakozik. Emiatt az első 220 m megépítésére nincs szükség, valamint a korábban tervezett gyorsító, illetve lassító sávokkal csökken a keresztmetszet.

Megállapítható, hogy vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az útépítési engedélytől való 1. számú eltérés engedély kiadására vonatkozó kizáró ok az előírásaink betartását figyelembe véve nem merül fel.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről,
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.53. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott összesen 14.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 4. 5. és 6. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 8. pontjában szereplő **Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/3747-20/2022. számú, 2022. augusztus 22-én kelt – a helyi építési- és településrendezési tervi követelmények vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint építtető és a Hódút Kft. megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 2022. 08. 15-én érkezett 5.TIG-2545-43.667/2022 iktatószámú, az „M44 gyorsforgalmi út Kecskemét (5. sz. főút) – Szentkirály közötti szakasz kapcsolódó építmények tervezése és kivitelezése – III. szakasz (M44 Nagykovács – Tiszakürt közötti I. szakasz 0+00-16+500 km sz. között) – Eltérési engedélyezési eljárása” tárgyú megkeresésében az útépítési eltérési engedélyhez előzetes szakhatósági állásfoglalásom kérte.

Kérelmező által megküldött 43.667 tervszámú (2022. 07. 01.) engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett fejlesztés Nagykovács Város Önkormányzat Képviselőtestületének az 55/2020. (IX. 24.) számú önkormányzati határozatával elfogadott Nagykovács Város Településszerkezeti tervével, illetve a HÉSZ-el és a Szabályozási tervvel nem ellentétes. A módosított nyomvonal a gyorsforgalmi út és a 0315 - 0319 helyrajzi számú önkormányzati földút eltérő szintű kereszteződése rámpájának talapzatánál, továbbá a 0316 helyrajzi számú önkormányzati földút kialakuló zárványa és a gyorsforgalmi út melletti kiszolgáló út kapcsolódásánál jelentéktelen mértékben eltér a Szabályozási tervben foglaltaktól, amely eltérés a településtervek hamarosan kezdődő felülvizsgálata során korrigálásra kerül.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint lehet kezdeményezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 4. táblázatában megállapított jogkörömben eljárva adtam ki.”

A rendelkező rész 9. pontjában szereplő **Nagykovács Polgármesteri Hivatal Jegyzője** NK/3747-31/2022. számú, 2022. szeptember 13-án kelt – a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott követelmények vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...az „M44 gyorsforgalmi út Nagykovács – Tiszakürt (0+000 – 31+119,52 km szelvények) közötti szakasz útépítési engedélytől való 1. számú eltérés engedélyezése tárgyában Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálya (1138 Budapest, Váci út 188.) szakhatósági állásfoglalás kiállítását kezdeményezte hatóságomnál.

A kérelmező általi beadvány alapján megállapítom, hogy a tervezett beruházásra vonatkozó műszaki leírás és mellékleteiben foglaltak a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi követelményekkel (kiemelten: a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 23/2011. (IV. 29.) számú rendelet, a zöldfelület-gazdálkodás helyi szabályairól szóló 8/2022. (V. 27.) számú rendelet, a talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokról szóló 19/2013. (V. 31.) számú rendelet, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 5/2014. (IV. 25.)

számú rendelet, a köztisztaságról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról szóló 6/2014. (IV. 25.) számú rendelet) összevetésre került, amely után megállapítható, hogy a szakhatósági hozzájárulás kikötés nélkül megadható.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint lehet kezdeményezni.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 10. táblázatában megállapított jogkörömben eljárva adtam ki.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály a SZTFH-BANYASZ/10399-4/2022. számú, 2022. szeptember 20-án kelt nyilatkozatában hatáskörének hiányát állapította meg, döntését az alábbiakkal indokolta:

„Az Eljáró Hatóság a BP/0801/00912-6/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 10. táblázat 7. pontja megválaszolása céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet 2022. szeptember 08-án.

A Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építendő a nyomvonalas létesítmények Üzemeltetőjének a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (SZTFH.) 38. § (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.
- A létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.

A Bányafelügyelet megállapította, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10/7. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskör-ének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatomba foglaltam.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** KOZ-12142/2/2022. számú, 2022. augusztus 29-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását feltételekkel adta meg. A nyilatkozatai alapján a rendelkező rész 10. pontjában előírást tettem.

A rendelkező rész 11. pontjában a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya** által adott 614163/2/2022. számú, 2022. szeptember 9-én kelt kiadmányában foglaltak alapján további előírást tettem.

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/122-35/2017. számú határozatba foglaltakat, a rendelkező rész 1-4. pontjai szerint módosítottam, valamint a kérelmezett eltéréssel kapcsolatosan a rendelkező rész 5-11. pontjai szerint további előírásokat tettem.

Az eljárás során a Tervező igazolta, hogy tárgyi eltérések olyan műszaki megoldásokat nem tartalmaznak, amely az építési engedéllyel érintett közműszolgáltatásokat érintené.

Az építési engedélyben rögzített közműszolgáltatói előírások változatlan formában érvényben maradnak.

Az eljárás során 2022. szeptember 9-én megkeresett MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság az ügyintézési határidőn belül nem nyilatkozott, így a korábban adott kezelői hozzájárulások figyelembevételével további előírást nem tettem.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. szeptember 21-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó ügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Melléklet:

1. számú melléklet: Magyar Közút Nonprofit Zrt. KOZ-12142/2/2022. számú, 2022. augusztus 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Hivatali kapu:**

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (mint vízügyi hatóság) | KRID: 109255138 |
| 2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (mint vízügyi hatóság) | KRID: 106226155 |
| 3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 4. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 5. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 706800335 |
| 7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 114185357 |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 454228149 |
| 9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 242234719 |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | KRID: 553248745 |
| 11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 114037375 |
| 12. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály | KRID: 469506375 |
| 13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 659088385 |
| 14. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 455827368 |
| 15. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
(mint az építési engedélyezés során közreműködő tűzvédelmi hatóság) | KRID: 209200992 |
| 16. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) | KRID: 406340395 |
| 17. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) | KRID: 503295935 |
| 18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) | KRID: 106226155 |
| 19. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 20. Nagykőrös Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 105018143 |
| 21. Szentkirály Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 206087373 |
| 22. Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 504140100 |

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
 KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

23. Tiszaug Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője	KRID: 505007768
24. Tiszaúrt Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője	KRID: 103123740
25. Magyar Közút NZrt.	KRID: 153207128
26. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága	KRID: 153207128
27. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága	KRID: 153207128
28. Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága	KRID: 153207128
29. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	KRID: 516558998
30. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	KRID: 410696138
31. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	KRID: 200822776
32. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	KRID: 569323720
33. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály	KRID: 201436115
34. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	KRID: 246192384
35. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	KRID: 346274300
36. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (mint az építési engedélyezés során közreműködő tűzvédelmi hatóság)	KRID: 209200992
37. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály	KRID: 551210348
38. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály	KRID: 442264122
39. Innovációs és Technológiai Minisztérium Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály	KRID: 758554313
40. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	KRID: 348155193
41. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. Kecskeméti Régió	KRID: 206303976
42. Bácsvíz Zrt.	KRID: 308323175
43. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	KRID: 403399795
44. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	KRID: 645868928

Cégkapu:

45. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	Cégkapu: 11906522
46. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Cégkapu: 32028713
47. Utiber Közúti Beruházó Kft.	Cégkapu: 10554885
48. ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Cégkapu: 10278604
49. Hódút Építő Kft.	Cégkapu: 27836868
50. Duna Aszfalt Zrt.	Cégkapu: 28733232
51. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Cégkapu: 10773381
52. TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	Cégkapu: 11147073
53. Invitel Zrt.	Cégkapu: 12069316
54. MOL Nyrt.	Cégkapu: 10625790
55. MVM NET Zrt.	Cégkapu: 23843862

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
 KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

56. MAVIR Zrt.	Cégkapu: 12550753
57. FGSZ Földgázszállító Zrt.	Cégkapu: 12543331
58. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	Cégkapu: 13937856
59. Volánbusz Zrt.	Cégkapu: 10824346
60. MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztés	Cégkapu: 10856417
61. MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Műszaki Hálózati Koordináció	Cégkapu: 10856417
62. MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Pályalétesítményi Főosztály Híd Osztály	Cégkapu: 10856417
63. MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged	Cégkapu: 10856417

Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu