



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00964-18/2022.
Ügyintéző: Árki Sándor (út)
Dákay Gergely (híd)
Telefonszám: +36 1 474 1717
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M85 autótút Sopron-kelet
– Fertőrákos (82+600 –
89+000 km sz.) közötti
szakasz – végleges –
forgalomba helyezésének
engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – K-46863/2022/1 iktatószámú, 2022. szeptember 21-én kelt (Főosztályomhoz 2022. szeptember 26-án beérkezett) kérelmére, az engedély kiadását megelőző, 2022. október 12-én megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által adott nyilatkozatok figyelembevételével

**az M85 autótút Sopron-kelet – Fertőrákos csomópont
(82+600 – 89+00 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó műtárgyai
– végleges – forgalomba helyezését 2022.október 25-től
engedélyezem**

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen – végleges – forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M85 autótút 82+600 - 89+000 km szelvények közötti szakasz főpálya,
- csomópontjai:
 - Balfi forgalmi csomópont,
 - Fertőrákosi forgalmi csomópont,
- műtárgyai:
 - B831 j. pályahíd az M85 autótút 83+180,73 km szelvényében a GySEV vasútvonal és az FK832 j. földút felett,

- B846 j. pálya feletti híd (aluljáró) az M85 autót 84+649,09 km szelvényében a 8518 j. összekötő út alatt,
- B864 j. pályahíd az M85 autót 86+401,31 km szelvényében K864 j. földút felett,
- B872 j. pályahíd az M85 autót 87+282,55 km szelvényében K872 j. földút felett,
- B875 j. pályahíd az M85 autót 87+595,0 km szelvényében FK875 j. földút felett,
- B882 j. pálya feletti híd (aluljáró) az M85 autót 88+265,80 km szelvényében 8527 j. út alatt,

valamint a fenti közlekedési építményekhez tartozó úttartozékokra, környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakításra.

A fenti építményekre vonatkozó Főosztályom és jogelődje által adott építési, eltérési és ideiglenes forgalomba helyezési engedélyek, valamint a műtárgyak kiviteli terveit jóváhagyó határozatok:

Építési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/96-44/2017. számú, 2017. március 13-án kelt útépítési engedélye.

Eltérési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00370-14/2020. számú, 2020. május 15-én kelt eltérési engedélye.

Ideiglenes forgalomba helyezési engedélyek:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00495-30/2021. iktatószámú, 2021. június 8-án kelt, az M85 autót 82+600 - 89+000 km szelvények közötti szakasz – ütemezett – ideiglenes forgalomba helyezési engedélye.
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00495-41/2021. iktatószámú, 2021. július 20-án kelt, az M85 autót 84+679,09 – 88+265,32,09 km szelvények (Balf – Fertőrákos csomópontok) közötti szakasz bal pálya koronaélek közötti ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezési engedélye.
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00985-18/2021. iktatószámú, 2021. december 7-én kelt, az M85 autót Balf – Fertőrákos (84+679,09 – 89+000 km sz.) közötti szakaszára adott ideiglenes forgalomba helyezési engedélye.

A műtárgyak kiviteli terveit jóváhagyó határozatok:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály által
 - a B831 j. pályahídra adott, a BP/0802/00017-75/2019. számú, 2019. június 27-én,
 - a B846 j. pálya feletti hídra adott, a BP/0802/00017-76/2019. számú, 2019. június 27-én,
 - a B864 j. pályahídra adott, a BP/0802/00017-77/2019. számú, 2019. június 28-án,
 - a B872 j. pályahídra adott, a BP/0802/00017-78/2019. számú, 2019. június 28-án,
 - a B875 j. pályahídra adott, a BP/0802/00017-84/2019. számú, 2019. július 1-jén,
 - a B882 j. pálya feletti hídra adott, a BP/0802/00017-85/2019. számú, 2019. július 1-jén kelt határozatait.

A megépült építmények

Építtetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**

(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**

(2400 Budaörs, Akron u. 2.)

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. A tárgyi – rendeltetésszerű használatra alkalmas, valamint a környezetvédelmi és forgalombiztonsági követelményeket kielégítő – közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.
- 2.3. A hidak nyilvántartásba vételét és műszaki felügyeletét az 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet alapján kell végezni.
- 2.4. A kisajátítási határon belül munkálatokat végezni csak az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. írásos közútkezelői hozzájárulásának birtokában lehet.
- 2.5. Az MKIF Magyar Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-nek, mint közútkezelőnek – a Magyar Közút NZrt. által korábban kiadott és jóváhagyott terelési tervnek megfelelő – az ideiglenes végcsomóponti forgalomtechnikai kialakítást a követő szakasz forgalomba helyezéséig fent kell tartani a Fertőrákos forgalmi csomópontban.

3. A végleges forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35800/5953-2/2022.ált. számú, 2022. október 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M85 autópálya Sopron-kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km sz.) közötti szakasz végleges forgalomba helyezési engedélyéhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával hozzájárul.

1. *A vízellátási létesítmények, csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban foglaltak betartásával üzemeltethetők.*
2. *Az érintett vízfolyások parti sávjának megközelíthetőségét, azokon a vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását (védekezés, fenntartás, mérés) a kezelő számára az üzemeltetés idején is biztosítani kell.*
3. *Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – az Igazgatóságnak.*
4. *Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja (14.000,- Ft) az Igazgatóság részére megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

- 3.2. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** 08000/4285-275/2016.ált. számú, 2022. október 3-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § alapján nincs helye.

Az Ákr 55. §. (4) bekezdése, valamint 112. §-a alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 3.3. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/11496-2/2022 iktatószámú, 2022. október 14-én kelt végzése:

„...az M85 autóút Sopron-kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km sz.) közötti szakasz végleges forgalomba helyezésének engedélyezése ügyében indult szakhatósági eljárást megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek közül a végleges forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárultak az alábbiak szerint:

- 4.1. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály** a 13885/2022. számú, 2022. október 4-én kelt szakvéleményében:

„...A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy a Soproni Járási Hivatal a 10008/2017. és a 10008/2/2017. számú határozataiban engedélyt adott a M85 út Sopron kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km. sz.) közötti szakasszal érintett termőföldekkel kapcsolatban a termőföld végleges más célú hasznosítására. Amennyiben az engedélyezési dokumentációban szereplő ingatlanok területnagyságai és az igénybevétel célja egyeznek a végleges más célú hasznosítást engedélyező földhivatali határozatokban lévő területnagyságokkal és céllal a Hivatal a végleges forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárul.

Amennyiben az engedélyezett területeken felül is szükség van termőföld igénybevételére, akkor az alábbi jogszabályi előírások betartása szükséges.”

- 4.2. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** a GY/37/02324-4/2022. iktatószámú, 2022. október 4-én kelt szakvéleményében:

„...A végleges forgalomba helyezési engedély kiadásakor az alábbi feltételek előírása indokolt az ott megjelölt jogszabályok alapján:

A közlekedési létesítmény üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a szomszédos, eredeti hasznosításban lévő termőföldek minőségében kárt, talajszennyezést, szélsőséges vízháztartási helyzetet, talajminőség romlást ne okozzanak, a talajvédelmi célú gazdálkodás feltételeit ne korlátozzák, a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX tv. 2. § 19. pontja, a 43. § (3) bekezdései alapján.

A kivitelezési munkálatok során három szakaszban, a mentésre került humuszmenyiség nyilvántartását, elszámolását, valamint annak felhasználását a beruházó a Talajvédelmi Hatóság részére korábban benyújtotta,

Talajvédelmi szempontok alapján az építmény megfelelően valósult meg, a végleges forgalomba helyezési engedélyhez a Hatóság hozzájárul.”

- 4.3. A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** a VA/AF-EO/7491-2/2022. iktatószámú, 2022. október 14-én kelt szakvéleményében:

„...M85 autóút Sopron-kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km sz.) közötti szakasz végleges forgalomba helyezésének engedélyezési eljárása” tárgyában az engedély erdészeti szakkérdés tekintetében kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

- 4.4. A **Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** a GY/26/2820-3/2022. számú, 2022. október 10-én kelt szakvéleményében:

„az M85 autóút Sopron-kelet – Fertőrákos (82+600 – 89+000 km sz.) közötti szakasz végleges forgalomba helyezésének engedélye tárgyában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18 § (3)

bekezdése és az 1 számú melléklet 2. táblázat 6. pontja alapján megindult eljáráshoz örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

5. A végleges forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő kezelők hozzájárulásai alapján:

- 5.1. A **Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága** GYMS-56/191/2022 iktatószámú, 2022. október 14-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 5.2. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTiBK-00195/2022 iktatószámú, 2022. október 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

Döntésem a közléssel végleges, ellene államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az Ügyfél a határozat bírósági felülvizsgálata iránt – jogszabálysértésre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben azonban kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Ügyfél a közlekedési hatósági eljárás díját (2.483.600,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – K-46863/2022/1 iktatószámú, 2022. szeptember 21-án kelt (Főosztályomhoz 2022. szeptember 26-án beérkezett) kérelmében, a tárgyi létesítmény végleges forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A BP/0801/00964-2/2022. számú, 2022. szeptember 30-án kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről. Ezzel egy időben a BP/0801/00964-5/2022. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve.

Felkértem továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatóságként, vagy szakkérdésben résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként, vagy szakkérdésben nem nevesített szerveket,

mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A BP/0801/00964-6/2022. számú, 2022. szeptember 30-án kelt végzésemben hiánypótlást írtam elő, melyben foglaltak teljes körűen 2022. október 19-én teljesültek.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35800/5953-2/2022.ált. számú, 2022. október 12-én kelt – a rendelkező rész. 3.1. pontjába foglalt – szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„...Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az érintett területről a csapadékvizeket csapadékvíz elvezető rendszerrel, vízellétesítményekkel vezetik el, mely a 35800/1319-10/2022.ált. és 35800/1319-11/2022.ált. számú határozatokkal kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, illetve az út menti árokban elszikkasztják. A rendelkező részben foglaltak betartása esetén a keletkező csapadékvizek ártalommentes elvezetése biztosított.

Az utak nyomvonala több helyen keresztez vízfolyásokat, így érintik azok parti sávját. A rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a parti sáv, a vízjárta és a fakadóvizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) követelményeinek a tervezett tevékenység megfelel.

A közlekedési létesítmények érintik a 35800/3508-23/2015. számú határozattal kijelölt, Sopron-Tómalom-Csalánkert vízbázis hidrogeológiai „B” védőidomát, az út végleges forgalomba helyezése a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek megfelel.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást, nem okozza a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, így megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) követelményeinek.

A vízjogi engedély megkérésének kötelezettsége a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-án alapul.

A parti sávra vonatkozó előírás a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásain alapul.

A felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10. §-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

Fentiek alapján az Igazgatóság a tárgyi engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint

14.000 Ft, amely az Igazgatóság részére 2022.10.05. napján átutalással megfizetésre került. A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. Közlekedési ügyek fejezetében lévő táblázat 10., 18., 19. és 20. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.62. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

A **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** a 08000/4285-275/2016.ált. számú, 2022. október 3-án kelt – a rendelkező rész. 3.2. pontjába foglalt – szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„...A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyban szereplő eljáráshoz a szakhatósági nyilatkozat kiadható, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási eljárásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § alapján adtam ki- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázat 12. pont alapján állapítottam meg.”

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/11496-2/2022 iktatószámú, 2022. október 14-én kelt – a rendelkező rész. 3.3. pontjába foglalt – végzésének indokolása:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján a Bányafelügyelet megállapította, hogy a szakhatóság bevonásának és közreműködésének a feltételei nem teljesülnek, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a szakhatósági eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján a Bányafelügyelet megállapította, hogy a szakhatóság bevonásának és közreműködésének a feltételei nem teljesülnek, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján a szakhatósági eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10. táblázatának 7. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály 13885/2022. számú, 2022. október 4-én kelt – a rendelkező rész 4.1. pontjába foglalt – szakvéleményének indokolása:

„...A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól,

Tájékoztatja az Ingatlanügyi Hatóság a megkereső Hatóságot, hogy a Tftv. 10. § (3) értelmében a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

A Tftv. 10. § (1) és (2) értelmében termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

Az Ingatlanügyi Hatóság kéri az állásfoglalás szíves tudomásul vételét és betartását.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály GY/37/02324-4/2022. iktatószámú, 2022. október 4-én kelt – a rendelkező rész 4.2. pontjába foglalt – szakvéleményének indokolása:

„...A Hatóság, a tárgyi engedélyezési eljárásban a fenti véleményt alakította ki a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály a VA/AF-EO/7491-2/2022. iktatószámú, 2022. október 14-én kelt – a rendelkező rész 4.3. pontjába foglalt – szakvéleményének indokolása:

„Az ügy előzményei alapján megállapítottam, hogy a forgalomba helyezésnek erdészeti szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető főispán kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII. 24.) számú utasítása alapján került átruházásra.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály GY/26/2820-3/2022. számú, 2022. október 10-én kelt – a rendelkező rész 4.4. pontjába foglalt – szakvéleményének indokolása:

„A tárgyi beruházás engedélyezése során a Kormányhivatal által előírt örökségvédelmi feltételek teljesültek, így a forgalomba helyezés örökségvédelmi érdeket nem sért.”

A közútkelzők

- a **Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága** GYMS-56/191/2022 iktatószámú, 2022. október 14-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat a rendelkező rész 5.1. pontjában;
- az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KTiBK-00195/2022 iktatószámú, 2022. október 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) foglaltakat a rendelkező rész 5.2. pontjában előírtam.

A vasút üzemeltető és a közmű üzemeltetők, a végleges forgalomba helyezés engedélyezéséhez az alábbiak szerint járultak hozzá:

- a **Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zrt.** a 2022. május 11-én kelt nyilatkozatában feltétel nélkül hozzájárult;
- az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben a 479374459 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban feltétel nélkül hozzájárult;
- a **Soproni Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben a 479374459 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban feltétel nélkül hozzájárult;
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben a 479374459 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban feltétel nélkül hozzájárult;
- az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben a 479374459 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban feltétel nélkül hozzájárult, a – végleges – forgalomba helyezés engedélyezéséhez, míg
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben;
- az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** az e-közmű rendszerben;
- az **Invitech ICT Services Kft.** az e-közmű rendszerben

a 479374459 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban foglaltak – az Építető 2022. szeptember 21-én kelt nyilatkozata szerint – teljesültek.

Az ügyféli jogállású szervezetek részéről a – végleges – forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárult a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 15321-2/2022/h Nyt. számú, 2022. október 4-én kelt állásfoglalásában.

Az U2KBAK Konzorcium a tárgyi útszakaszra 2021. június 7-én elkészítette „Az M85 autótú Sopron kelet – Fertőrákos csomópont közötti szakaszon a forgalomba helyezést megelőzően” megnevezésű Közúti Biztonsági Audit-ot. Auditorok: Kovácsné Németh Klára, Major Zoltán, Kovács Ákos Sándor, Goda Zsolt, Nádasdy Tamás. Az audit lezáró jegyzőkönyvben az autótútra vonatkozóan elfogadott javaslataihoz tartozó munkákat a Kivitelező már elvégezte.

A 2022. október 12-én megtartott helyszíni szemlén felmerült, jegyzőkönyvben rögzített a végleges forgalomba helyezés engedélyezéséhez előírt feladatok határidőre történő elvégzését fotókkal dokumentáltan 2022. október 20-án teljes körűen igazolta.

Az eljárás során megküldött dokumentumok és a 2022. október 12-én megtartott tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autótú a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint a végleges forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00964-2/2022. számú végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2022. október 26. – lejárt előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00964-2/2022. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Határozatomat az Ákr., a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi

közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével válik véglegessé.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A bírósági eljárásban fizetendő illetékről – különösen – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése, a 38. § (1) bekezdése, a 45/A. § (1)-(2) bekezdései, az 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján rendelkeztem.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.

(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/ab_evjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 2. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt országos illetékességi területemen jártam el.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Mellékletek:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. számú melléklet | Magyar Közút NZrt. Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága
GYMS-56/191/2022 iktatószámú, 2022. október 14-én kelt közútkezelői hozzájárulása |
| 2. számú melléklet | MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00195/2022 iktatószámú, 2022. október 19-én kelt közútkezelői hozzájárulás |

Kapják:**Építető/Engedélyes:**

- | | | |
|----|--|-------------------|
| 1. | NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság | Cégkapu: 11906522 |
|----|--|-------------------|

Közútkezelő:

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 2. | MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. | Cégkapu: 32028713 |
| 3. | Magyar Közút Nonprofit Zrt | KRID: 153207128 |

Szakhatóságok:

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 4. | Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint vízügy) | KRID: 305233304 |
| 5. | Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 6. | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és
Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |

Szakkérdésben érintett szervek:

- | | | |
|-----|--|-----------------|
| 7. | Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Ingatlan-nyilvántartási Osztály 4. | KRID: 618672118 |
| 8. | Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és
Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 542137302 |
| 9. | Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály | KRID: 404158764 |
| 10. | Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | KRID: 341187799 |

Ügyfelek és egyéb érintettek:

- | | | |
|-----|---|-------------------|
| 11. | Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelem) | KRID: 305233304 |
| 12. | Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 13. | Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 444185390 |
| 14. | Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata | KRID: 758187393 |
| 15. | Viköti Mérnök Iroda Kft. | Cégkapu: 12308161 |
| 16. | FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. | Cégkapu: 12037984 |

17. ECO-TEC Műszaki- Gazdasági Tanácsadó Kft.	Cégkapu: 13878959
18. Dömper Kft.	Cégkapu: 10229105
19. Subterra-Raab Kft.	Cégkapu: 24824040
20. Magyar Közút NZrt. Központ	Cégkapu: 14605749
21. Magyar Közút NZrt. Győr-Moson Megyei Igazgatósága	Cégkapu: 14605749
22. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	Cégkapu: 32028713
23. Soproni Vízmű Zrt.	Cégkapu: 11611226
24. FGSZ Zrt.	Cégkapu: 12543331
25. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.	Cégkapu: 13937856
26. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	Cégkapu: 10741980
27. Magyar Telekom Nyrt. Nyugat-Magyarországi Szolgáltatási Központ	Cégkapu: 10773381
28. Magyar Telekom Nyrt. Hozzáférfési Hálózat és Szolgáltatási Menedzsment Igazgatóság	Cégkapu: 10773381
29. Invitel Zrt.	Cégkapu: 12069316
30. VOLÁNBUSZ Zrt.	Cégkapu: 10824346
31. Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Zrt. Pályavasúti Üzletág	Cégkapu: 10008676
32. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	Cégkapu: 10554885