



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00979-25/2021.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Dákay Gergely
Telefonszám: +36 1 474 1737
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M44 autótűt Lakitelek – Tiszakűrt közötti szakaszán, a 21+100 és a 27+750 km szelvények közötti szakasz, a Tiszakűrti csomópont "B" és "C" ága, valamint a 27+967,14 km szelvényben lévő B.279 jelű híd ideiglenes forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – a 2021. november 5-én kelt, K-42242/2021/1. iktatószámú kérelme, az engedély kiadását megelőző, 2021. november 23-án megtartott helyszíni szemle, az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek, a közműszolgáltatók, az útkezelő és egyéb érintettek által tett hozzájáruló nyilatkozatok figyelembevételével

**az M44 autótűt Lakitelek – Tiszakűrt közötti szakaszán, a 21+100 és a 27+750 km szelvények közötti szakasz, a Tiszakűrti csomópont "B" és "C" ága, valamint a 27+967,14 km szelvényben lévő B.279 jelű híd ideiglenes forgalomba helyezését
2021. december 4-én 8 órától**

az alábbiak szerint engedélyezem:

Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M44 autótűt 21+100 és a 27+750 km szelvények közötti szakasz főpálya,
- az M44 autótűt 22+096,12 km szelvényben a 4625 j. úti forgalmi csomópont,
- az M44 autótűt 27+967,14 km szelvényben a 4515 j. út forgalmi csomópont:
 - „B” ága (Lakitelek irányába történő felhajtó ág),
 - „C” ága (Lakitelek irányából történő lehajtó ág),
- az M44 autótűt 22+096,12 km szelvényben a B.220 jelű felüljáró a Szolnok-Kiskunfélegyháza vasútvonal és a 4625 j. út felett,
- az M44 autótűt 22+877,14 km szelvényben a B.228 jelű felüljáró a Tökös éri főcsatorna és vadátjáró felett,
- az M44 autótűt 24+267,14 km szelvényben a B.242 jelű felüljáró az F29 j. önkormányzati út felett,

- az M44 autót 24+529,43 km szelvényben a B.245 jelű felüljáró a Tisza folyó felett,
 - az M44 autót 24+957,14 km szelvényben a B.249 jelű felüljáró az F30 j. önkormányzati út felett,
 - az M44 autót 26+091,14 km szelvényben a B.260 jelű felüljáró a Sági-Böszörlaposi csatorna és vadátjáró felett,
 - az M44 autót 27+967,14 km szelvényben a B.279 jelű aluljáró a 4515 j. út alatt,
 - az M44 autót 26+524 – 26+656 km szelvények között a ZF4 jelű zajárnyékoló fal a szelvényezés szerinti bal oldalon, valamint
- a fenti közlekedési építmények környezetvédelmi létesítményeire, növénytelepítésére, valamint a forgalomtechnikai kialakítására.

A fenti építményekre vonatkozó Főosztályom jogelőde által adott építési engedély:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály BP/0801/122-35/2017. számú, 2017. március 31-én kelt útépítési engedélye.

A megépült építmények

Építetője: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**

(1134 Budapest, Váci út 45.),

Kezelője: **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

1. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő megnyitás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- A védőkerítések alját – az apróvad pályára jutásának elkerülése érdekében – mindenhol vissza kell tölteni.
- A 21+100 km szelvény térségében a védőkerítésen elhelyezett élénk színű huzalt meg kell feszíteni.
- A hiányzó vakítás elleni védőhálókat ki kell helyezni (az elválasztó sávban a 21+100 km szelvény térségében és a 21+500 km szelvényénél lévő üzemi átjárónál).
- A szelvényezés szerinti jobb pályán a Lakitelki forgalmi csomópontban a gyorsításáv előtt a forgalom számára átadásra nem kerülő szakaszra történő ellenirányú behajtást terelő elemekkel meg kell akadályozni.
- A Lakitelki forgalmi csomópontnál:
 - a szelvényezés szerinti bal pályán kihelyezett besorolás rendje táblán a főpálya sávjaira vonatkozó nyilakat érvényteleníteni kell,
 - a 22+750 km szelvény térségében az elválasztó sávba telepített – ideiglenes tereléshez tartozó – napelemet az oszlop tetején kell rögzíteni, megfelelőségét fotóval vissza kell igazolni,
 - a szelvényezés szerinti bal pályán a felhajtó ág végénél 3 db iránytáblát kell elhelyezni a burkolatvég előtti szakaszon az elhúzásnál az oldalakadály távolság biztosításával.
- A Tiszaúti forgalmi csomópontban
 - a szelvényezés szerinti jobb pálya mellett, a lassításáv végénél, a sérült vezetőkorlát elemet ki kell cserélni,
 - a „C” ág elején, a jobb oldalon, a hiányzó kék prizmat pótolni kell,
 - a „C” csomóponti ágon az üzemi rámpát sorompóval le kell zárni,
 - a „C” ágon a kivehető korlátelemezzel lezárt üzemi rámpánál a korlátelemezeket rögzíteni kell.
- A Magyar Közút NZrt. által jóváhagyott forgalomtechnikai tervnek megfelelő – ideiglenes végcsomóponti – forgalomtechnikai kialakítást teljes körűen ki kell építeni a Lakitelki forgalmi csomópontban.

- Az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket el kell távolítani.
- A forgalomba helyezésre kerülő útszakaszon tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a burkolati jeleket és vezetőkorlátokat le kell takarítani, árkokat, védőkerítésen belüli területet ki kell takarítani.
- Tárgyi közlekedési építmények közforgalom számára történő megnyitásakor a szelvényezés szerinti bal pályán a Tiszaúti forgalmi csomópontnál az ideiglenes végcsomópontokhoz tartozó forgalomtechnikai kialakítást (jelzőtáblák, ideiglenes burkolati jelek, terelőelemek, villogó sor) fel kell számolni.

2. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 2.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utógazdasági jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utógazdasági műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomrendszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet és a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 2.2. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utógazdasági Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyakon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményeket folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

3. Határidővel elvégzendő feladatok:

- 3.1. Lakiteleki forgalmi csomópontban a lassító sávok végénél kihelyezett kijárat elemnél – a végleges forgalomtechnikai kialakításhoz – legkésőbb a Szentkirály – Lakitelek szakasz forgalomba helyezésig energia elnyelő elemeket kell elhelyezni a Magyar Közút NZrt. bevonásával.
- 3.2. A tárgyi autópályai szakasz jóváhagyott kezelési lehatárolási tervét 2022. január 31-ig – papír alapon – be kell nyújtani Főosztályomhoz.
- 3.3. **A végleges forgalomba helyezési engedély kiadásának feltétele:** a BP/0801/122-35/2017. számú építési engedély szerinti közlekedési építmények teljeskörű megépítése.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. A **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 03000/7184-19/2018.ált. számú, 2021. november 24-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„Szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.
A szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 112. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”*
- 4.2. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság** 16000/9132-29/2016.ált. számú, 2021. szeptember 17-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...M44 autópályai Lakitelek – Tiszaúti közötti szakaszán, a 21+100 és a 27+750 km szelvények közötti szakasz, a Tiszaúti csomópont „B” és „C” ága, valamint a 27+967,14 km szelvényben lévő B.279 jelű híd ideiglenes forgalomba helyezése engedélyezési eljárásban a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.3. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36600/4044-2/2021.ált. számú, 2021. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
*„...Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadásához előírással hozzájárulok:
Előírások, feltételek:*

- A vizsgált terület csapadékvizeinek biztonságos, tűrési időn belüli elvezetéséről folyamatosan gondoskodni szükséges.
 - A csapadékvíz elvezetéséhez kapcsolódó csatornák, műtárgyak karbantartásáról, időszakos tisztításáról gondoskodni kell.
 - Az engedélyes köteles a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait figyelembe venni, betartani.
 - Vízszennyezéssel kapcsolatos rendkívüli eseményről hatóságunkat értesíteni kell.
- A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakkérdésben érintett szervek és közútkezelő az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

5.1.A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 614198/2/2021 számú, 2021. november 15-én kelt tájékoztatása:

„...A földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjaként hozzájárulásomat megadom, az alábbiakra való figyelemfelhívás mellett:

Az építési munkálatok lebonyolításakor a vízszintes és magassági alappont fennmaradására fokozottan ügyelni kell!

Az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földmérési és Földügyi Osztályhoz.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

...”

- 5.2. A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-17676/1/2021 számú, 2021. november 29-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet) foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** BKK-5/196/2021. számú, 2021. október 21-én kelt közútkezelői nyilatkozatába (2. számú melléklet) foglalt – a hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásokat be kell tartani.
- 5.4. A **MÁV Zrt.** a 2021. november 23-án tartott helyszíni szemle során az ideiglenes forgalomba helyezéséhez hozzájárulását adta, az általuk a műszaki átadás-átvételi eljárás keretében jelzett hiányosságok (B 220 j híd átadási dokumentációk, MÁV területre épült pillér tulajdonjog-területhasználat) pótlása esetén.
- 5.5. Az **Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség** által kiadott OKTF-KP/7485-94/2016. számú, 2016. december 19-én kelt, OKTF-KP/9796-41/2015. számú, 2015. november 12-én kelt, valamint 14/02509-146/2011. számú, 2013. június 18-án kelt határozataival módosított, 14/02509-134/2011. számon kiadott környezetvédelmi engedélyében foglaltakat be kell tartani.

6. Az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közműszolgáltatók az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 6.1. A **Közép-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság** műszaki átadás-átvételi eljárás során adott, 2021. november 4-én kelt nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.2. Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** által az e-közmű 349529264 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

- 6.3. Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** által az e-közmű 349529264 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaságra** által az e-közmű 349529264 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 349529264 számú azonosító alatt adott közműnyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély **2024. szeptember 20-ig** érvényes.

Építető köteles az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének lejártá előtt legalább 60 nappal megkérni az ideiglenes forgalomba helyezési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását, vagy kérni kell a – végleges – forgalomba helyezési engedélyt.

Ezen határozatot végrehajthatóvá nyilvánítom.

Az Építető a közlekedési hatósági eljárás díját (2.822.800,- Ft-ot), valamint a szakhatóság igazgatási szolgáltatási díját az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – a 2021. november 5-én kelt, K-42242/2021/1. iktatószámú levelében tárgyi létesítmények forgalomba helyezési engedélyének megadását kérte.

Tárgyi autópályát építését Főosztályom jogelődje, Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály a BP/0801/122-35/2017. számú, 2017. március 31-én kelt határozatában engedélyezte.

Tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendeletben, így nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Kérelmező a kérelméhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (1), bekezdésében, a 18. § (1) bekezdés e) pontjában, valamint a 18. § (6) bekezdésében jelzeteket nem csatolta, ezért BP/0801/00979-5/2021. számú, 2021. november 15-én kelt végzésemben ezek pótlására hívtam fel. Valamint rendelkeztem az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete 1. pontja szerinti közlekedési hatósági díj hiányzó részének – 45.600,- Ft – megfizetéséről.

A BP/0801/00979-3/2021. számú, 2021. november 11-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és helyszíni szemle megtartásáról.

Ezzel egy időben a BP/0801/00979-6/2021. számú levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat és a közlekedési igazgatási

feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésekben érintett szerveket állásfoglalásukat kérve. Felkértem továbbá az útépitési engedélyezési eljárásban szakhatóságként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatóságként nem nevesített szerveket, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket, hogy ügyféli nyilatkozatukat szíveskedjenek megküldeni.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 03000/7184-19/2018.ált. számú, 2021. november 24-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához, 2021. november 23. napján helyszíni szemlére került sor. A rendelkezésre álló információk alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 112. §
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság** 16000/9132-29/2016.ált. számú, 2021. szeptember 17-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az érintett útszakaszt bejárása megtörtént, a közlekedés biztonságát veszélyeztető körülmény nem merült fel. Az eljárásban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) alapján folytattam le.

A szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §. (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján adtam ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése, illetve 1. számú mellékletének 10. táblázata állapítja meg, az ott leírt szakkérdésben.

A jogorvoslat módját az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 36600/4044-2/2021.ált. számú, 2021. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 10. pontja alapján az engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítható, hogy vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból az forgalomba helyezési engedély kiadására vonatkozó kizáró ok az előírásaink betartását figyelembe véve nem merül fel.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1.§-a és 1. számú melléklete alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, melynek engedélyezési eljárásában a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő 15 nap.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 4. pontjában meghatározott összesen 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam. A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázat 10. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

A szakkérdések vizsgálatának érdekében megkeresett szervek a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárulásukat adták:

- a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** 614198/2/2021 számú, 2021. november 15-én kelt tájékoztatását (a rendelkező rész 5.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Megállapítottam, hogy az eljárás vízszintes és magassági alappontokat érinthet, így azok veszélyeztetettek.

A rendelkező részben foglalt figyelemfelhívások a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 27. § (2) és (4) bekezdésein alapulnak. Ugyanezen § (3) és (5) bekezdése szerint tájékoztatom, hogy a földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll. Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkor jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bek. a) ab) pontja alapján az ingatlan fekvése szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal ingatlanügyi hatósági jogkörben végzett földmérési és térképészeti feladataiként gyakorolja az alapponthálózati pontok felett a tulajdonosi jogokat.

...

- a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** JN/57/02298-3/2021. számú, 2021. november 15-án kelt kikötés nélküli szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„...Szakmai véleményemet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. pontjában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva alakítottam ki.”

- a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** BK/ERD/08018-5/2021. számú, 2021. november 19-én kelt kikötés nélküli hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint a fent megnevezett projekt céljából előírt erdő igénybevételét hatóságunk a 2018. október 26-án kelt, BK-05/ERD/07260-13/2018., illetve a 2018. november 9-én kelt, BK-05/ERD/08013-7/2018. ügyiratszámú határozataival engedélyezte, ezért hozzájárulásomat külön kikötések nélkül adtam meg.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.53. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának, 3. pontja alapján adtam ki.”

- a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** HB/15-ERD/19948-2/2021. számú, 2021. november 22-én kelt kikötés nélküli hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az erdészeti hatóság a nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján megállapította, hogy a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő vagy a 13. § (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az erdészeti hatóság álláspontja, hogy az Adattárban erdőként nyilvántartott területeket az egyes projektek tervezésekor figyelembe kell venni, érintettségüket a lehetőség szerint minimálisra kell csökkenteni.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg.”

- a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** JN/43/2705-3/2020 számú, 2021. november 16-án kelt kikötés nélküli hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Bányafelügyelet a benyújtott dokumentációt a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm.

rendelet 1. melléklet 2. táblázatának 4. pontja szerinti szakkérdés, illetve az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy nem szükséges bányászati előírásokat tennie.

A tájékoztatást Bányafelügyelet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvényben foglalt hatáskör alapján adta ki, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

- a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** BK/EOF/02562-3/2021. számú, 2021. november 16-án kelt kikötés nélküli hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A korábban kikötésként előírt régészeti szakmunka megtörtént, az ideiglenes forgalomba helyezés engedélyének kiadása örökségvédelmi érdekeket nem sért.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

- a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály** JN/46/01688-3/2021. számú, 2021. november 24-én kelt kikötés nélküli hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) vonatkozó rendelkezésein, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Korm. rendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 6. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** JN/59/07529-3/2021. számú, 2021. november 18-án kelt nyilatkozata alapján a rendelkező rész 5.5. pontjában előírást tettem.

Az e-közmű rendszerben a 349529264 azonosító alatt bevont közműszolgáltatók, a rendelkező rész 6.2. - 6.5. pontjaiba foglaltak kivételével az ideiglenes forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárultak, vagy érintettségük hiányát állapították meg.

A tárgyi ideiglenes forgalomba helyezés engedélyezéséhez hozzájárulását

- a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 15960-2/2021/h számú, 2021. november 17-én kelt nyilatkozatában.
- **Tiszaug Község Önkormányzata** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott, 2021. október 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Tizsakürt Közös Önkormányzati Hivatal** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott, 2021. november 2-án kelt nyilatkozatában,
- **Tizsakürt Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott, 2021. október 4-én kelt nyilatkozatában,

- az **MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott, 2021. november 2-án kelt nyilatkozatában,
- a **MAVIR Zrt.** a műszaki átadás-átvételi eljárás során adott, 2021. november 3-án kelt nyilatkozatában előírások nélkül megadta.

A tárgyi közlekedési létesítmények az új gyorsforgalmi útkategória, a „gyorsút” bevezetéséről és alkalmazásának lehetőségeiről szóló 1784/2015. (X. 30.) Korm. határozat alapján elkészített „a gyorsforgalmi úthálózat regionális szerepű gyorsútjainak tervezési jellemzői” című tervezési útmutató (továbbiakban: Tervezési Útmutató) alapján kerültek megtervezésre. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KIF/26775-1/2015-NFM számú, 2016. február 5-én kelt levelében tájékoztatást adott, „*hogy a Tervezési Útmutatóban megadott műszaki, tervezési jellemzőket a Közutak tervezése c. (ÚT 2-1.201) útügyi műszaki előírás alóli felmentésnek kell tekinteni*”. A tárgyi közlekedési létesítmények építését Főosztályom jogelőde BP/0801/122-35/2017. számú, 2017. március 31-én kelt határozatában a fentiek figyelembevételével engedélyezte.

Az Építési engedély szerinti szelvénysszámozás nincs összhangban a forgalom számára már átadott M44 autópályát Tiszakürt – Kondoros szakaszának kezdő szelvényével, ezért üzemeltetési szempontok alapján a tárgyi eljárásban forgalomba helyezésre kerülő útszakasz szelvénysszámozása a követő szakaszból került visszaszámozásra a szakaszhatáron jelentkező hibaszelvénynek megfelelően.

A **Magyar Közút NZrt.** KOZ-17676/1/2021 számú, 2021. november 29-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulásában (1. számú melléklet), valamint a **Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság** BKK-5/196/2021. számú, 2021. október 21-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (2. számú melléklet) a forgalomba helyezés engedélyezéséhez feltételekkel járult hozzá, melyek betartását a rendelkező rész 5.2., 5.3. pontjában előírtam.

Soos Dániel, Somogyvári Zsolt, valamint Jakabházy Miklós által 2021. november 15-én készített „M44 Lakitelek – Tiszakürt közötti szakasz (21+100 – 28+000 km sz.) forgalomba helyezést megelőző közúti biztonsági audit” tárgyú jelentésben foglaltak, valamint a 2021. november 23-án tartott helyszíni bejáráson rögzítettek alapján a rendelkező rész 1. és 3.1. pontjaiban előírásokat tettem.

A B245 jelű Tisza-híd próbaterhelése megtörtént. A próbaterhelésről készült Szakértői kiértékelés alapján a híd a közforgalom számára megnyitásra alkalmas.

Az M44 autópályát 27+967,14 km szelvényben megépült B.279 jelű műtárgy ideiglenes – terelőúti – forgalomba helyezését a Főosztályom Hídügyi Osztálya a BP/0802/00079-13/2021. számú, 2021. június 21-én kelt határozatával engedélyezte, melynek 8. pontjában a forgalomba helyezési engedély érvényességét az M44 autópályát Lakitelek – Tiszakürt közötti szakasz forgalomba helyezésének időpontjáig állapította meg. Mivel a műtárgy a biztonságos közlekedésre alkalmas így ideiglenes forgalomba helyezési engedélyét tárgyi határozatban 2024. szeptember 20-ig megadtam.

Az eljárás során megküldött dokumentumok, az auditjelentés, a 2021. november 4-én lezárt műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyv, a november 23-án tartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a tárgyi autópályát a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a beérkezett állásfoglalásokat és szakmai nyilatkozatokat is figyelembe véve, a Korm. rendelet 19. §-a szerint az – ütemezett – ideiglenes forgalomba helyezésnek akadály nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2021. december 5. A – rendelkező rész 3.2. pontjában előírt jóváhagyott kezelői lehatárolási terv benyújtását leszámítva – tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2021. november 26-án érkezett be Főosztályomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00979-3/2021. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pont állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó ütügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a perben a jogi képviselőt kötelező.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/ab_evjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Melléklet:

1. számú melléklet Magyar Közút NZrt. KOZ-17676/1/2021 számú, 2021. november 29-én kelt közútkezelői és vagyonkezelői hozzájárulása
2. számú melléklet Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság BKK-5/196/2021. számú, 2021. október 21-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:**Hivatali kapu:**

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (mint vízügyi hatóság) | KRID: 313504758 |
| 2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (mint vízügyi hatóság) | KRID: 109255138 |
| 3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (mint vízügyi hatóság) | KRID: 106226155 |
| 4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 5. Pest Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 6. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 706800335 |
| 8. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | KRID: 114185357 |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 454228149 |
| 10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 242234719 |
| 11. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály | KRID: 553248745 |
| 12. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 114037375 |
| 13. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály
Bányászati Osztály | KRID: 246295361 |
| 14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 659088385 |
| 15. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és
Örökségvédelmi Főosztály | KRID: 455827368 |
| 16. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
(mint az építési engedélyezés során közreműködő tűzvédelmi hatóság) | KRID: 209200992 |
| 17. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) | KRID: 503295935 |
| 18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(mint tűzvédelmi hatóság) | KRID: 106226155 |
| 19. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 20. Nagykőrös Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 105018143 |
| 21. Szentkirály Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 206087373 |
| 22. Lakitelek Nagyközség Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 504140100 |
| 23. Tiszaug Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 505007768 |
| 24. Tiszakürt Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 103123740 |
| 25. Magyar Közút NZrt. | KRID: 153207128 |
| 26. Magyar Közút NZrt. Pest Megyei Igazgatósága | KRID: 153207128 |
| 27. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága | KRID: 153207128 |

28. Magyar Közút NZrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága	KRID: 153207128
29. Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	KRID: 516558998
30. Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	KRID: 410696138
31. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály	KRID: 200822776
32. Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	KRID: 569323720
33. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztály	KRID: 600210184
34. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály	KRID: 201436115
35. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	KRID: 246192384
36. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	KRID: 346274300
37. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (mint az építési engedélyezés során közreműködő tűzvédelmi hatóság)	KRID: 209200992
38. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogysztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	KRID: 551210348
39. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogysztóvédelmi Főosztály	KRID: 442264122
40. Innovációs és Technológiai Minisztérium Közúti Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály	KRID: 758554313
41. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	KRID: 348155193
42. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. Kecskeméti Régió	KRID: 206303976
43. Bácsvíz Zrt.	KRID: 308323175
44. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	KRID: 403399795
45. E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt.	KRID: 645868928

Cégkapu:

46. NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	Cégkapu: 11906522
47. ÚT-TESZT Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Cégkapu: 10278604
48. Duna Aszfalt Zrt.	Cégkapu: 28733232
49. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	Cégkapu: 10773381
50. TIGÁZ Földgázelosztó Zrt.	Cégkapu: 11147073
51. Invitel Zrt.	Cégkapu: 12069316
52. MOL Nyrt.	Cégkapu: 10625790
53. MVM NET Zrt.	Cégkapu: 23843862
54. MAVIR Zrt.	Cégkapu: 12550753
55. FGSZ Földgázszállító Zrt.	Cégkapu: 12543331
56. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	Cégkapu: 13937856

- | | |
|---|-------------------|
| 57. Volánbusz Zrt. | Cégkapu: 10824346 |
| 58. MÁV Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Hálózatfejlesztés | Cégkapu: 10856417 |
| 59. MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság
Műszaki Hálózati Koordináció | Cégkapu: 10856417 |
| 60. MÁV Zrt. Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság
Pályalétesítményi Főosztály Híd Osztály | Cégkapu: 10856417 |
| 61. MÁV Zrt. Üzemeltetési Vezérigazgató-helyettesi Szervezet
Pályavasúti Területi Igazgatóság Szeged | Cégkapu: 10856417 |