



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00994-30/2022.
Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Varga Ádám
Telefonszám: +36 1 474 1737
+36 1 474 1796
Tárgy: Az M4 autóút Püspökladány –
Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km
sz.) közötti szakasz építési engedélyétől
való 1. sz. eltérés engedélyezése

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-3338-43.655/2022. számú, 2022. október 12-én kelt kérelme, az eltéréssel érintett szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szervek szakmai véleményei, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 158/2022. (X. 19.) és 159/2022. (X. 19.) számon kiadott ÚB határozatok, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása figyelembevételével a Főosztályom által BP/0801/00032-1/2021. számon, 2021. január 8-án kiadmányozott „Az M4 autóút Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyú

építési engedélyben foglaltaktól való 1. számú eltérést

az M4 autóút 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 autópálya csomópont kialakításában történt változások (a Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz csatlakozásának biztosítása) engedélyezése

tekintetében

– az alábbiak szerint –

e n g e d é l y e z e m:

Az engedély jogosultja, Építető:

**NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő
zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)**

A közlekedési építmények kezelője:

**MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

1. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat „Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik” fejezet tekintetében az alábbi eltéréseket engedélyezem:

1.1. az első francia bekezdés után a fejezet az alábbi bekezdéssel egészül ki:

- Az *M4 - M35 autópálya csomópontban az M35 autópálya jobb oldali GYEP a 0+000 – 1+089,03 km szelvények között, valamint a bal oldali GYEP a 0+000 – 1+344,23 km szelvények között*

1.2. a „Csomópontok:” francia bekezdés utolsó pontja

- *„M4 - M35 autópálya csomópont az M4 autót 212+521,02 km szelvényében („A”, „B”, „C” és „H”, valamint a bontandó „A1” összekötő ág),”*

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

- *„M4 - M35 autópálya csomópont az M4 autót 212+521,02 km szelvényében („A”, „B”, „C” „H”, „I”, „J”, „K”, „L” és „M” valamint a bontandó „A1” összekötő ág)”*

1.3. a „Hidak:” francia bekezdés utolsó pontja

- *„B682. jelű híd, az M35 autót bal oldali gyűjtő-elosztó pálya átvezetése az M4-M35 csomópontban az M4 autót felett az M4 autót 212+521,02 km szelvényében,”*

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép:

- *„B.682/III. jelű, M4 autópálya feletti, M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 1+013,38 km szelvényében,”*

1.4. a „Hidak:” francia bekezdés az alábbi pontokkal egészül ki:

- B.682/I. jelű, M4 autópálya feletti, M35 autópálya jobb oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 0+069,75 km szelvényében,
- B.684/I. jelű, „B” jelű összekötő ág feletti, M35 autópálya jobb oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 0+297,71 km szelvényében,
- B.684/III. jelű, „B” jelű összekötő ág feletti, M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 0+786,49 km szelvényében,

2. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat „1. Útépítés, vízépités” pontjának

„Az M4 autót 207+100 – 213+000 km szelvények közötti szakaszán a közlekedési létesítmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.553 tervszámú, „III.A1. ÚTÉPÍTÉS – Gyorsforgalmi út” és „III.D1. VÍZÉPÍTÉS – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.”

szövegrészét törölöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az M4 autót 207+100 – 213+000 km szelvények közötti szakasza közlekedési létesítményeinek, valamint az M4 autót 212+521,02 km szelvényébe tervezett – ütemezetten kiépülő – M4 - M35 autópálya csomópont „A”, „B”, „C” és „H” ágainak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.553 tervszámú, 2020. július 24-én keltezett „III.A1. ÚTÉPÍTÉS – Gyorsforgalmi út” és „III.D1. VÍZÉPÍTÉS – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Az M4 autóút 212+521,02 km szelvényébe tervezett – ütemezetten kiépülő – M4 - M35 autópálya csomópont „I”, „J”, „K”, „L” és „M” ágainak, valamint az M35 autópálya jobb oldali GYEP 0+000 – 1+089,03 km szelvények közötti, illetve a bal oldali GYEP 0+000 – 1+344,23 km szelvények közötti szakaszának a helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.655 tervszámú, 2022. szeptember 5-én keltezett „A1 ÚTÉPÍTÉS – Gyorsforgalmi út” és „D1 VÍZÉPÍTÉS – Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.”

3. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 1. pontját 1.2.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

1.2.E1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása (jelen határozat 1. sz. melléklete) „D1 Vízépítés – Gyorsforgalmi út” pontjának előírásait be kell tartani.

4. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 1. pontját 1.7.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

1.7.E1. Az M4 - M35 autópálya csomópont ütemezett kiépítése során, a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal – a teljes csomóponti kialakításból visszavezetett/eredeztetett – az adott építési ütemnek megfelelő A1-Útépítés és D1-Vízépítés szakági kiviteli terveket az engedélyező Hatósághoz be kell nyújtani.

5. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat „2. Forgalomtechnika” pontjának

„Az M4 autóút 207+100 – 213+000 km szelvények közötti szakaszán a közlekedési létesítmények forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.553 tervszámú, „III.C1. Forgalomtechnika - Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani.”

szövegrészét törölöm, helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Az M4 autóút 212+521,02 km szelvényébe tervezett, ütemezetten kiépülő M4 - M35 autópálya csomópont kivételével az M4 autóút 207+100 – 213+000 km szelvények közötti szakasz közlekedési létesítményeinek forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.553 tervszámú „III.C1. Forgalomtechnika - Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani.

Az M4 autóút 212+521,02 km szelvényébe tervezett – ütemezetten kiépülő – M4 - M35 autópálya csomópont „A”, „B”, „C”, „H”, „I”, „J”, „K”, „L” és „M” ágainak, valamint az M35 autópálya jobb oldali GYEP 0+000 – 1+089,03 km szelvények közötti, illetve a bal oldali GYEP 0+000 – 1+344,23 km szelvények közötti szakaszának ágainak forgalomtechnikai kialakítását az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által készített, 43.655 tervszámú, 2022. szeptember 5-én keltezett „III.C1. Forgalomtechnika - Gyorsforgalmi út” elnevezésű szakági tervek alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani.”

6. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 2. pontját 2.2.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

2.2.E1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása (jelen határozat 1. sz. melléklete) „C1 Forgalomtechnika” pontjának előírásait be kell tartani.

7. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 2. pont 2.4. pontját törölöm, helyébe 2.4.E1. jelöléssel az alábbi pont lép:
- 2.4.E1. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – a közútkezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. bevonásával kell elvégezni.
8. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 2. pont 2.5. pontját törölöm, helyébe 2.5.E1. jelöléssel az alábbi pont lép:
- 2.5.E1. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén (pl.: M4 - M35 csomópont „B” csomóponti ág) – a közútkezelő MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. bevonásával kell elvégezni.
9. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 2. pont 2.6. pontját törölöm, helyébe 2.6.E1. jelöléssel az alábbi pont lép:
- 2.6.E1. Az Építetű, a NIF Zrt. és a leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
10. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 2. pont 2.7. pontját törölöm, helyébe 2.7.E1. jelöléssel az alábbi pont lép:
- 2.7.E1. A kiviteli tervek készítésénél a főpálya jelzésrendszerében – az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-vel egyeztetetten – fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyagtöltési lehetőségeket, tekintettel arra, hogy az M4 autópálya tárgyi szakaszán és a már forgalomba helyezett Berettyóújfalú – országhatár közötti szakaszán üzemanyagtöltési lehetőség nem biztosított.
11. A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 2.19 pontját törölöm, helyébe 2.19.E1. jelöléssel az alábbi pont lép:
- 2.19.E1. Az M4 autópálya 212+521,02 km szelvényébe tervezett – ütemezetten kiépülő – M4 - M35 autópálya csomópont:
- Az M4 - M35 autópálya csomópont ütemezett kiépítése során, a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal – a teljes csomóponti kialakításból visszavezetett/eredeztetett – az adott építési ütemnek megfelelő F1-Forgalomtechnika szakági kiviteli terveket az engedélyező Hatósághoz be kell nyújtani.
 - A csomópont térségében az útkategória váltásokból fakadóan szükséges „Autópálya”, „Autópálya vége” és „Autópálya vége” jelzőtáblák elhelyezését – a kiviteli tervek készítésekor – felül kell vizsgálni az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. bevonásával.
 - A B.684/I. jelű műtárgynál a kiemelt szegélyen elhelyezett biztonsági korlát lefuttatását az e-UT 04.04.13:2020 Közúti visszatartó rendszerek című útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően kell kialakítani.

- Az M35 autópálya bal oldali GYEP 0+360 km térségébe tervezett „Behajtani tilos” jelzőtáblát nem kell kihelyezni.

12.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 3.2. pont 3.2.17. pontját törölöm, helyébe 3.2.17.E1. jelöléssel az alábbi pont lép:

3.2.17.E1. B.682/III. jelű, M4 autópálya feletti, M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 1+013,38 km szelvényében (Szakági tervező: Jaczó Mérnöki Kft. 7624 Pécs, Hermann O. u. 8., Munkaszám: 183.):

A kétnyílású hidat 36,73 + 36,69 m támaszkiosztással, 77°-os ferdeséggel, 10,88 m merőleges keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, folytatólagos többtámaszú vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása (jelen határozat 1. sz. melléklete) „B2 Hídépítés – B.682/III.j. műtárgy” pontjának előírásait be kell tartani.

A kiviteli terveket a feltételezett építési ütemezés, illetve a már elkészült műtárgy megvalósulási terve alapján kell elkészíteni. A szárnyfalak, rézsűk bontása során a meglévő szerkezetek állékonyságát számítással kell igazolni.

13.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 3.2. pontját 3.2.18.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

3.2.18.E1. B.682/I. jelű, M4 autópálya feletti, M35 autópálya jobb oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 0+069,75 km szelvényében (Szakági tervező: Jaczó Mérnöki Kft. 7624 Pécs, Hermann O. u. 8., Munkaszám: 183.)

A kétnyílású hidat 36,69 + 36,73 m támaszkiosztással, 77°-os ferdeséggel, 14,04 m merőleges keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, folytatólagos többtámaszú vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni.

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása (jelen határozat 1. sz. melléklete) „B1 Hídépítés – B.682/I.j. műtárgy” pontjának előírásait be kell tartani.

14.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 3.2. pontját 3.2.19.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

3.2.19.E1. B.684/I. jelű, „B” jelű összekötő ág feletti, M35 autópálya jobb oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 0+297,71 km szelvényében (Szakági tervező: Jaczó Mérnöki Kft. 7624 Pécs, Hermann O. u. 8., Munkaszám: 183.)

Az egynyílású hidat 41,83 m támaszközzel, 77°-os ferdeséggel, 14,04 m merőleges keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni. A közbelső pillérek pillérvédő szegélyeit és a pillérvédő korlátokat úgy kell elhelyezni, hogy a pillér a korlát hatástartományán kívül essen.

15.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 3.2. pontját 3.2.20.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

3.2.20.E1. B.684/III. jelű, „B” jelű összekötő ág feletti, M35 autópálya bal oldali gyűjtő-elosztó pályát átvezető híd a GYEP 0+786,49 km szelvényében (Szakági tervező: Jaczó Mérnöki Kft. 7624 Pécs, Hermann O. u. 8., Munkaszám: 183.)

Az egyynyílású hidat 41,84 m támaszközzel, 80°-os ferdeséggel, 10,88 m merőleges keresztmetszeti szélességgel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttműködő, 150 cm magas előregyártott vasbetongerendás felszerkezettel, külső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú korlátokkal és 1,10 m magas üzemi korláttal kell megépíteni. A közbenső pillérek pillérvédő szegélyeit és a pillérvédő korlátokat úgy kell elhelyezni, hogy a pillér a korlát hatástartományán kívül essen.

16.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 5.1. pontját 5.1.2.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.2.E1. A **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/3262-249/2015.ált. számú, 2022. november 28-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... A tárgyi beruházás építési engedélyétől való – 1. számú – eltérés engedélyezéséhez feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek az Ákr. 116. § (3) bek. alapján nincs helye.

Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

17.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 5.1. pontját 5.1.3.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.3.E1. **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** 35900/8112-2/2022.ált. számú, 2022. december 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az M4 autót Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építési engedélyétől való 1. sz. eltérés engedélyezési eljárásához a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) feltétel nélkül hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható.”

18.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 5.1. pontját 5.1.4.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.4.E1. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 18387-2/2022/h Nyt. számú, 2022. december 6-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...M4 autót Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építési engedélyétől való 1. sz. eltérés engedélyezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

19.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 5.1. pontját 5.1.9.E1.1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.9.E1.1. **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények vonatkozásában adott – DER/1483-20/2022 számú, 2022. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az érintett terület:

Derecske külterület, várostól délre (M4 autótűt 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 autópálya csomópont).

Megállapítottam, hogy a tárgyi terület védett természeti területtel nem érintett. Helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmény az adott területre vonatkoztatva nincs. az M4 autótűt 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 – M35 autópálya csomópont kialakítását támogatom.”

20.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 5.1. pontját 5.1.9.E1.2. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.1.9.E1.2. **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – településrendezési követelmények vonatkozásában adott – DER/1483-21/2022 számú, 2022. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...Az érintett terület:

Derecske külterület, várostól délre (M4 autótűt 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 autópálya csomópont).

Derecske város hatályos településrendezési terve¹ alapján megállapítom, hogy a településszerkezeti terv - igazgatási terület - tervlap (rajzszám: T-1) tartalmazza az útszakaszt, mint autópálya tervezett nyomvonala (M4, M35).

A helyi építési szabályzat és szabályozási tervlap jelenleg részlegesen rendelkezik az érintett útszakasról, mint közúti közlekedési terület (Kőu), de a megjelenítés, a tervi módosítás folyamatban van, melynek megindításáról Derecske Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 149/2020. (VII. 30.) KT sz. határozatában döntött.

Az M4 autótűt 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 autópálya csomópont kialakítását támogatom.”

¹ helyi építési szabályzatról szóló 23/2019. (XII. 20.) helyi önk. rendelet és belterületi szabályozási tervlap; 276/2020. (XII. 19.) helyi önk. határozat módosításokkal egybeszerkesztett.”

21.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 5.2. pontját 5.2.2.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

5.2.2.E1. A **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Nővény- és Talajvédelmi Osztály** HB/15-NT0/05230-2/2022. számú, 2022. november 28-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott feljegyzése:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Nővény- és Talajvédelmi Osztály véleménye alapján az útépítési engedélyezési eljárás az alábbi talajvédelmi szempontú előírásokkal engedélyezhető:

- 1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- 2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*
- 3. Az anyagszállítás zömében a meglévő közutakon és a nyomvonalon történjen, ügyelve arra, hogy minél kisebb mértékben vegye igénybe a terheletlen környezetet.*

4. A beruházás megvalósítása során – a termőföldet érintő szakaszokon – a beruházó köteles a Mézes Zoltán (6750 Szeged, Oltványi út 5. szám) talajvédelmi szakértő által 2022. szeptember 27. napján Sz-004/bűjfalú-nyugati-elkerülő-rev-1-végleges/2022. számon készült talajvédelmi tervben lévő humuszmentési technológiai javaslatnak megfelelően a humuszos termőréteget letermelni, deponálni és felhasználni.
5. A helyben nem felhasznált mentett humuszos termőréteg mennyisége után talajvédelmi járulékot kell fizetni, melyet a beruházás engedélyének jogerőre emelkedése után a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapít meg.
6. A beruházás során a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
7. A beruházás megkezdését, valamint a befejezés megtörténtének időpontját a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni..”

22.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 6.1. pontját 6.1.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.1.E1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulásába (1. számú melléklet) foglalt – jelen engedély hatálya alá tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani.

23.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 6.12. pontját 6.12.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.12.E1. **Derecske Város Önkormányzat Polgármestere** DER/11185-4/2022 számú, 2022. november 25-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,

24.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 6.14. pontját 6.14.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.14.E1. az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** az e-közmű rendszerben – az 1. számú eltérésre vonatkozó 282157827 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,

25.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 6.16. pontját 6.16.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.16.E1. az **OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.** az e-közmű rendszerben – az 1. számú eltérésre vonatkozó 282157827 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,

26.A BP/0801/00032-1/2021. számú határozat 6.18. pontját 6.18.E1. jelöléssel az alábbi ponttal egészítem ki:

- 6.18.E1. a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** az e-közmű rendszerben – az 1. számú eltérésre vonatkozó 282157827 számú azonosító alatt – adott közműnyilatkozatában,

Ezen eltérési engedély a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00032-1/2021. számon, 2021. január 8-án kiadott, „Az M4 autópályát Püspökladány – Berettyóújfalú (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építésének engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel együtt érvényes.

Ezen eltérési engedély nem mentesít az egyéb, jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Költségviselő (UTIBER Közúti Beruházó Kft.) a közlekedési hatósági eljárás díját (3.934.900,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) – továbbiakban: Kérelmező – 5.TIG-3338-43.655/2022. számú, 2022. október 12-én kelt levelében az M4 autótűt Pűspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építései engedélytől való 1. sz. eltérés engedélyezése lefolytatását és a BP/00032-1/2021. számú építési engedélytől való eltérési engedély megadását kérte.

A kérelem az M4 autótűt 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 autópálya csomópont kialakításában történt változások (a Berettyóújfalu nyugati elkerűlő szakasz csatlakozásának biztosítása) engedélyezésére irányul.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefűggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szűlő 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.29. sorában szerepel, – a csatlakozó Berettyóújfalu nyugati elkerűlő út pedig az 1. melléklet 1.2.86. sorában szerepel, – így annak, és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szűlő 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért az az általános közigazgatási rendtartásról szűlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 44. § alapján a BP/0801/00994-3/2022. számű végzésemben hiánypótlásra hívtam fel a Kérelmezőt.

A Kérelmező az TIG.-3402-43.655/2022. számű, 2022. október 17-én kelt beadványában jelezte, hogy az eljárásban érintett termőfűldekre vonatkozó végleges termőfűld más célű hasznosítási engedély még nem került kiadásra, az ügy intézése a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatalnál folyamatban van, ezért figyelemmel a termőfűld védelméről szűlő 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfvty.) 10. § (1) bekezdésére, az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján az eljárást a BP/0801/00994-5/2022. számű, 2022. október 18-án kelt végzésemben felfűggesztettem.

Az eljárásról, a felfűggesztésűl szolgáló ok megszűnéséről és az eljárás folytatásáról – a **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Fűldhivatali Fűosztály Fűldmérésű és Fűldűgyű Osztály** 11923-9/2022. számű, termőfűld végleges más célű hasznosítási engedélye véglegessé válását követően – a BP/0801/00994-12/2022. számű, 2022. november 23-án kelt végzésemmel értesítettem az érintetteket.

A közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerűtő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szűlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja alapján a BP/0801/00994-14/2022. számon megkerestem szakhatósági állásfoglalásuk beszerzése végett.

A rendelkező rész 16. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 09000/3262-249/2015.ált. számú, 2022. november 28-án szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály a rendelkezésére álló iratanyagot áttekintette az abban foglaltak foglaltakkal egyetért, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1. § (2) bekezdés 4. pontjában biztosított feladatkörben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésben megjelölt jogkörben eljárva a hivatkozott kormányrendelet 1. számú melléklet 10. táblázatban meghatározott szakkérdés vonatkozásában adtam meg.

A rendelkező rész 17. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató** 35900/8112-2/2022.ált. számú, 2022. december 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...Tárgyi eltérések oka az M4 autótűt 212+521,02 km szelvényébe tervezett M4 - M35 utópálya csomópont kialakításában történt változások (a Berettyóújfalu nyugati elkerülő szakasz csatlakozásának biztosítása) engedélyezése.

A kérelemhez becsatolásra került az engedélyes tervdokumentáció, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló számla másolata.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni: az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek; valamint hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

Az érintett terület Derecske külterületén található. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Derecske település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A létesítmények megvalósítása a vizek lefolyására, mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására, nem gyakorol hatást.

A kivitelezés kapcsán a felszíni-és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. sz. melléklet 4. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett. A kérelemhez becsatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás. Jogorvoslati eljárásban fizetendő díj a meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy az engedély módosítás kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2022. november 24-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségi ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.86. pontja alapján.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény; a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével került meghatározásra.

A vízügyi hatóság kéri a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

A rendelkező rész 18. pontjában szereplő **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 18387-2/2022/h Nyt. számú, 2022. december 6-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat (14)-(15)-(16) pontja alapján adtam ki.”

A rendelkező rész 19. pontjában szereplő **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények vonatkozásában adott – DER/1483-20/2022 számú, 2022. december 9-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a, 1. melléklet 10. táblázat Közlekedési ügyek 24. pontja alapján adtam meg.”

A rendelkező rész 20. pontjában szereplő **Derecskei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** – településrendezési követelmények vonatkozásában adott – DER/1483-21/2022 számú, 2022. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a, 1. melléklet 10. táblázat Közlekedési ügyek 23. pontja alapján adtam meg.”

A rendelkező rész 21. pontjában szereplő **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** HB/15-NTO/05230-2/2022. számú, 2022. november 28-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott feljegyzésben foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„...“

A szakkérdés vizsgálata során az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által 2022. szeptember 05. napján, 43.655 tervszámon készült útépitési engedélyezési tervdokumentációban és a Mézes Zoltán (6725 Szeged, Oltványi u. sor 5.) talajvédelmi szakértő által 2022. szeptember 27. napján Sz-004/bújfalu-nyugati-elkerülő-rev-1-végleges/2022. számon készült talajvédelmi tervekben foglaltakat, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), 44. § (1)-(4), valamint 55 § (1), (4) előírásait vettem figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (5) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 2. táblázatában és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II. 28.) MvM utasítás alapján működtem közre.

Kérem, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály a SZTFH-BANYASZ/13825-3/2022 számú, 2022. december 2-án kelt nyilatkozatában hatáskörének hiányát állapította meg, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztálytól BP/0801/00994-14/2022 iktatószámon szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresés érkezett a Bányafelügyelethez az M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalú közötti szakasz építési engedélytől való 1. sz. eltérés engedélyezési eljárásban.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációk, valamint saját nyilvántartása alapján az alábbiakat állapította meg:

- a kérelmemmel érintett területen megkutatott, működő szilárd ásványi nyersanyaglelőhely nem található. A tervezési terület érinti a „Derecske I. – szénhidrogén” és a „Berettyóújfalú III. – szénhidrogén (nem hagyományos)” védnevű bányatelkeket. A Bányafelügyelet részére megküldött dokumentációkból (helyszínrajzok) megállapítható, hogy a tervezési területen szénhidrogén kút nem található. A Bányafelügyelet nyilvántartásában földtani veszélyforrás nem szerepel,
- üzemelő nyomvonaljellegű kőolaj-és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetét nem érinti;
- az építési tevékenység során nem történik 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag kitermelés.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pontja táblázatának 7. sora alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§-a alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 10/7. pontja állapítja meg, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 11976-6/2022. iktatószámú, 2022. december 9-én kiadmányozott szakkérdés vizsgálatában adott kikötés nélküli feljegyzését az alábbiakkal indokolta:

„A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontjában foglaltak alapján, ha a szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata szükséges.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földmérési és Földügyi Osztály kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/21822-2/2022. iktatószámú, 2022. november 29-én kiadmányozott szakkérdés vizsgálatában adott kikötés nélküli feljegyzését az alábbiakkal indokolta:

„Az erdészeti hatóság a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő földterületet nem érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja 3. sora alapján vizsgálta meg.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály HB/17-HGO-2096-3/2022 iktatószámú, 2022. december 9-én kiadmányozott szakkérdés vizsgálatában adott feljegyzésében hatáskörének hiányát állapította meg, döntését az alábbiakkal indokolta:

„A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 2. pont 5. alpontja értelmében az

engedélyező hatóság akkor vizsgálja a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket az eljárása során, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Tájékoztatom, hogy az M4 autótűt Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építése az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által kiadott OKTF-KP/994-62/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik (alaphatározat).

Az alaphatározatot a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/4887-79/2020. sz. határozatával módosította.

A fentiekben túl a Főosztály HB/17-KTF/04033-33/2021 sz. határozatával környezetvédelmi engedélyt adott a Berettyóújfalu elkerülő út kialakítása érdekében.

Fentiekben foglaltak alapján jelen eljárásban a Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatomba foglaltam.

Jelen eltérési engedélyezési eljárásban az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulását feltételekkel adta meg. A nyilatkozatai alapján a rendelkező rész 3., 6., 12., 13. és 22. pontjaiban előírást tettem.

Az e-közmű rendszerben a – tárgyi – 1. számú eltérésre vonatkozó 282157827 számú azonosító alatt adott bevont közműszolgáltatók, a rendelkező rész 24. - 26. pontjaiba foglaltak kivételével érintettségük hiányát állapították meg.

Tárgyi eltérési engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a **Volánbusz Zrt. Forgalmi és Kereskedelmi Főigazgatóság** a 37631-001-2022-V számú, 2022. október 4-én kelt nyilatkozatában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

A Partner Mérnöki Iroda Kft. által 2022. augusztus 29-i keltezéssel készített közúti biztonsági auditban foglaltakat, az arra adott Építetűi válaszok szerint a Kérelmezű az engedélyezési tervdokumentációba átvezette. Az audit jelentésbe foglalt javaslatok alapján – Főosztályom hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményekre vonatkozó – a rendelkező részben további előírás megtételére nem volt szükség.

A tervdokumentációt megvizsgálva a BP/0801/00032-1/2021. számú határozatba foglaltaktól, a rendelkező rész 1-2., 5., valamint 7-12. pontjai szerinti eltéréseket engedélyeztem, valamint a kérelmezett eltérésekkel kapcsolatosan a rendelkező rész 3-4., 6. valamint 13-26. pontjai szerint további előírásokat tettem.

Az építési engedélyben rögzített közműszolgáltatói előírások változatlan formában érvényben maradnak.

Az eljárás során a BP/0801/00994-20/2022. számú, 2022. december 1-jén kelt végzésemben az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-t nyilatkozat tételre hívtam fel. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., valamint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 2022. december 9-én kelt közös nyilatkozatára figyelemmel került az Építetű megjelölésre.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 07.05.11 (e-UT 04.04.13) számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A műtárgyak dokumentációi a rendelkező részben előírtak betartásával kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

Az útügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság eltérési engedélyt adott ki 158/2022. (X. 19.) számon. A 159/2022. (X. 19.) számú határozatában az e-UT 04.04.13:2020 Közúti visszatartó rendszerek (KVR) című útügyi műszaki előírás 4.10.1.1. pontjában foglaltakkal szembeni eltérést nem támogatta, a B.682/I. j. műtárgy esetében, a kiemelt szegélyen elhelyezett biztonsági korlát előírt visszatartási szinttel történő lefuttatásának elhagyását, mint műszaki eltérést nem engedélyezte. A hivatkozott határozatokban foglaltakat a döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

Az eljárás során a rendelkezésemre álló adatok alapján döntöttem és a nem tisztázott műszaki megoldások terén a kiviteli tervek készítésénél a hatályos útügyi műszaki előírások maradéktalan betartását írtam elő.

A benyújtott tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben közreműködő hatóságok nyilatkozatai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M4 autópálya Püspökladány – Berettyóújfalu (183+065,37 – 213+000 km sz.) közötti szakasz építési engedélyétől való kérelmezett eltéréseket engedélyeztem.

A tárgyi eltéréssel érintett közlekedési létesítményekhez kapcsolódóan a 421. sz. Berettyóújfalu nyugati elkerülő II. és III. tervezési szakasza, valamint a beruházás miatt szükséges földterületek megközelítését biztosító földutak építésének engedélyezése a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály hatáskörébe tartozik.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2022. december 12-én érkezett Hivatalomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. §, valamint a 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2006. évi LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Melléklet:

1. számú melléklet: MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. KTiBK-00154/2022 számú, 2022. október 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

Hivatali kapu:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(tűzvédelmi hatóság) | KRID: 706205739 |
| 4. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügyi hatóság) | KRID: 706205739 |
| 5. Püspökladány Város Önkormányzat Jegyzője | KRID: 351539716 |
| 6. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földmérési és Földügyi Osztály | KRID: 415512358 |

7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	KRID: 512088138
8. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.	KRID: 667338324
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	KRID: 114037375
10. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály	KRID: 308252122
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály	KRID: 469506375
12. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	KRID: 712912918
13. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.	KRID: 566257921
14. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	KRID: 244173748
15. Püspökladányi Közös Polgármesteri Hivatal	KRID: 708111725
16. Kabai Polgármesteri Hivatal	KRID: 302104927
17. Tetétlen Önkormányzat Polgármesteri Hivatala	KRID: 400106359
18. Földesi Polgármesteri Hivatal	KRID: 449917912
19. Derecske Város Önkormányzata	KRID: 140919957
20. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	KRID: 153207128
21. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság	KRID: 153207128

Cégkapun keresztül:

22. NIF Zrt.	cégkapu: 11906522
23. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	cégkapu: 32028713
24. FŐMTERV Zrt.	cégkapu: 13842217
25. TURA-Terv Mérnökiroda Kft.	cégkapu: 12602908
26. UTIBER Közúti Beruházó Kft.	cégkapu: 10554885
27. Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt.	cégkapu: 12147715
28. Volánbusz Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság	cégkapu: 10824346
29. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	cégkapu: 23843862
30. OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt.	cégkapu: 10750036
31. FGSZ Földgázszállító Zrt.	cégkapu: 12543331
32. OPUS TIGÁZ Zrt.	cégkapu: 11147073
33. MOL Nyrt.	cégkapu: 10625790
34. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	cégkapu: 10773381
35. Invitech ICT Services Kft.	cégkapu: 25836965
36. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Iroda	cégkapu: 10856417
37. MÁV Magyar Államvasutak Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Pályalétesítmény Fejlesztési Osztály	cégkapu: 10856417