



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/01044-31/2022.

Ügyintéző: Szécsényi-Nagy Gergely
Sziksai Tamás

Telefonszám: +36 1 474 1737
+36 1 474 1748

Tárgy: 67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár
(észak) közötti szakasz 2x2 sávos
keresztmetszetre történő fejlesztésének
megvalósítása beruházásban a 67. sz.
főút 42+684,67 - 45+826,53 km
szelvények közötti szakasz (Kaposfüred
elkerülő) forgalomba helyezése

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építető – 2022. november 16-án kelt, K-54817/2022 iktatószámú kérelmére, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 190/2022. (XII. 8.) számon kiadott ÚB határozat, az engedély kiadását megelőzően 2022. december 7-én megtartott helyszíni szemle, valamint az eljárásban résztvevő szakhatóságok állásfoglalásai, szakkérdésben érintett szervek szakmai véleményei, valamint a közútkezelő hozzájárulásának figyelembevételével

**a 67. sz. főút 42+684,67 - 45+826,53 km szelvények közötti szakasz (Kaposfüred elkerülő)
forgalomba helyezését**

2022. december 19-től engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1. Jelen forgalomba helyezési engedély az alábbi közlekedési létesítményekre vonatkozik:
 - a 67. sz. főút 42+684,67 - 45+826,53 km szelvények közötti szakasz főpálya,
 - a 67. sz. főút jelű út alkotta forgalmi csomópont (Jutai csomópont) „A” és „B” csomóponti ágai,
 - B444 jelű aluljáró a 67. számú főút 44+441 km szelvényben az 6709 jelű összekötő út alatt,továbbá a fenti építmények vízpépítési, környezetvédelmi létesítményeire, valamint forgalomtechnikai kialakítására.

- 1.1. A tárgyi létesítményekre vonatkozóan Főosztályom jogelőde a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály adott építési engedélyt a BP/0801/00392-21/2019. számú, 2019. július 19-én kelt határozatában.
- 1.2. A B444 j. aluljáró koronaélen belüli ideiglenes forgalomba helyezését Főosztályom a BP/0802/00072-15/2022. számú, 2022. június 30-án kelt határozatában engedélyezte.
- 1.3. A megépült közlekedési építmények

Építtetője: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság
(1134 Budapest, Váci út 45.)

Kezelője: Magyar Közút NZrt.
(1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

2. A forgalomba helyezésig, illetve azt követően határidővel elvégzendő feladatok:

2.1. A forgalomba helyezés – a közforgalom számára történő megnyitás – időpontjáig az alábbiakat el kell végezni:

- A Jutai csomópont „A” csomóponti ágának kiválásánál elhelyezett energiaeinyelő elem végét (ütközési csúcsát) fényvisszaverő optikával kell ellátni.
- Az építés alatti forgalmi rendhez tartozó jelzéseket el kell távolítani.
- A forgalomba helyezésre kerülő útszakaszon tárolt/otthagyt építési anyagokat, törmelékeket, egyéb tárgyakat el kell távolítani, az útburkolatot, a burkolati jeleket és vezetőkorlátokat le kell takarítani, árkokat, védőkerítésen belüli területet ki kell takarítani.
- Tárgyi közlekedési építmények közforgalom számára történő megnyitásakor a kezdő, illetve a végszelvénynél lévő körforgalmaknál az ideiglenes terelésekhez tartozó forgalomtechnikai kialakítást (jelzőtáblák, ideiglenes burkolati jelek, terelőelemek) fel kell számolni.

2.2. A forgalom számára történő átadást követően – a megjelölt határidővel – az alábbi feladatok elvégzését kell Hatóságom felé igazolni kell:

- 2023. április 30-ig meg kell küldeni a tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan kiépítésre kerülő üzemi hírközlő hálózat műszaki átadás-átvételi eljárását lezáró jegyzőkönyvet.
- 2023. december 31-ig el kell végezni a beruházás terület igénybevételevel érintett ingatlanok szükséges ingatlan-nyilvántartási átvezetéseit.

3. Az építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírások:

- 3.1. A tárgyi közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a kapcsolódó utügyi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően, a hatályos utügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásainak figyelembevételével, a KRESZ, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai szerint kell üzemeltetni.
- 3.2. A B444 jelű műtárgy nyilvántartásba vételét és műszaki felügyeletét az 1/1999. (I.14.) KHVM rendelet alapján kell végezni.
- 3.3. A közúti hidak nyilvántartásáról és műszaki felügyeletéről szóló 1/1999. (I. 14.) KHVM rendelet és az e-UT 08.01.25 (ÚT 2-2.208:2004.) Utügyi Műszaki Előírás alapján a Kezelő a műtárgyon végrehajtott módosításokat nyilvántartásában köteles átvezetni, az átvett létesítményt folyamatosan fenntartani és a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban tartani.

4. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. a **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/4334-17/2022.ált. számú, 2022. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„...A szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg figyelemmel az Ákr. 55. § (4) bekezdésére.”

- 4.2. a **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35200/2539-5/2022.ált. számú, 2022. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A 67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár közötti 2x2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása beruházásban a 67. sz. főút 44+684,67 - 45+826,53 km szelvények közötti szakasz (Kaposfüred elkerülő) forgalomba helyezési eljárása forgalomba helyezés engedélyéhez kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.3. a **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13584-6/2022 számú, 2022. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., továbbiakban: engedélyes) részére szóló 67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti 2x2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása beruházásban a 67. sz. főút 42+684,67 – 45+826,53 km szelvények közötti szakasz (Kaposfüred elkerülő) forgalomba helyezési engedélyezéséhez hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.4. a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály** SO/NTO/02477-4/2022 számú, 2022. december 8-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„... ”

- A beruházás üzemeltetését úgy kell megvalósítani, hogy az érintett, valamint a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- A beruházás üzemeltetése során mezőgazdasági hasznosítású területre szennyeződés, talajidegen anyag nem kerülhet.*
- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.*

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.5. a **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** SO/ERD/7031-2/2022. számú, 2022. november 30-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„...67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz 2x2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása beruházásban a 67. sz. főút 42+684,67 – 45+826,53 km szelvények közötti szakasz (Kaposfüred elkerülő) forgalomba helyezése tárgyában indult, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben véleményemet az alábbi feltétellel megadom.

A beruházással érintett valamennyi, az Országos Erdőállomány Adattár részét képező erdőrészlet vonatkozásában rendelkeznie kell engedélyesnek végleges erdő igénybevételt engedélyező határozattal.

Tárgyi beruházás erdőre gyakorolt hatása csekély, így környezeti vizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek. A fenntartható erőgazdálkodás érdekei nem sérülnek és a környező erdők közérdekű szolgáltatásai is biztosíthatóak.

Fenti feltételek megvalósulása esetén az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a forgalomba helyezési engedély kiadásához hozzájárulok.”

5. A forgalomba helyezés engedélyezéséhez az eljárásban résztvevő közútkezelő, közműszolgáltatók, közösségi szolgáltatók, egyéb érintettek az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

5.1. A **NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 144027123 számú azonosító alatt adott közmünyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

5.2. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** által az e-közmű 144027123 számú azonosító alatt adott közmünyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.

Építtető a közlekedési hatósági eljárás díját (229.100,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért rendelkezni nem kellett.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) – a továbbiakban: Építtető – 2022. november 16-án kelt, K-54817/2022 iktatószámú levelében kérelmet nyújtott be Főosztályomhoz, melyben a tárgyi közlekedési építmények forgalomba helyezési eljárásának lefolytatását és a forgalomba helyezési engedély megadását kérte.

A tárgyi útszakasz építését Főosztályom jogelőde a Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály adott építési engedélyt a BP/0801/00392-21/2019. számú, 2019. július 19-én kelt határozatában.

Az építési engedély szerint megépült B444 j. aluljáró koronaélen belüli ideiglenes forgalomba helyezését Főosztályom a BP/0802/00072-15/2022. számú, 2022. június 30-án kelt határozatában engedélyezte

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm.

rendelet) 1. melléklet 1.2.49. „A 67. számú főút, M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti szakasz fejlesztése.” projektmegnevezés alatt szerepel, így a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

A 345/2012. Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés eljáró hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

Az eljárás megindulásáról, illetve a 2022. december 7-én megtartott helyszíni szemle elrendeléséről a BP/0801/01044-5/2022. számú, 2022. november 18-án kelt végzésemben tájékoztattam az érintetteket.

A kérelmet és a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos, ezért a BP/0801/01044-10/2022. számú, 2022. november 23-án kelt végzésemben a kérelmezőt hiánypótlására hívtam fel.

Építettő az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját az eljárás során – 2022. november 28-án – megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § szerint rendelkezni nem kellett.

BP/0801/01044-11/2022. számú, 2022. november 28-án kelt levelemmel megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt, érintett szakhatóságokat, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdéssel érintett szervezeteket állásfoglalásaik, szakmai nyilatkozataik beszerzése végett.

A szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján a határozatomba foglaltam.

A rendelkező rész 4.1. pontjában szereplő **Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság** 14000/4334-17/2022.ált. számú, 2022. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemle alapján a forgalmi rend szabályozása, a közúti jelzések a vonatkozó szabályoknak megfelelnek így a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglaltak szerint megadom.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet alapján állapítottam meg.”

A rendelkező rész 4.2. pontjában szereplő **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** – mint vízügyi szakhatóság – 35200/2539-5/2022.ált. számú, 2022. december 7-én kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklete 11. pontja szerinti 14 000,- Ft, szakhatósági igazgatási eljárás díját megfizette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. számú melléklet 10. pontjába foglalt táblázat 10, 18., 19. és 20. sorszámai alapján az ügyi hatóság engedélyezési eljárásaiban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata, továbbá annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségi védelmére-, valamint az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és tervdokumentáció alapján az előbb hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A tárgyi létesítmény ideiglenes forgalomba helyezése a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, nem gyakorol hatást az árvíz és a jég levonulására nem gyakorol hatást, továbbá a csapadékvizek elvezetése biztosított.

A kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően az előbb említett jogszabályi hivatkozást, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvántartásról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú mellékletének 1.2.49. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 4.3. pontjában szereplő **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13584-6/2022 számú, 2022. december 8-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala 2022.11.28-án érkezett BP/0801/01044-14/2022. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi forgalomba helyezési engedélyezés kapcsán. Megkereséséhez mellékelte a forgalomba helyezési tervdokumentációját.

A Bányafelügyelet 2022.12.02-én hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, melynek a Kérelmező 2022.12.06-án tett eleget.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a kérelemmel érintett területen megkutatott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A Bányafelügyelet nyilvántartásában földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § és 1. számú melléklet 10/7/c.) pontja értelmében az engedélyes K-60736/2022. számú és kivitelezőjének (Duna Aszfalt Zrt.) K122-2022.12.05-001. számú nyilatkozata alapján megállapította, hogy tárgyi építés során 67508 m³ – az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szerinti – ásványi nyersanyag került kitermelésre, melyet az engedélyes, mint a magyar állam nevében és javára eljáró építető, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházáshoz használt fel.

Fentiek alapján az Építetőnek bányajáradék-fizetési kötelezettsége a kitermelt ásványi nyersanyagra vonatkozóan – a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 1. § (7), 3. § (1b) a) pontjának, 20. § (6) b) pontjának megfelelően – nem keletkezett.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. rendelet 1. §-án és az 1. számú melléklet 10/7. pontján, illetékessége Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A rendelkező rész 4.4. pontjában szereplő **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály** SO/NTO/02477-4/2022 számú, 2022. december 8-án nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Az Engedélyező Hatóság a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata céljából 2022. november 18-án megkereste a Talajvédelmi Hatóságot a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékelt 2. táblázat 2. pontja alapján.

A Talajvédelmi Hatóság az Engedélyező Hatóság megkeresése, a megküldött iratok és a 2022. december 07-i helyszíni szemle alapján megállapította, hogy az Engedélyes kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető. 67. sz. főút M7 autópálya és Kaposvár (észak) közötti 2x2 sávós keresztmetszetre történő fejlesztésének megvalósítása beruházásban a 67. sz. főút 42+684,67 – 45+826,53 km szelvények közötti szakasz (Kaposfüred elkerülő) forgalomba helyezési eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárul.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) és az 52. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Talajvédelmi Hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Árk.) 16. § (1) bekezdése, a Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakkérdés megvizsgálásáról szóló véleményt a Tfv. 43., 44. §-a alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Árk. 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt.”

A **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** SO/ERD/7031-2/2022. számú, 2022. november 30-án kelt nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Véleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdés tekintetében adtam ki.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.”

A **Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** SO/ETDR/5828-2/2022 számú, 2022. december 5-én kelt kikötés nélkül hozzájáruló nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Szakhatósági eljárásom során a rendelkezésemre álló adatok, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) és

88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a gyorsforgalmi út elkészülte az SO-04D/EOH/1087-2/2019 iktatószámon, 2019. július 8-án kiadott és az SO-04D/EOH/1088-2/2019 iktatószámon, 2019. július 8-án kiadott szakhatósági állásfoglalásokban tett kikötések, a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően valósult meg, ezért a forgalomba helyezéshez szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az Ákr. 50. § (6) bekezdése alapján, az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatósági eljárásom során.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1), valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. fejezet 6. pontja állapítja meg.”

A **Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály** a BP/0801/00087-6/2020. számú szemle elrendeléséről és eljárás megindításáról szóló végzésem kézbesítését követően jelezte, hogy az eljárás során szakkérdésben való bevonása feltételei nem állnak fenn, bevonásuk szükségtelen, tekintettel arra, hogy az útszakasz környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az eljárás során az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélként megkeresett

- **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 18394-2/2022/h számú, 2022. december 1-jén kelt nyilatkozatában,
- **Kaposvár Megyei Jogú Város Jegyzője** a FI/140-3/2022. számú, 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Kadarkút Város Jegyzője** a 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata** a 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Kaposvár Városüzemeltetés Nonprofit Kft.** a 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában,
- **Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság** a 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában,
- **MVM NET Zrt.** az E-NET-6365/2022 számú, 2022. november 30-án kelt nyilatkozatában,
- **Kapos Net Kft.** a 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában
- **VOLÁNBUSZ Zrt.** a 2022. november 15-én kelt nyilatkozatában

a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárult.

A **Magyar Közút NZrt. Somogy Megyei Igazgatósága** a – műszaki átadás-átvételi eljárás során adott – 2022. december 5-én kelt nyilatkozatában a forgalomba helyezési engedély kiadásához közútkezelői hozzájárulását adta. A műszaki-átadás átvételi eljárást lezáró jegyzőkönyv 6.5. pontja alapján a tárgyi útszakasz üzemeltetését az aláírt kezelői és üzemeltetési lehatárolási tervben rögzítettek szerint átveszi.

Az e-közmű rendszerben a 144027123 azonosító alatt bevont közműszolgáltatók feltételekkel való hozzájárulását adta a **NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, valamint a **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** nyilatkozata alapján a rendelkező rész 5.1. – 5.2. pontjaiban előírásokat tettem.

Az e-közmű rendszerben a 144027123 azonosító alatt bevont alábbi közműszolgáltatók a forgalomba helyezéshez kikötés nélkül hozzájárultak:

- a **DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.**,
- az **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.**,
- az **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.**,
- az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**,
- az **Invitech ICT Services Kft.**,

- a **Kapos-NET Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,**
- a **KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság,**
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság,**
- a **Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zártkörűen Működő Rt.**

az e-közmű rendszerben a 144027123 azonosító alatt adott nyilatkozatában.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintetem.

Az U2KBAK Konzorcium által 2022. november 28-án készített „*Közüti biztonsági auditjelentés 67. sz. főút Kaposfüred elkerülő szakasz forgalomba helyezést megelőzően*” tárgyú közúti biztonsági audit jelentésben foglaltak és a 2022. december 1-jén kelt audit lezáró jegyzőkönyvben rögzítettek alapján a tárgyi közlekedési létesítmények vonatkozásában további előírás megtételére nem volt szükség.

Az eljárás során

- a B444 jelű műtárgy koronaélen belüli ideiglenes forgalomba helyezési eljárás során benyújtott dokumentumok,
- a BP/0801/00392-21/2019. számú határozatban előírtak
- a tárgyi eljáráshoz benyújtott dokumentumok,
- a 2022 december 7-én megtartott helyszíni szemle,
- a szemlén, illetve utána megküldött nyilatkozatok,
- az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 190/2022. (XII. 8.) számú határozata

alapján megállapítottam, hogy a tárgyi közlekedési létesítmények a rendelkező részbe foglalt előírások betartása mellett rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági és környezetvédelmi követelményeket, így a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 19. §-a szerint a forgalomba helyezésnek akadálya nincs.

Az eljárást a Korm. rendelet és az Ákr. előírásai alapján folytattam le.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (5) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2022. december 16. Az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/01044-5/2022. számú végzés I. fejezet, 1. pontjában megjelölt határidő lejárta előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) bekezdés a) pontja, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése állapítja meg.

Határozatomat az Ákr., a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 2006. évi LIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. Korm. rendelet, valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet előírásai és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam.

A bíróság illetékessége a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

A bírósági eljárásban fizetendő illetékről – különösen – az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése, a 38. § (1) bekezdése, a 45/A. § (1)-(2) bekezdései, az 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján rendelkeztem.

A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.(...)

(2) A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.”

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet, amely a NAV oldaláról tölthető le:

https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramok/abevjava_install.html. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építéssel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bíró József
főosztályvezető

Kapják:

Hivatali kapu:

- Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	KRID: 605275140
- Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság	KRID: 105147968
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	KRID: 210267399
- Kadarkút Város Jegyzője	KRID: 452111133
- Kaposvár Megyei Jogú Város Jegyzője	KRID: 755643768
- Kaposvár Megyei Jogú Város Városgondnoksága	KRID: 600070303
- Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügyi hatóság)	KRID: 509204355
- Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály	KRID: 748078989

- Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály KRID: 510785118
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Bányászati és Gázipari Főosztály KRID: 469506375
- Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály KRID: 441352350
- Somogy Megyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály KRID: 707289955
- Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési,
Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi és Mérésügyi Osztály KRID: 259030976
- Magyar Közút NZrt. KRID: 153207128
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága KRID: 153207128
- E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. KRID: 544837154
- E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. KRID: 148877953
- Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság KRID: 746223123

Cégkapu:

- NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. cégkapu: 11906522
- Pannonway Építő Kft. cégkapu: 13099581
- ÚT-TEST Mérnöki és Szolgáltató Kft. cégkapu: 10278604
- Volánbusz Zrt. cégkapu: 10824346
- FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság cégkapu: 12543331
- Kapos-NET Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. cégkapu: 11753692
- KAVÍZ Kaposvári Víz- és Csatornamű Kft. cégkapu: 14518452
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt. cégkapu: 10773381
- MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. cégkapu: 12550753
- MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. cégkapu: 23843862
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. cégkapu: 12175136
- Invitech ICT Services Kft. cégkapu: 25836965
- Vidanet Kábeltelevíziós Szolgáltató Zártkörűen Működő Rt. cégkapu: 11919531
- Kaposvár Városüzemeltetés Nonprofit Kft. cégkapu: 25311424