



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/397-32/2018.
Ügyintéző: Bognár Géza
Máté Éva
Telefonszám: +36-1-474-1775
+36-1-474-1793
Tárgy: M6 autópálya Bóly - Ivándárda
(192+200 - 212+139 km
szelvények) közötti szakasz
közlekedési építményei és a
kapcsolódó létesítmények (a
Nagynyáradi bal és jobb oldali
komplex pihenőhely típus WC
épületek, valamint az Ivándárdai
bal és jobb oldali tengelyterhelés-
és össztömegmérő, valamint
komplex hatósági ellenőrző
állomáson elhelyezésre kerülő
mérlegház épületek és a
kamionparkolóban a WC
épületek) építési engedélye

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) nevében és megbízásából eljáró UNITEF '83 Zrt. – mint közös ajánlattevő UNITEF '83 Zrt-t és Főmterv Zrt-t képviselő vezető cég – K-01642/2018. iktatószámú, 2018. június 28-án kelt kérelme, az UNITEF '83 Zrt. által 2977 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 1. szakasz 192+200 - 201+100 km sz. között” és a FŐMTERV Zrt. által 11.17.242 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 2. szakasz 201+100 - 212+139 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációkban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az Ütügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 66/2018. (VI. 27.) és 67/2018. (VI. 27.) számon kiadott ÚB határozatok, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintettek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel – mint Főhatóság –

**az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz
közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények
(a Nagynyáradi bal és jobb oldali komplex pihenő típus WC épületek, valamint
az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint
komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és
a kamionparkolóban a WC épületek)
építését az alábbiak szerint
engedélyezem:**

Az engedély jogosultja, az Építtető:

a **NIF Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.)

A közlekedési építmények leendő kezelői:

- a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) és
- a **MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt.** (1117 Budapest, Budafoki út 91-93.)

az UNITEF '83 Zrt. által 2977 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 1. szakasz 192+200 - 201+100 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv” és a FŐMTERV Zrt. által 11.17.242 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 2. szakasz 201+100 - 212+139 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „2.L. Üzemeltetői, kezelői lehatárolás” tárgyú tervek szerint.

Jelen építési engedély az alábbi építményekre vonatkozik:

- az M6 autópálya 192+200 - 212+139 km szelvények közötti főpálya,
- az M6 autópálya
 - jobb GYEP a 192+473,37 és a 193+810 km szelvény között és
 - bal GYEP a 192+504,72 és a 193+630 km szelvény között
- az M6 autópálya M60 autópálya elválási csomópont
 - „B” csomóponti ága a 0+000 és a 0+385,55 km szelvények között,
 - „C” jelű csomóponti ága a 0+000 és a 0+230,00 km szelvény között és
 - „D” jelű csomóponti ága a 0+265,00 és a 0+497,28 km szelvény között,
- az M6 autópálya Bóly-Keleti csomópont (5703 j. út) „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ága,
- az M6 autópálya 199+200 km szelvény térségében lévő Nagynyáradi jobb és bal oldali komplex pihenőhelyei,
- az M6 autópálya Villányi csomópont (5718 j. út) „A”, „B”, „C” és „D” csomóponti ága,
- az M6 autópálya 210+100 km szelvény térségében lévő Ivándárdai jobb és bal oldali komplex ellenőrző állomásai,
- műtárgyai:
 - B.1938 j. főpálya híd a Babarci földút és vadátjáró felett az M6 autópálya 193+896,14 km szelvényében,
 - B.1959 j. főpálya híd a Borza-patak és vadátjáró felett az M6 autópálya 195+949,77 km szelvényében,
 - B.1962 j. főpálya feletti, 5703 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 196+218,67 km szelvényében,
 - B.1965 j. főpálya híd a Nagynyáradi (Versendi) vízfolyás felett az M6 autópálya 196+512,00 km szelvényében,
 - B.1984 j. főpálya feletti, Nagynyáradi földutat átvezető híd az M6 autópálya 198+436,69 km szelvényében,
 - B.2002 j. völgyhíd a Majsi-vízfolyás és vadátjáró felett az M6 autópálya 200+276,43 km szelvényében,
 - B.2010 j. főpálya feletti, Töttösi földutat átvezető híd az M6 autópálya 201+042,50 km szelvényében,
 - B.2026 j. völgyhíd a Szilvás-patak és az F2026 j. földút felett az M6 autópálya 202+600,00 km szelvényében,
 - B.2038 j. főpálya feletti, 5704 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 203+820,00 km szelvényében,

- B.2058 j. főpálya feletti, 5718 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 205+810,00 km szelvényében,
- B.2072 j. főpálya feletti, földutat átvezető híd az M6 autópálya 207+240,00 km szelvényében,
- B.2082 j. főpálya feletti, vadátjárót átvezető híd az M6 autópálya 208+250,00 km szelvényében,
- B.2097 j. főpálya feletti, 5702 j. utat átvezető híd az M6 autópálya 209+710,00 km szelvényében,
- WC épületek
 - az M6 autópálya 199+200 km szelvény térségében lévő Nagynyárádi jobb és bal oldali komplex pihenőhelyeiben,
 - az M6 autópálya 210+100 km szelvény térségében lévő Ivándárdai jobb és bal oldali komplex ellenőrző állomásai tehergépjármű parkolóiban,
- mérlegház épületek az M6 autópálya 210+100 km szelvény térségében lévő Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomásain,
- az M6 autópálya és M60 autópálya ideiglenes kialakítású csomópontjának az M6 autópálya jobb pálya 192+320 és a „B” csomóponti ág 0+000 és a 0+385,55 km szelvények közötti szakaszának bontása.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépítés:

A tárgyi útszakasz helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UNITEF '83 Zrt. által 2977 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 1. szakasz 192+200 - 201+100 km sz. között” és a FÖMTERV Zrt. által 11.17.242 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 2. szakasz 201+100 - 212+139 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.A1 ÚTÉPÍTÉS - Autópálya” és „2.A1. ÚTÉPÍTÉS - Autópálya”, a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „1.D1. VÍZÉPÍTÉS - Autópálya” és „2.D1. VÍZÉPÍTÉS - Autópálya” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációk alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

útkategória:	autópálya
tervezési sebesség:	130 km/h
forgalmi sáv szélessége:	3,75 m
gyorsító-lassító sávok szélessége:	3,75 m
forgalmi sávok száma:	2x2
középső elválasztó sáv szélessége:	3,60 m
főpálya kopóréteg szélessége:	11,00 m
- lassító/gyorsító sáv esetén:	12,00 m
üzemi sáv szélessége:	3,00 m
padka	
- füvesített/nemesített padka:	1,00 m
- gyorsító-lassító sáv padka:	2,00 m
koronaszélesség:	26,60 – 49,80 m koronaszélesség

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírást kell betartani:

A „K” forgalmi terhelési osztályra tervezett pályaszerkezeteket az Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegreddel kell megépíteni.

2. Forgalomtechnika:

A tárgyi útszakasz forgalomtechnikai kialakítását az UNITEF '83 Zrt. által 2977 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 1. szakasz 192+200 - 201+100 km sz. között” és a FÖMTERV Zrt. által 11.17.242 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 2. szakasz 201+100 - 212+139 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „1.C1. FORGALOMTECHNIKA - Autópálya”, és „2.C1. FORGALOMTECHNIKA - Autópálya” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációk alapján készített kiviteli terv szerint kell megvalósítani. A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú Útügyi Műszaki Előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A csomópontokban a zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.

2.2. Részletes előírások:

- 2.2.1. Amennyiben a tárgyi szakasz forgalomba helyezéséig az M6 autópálya 191+605 és 192+200 km szelvény közötti szakasza nem készül el, úgy fedvénytervet kell készíteni és közútkezelők jóváhagyásával ellátva a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt 60 nappal Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálynak meg kell küldeni. A fedvénytervben az M6 autópálya jobb pálya 57 sz. főút előtti csatlakozásának térségében, valamint az M6 autópálya bal pálya M60 autópálya csomópont előtti szakaszának térségében a főpálya forgalmának a jobb, illetve bal oldali gyűjtő-elosztó pályára történő terelését, valamint a módosított útirány- és útbaigazító jelzésrendszert kell kidolgozni.
- 2.2.2. Az Ivándárdai komplex mérőállomások hátsó megkerülő útjain
 - a tehergépjármű parkoló kihajtás csatlakozása előtt, a „Behajtani tilos” jelzőtáblával egyvonalban „Kötelező haladási irány” (egyenes), valamint
 - a közúti forgalom elől elzárt magánutakat követően, a főpályáról a komplex ellenőrző állomásra történő behajtás csatlakozása előtt „Kötelező haladási irány” (jobbra) jelzőtáblákat ki kell helyezni.
- 2.2.3. Az Ivándárdai komplex mérőállomásokon, a tengelysúly mérőhelyeknél a sebességkorlátozó táblák érvényességi hosszát jelző kiegészítő táblák kihelyezése helyett a sebességkorlátozás végén feloldó táblákat kell elhelyezni.

3. Hídépítés

A hidak építését a szaktervezők által készített engedélyezési tervek, valamint a geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

- 3.1. Általános előírások
 - 3.1.1. A műtárgyak építését az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
 - 3.1.2. Kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012 (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-14 számú útügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb útügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
 - 3.1.3. A kiviteli tervek készítésénél be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
 - 3.1.4. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez be kell nyújtani a részletes kiviteli tervdokumentációt, részletes geotechnikai szakvéleményt, részletes erőtani számítást, valamint a hídkezelő, a keresztezett akadályok és az átvezetett utak kezelőinek kiviteli tervhez adott hozzájárulását.
 - 3.1.5. A részletes geotechnikai szakvéleményt az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 2.1.3. pontjában meghatározott feltárások alapján kell elkészíteni. A geotechnikai feltárások helyét és azok adatait (fúrásszelvény, szonda ellenállási értékeinek görbéje) az általános terveknek tartalmaznia kell. A geotechnikai szakvéleménnyel összhangban a kiviteli terv műszaki leírásában rendelkezni kell arról, hogy a munkagödörből kikerülő anyag töltésepítésre felhasználható-e.
 - 3.1.6. Az összes műtárgy esetén a hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező visszatartási fokozatú hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
 - 3.1.7. A fokozott visszatartási szintű korlátok tervezésekor az erőtani számításban az együttdolgozó pályalemez vasalását, valamint a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
 - 3.1.8. A hídkorlátok csatlakozását a csatlakozó útkorláthoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
 - 3.1.9. A hidak pályaszerkezetén a forgalom közvetlen hatásának kitett beton éleket le kell kerekíteni vagy ezeket megfelelő védelemmel kell ellátni.
 - 3.1.10. A hidakon átvezetett utak keresztmetszetét és a hídpályák burkolati rétegrendjét az e-UT 07.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírás 3. és 4.4. pontjában foglaltaknak megfelelően kell megtervezni.
 - 3.1.11. A vízelvezetést a befogadókig meg kell tervezni és az általános terveken ábrázolni kell (surrantók, szivárgók, árkok burkolt hosszukkal, lejtésükkel együtt). A surrantók talpárokba való bekötésénél az árkot burkolattal kell ellátni. A kereszt- és burkolatszivárgók kivezetését ábrázolni kell. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.

- 3.1.12. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét.
- 3.1.13. Fenntartási okokból a részsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.14. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani. Vízfolyás-keresztezéseknél a kerítést úgy kell elhelyezni, hogy a mederfenntartási munkákat a vízfolyás üzemeltetője akadályoztatás nélkül el tudja végezni.
- 3.1.15. A kiviteli tervek készítése során figyelembe kell venni a Magyar Közút Nzt. közútkezelői hozzájárulásának hídépítésre vonatkozó előírásait, valamint a keresztezett akadályok kezelőinek a rendelkező rész 11.11. és 11.12. pontjaiban előírt kezelői hozzájárulásaiban foglaltakat.

3.2. Részletes előírások

- 3.2.1. B.1938 j. főpálya híd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)
- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 31,80 m támaszközzel, 28,48 m keresztmetszeti szélességgel, 120 cm magas híderendákkal együttdolgozó vasbeton pályalemez, elválasztott felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
 - Az 1. hídfőnél mindkét pálya vízlevezetésénél surrantót kell építeni.
- 3.2.2. B.1959 j. főpálya híd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)
- A 83,10°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 30,81 m támaszközzel, 30,23 m keresztmetszeti szélességgel, 120 cm magas híderendákkal együttdolgozó vasbeton pályalemez, elválasztott felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.3. B.1962 j. főpálya feletti híd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)
- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 26,00+25,00 m támaszkiosztással, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas híderendákkal együttdolgozó vasbeton pályalemez felszerkezettel, a szegélyeken H2 fokozott visszatartási szintű korlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.4. B.1965 j. főpálya híd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)
- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 16,80 m támaszközzel, 30,23 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas híderendákkal együttdolgozó vasbeton pályalemez, elválasztott felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.5. B.1984 j. főpálya feletti híd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)
- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 23,00+23,00 m támaszkiosztással, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas híderendákkal együttdolgozó vasbeton pályalemez felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.6. B.2002 j. völgyhíd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)
- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 22,77+30,40+2x40,40+30,40+22,77 m támaszkiosztással, 24,43 m keresztmetszeti szélességgel, 150 cm magas híderendákkal

együttműködő vasbeton pályalemez, elválasztott felszerkezettel, a külső hídszegélyeken H3, a belső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.

- A híd vizsgálhatóságát az e-UT 07.01.11 számú ÚME 4.10. pontja szerint, a hídkezelővel egyeztetve meg kell tervezni.

3.2.7. B.2010 j. főpálya feletti híd (tervező: Unitef Mérnök Zrt.)

- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 24,00+23,00 m támaszkiosztással, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas hídgerendákkal együttműködő vasbeton pályalemez felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- Az 1. hídfő elé kétoldalra surrantót kell tervezni.
- Hídvizsgáló lépcső szükséges a híd 2 átellenes sarkára.

3.2.8. B.2026 j. völgyhíd (tervező: Főmterv Zrt.)

- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 15,10+21,20+22,20+21,20+15,10 m támaszkiosztással, 28,43 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas hídgerendákkal együttműködő vasbeton pályalemez, elválasztott felszerkezettel, a külső hídszegélyeken H3, a belső szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- A híd vizsgálhatóságát az e-UT 07.01.11 számú ÚME 4.10. pontja szerint, a hídkezelővel egyeztetve meg kell tervezni.

3.2.9. B. 2038 j. főpálya feletti híd (tervező: Főmterv Zrt.)

- A 65°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 22,10+24,20 m támaszkiosztással, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, monolit vasbeton felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- Föld feletti vasbeton elemek szilárdsága legalább C35/45 legyen az e-UT 07.01.14 számú ÚME 1. táblázatnak megfelelően.
- A pályalemez szigetelését az e-UT 07.03.21 számú ÚME 2. táblázat alapján kell kiválasztani. A kiviteli tervben be kell mutatni a választott szigetelés megfelelőségét.

3.2.10. B.2058 j. főpálya feletti híd (tervező: Főmterv Zrt.)

- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 27,10+27,10 m támaszkiosztással, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas hídgerendákkal együttműködő vasbeton pályalemez felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- A nézeteken ábrázolt tartók típusát egységesíteni kell.
- A műszaki leírásban javítani szükséges a beépítendő tartók számát.

3.2.11. B.2072 j. főpálya feletti híd (tervező: Főmterv Zrt.)

- A merőleges keresztezésű hidat cölöpalapozással, 22,10+23,10 m támaszkiosztással, 8,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas hídgerendákkal együttműködő vasbeton pályalemez felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- A nézeteken ábrázolt tartók típusát egységesíteni kell.

3.2.12. B.2082 j. főpálya feletti híd (tervező: Főmterv Zrt.)

- A merőleges keresztezésű hidat 45,86 m támaszközzel, 45,90 m keresztmetszeti szélességgel, erősített háttöltésre támaszkodó síkalapozással, kétcsuklós vasbeton héjszerkezetként kell megépíteni. A vadátjáró hasznos szélessége 40 m.
- A vasbeton szerkezetet szigetelni kell az e-UT 07.03.21 számú ÚME figyelembevételével.
- Innovatív szigetelési megoldás esetén eltérési engedélyt kell kérni az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottságtól a fenti előírás alkalmazása alól.
- A még nem alkalmazott műszaki megoldás megvalósítása során be kell tartani az e-UT 08.01.41 számú, „Útkísérletek lebonyolítása” című útügyi műszaki előírás követelményeit. Az engedélyes és a hídkezelő által kötött kísérleti szerződést a kiviteli terv jóváhagyási kérelemhez kell csatolni.
- A földfeltöltés magasságát egységesíteni kell műszaki leírás és terv szinten.
- A kiviteli tervnek tartalmaznia kell építéstechnológiai tervet, a szükséges statikai ellenőrzésekkel.

3.2.13. B. 2097 j. főpálya feletti híd (tervező: Főmterv Zrt.)

- A 73,21°-os keresztezésű hidat cölöpalapozással, 25,08+26,06 m támaszkiosztással, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90 cm magas hídgerendákkal együttműködő vasbeton pályalemezes felszerkezettel, a hídszegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- Az e-UT 07.01.11 számú ÚME 4.7.3. pontja alapján víznyelőt kell tervezni a hídra.

4. Az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek, a Nagynyáradi bal és jobb oldali komplex pihenőhelyen elhelyezésre kerülő típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson, a kamionparkolóban elhelyezésre kerülő típus WC épületek:

- 4.1. A mérlegház épületeket és a WC épületeket a **Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatala Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály** – mint nem építésügyi főhatóságnak minősülő építésügyi hatóság – BA-03/BCD/3264-10/2018 számú és BA-03/BCD/3264-11/2018 számú, 2018. július 9-én kelt, a rendelkező rész 7.1.1. és 7.1.2. pontjaiba foglalt szakhatósági állásfoglalásai alapján kell megépíteni.
- 4.2. A mérlegház épületek és a WC épületek építése során be kell tartani a rendelkező rész 7.2., 7.3., 7.4., 8.1., 8.2., 9.1., 9.2., 20.1. és 10.2.1. pontjaiba foglalt, építési hatósági szempontból szakhatóságként nyilatkozó, továbbá az építésügyi hatósági szempontból szakkérdésben érintett szervek – ezen építményekre vonatkozó – nyilatkozatait.
- 4.3. A mérlegház épületek és a WC épületek építése során a vonatkozó szakági előírásokat, munkavédelmi követelményeket maradéktalanul be kell tartani, melyek ellenőrzése az építésfelügyeleti hatóság hatáskörébe tartozik.
- 4.4. A közlekedési létesítmények használathatóságát mindenkor biztosítani kell.
- 4.5. A mérlegház épületek és a WC épületek használatbavételének egyik feltétele a közlekedési létesítmények terv szerinti szilárd burkolattal történő kiépítése.

Az érintett szakhatóságok, szakkérdésben eljáró szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

5. A Közlekedési hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok

- 5.1. **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35200/2988-1/2018.ált. számú, 2018. június 19-én kelt – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalása:

„... a létesítési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. Az autópálya szakasz létesítése során az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet létesítésre vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően kell a tűzvédelmi előírásokat megtartani.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.2. **Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 02000/5104-1/2018.ált. számú, 2018. június 23-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... az építés engedélyezése tárgyában a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.3. **Babarci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Babarc település tekintetében) B/743/2018. számú, 2018. június 20-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... Az autópálya és kapcsolódó létesítményei építési engedélyezési eljárásához, Babarc település tekintetében, az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom ki.

1. A tervezett létesítmény, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

2. Az építmény elhelyezése, nem ellentétes a helyi településfejlesztési tervekkel, a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van, az építés megkezdéséig a módosítás lezárásra kerül.”

- 5.4. **Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Bóly, Szajk és Töttös települések tekintetében) B/1155-2/2018. számú, 2018. június 20-án kelt – az országos közutak, egyéb utak vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... Tárgyi építmény mellékelt helyszínrajz szerinti építése nem ellentétes Bóly város, valamint Szajk és Töttös községek településrendezési tervével, a beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, így az útépitési engedély megadásához településrendezési és természetvédelmi szempontból hozzájárulunk.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy előzetes szakhatósági állásfoglalásom csak abban az esetben és csak addig az időpontig használható fel, ha erre és ameddig törvény vagy kormányrendelet lehetőséget biztosít.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 5.5. **Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Bóly, Szajk és Töttös települések tekintetében) B/1156-2/2018. számú, 2018. június 20-án kelt – „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (191+605 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei - Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenő építményei” vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... Tárgyi komplex pihenő építményei mellékelt tervek szerinti építése nem ellentétes Töttös község településrendezési tervével, a beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, így az építési engedély megadásához településrendezési és természetvédelmi szempontból hozzájárulunk.

Felhívom kérelmező figyelmét, hogy előzetes szakhatósági állásfoglalásom csak abban az esetben és csak addig az időpontig használható fel, ha erre és ameddig törvény vagy kormányrendelet lehetőséget biztosít

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

- 5.6. **Nagynyáradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** (Nagynyárád, Bezedek, Ivándárda és Lippó települések tekintetében) N/1438-9/2018. számú, 2018. július 11-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálya által lefolytatott tárgyban megjelölt eljárásában előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a Nagynyárád, Bezedek, Ivándárda és Lippó vonatkozásában az alábbiak szerint adom ki.

Nyilatkozom, hogy

- *a tervezett létesítmények helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek,*
- *az építmények elhelyezése nem ellentétes a helyi településfejlesztési tervekkel.*

A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

6. **A Közlekedési hatóság és az Építésügyi hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok**

- 6.1. **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (mint Területi Vízügyi Hatóság)

- 6.1.1. 35200/3322-1/2018.ált. számú, 2018. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Az Igazgatóság a tárgyban 35200/3035-6/2018.ált. iktatószámon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat továbbra is fenntartja. Az építési engedélyezési eljáráshoz az előzetes szakhatósági állásfoglalásban tett előírásokkal hozzájárul.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.1.2. 35200/3035-6/2018.ált. számú, 2018. június 29-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények építési engedélyezéséhez az alábbi előírással járulok hozzá:

- *A meglévő közüzemi vízvezetékek, szennyvízvezetékek kiváltásának megvalósítása, valamint a tervezett új közüzemi vezetékek megvalósítása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján Igazgatóságunk által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.*
- *A meglévő (üzemelő) elbontásra, felhagyásra kerülő közüzemi vezetékek megszüntetése a R. alapján Igazgatóságunk által kiadott vízjogi megszüntetési engedély alapján történhet.*
- *Az autópályáról lefolyó csapadékvizeknek a levezető medreken keresztül a vízfolyásokig történő elvezetése vízjogi létesítési engedély alapján történhet.*
- *A tervezett záportározók bővítése vízjogi létesítési engedély alapján történhet.*
- *A tervezett mederkorrekciók (Nagynyáradi vízfolyás, Majsi vízfolyás) megvalósítása vízjogi létesítési engedély alapján történhet.*

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.2. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 6984-2/2018/h Nyt. számú, 2018. június 18-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„... A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7. Építésügyi hatóság eljárásában közreműködő szakhatóságok

7.1. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály (mint nem építésügyi főhatóságnak minősülő építésügyi hatóság)

7.1.1. BA-03/BCD/3264-10/2018 számú, 2018. július 9-én kelt – a Töttös, 023/2, illetve a 023/7 hrsz. alatt létesítendő WC épületek vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... az „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építésének engedélyezése” tárgyú, a Töttös 023/2, illetve a 023/7 hrsz. alatt létesítendő WC épületek közigazgatási hatósági engedélyezési eljárásához építésügyi szempontból hozzájárulok.”

7.1.2. BA-03/BCD/3264-11/2018 számú, 2018. július 9-én kelt – az Ivándárda, 038 hrsz. alatt létesítendő mérlegház és szociális épületek vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... az „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építésének engedélyezése” tárgyú, az Ivándárda 038 hrsz. alatt létesítendő mérlegház és szociális épületek közigazgatási hatósági engedélyezési eljárásához építésügyi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötéssel:

- az építési tevékenység megkezdéséig a településrendezési eszköz oly módosítása lépjen hatályba, mellyel a kiadott engedély összhangban van.”

7.2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály ÚT/298/4/2018. számú, 2018. július 10-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„A hivatkozott számú megkeresésük alapján az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km sz.) közötti szakaszon kapcsolódó kiszolgáló létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, továbbá az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson tervezett mérlegház épületek és a kamionparkolóban WC épületek) építésének engedélyezése ügyében az ütügyi szakkérdés vizsgálatát elvégeztem, és e szakkérdéssel összefüggésben az alábbiak szerint tájékoztatom:

- A vizsgált szakkérdéssel összefüggő feltétel előírása nem szükséges.”

7.3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BA-04/MMBO-MB/1498-5/2018 számú, 2018. július 10-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„... ”

- 1.1. Nyomvonalas létesítmények (elektromos földkábel, légvezeték, transzformátor állomás, kiserőmű) vonatkozásában a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhe rendelet) alapján, illetve a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat

hatálybaléptetéséről szóló 8/2001. (III. 30.) GM rendelet szerint vezetékgöngy-, illetve sajátos építmény építési engedély kérelmezendő. Határidő: a használatbavételi engedély kérelem benyújtásig.

- 1.2. A villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet (a továbbiakban: NGM rendelet), a villámvédelmi felülvizsgálat és az erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálata vonatkozásában az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) vonatkozó előírásait be kell tartani. Az erre vonatkozó jegyzőkönyveket a használatbavételi eljárás során Hatóságunknak be kell mutatni.
2. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges szakkérdésben hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja köteles kérelmezni.
3. Felhívjuk a beruházó, generál kivitelező figyelmét, hogy jelen szakkérdésben tett nyilatkozatban szereplő kikötésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének az alvállalkozók felé tegyen eleget, hogy azok a használatbavételi engedély kérelem benyújtása előtt teljesíthetők legyenek.

A fentiekben szereplő kikötésekkel szakkérdésben hozzájárulásunkat műszaki biztonsági szempontból megadjuk.”

7.4. **Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** BA-03/NEO/01168-3/2018 számú, 2018. június 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„... közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá

- A használatbavételi eljárásra a Nagynyárádi komplex pihenő ivóvíz ellátására létesítendő kút valamint a víztisztítási technológia vízjogi engedélyezési eljárását le kell folytatni.
- A 201+100 - 212+139 km szelvény között létesítendő komplex hatósági ellenőrző állomás - Mérlegház épület szociális blokkjában a WC-k külön előterében kell elhelyezni a kézmosót.
- Használatbavételig a 191+605 - 212+139 km szelvények közötti összes pihenő hely valamint a komplex hatósági ellenőrző állomáson az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja értelmében igazolni kell az ivóvíz minőségű víz meglétét akkreditált laboratóriumban elvégzett vízvizsgálattal (egyszerű bakteriológiai vizsgálat: telepszám 22 °C, E-coli, coliform szám), melyet az átalakított vízvezeték végpontjáról vett vízmintából kell elvégezni. Az akkreditált laboratórium által minősített vízvizsgálati eredményközlőt ÉTDR-be fel kell tölteni.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 8700,- Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8. **Az Építésügyi hatóság eljárásában szakhatóságként közreműködő, a Közlekedési hatóság eljárásában szakkérdésben érintett szervek**

8.1. **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** BA-04/NTO/01800-5/2018. számú, 2018. július 17-én kelt szakvéleménye:

„... A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadálya nincs, az alábbiakban előírt feltételek betartása mellett:

1. A felszínbontás termőföldet kizárólag a Mohácsi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának 10.081-12/2018. és 10.074-22/2018. sz. határozatában szereplő ingatlanokat érintheti a hiánypótlásként megküldött humuszgazdálkodási tervben megjelölt mértékig.

Az út- és a kapcsolódó létesítmények építése során a letermelt humuszos termőréteget a humuszgazdálkodási terv alapján kell menteni. A beküldött humuszgazdálkodási tervben szereplő 553759 m³ humuszos termőrétegből 129136 m³ humusz a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelken helyben kerül felhasználásra.

2. A nem helyben felhasználásra tervezett, mentett humuszos termőréteg mennyisége után a beruházó a talajvédelmi hatóság által külön eljárásban megállapított talajvédelmi járulékot köteles fizetni a hatóság részére.
3. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles nyilvántartást (építési napló, kivitelezési napló, elszállításra kerülő termőtalaj mennyiségi igazolására szállítólevelek) vezetni. A beruházónak a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységek dokumentumait 5 évig meg kell őriznie.
4. A forgalomba helyezési kérelemmel együtt a humuszvagyon elszámolást a talajvédelmi hatóságnak meg kell küldeni az alábbi tartalommal:
 - letermelt humuszos termőtalaj és altalaj mennyisége
 - időleges deponálás helye
 - humuszos talaj és altalaj felhasználásának módja, helye (hrsz., művelési ág, terület, terítési vastagság).
5. A beruházást vagy a termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
6. A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások, valamint az elfolyó csapadék- és csurgalékvizek a beruházás által nem érintett földrésztelkek és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, belvíz, pangó víz ne keletkezhesen.
7. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
8. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
9. Ezen vélemény nem használható fel más engedélyezési eljáráshoz."

- 8.2. **Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** BA-04/ERD/03606-13/2018. számú, 2018. július 16-án kelt szakkérdésben adott véleménye:

„... erdészeti szakkérdések tekintetében a véleményemet a megküldött dokumentumok és rendelkezésre álló adatok, tények alapján az alábbiak szerint adom meg.

A tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőterületek vonatkozásában végleges erdő igénybevételi engedély birtokában kezdhető meg.

Amennyiben a tervezett tevékenység munkálataira a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12., a továbbiakban: Erdészeti Osztály) által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, úgy a tervezett tevékenység

a környező erdőkre, valamint az erdőterületekre, az erdő talajára, vízháztartására, mikroklimájára káros hatást nem gyakorol.

Az érdemi döntés meghozatalának erdészeti hatósági szempontból nincsen akadálya."

9. A Közlekedési hatóság eljárásában szakkérdéssel érintett szervek

- 9.1. **Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály** 10.113-2/2018. számú, 2018. július 4-én kelt nyilatkozata:

„... termőföldvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötéssel:

- a beruházás megvalósítása során a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett utak építése nem akadályozhatja.

(A szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkek felsorolását az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

Tájékoztatom, hogy hivatalom a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.), valamint az Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) által benyújtott termőföld végleges más célú hasznosítására irányuló kérelmeket érdemben már elbírálta. Hivatalom a 2018. 05. 18. napján kelt, 2018. 06. 07. napján véglegessé vált, 10.074-22/2018. ügyiratszámú határozatában, valamint a 2018. 06. 01. napján kelt, 2018. 06. 20. napján véglegessé vált, 10.081-12/2018. ügyiratszámú határozatában – melyek a véglegessé válás napját követő naptól számított 4 évig hatályosak – termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.

Amennyiben a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedélyek időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedélyek hatályukat veszítik, és a beruházást megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott földrésztelkekre vonatkozóan ismételten termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.

Amennyiben a fenti táblázattól – 1. sz. mellékletben – eltérő helyrajzi számú területeket is érint a termőföld végleges más célú hasznosítása (kivéve azok a helyrajzi számú ingatlanok, melyek időközben a táblázatban szereplő ingatlanokból kerültek kialakításra a részarány földkiadás során kialakult osztatlan közös tulajdon megszüntetése projekt keretében), vagy a táblázatban szereplő igényelt területnagyságtól eltérő nagyságot érint a beruházás, az „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építésének engedélyezése” tárgyú, közigazgatási hatósági eljáráshoz a termőföldként nyilvántartott földrésztelkekre vonatkozóan termőföldvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

- a beruházást megelőzően az érintett termőföldként nyilvántartott földrésztelkekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.”

9.2. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/1886-5/2018. számú, 2018. július 19-én kelt nyilatkozata:

- „... az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvény) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények építéséhez a tevékenység során kitermelt mennyiség felett felhasznált ásványi nyersanyag kizárólag érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kitermelő helyről származhat.
- az Engedélyes köteles olyan nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható és ellenőrizhető egy adott időszakban beszállított ásványi nyersanyag mennyisége, típusa és származási helye.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés csak a határozat – ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés – elleni fellebbezésben támadható meg.”

10. A Közlekedési hatóság és az Építésügyi hatóság eljárásában szakkérdéssel érintett szerv

10.1. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BA-04/EO/00989-2/2018. számú, 2018. június 19-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„...“

1. A tervezett M6 autópálya Bóly - Ivándárda (191+605 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz útépitésével érintett területére az Előzetes Régészeti Dokumentáció által meghatározott lelőhelyeken – az akadályozó körülmény megszűnését követően – a pontos érintettség megállapítása érdekében az erre jogosult intézménnyel (Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. 1013 Budapest, Ybl M. tér 6.), a régészeti rétegsor aljáig terjedően le kell folytatni a próbafeltárást, valamint el kell végezni a szükséges műszeres lelet- és lelőhely-felderítést. E munkák eredményei alapján feltárási projekttervet kell készíteni, amelyek ismeretében lehet csak meghatározni a további régészeti feladatellátást.
2. A projektterv által meghatározott régészeti lelőhelyeken a kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást (teljes megelőző régészeti feltárás, bővített régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés).
3. A kivitelezés csak az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott megelőző feltárás befejezése után kezdhető el.
4. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett további területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A feltárási projekttervben meghatározott további régészeti feladatellátásra és a régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézményekkel.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
6. Amennyiben a régészeti szakfeladatok ellátása során régészeti korú, megtartásra érdemes objektum, fal, épület, síremlék, sírépítmény stb. kerül elő, az előkerülés tényét az örökségvédelmi hatóság felé írásban be kell jelenteni. Az előkerült objektum megtartásáról az örökségvédelmi hatóság dönt az egyeztetéseket követően.
7. Ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és az örökségvédelmi hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.
8. Az előzetes régészeti dokumentáció további részeinek elkészítéséhez kapcsolódó régészeti szakmunka megkezdését, azt 5 nappal megelőzően írásban be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak.
9. A kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell az örökségvédelmi hatóságot.

A jelen, előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadását követő hat hónapon belül indult útépitési engedélyezési eljáráshoz használható fel.

A döntés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

10.2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály

10.2.1. 3287-3/2018. számú, 2018. július 5-én kelt – a magasépítési létesítmények vonatkozásában adott – véleménye:

„... környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakkérdésekben tett véleményemet a megküldött műszaki tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok és információk alapján az alábbiak szerint adom meg.

A következő előírások határozatba foglalásával a tárgyi építés engedélyezhető:

1. Az építési munkákhoz kapcsolódó tevékenységek végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.
2. A diffúz jellegű porkibocsátást a földmunkák végzése során a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel.
3. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.
4. A jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítéssel egyidejűleg kell biztosítani a teljes létesítményre vonatkozóan.
5. A jogosult felelős műszaki vezetőnek az építési napló összesítő lapján tett nyilatkozatát, az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – amennyiben az építési/bontási hulladék mennyisége a külön jogszabályban foglaltak szerint, az ott meghatározott küszöbértéket eléri – be kell nyújtani a forgalomba helyezés engedélyezési eljárás során.
6. Az építés során keletkező hulladékot környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak kell átadni, elszállítani.”

10.2.2. 3287-4/2018 számú, 2018. július 5-én kelt – a közlekedési létesítmények vonatkozásában adott – véleménye:

„... közlekedési létesítményeinek (a továbbiakban: tevékenység) hatósági engedélyezésre vonatkozó szakkérdésekben tett véleményemet a megküldött műszaki tervdokumentáció, a rendelkezésre álló adatok és információk alapján az alábbiak szerint adom meg.

A következő előírások határozatba foglalásával a tárgyi építés engedélyezhető:

1. Az építési tevékenység végzése a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VMR.) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhat.
2. A diffúz jellegű porkibocsátást – az időjárási körülményeket is figyelembe véve – az építési tevékenységeknél, az építési anyag szállításoknál a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni megfelelő műszaki intézkedésekkel.
3. A jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülését a létesítéssel egyidejűleg kell biztosítani a teljes létesítményre vonatkozóan.
4. A jogosult felelős műszaki vezetőnek az építési napló összesítő lapján tett nyilatkozatát, az építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot – amennyiben az építési/bontási hulladék mennyisége a külön jogszabályban foglaltak szerint, az ott meghatározott küszöbértéket eléri – be kell nyújtani a forgalomba helyezés engedélyezési eljárás során.
5. Az építés során keletkező hulladék környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, további kezeléséről – arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadásával – gondoskodni kell.
6. Az építés-kivitelezési munkák végzésekor csak a legszükségesebb mértékben irtható, vágható ki honos növényállomány, növényegyed. Az építési munkálatok során igénybevett

területrészeket helyre kell állítani szakszerű tereprendezéssel, zöldfelület rendezéssel legkésőbb a forgalomba helyezés eljárás megkezdéséig.”

11. Az eljárásban résztvevő közútkezelő és közműszolgáltatók az építési engedély kiadásához feltételekkel hozzájárulásukat adták, amelyekben foglaltakat be kell tartani:

11.1. A **Magyar Közút Nrt. Központ** KOZ-11268/2/2018 számú, 2018. július 11-én kelt közútkezelői nyilatkozatát a 2. sz. melléklet tartalmazza.

11.2. A **MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt.** 925/2018 számú, 2018. július 4-én kelt közútkezelői nyilatkozata:

„... A Társaságunk vagyonkezelésében lévő ingatlanok vonatkozásában vagyonkezelői szempontból a következő feltételekkel hozzájárulunk a tárgyi autópálya szakasz építési engedélyezési eljárásához.

A tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervben az M6 autópálya 193+420 km sz. térségében a jobb pálya mellett található négyzet alakú kiszögellés kezelését és üzemeltetését Társaságunk az M6 autópálya tárgyi szakaszának kivitelezési munkájának megkezdésétől kezdődően nem tudja vállalni. Kérjük, hogy ezen időpontig bezárólag az engedélyes gondoskodjon a MAK Zrt. vagyonkezelői jogának törléséről és a terület harmadik személy részére történő vagyonkezelésbe és kezelésbe adásáról.

A fentiek szerint módosított tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv alapján mindazon területek vonatkozásában, melyek jövőbeni kezelője nem a MAK Zrt. lesz, de jelenleg a területek Társaságunk vagyonkezelésében vannak, kérjük, hogy a kivitelezés megkezdéséig az engedélyes gondoskodjon a MAK Zrt. vagyonkezelői jogának törléséről és ezen területek harmadik személy részére történő vagyonkezelésbe adásáról.

Tekintettel arra, hogy a fent hivatkozott kezelői lehatárolási terv alapján Társaságunknak a Koncessziós Szerződésben meghatározott autópálya szakaszoktól eltérő szakaszok kerülnének a kezelésébe, szükséges ezen eltérések Koncessziós Szerződés szerinti rendezése. Társaságunk csak a Magyar Állam nevében eljáró féllel megkötött megállapodás alapján tud érdemben a kezelői lehatárolási tervvel kapcsolatban nyilatkozni. Műszaki szempontból a kérelmükhöz mellékelte 2977 tervszámú kezelői lehatárolási tervekben szereplő kezelői lehatárolásra – a fenti kiegészítésekkel – csupán, mint egy lehetséges elvi kezelői lehatárolásra tekintünk. Társaságunknak a Magyar Állammal megkötendő megállapodás aláírásáig és annak hatályosulásáig a Koncessziós Szerződésben meghatározott szakaszok kezelésére van kötelezettsége és ennek megfelelően Társaságunk ezen szakaszok kezelését végzi a Koncessziós Szerződés rendelkezéseinek figyelembevételével.

Jelen hozzájárulásunk munkavégzésre nem jogosít, Társaságunk közútkezelői hatálya alá tartozó területeken munkavégzés csak külön, a munkavégzésre jogosító közútkezelői engedély birtokában végezhető.

A munkavégzésre vonatkozó közútkezelői engedély kérelmet minimum 2 héttel a munkavégzés tervezett megkezdése előtt kell megkérni, mely kérelemnek tartalmaznia kell az ideiglenes forgalomkorlátozási tervet, amennyiben a munkavégzés, vagy akár a munkaterület megközelítése érinti a forgalom számára megnyitott autópálya szakaszt. ...”

11.3. **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt., Pécs** 482446121 számú, 2018. június 21-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozata:

„... ”

- Az Önök által csatolt helyszínrajz alapján, a tervezett létesítmény érinti, a meglévő közcélú 22 kV-os szabadvezetési hálózatunkat.*
- A létesítendő úttest a meglévő 22 kV-os közcélú szabadvezetési hálózatot több helyen is keresztezi, ezért a kiviteli tervhez csak abban az esetben járulunk hozzá, ha a közcélú*

hálózat kiváltásra kerül az építendő úttest szabványos keresztezésének megfelelően.

- *A Társaságunk tulajdonában lévő közcélú hálózatok keresztezésénél az úttest építési munkálatai kizárólag szakfelügyelet mellett végezhetők, melyet a mellékelt formanyomtatványon szíveskedjék igényelni, a cégszerűen aláírt igénylést Grósz Kitti (kitti.grosz@eon-hungaria.com) kollégánknak e-mailben szükséges eljuttatni.*

Ha az útépitést a jelenlegi nyomvonal alapján kívánják végezni, a hálózat kiváltásánál a következők betartása elengedhetetlen:

- *A Társaságunk tulajdonában és üzemeltetésében lévő közcélú hálózat kiváltása (átalakítása/áthelyezése) a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a Kérelmező teljes körű költségviselése mellett, Társaságunk külön írásbeli engedélyével történhet meg.*
- *A meglévő hálózat kiváltása (átalakítása/áthelyezése) során létrehozott új közcélú hálózatok és tartószerkezetek, illetve új közcélú hálózatszakaszok és a bontott anyagok a vonatkozó jogszabályi előírások alapján külön térítés nélkül a Társaságunk tulajdonában maradnak.*
- *A hálózatunkat érintő munkálatok kapcsán kizárólag megfelelő akkreditációval rendelkező kivitelező vállalkozást vehetnek igénybe.*
- *A kiváltott hálózat műszaki átadás-átvételi eljárására a Kivitelező és a Társaságunk, mint a közműkiváltással érintett hálózat tulajdonosa között került sor, a beruházó a Kivitelezőtől nem vesz át kiváltott hálózati eszközt.*
- *A Kivitelező a közműkiváltással kapcsolatos valamennyi költségét a beruházó, mint költségviselő felé közvetlenül érvényesíti.*
- *A beruházónak cégszerűen jegyzett/két tanúval ellátott teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozni kell arról, hogy a hálózat kiváltásának költségeit saját, önerős forrásból, illetve állami-pályázati támogatás útján viselik.*
- *Amennyiben a hálózat kiváltásának költségeit állami-pályázati támogatás útján viseli a beruházó, úgy előzetesen szükséges a Támogató szervezet írásbeli hozzájárulásának csatolása, melyben cégszerűen nyilatkoznak arról, hogy tudomásul veszik és elismerik, miszerint a meglévő hálózat kiváltása (átalakítása/áthelyezése) során létrehozott új közcélú hálózatok és tartószerkezetek, illetve új közcélú hálózatszakaszok és a bontott anyagok a vonatkozó jogszabályi előírások alapján a Társaságunk tulajdonában maradnak.”*

11.4. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt., Pécs 24940430/2018 számú, 2018. május 25-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozata:

„... Egyetértésünk alapfeltétele, hogy az autópálya építés során kiváltandó gázvezetékek kivitelezési és tervezési munkálataival kapcsolatban Papp Zoltán Fejlesztési és Létesítési irányító úrral felveszik a kapcsolatot, zoltan.papp@eon-hungaria.com

Érintettség, biztonsági övezet: A tervezett építmény (létesítmény) a Társaság tulajdonában lévő középnyomású gázelosztó vezeték biztonsági övezetét érinti. A középnyomású gázvezeték biztonsági övezete: a gázvezeték palástjától mindkét oldalon 4-4 m.

A szakmai felügyelet rendelése: szakmai felügyeletet az igénybevétel előtt 8 nappal, írásban az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.-nél kell megrendelni. A megrendelőnek tartalmazni kell annak pontos helyét és időpontját (nap, óra); a kért szakfelügyelet időtartamát – szükség esetén az ütemezést is beleértve –; a kivitelező kapcsolattartó nevét és elérhetőségét (mobil telefon, fax); az Egyetértési nyilatkozat iktatási számát.

Kapcsolattartó területgazda elérhetőségei: név: Schön János; postai cím: 7626 Pécs, Malomvölgyi út 2.; fax: 72/501-182; mobil: +36 30/377-23-80

Általános feltételek:

1. *Az építési tevékenység kivitelezőjének gondoskodnia kell a kivitelezési munka megkezdése előtt a társaság szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a gépi földmunka tilalmi övezetének kijelöléséről. Ehhez: Kivitelezőnek a kijelölést a*

Társaságtól kell megrendelni a kivitelezés megkezdése előtt 15 (tizenöt) nappal (a megrendelésben meg kell nevezni a kivitelező kapcsolattartóját, elérhetőségét, az Egyetértési nyilatkozat iktatási számát), vagy a Társaságnál minősített geodéziai vállalkozóval kell a kijelölést elvégeztetni (a Társaságnál minősített geodéziai vállalkozókról Kapcsolattartó ad felvilágosítást). Kivitelező nyilatkozattételre feljogosított képviselőjének jelen kell lenni a kijelölésnél. A kijelölésről felvett dokumentum (Kitűzési jegyzőkönyv) egy példánya a kivitelezőt illeti, és azt köteles az Építési naplót mellékletei közé bevezetni.

2. A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket (kijelölés és annak ellenőrzése) a kivitelező köteles viselni.
3. Kivitelező feladata és felelőssége a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartása. A Társaság a kijelölés helyességét a kivitelezés folyamatában szükség szerint ellenőrzi, amely ellenőrzés a kijelölés szakmai felügyelete tevékenység része.
4. Gépi földmunkát (ideértve a fúrási tevékenységet és a csőroppantást is) a keresztezett létesítmény feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, a létesítmény szélső alkotóitól számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.
5. A munkaterület átadás-átvételi eljárásra a Társaságot írásban, 8 nappal megelőzően meg kell hívni.
6. Kivitelezés során a 80/2005. (X. 11.) GKM rendelet IV. fejezete szerinti előírásokat, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § szerinti tilalmakat és korlátozásokat valamint ugyanezen rendelet 19/B. §-ban a gázelosztó vezeték nyomvonalas létesítmény által történő keresztezésére, megközelítésére vonatkozó előírásokat be kell tartani. Egyedi feltételek:

A gázvezeték takarási mélysége a kivitelezése óta eltelt időben megváltozhatott, ezért a gázvezeték tényleges helyzetét a biztonsági övezetben történő földmunkák megkezdése előtt kutatóárok segítségével meg kell határozni. Gondoskodni kell a kibontott gázvezeték védelméről, biztonságba helyezéséről, hogy az üzem folytonossága fenntartható legyen.

Kivitelező a kutatóárok mélyítés megkezdése előtt a fentebb leírtak szerint szakmai felügyeletet köteles rendelni. Amennyiben a kutatás során a gázvezeték feltárásra kerül, gázelosztó vezeték földdel történő betakarása csak a Társaság hozzájárulásával és szakmai felügyelete mellett történhet. A szakmai felügyelet költsége a kivitelezőt terheli.

Gázvezetéktől kérjük tartani az előírt minimális védőtávolságokat.

Középnymású gázvezeték 1 m-es körzetében kizárólag kézi földmunka végezhető.

A záradékolt tervdokumentációban a gázvezeték megközelítésére-, keresztezésére vonatkozó előírásokat be kell tartani.

Az oszlop gyámok kiemelését fokozott körültekintéssel kell végezni.

A Társaság felhívja építtető és kivitelező figyelmét, hogy a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (9) bekezdése szerint közvetlen veszélyhelyzet áll fenn, ha a megrongált gázelosztó vezetékből a földgáz kiáramlik, és „aki foglalkozási szabály megszegésével más vagy mások életét, testi épségét vagy egészségét gondatlanságból közvetlen veszélynek teszi ki” az megvalósítja a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 165. §-ban leírt jogszabályi tényállást.

A Társaság, tárgyi tervben foglaltak alapján és a fent tett előírások teljesítése mellett egyetértési nyilatkozatát kiadja. Az Egyetértési nyilatkozat feltételekhez kötésére a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdés hatálya alá tartozik.

A vonatkozó előírások be nem tartásából eredő gázszolgáltatói tulajdonban lévő létesítményrongálás és gázenergia-bevétel kiesés miatt keletkezett költségek a kivitelezőt terhelik.

Az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Pécsi Régióközpont felhívja a tervező figyelmét arra, hogy jelen egyetértési nyilatkozat másolata, valamint a kapcsolódó megközelítési/keresztezési terv képezze részét az engedélyezési és a kivitelezési tervdokumentációnak.

Ezen Egyetértési nyilatkozat a tervdokumentáció megváltozásáig vagy a keltezésétől számított 1 évig érvényes. A csatolt tervtől eltérő nyomvonal, illetve műszaki megoldások alkalmazása esetén új egyeztetési eljárást kell indítani.

Az egyeztetett dokumentációt a munkavégzés során a helyszínen kell tartani."

11.5. Invitech Megoldások Zrt. 475_B/2018 számú, 2018. május 18-án kelt közműszolgáltatói nyilatkozata:

„... a tervezett létesítmény Invitech Megoldások Zrt. által bérelt, idegen tulajdonú optikai hálózatot érint.

Adatszolgáltatást, közműegyeztetést a hálózatok tulajdonosaitól kell megrendelni.

- MÁV Zrt.

A tervtől való eltérés esetén új közműegyeztetési eljárást kell lefolytatni.

Jelen nyilatkozat a keltezésétől számított 6 hónapig érvényes!"

11.6. Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság Passzív hálózat fejlesztési és üzemeltetési osztály Dél-nyugat, Pécs 423315-74125672/2018. számú, 2018. május 24-én és 423315-74184854/2018. számú, 2018. május 25-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozata:

„... a tervezett létesítmény keresztezi és megközelíti a meglévő földalatti, földfeletti távközlési hálózatunkat, melynek kiváltása, védelembe helyezése szükséges.

A közműegyeztetési jegyzőkönyvben és az alábbiakban leírt létesítési feltételeink betartása mellett tárgyi létesítmény csatolt terv szerinti kivitelezéséhez közműkezelői hozzájárulásunkat megadjuk.

A tervezett létesítmény kivitelezése során az alábbi előírásaink betartását kérjük:

- Távközlési létesítmény megközelítése és keresztezése esetén a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő kábel(ek) védelméről az MSZ 7487/2,3/1980, MSZ 151-8/2002, MSZ 13207/2000, MSZ 17200/2-4/1999, MSZ 17200/5,7/2000, MSZ 17200-6/2002, MSZ 17200-8/2003, MSZ 17200-9/2005 sz. szabványokban, 8/2012. (I. 26.) NMHH, a 4/2015. (VII. 15.) NMHH rendelettel módosított 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet, és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.
- A kivitelezés csak Magyar Telekom Nyrt. szakfelügyelete mellett végezhető, melyet a kiviteli munkák megkezdése előtt 10 nappal korábban írásban kell megrendelni a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztályától /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-640; e-mail: schuler.tamas@telekom.hu/.
- A távközlő létesítmény feletti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 m hosszú, eredetivel azonos feliratozású darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek.
- A távközlő létesítmények nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető.
- Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásásával kell feltárni a távközlő kábel helyét.
- Párhuzamos nyomvonalvezetés esetén – amennyiben a 2 méteres közelségen belülre kerül a nyomvonal – 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokkal kell feltárni a Magyar Telekom Nyrt. létesítményét.
- A feltárt létesítmények munkaidőn túli őrzéséről, vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcseméretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni.
- A nyomvonal kitűzésénél a keresztezés helyét, a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő kábelek nyomvonalának töréspontjait, ill. a Magyar Telekom Nyrt. létesítményeinek helyét kell megjelölni legalább 10 méterenként feltűnő színű, a földből 50 cm-re kiálló karóval vagy

egyéb geodéziai módszerrel.

- A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítania.
- Kutatóárok ásására nyomvonalkitűzés esetén is szükség van.
- A Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő földalatti létesítmény /akna, szekrény/ fedlapját kinyitni, valamint a földalatti létesítménybe lemenni tilos. Alépítményben munkát csak a Magyar Telekom Nyrt. végezhet. A szükséges kivitelezési munkát a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztályától kell megrendelni. /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-744, e-mail: stokucsa.laszlo@telekom.hu/
- Munkaterület átadásra a Közműkezelői nyilatkozatot adó szervezeti egységet meg kell hívni.
- A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a Magyar Telekom Főügyelet 1/371-4357, és zöldszáma: 06-80/23-13-13.
- A Magyar Telekom létesítményének esetleges sérüléseinek helyreállítási költségei – szakfelügyeletről függetlenül – a kivitelezőt terhelik.
- A Magyar Telekomot érintő munkaterület létesítményeire nyíltárcos részletes átvétel átadás átvételi eljárást kell meghirdetni a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztályától /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-640, e-mail: schuler.tamas@telekom.hu/, mely eljárásról kell bemutatni a földalatti létesítményeink sérülésmentességét.
- A távközlési földkábelek (alépítmények), és a csapadékvíz elvezető árkok csatornák párhuzamos egymás mellett haladása esetén minimálisan 1,0 m védőtávolság betartását kérjük.
- A távközlési oszlopok 1-1 m-es körzetében földmunka / árok és munkagödör nyitás céljából / nem végezhető.
- A távközlési földkábelek alul keresztezése esetén a keresztezési pontokon földkábelünket hasított védőcsöves védelemmel kell ellátni.
- A csapadékvíz elvezető árkok nyomvonala a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonú kábel (alépítmény) fölé/alá, párhuzamosan nem kerülhet, csak keresztezheti azt.
- A Magyar Telekom Nyrt. tulajdonú alépítmény akná, és szekrények oldalfalainak áttörése, a szekrények, akná, belterének igénybevétele csőátvezetések céljából tilos.
- A Magyar Telekom Nyrt. akná, gallérjai felett csövek nem helyezhetik el.
- Amennyiben a járdaépítés nyomvonala alépítmény szekrény kerül, akkor a kivitelezés során a végleges járda síknak egyeznie kell a szekrény fedlapunk síkjával.
- A kivitelezés során biztosítani kell az érintett kábel, illetve alépítmény nyomvonalunk feletti takaróréteg eredeti vastagságát.
- A járda, illetve út nyomvonalát úgy kell kijelölni, hogy a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonú távközlési csőbálvány, nagyelosztó szekrény, oszlop a közlekedést ne akadályozza.
- A járda, illetve útépítés során Magyar Telekom Nyrt. tulajdonú szekrény, alépítmény fedlap útterületre nem kerülhet, elburkolása tilos.
- Amennyiben a Telekom tulajdonú alépítményhálózat védőcsövei (kábelei), a tervezett térsík szintjéhez mért távolsága 0,5 m-nél kisebb, akkor a csőhálózat (kábelhálózat) süllyesztése szükséges.

Amennyiben a tér beruházója díszburkolatba illő, díszkövekkel berakható, vagy öntöttvas Telekom akna, és szekrény fedlapokat tart szükségesnek, akkor ezek cseréjét a Telekom Nyrt. megrendelésre kivitelez.

Amennyiben a fenti követelmények nem biztosíthatók, vagy a tervezett létesítmény beruházója meg kívánja szüntetni a földalatti, földfeletti Telekom tulajdonú létesítményeket, akkor azok áthelyezését a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztályától kell megrendelni. /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u 45., Telefon: 72/519-750, e-mail: kajli.istvan@telekom.hu/

Felhívjuk a tervező és a kivitelező figyelmét arra, hogy a fent említett szabványban előírt esetekben az érintett távközlési létesítmény védelméről gondoskodni kell.

A kialakításra kerülő létesítmények és a távközlési kábeleink keresztezési/ együttthaladási pontjaira kábeleink védelme, valamint üzemeltethetősége érdekében kiváltási/biztonságba helyezési tervet kell készíteni.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5.21. §, 5.22. §, és az 5.30. § és 5.36. § valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. tv. 97. § (1) bekezdése – Eht. – alapján a fenti munkálatok elvégzésére kizárólagosan a tulajdonos Magyar Telekom Nyrt. a jogosult.

A kiváltási/biztonságba helyezési tervet, Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztályától kell megrendelni. /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u 45., Telefon: 72/519-750, e-mail: kajli.istvan@telekom.hu/

A kiváltást/védelembe helyezést teljes körűen, a meglévő hálózatra való rákötést is beleértve elvégezzük. A tervezésre, és a teljes körű kivitelezésre árajánlatot adunk. Kérjük, hogy a munkák tervezése és időütemezése során szíveskedjenek figyelembe venni, hogy a biztonságba helyezési illetve kiváltási munkák az új törvényi szabályozások szerint építési engedély kötelesek.

A tervezés és kivitelezés során az alábbi előírásokat kell betartani:

1. Távközlési védelmi, vagy kiváltási tervet a távközlő hálózat tervezésére jogosult szervezet, vagy a tervezői névjegyzékben felvett magántervező készíthet. A Magyar Telekom részére 3 pld. kiviteli terv szükséges.
2. A tervezéshez szükséges alapadatokat a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztály adatszolgáltatási díj ellenében ad. /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-701, Fax: 72/232-182, e-mail: babocsan.jacint@telekom.hu/
3. A tervező köteles összehívni a tárgybani tervindító, és tervzsűri tárgyalást. A tervzsűri helyszíne a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztály /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-641; e-mail: tallian.tamas@telekom.hu/.
4. A kivitelezést csak általunk jóváhagyott terv alapján, az általunk jóváhagyott szakkivitelező cég végezheti a Magyar Telekom érvényes technológiai utasításainak betartásával. A kivitelezés a Magyar Telekom minőség ellenőrzése mellett folytatható, melyet meg kell rendelni a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztályától /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-641; e-mail: tallian.tamas@telekom.hu/. Ennek költségeit a Magyar Telekom kiszámlázza.

Magyar Telekom hálózatába bármilyen belső vagy külső megrendelésű és kivitelezésű munka (beruházás, hibaelhárítás, kiváltás, fenntartás) esetén csak a meglévő hálózathoz illeszkedik, olyan eszközök, (fényvezető és rézerű kábelek, kötésszerelvények, optikai és egyéb csatlakozók, alépítményes és léges hálózati elemek, stb.) építhetők be, amelyek megfelelnek a Hálózat fejlesztési igazgatóság (PKI Fejlesztési Igazgatóság) által meghatározott – adott időpontban érvényes – mindenkor műszaki követelményeknek. Minden vita esetén a Hálózat fejlesztési igazgatóság dönt a beépítendő eszköz, anyag műszaki adatlapja, illetve szükség esetén fizikai vizsgálata alapján. A hálózatba bekerülő eszközök beszerzése csak a Magyar Telekom Beszerzési Igazgatóságán keresztül lehetséges.

A Magyar Telekom tulajdonában lévő infrastruktúrában (oszlopsor, alépítmény stb.) – bérlet esetén is – csak a Magyar Telekom végezhet építési, üzemeltetési tevékenységet.

5. Új távközlési hálózat rákötése a meglévő hálózatra (átterhelés) csak az új hálózat műszaki átadás átvételi minősítő vizsgálatait követően történhet. A minősítést a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztálya végzi /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-641; e-mail: tallian.tamas@telekom.hu/

A minősítéshez az alábbi dokumentumokat kérjük:

- 3 pld. javított kiviteli terv,
- geodéziai bemérés,
- kábelmérési jegyzőkönyvek,
- Magyar Telekom Beszerzési Igazgatóság szállító levél,
- beépült anyagok gyári műbizonylatai
- leltárváltozási lapok,
- vállalkozói minőségi nyilatkozat,
- építési naplóbejegyzés másolatok,
- műszaki ellenőri nyilatkozat, hogy a kivitelezés a jóváhagyott kiviteli tervnek megfelelően készült,
- kiviteli tervtől való eltérés esetén építési napló bejegyzés tervtől való eltérés okáról, kezeléséről Magyar Telekom jóváhagyással.

A hálózat kiváltási munkák geodéziai bemérésével szemben támasztott követelmények:

A geodéziai bemérést, minden esetben digitális állományban kell elkészíteni a Magyar Telekom 263 utasítása szerint.

Hálózat kiváltások során ábrázolni kell a kiváltott szakasz elejét és végét, a meglévő nyomvonal egy-egy csatlakozó pontját.

A felmérés során meg kell határozni, a vezeték térbeli helyzetét a nyomvonal összes töréspontjának, tám- és védőszerkezeteinek bemérésével, továbbá azok jellemző műszaki paramétereinek megadásával.

A bemérési pontosság vízszintes és magassági értelemben ± 10 cm. Egyenes szakaszokon az egyes bemért pontok távolsága nem haladhatja meg belterületen az 50-70 m-t, külterületen a 100 m-t.

Belterületen réz erő hálózat dokumentálásakor ortogonális bemérés alkalmazandó.

Külterületen, továbbá optikai kábelek dokumentálásánál kül- és belterületen egyaránt kizárólag numerikus felmérés fogadható el.

Leadandó munkarészek:

- A 263 MT utasítás vonatkozó fejezetei alapján digitálisan felszerkesztett, EOVRendszerben illesztett AutoCAD R2004 alapú helyszínrajz. (Lehetőség szerint külön állományba mentve a nyomvonal és külön a síkrajz)
- Numerikus felmérés koordináta jegyzéke (minimális tartalom: pontszám, pontjel, Y, X, Z koordináta, relatív mélység)
- Aktualizált megszakító felvételi lapok (amennyiben az építés behúzó szakaszt is érintett)
- Keresztezett műtárgyak metszetrajzai (optikai hálózatonál)

A minősítési és adatrögzítési-nyilvántartási eljárás során felmerülő költségeket a Magyar Telekom kiszámlázza.

6. A kiváltó hálózat rákötését a meglévő hálózathoz (átterhelés) csak a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztálya Pécs végezheti. Amennyiben a kiváltó hálózat nem csak közterületet érint a beruházó feladata a Magyar Telekom részére az érintett ingatlanra vezetékJog alapítása. A vezetékJog alapításra külön megállapodást kell kötni a Magyar Telekommal.
7. A kiváltó hálózat részére a használatbavételi engedélyt a Magyar Telekom, mint tulajdonos, és mint üzemeltető részére kell megkérni.
8. A megbízónak egyeztetnie kell az elkészült hálózat számviteli átadásának módjáról a Magyar Telekommal.

Fenti előírásokkal kapcsolatosan információt a Magyar Telekom Nyrt. Szolgáltatás üzemeltetési igazgatóság, Passzív hálózatfejlesztési és üzemeltetési osztálya ad. /cím: 7632 Pécs, Aidinger János u. 45., Telefon: 72/519-641, e-mail: tallian.tamas@telekom.hu/

A távközlési hálózat kiváltásáig/biztonságba helyezéséig a távközlési hálózattal érintett munkaterületen a kivitelezés nem kezdhető meg.

Záradék: A közműkezelői nyilatkozat érvényessége: 2019. 05. 17.

Csatolt kiviteli tervtől eltérő nyomvonal, illetve eltérő műszaki megoldások alkalmazása esetén új engedélyezési eljárást kell indítani."

11.7. Sággy-Sat Kft. 2018. május 22-én kelt közműszolgáltatói nyilatkozata:

„A kérelmező által bemutatott tervdokumentációt áttekintettük. A bemutatott rajzokon feltüntetett, tervezett létesítmény a Sággy-Sat Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tulajdonában és fenntartásában lévő légkábeles és földkábeles, optikai hálózat nyomvonalát érinti.

A Sággy-Sat Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., mint üzemeltető távközlési létesítmény tulajdonosa hozzájárulását az alábbi kikötéseinek betartása esetén adja meg:

- A Távközlési létesítmény csatlakozásokról részletes kiviteli tervet kérünk, melyből kiderül, milyen mértékben érinti a Sággy-Sat Kft. hálózatát.
- A megrendelőt terheli az esetleges átépítés teljes költsége, melynek kivitelezését, tervezését a Sággy-Sat Kft.-től köteles megrendelni.
- A munkálatok során fokozottan köteles betartani az MSZ 7487/2,3/1980; MSZ 151-8/2002; MSZ13207/2000; MSZ 17200/2-4/1999; MSZ 17200/5,7/2000; MSZ 17200/6/2002; MSZ 17200-8/2003; MSZE 17200-9/2005 sz., MSZE 50341-2 szabványban, a 8/2012. (I. 26.) NMHH, a 4/2015. (VII. 15.) NMHH rendelettel módosított 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendeletben és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.
- Munkaterület átadása eljárásra a Sággy-Sat Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviselőjét is meg kell hívni és a munka megkezdése előtt 10 nappal kérjük bejelenteni a:
 - kivitelező nevét, és címét,
 - felelős műszaki vezető nevét, és elérhetőségét
 - a munka megkezdésének időpontját,
 - a szakfelügyelet megrendelését.
- A távközlési létesítmény feletti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 m hosszú, eredetivel azonos feliratozású darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek.
- A távközlési létesítmény nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető.
- Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásásával kell feltárni a távközlő kábel helyét.
- Párhuzamos nyomvonal szedés esetén – amennyiben a 2 méteres közelségben belülré kerül a nyomvonal – 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokkaal kell feltárni a Sággy-Sat Kft. létesítményét.

- A nyomvonal kitűzésénél a keresztezés helyét, a Sággy-Sat Kft. tulajdonában lévő kábelek nyomvonal töréspontjai, ill. a Sággy-Sat Kft., létesítményeinek helyét meg kell jelölni, legalább 10 méterenként feltűnő színű, a földből 50 cm-re kiálló karóval vagy egyéb módszerrel.
- A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítani.
- A kutatóárok ásására nyomvonalkitűzés esetén is szükség van.
- A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a 06-20/444-0963-as telefonszámon.
- A Társaság tulajdonában álló létesítményének esetleges sérüléseinek helyreállítási kötelezettségei – szakfelügyelettől függetlenül – a kivitelezőt terhelik.
- A Sággy-Sat Kft-t érintő munkaterület létesítményeire nyílt árkos részműszaki átadás-átvételi eljárást kell meghirdetni a Sággy-Sat Kft. részvételével, amely eljárásról kell bemutatni a földalatti létesítményeinek sérülésmentességét.
- A létesítmény elkészültét követően műszaki átadási-átvételi eljárásra a Sággy-Sat Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviselőjét is meg kell hívni.”

11.8. MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt. 2018. június 22-én kelt e-közmű nyilatkozata:

„Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz vonatkozásában a MAK Zrt., mint az M6 autópálya Szekszárd - Bóly közötti szakaszának közútkezelője és az érintett területek vagyonkezelője a következő nyilatkozatot teszi:

Az M6 Bóly - Ivándárda közötti autópálya 0. szakaszára (191+605 - 192+200 km sz. közötti szakasz) vonatkozóan a 2007. november 21-én a Magyar Állam és Társaságunk között létrejött koncessziós szerződés alapján Társaságunkat illetik meg ezen szakasz kizárólagos tervezési és kivitelezési jogosultságai. Tekintettel arra, hogy az M6 autópálya 191+605 - 192+200 km sz. közötti szakaszának tervei érintik a 2007. november 21-én a Magyar Állam és a Társaságunk között létrejött koncessziós szerződésben foglalt jogainkat és kötelezettségeinket, így a tervekkel kapcsolatosan csak ezen szerződéses pontok felek általi tisztázását követően tudunk érdemben nyilatkozni. Ezen szakasz vonatkozásában folyamatban vannak az egyeztetések a Koncessziós Szerződést aláíró felek között. A tervek áttekintése alapján műszaki szempontból azok ellen kifogást nem emelünk, azonban az üzemi hírközlő hálózat tervei kapcsán a következő észrevételt tesszük:

- A tervezett M6 Bóly - Ivándárda közötti autópálya szakasz kapcsán megvalósuló új üzemi hírközlő hálózatnak az M6 és M60 autópálya projekt keretében megvalósult és jelenleg Társaságunk kezelésében lévő üzemi hírközlő hálózattól teljesen elkülönülten, attól függetlenül kell megvalósulnia. Függetlenül attól, hogy az újonnan létesülő üzemi hírközlő hálózatra telepített egyes eszközök a koncessziós autópálya szakaszon belül (M6 autópálya 141+302 - 192+200 km sz.), vagy azon túl helyezkednek el, azok vezérlését az M6 Bóly - Ivándárda közötti szakasz beruházás keretében létesülő autópálya mérnökségre kell bízni azon eszközök felügyeletét, üzemeltetését és karbantartását az M6 autópálya Bóly - Ivándárda szakasz közútkezelőjének kell ellátnia.

Társaságunk az M6 autópálya 192+200 - 212+139 km sz. közötti szakasz vonatkozásában a tervekhez műszaki szempontból a következő feltétellel járul hozzá:

- A meglévő Üzemi Hírközlő Kábelek keresztezéseinek kiviteli terveit szükséges a MAK Zrt-vel előzetesen egyeztetni, jóváhagyatni. Ez különösen érvényes az M6 autópálya 193+200 km sz. térségében történő keresztezésre és az új kábelhálózat átvezetésére az M6 autópálya alatt a meglévő ÜHK-val párhuzamosan.

Jelen kérelem kapcsán az e-közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat.”

11.9. **BARANYA-VÍZ Zrt.** 2018. május 11-én kelt e-közmű nyilatkozata:

„Az építendő létesítmény az üzemeltetésünkben lévő ivó- és szennyvíz vezetékeket érinti, azok 2-2 m-es környezetében csak kézi földmunka lehetséges, szakfelügyelet megrendelése mellett.

A szakfelügyeletet a tényleges munkavégzést megelőzően 8 nappal meg kell rendelni.

A műszaki leírásokban hivatkozott szakági (ivóvíz, szennyvíz vezetékek kiváltása, építése) tervdokumentációkat véleményezésre digitális és papír alapú formában is kérjük benyújtani. A személyesen történt előzetes tervezézetéseken jegyzőkönyvben leírtakat a kiváltási tervek készítésénél kérjük figyelembe venni.

Jelen kérelem kapcsán az e-közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat.”

11.10. **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** 2018. június 26-án kelt e-közmű nyilatkozata:

„Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakaszának engedélyezési tervéhez 2018. június 4-én kiadott nyilatkozatban foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

(Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda szakasza 191+605 - 192+200 km szelvénye közötti részének engedélyezési tervanyaga a Bóly - Nagynyárad közötti, vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező összekötő vízvezeték nyomvonalát érinti. A vízjogi létesítési engedély alapján az érintett szakaszon a Dk 110 KPE csővezeték kiépítésre került. A vízjogi létesítési engedélyhez a NIF Zrt. (mint az M6 autópálya Bóly - Ivándárda, országhatár közötti szakasz építtetője) hozzájárulását NIF-41482/2017 iktatószámon megadta.

Az autópálya terveinek módosításával kapcsolatosan, kérjük a sürgős egyeztetést a vízvezeték tervezőjével, a KRISTÁLY KFT-vel lefolytatni szíveskedjenek.)

Amennyiben a már elkészült Bóly - Nagynyárad összekötő vízvezeték átépítése szükségessé válna, úgy vízjogi létesítési engedélyezési tervet kell készíttetni, és azt a beruházás terhére megvalósítani.

Jelen kérelem kapcsán az e-közmű rendszer felé kötelezően nyújtandó térképi adatszolgáltatáson túl nem biztosítottam közműhálózati elemekre vonatkozó szakági információkat.”

11.11. **Bóly-Töttösi Zrt.** a 2018. június 18-i vízfolyáskezelői és befogadói nyilatkozata:

„A fent jelzett M6 autópálya szakasz építéséhez az előzetes egyeztetések alkalmával kialakított feltételek – 3. sz. melléklet – betartása mellett hozzájárulok.

Érintett ingatlanok: Bóly 039/50 hrsz.

Töttös 041/2 hrsz.

Töttös 038 hrsz.”

11.12. **A Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt.**

– 2018. június 19-i vízfolyáskezelői és befogadói nyilatkozata:

„A tervezett M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 1.D1 Vízépítés - Autópálya tervei alapján az útépítési engedélyezési eljáráshoz alábbiakban felsorolt helyrajzi számon megtalálható vízfolyásokra (árkokra) tulajdonosi / kezelői hozzájárulásunkat, továbbá a befogadói nyilatkozatunkat megadjuk.

Babarc 046 hrsz. árok (Borza-patak mellékág) M6 ap. 193+600 km sz. bal oldal

Babarc 047 hrsz. árok (Borza-patak mellékág) M6 ap. 194+000 km sz. bal oldal

A Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt. az útügyi engedély kiadásához hozzájárul.”

– 2018. június 29-i vízfolyáskezelői és befogadói nyilatkozata:

„M6 autópálya Bóly - Ivándárda (191+605 - 212+139 km szelvények) közötti szakaszára elkészített vízépítési terveket befogadói nyilatkozat kiadásához megkaptuk, melyre vonatkozóan állásfoglalásunk/nyilatkozatunk a következő:

1. A 2018.01.30-i egyeztetési emlékeztetőben – 4. sz. melléklet – foglaltak szerinti figyelembevételét kérjük.
2. Továbbá Lippó 074 és 076 hrsz.-ú utak alatt 2 db D250-es hígtrágya nyomócső fektetését határoztuk el, így annak biztosítása mezőgazdasági üzemi működésünk egyik feltétele.
3. A 0+127 és 0+91 nyomvonal szakaszokon (206 km szelvény, 072 hrsz.) az 50 méterre tervezett sárrázó helyett legalább 200 métert ítélünk szükségesnek. A mezőgazdasági területről erőgépekkel történő ráhajítás biztosításául szolgáló – tervezett – szakasz véleményünk és tapasztalatunk szerint funkcióját nem tudja megfelelően ellátni.

A fentiek figyelembevételével befogadó nyilatkozatunkat megadjuk.”

11.13. A MÁV Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Iroda 27465-1/2018/MAV számú, 2018. június 20-án kelt vasút-üzemeltetői nyilatkozata:

„Hivatkozási számú megkeresésére válaszoljuk, hogy fejlesztési terveink közt szerepel az érintett 65. számú Mohács - Villány vonalszakasz fejlesztése, melynek keretében sebességemelés, forgalom és tengelyterhelés növekedés várható.

Az M6 autópálya 192+200 - 201+100 km közötti építésének engedélyezési tervdokumentációjához vasútfejlesztés szempontból feltétel nélkül hozzájárulunk.

Nyilatkozatunk kizárólag vasúthálózat fejlesztésre vonatkozik, nem pótolja a tulajdonosi, kezelői, üzemeltetői és egyéb vasúti, hatósági hozzájárulásokat, engedélyeket és a 27465- 1/2018/MAV számú – Adatlap a vasútfejlesztési nyilatkozat kérelemhez – kitöltött adatlappal együtt 3 évig érvényes.

Tájékoztatjuk, hogy vasút üzemeltetői nyilatkozat kiadására a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs (7623 Pécs, Szabadság u. 39.), míg tulajdonosi/kezelői hozzájárulás kiadására a MÁV Zrt. Vagyonkezelési és Gazdálkodási Igazgatóság (1087 Budapest VIII., Könyves Kálmán körút 54-60.) jogosult.

Nyilatkozatunk nem vonatkozik a meglévő infrastruktúrát működtető létesítményekre.”

12. További rendelkezések:

- 12.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. §-nak megfelelően az út tartozékok létesítésére is.
- 12.2. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (OTÉK) és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 12.3. A tervekben szereplő, jelen engedély tárgyát nem képező, kapcsolódó közlekedési építményeket – keresztező és párhuzamos közutakat és műtárgyaikat – a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály, a vasúti műtárgyat az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály építési engedélye alapján kell megvalósítani.
- 12.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 12.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett települések Polgármesteri Hivatalaiban kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.

- 12.6. Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályának bejelenteni.
- 12.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 12.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 12.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 12.10. A közlekedési építmények forgalomba helyezését megelőzően a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja alapján elkészített közúti biztonsági auditjelentést az építető köteles Hivatalom részére megküldeni.
- 12.11. Az építési engedély a véglegessé válást követően 3 évig érvényes.
Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 12.12. Jelen határozatom a módosított környezetvédelmi engedélyről szóló határozat kiadását követően válik hatályossá, amennyiben az a környezetvédelmi engedély tartalmával nem ellentétes.
- 12.13. A határozat hatályossá válását Hivatalom végzésben állapítja meg.
- 12.14. Ha az építési engedély nem felel meg a környezetvédelmi engedély módosítását követően az abban foglaltaknak, akkor Hivatalom a határozatát módosítja, vagy visszavonja.
- 12.15. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételére nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 12.16. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az Unitef '83 Zrt. az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet szerinti közlekedési hatósági eljárás díját (10.650.500,- Ft-ot), valamint a szakhatóságok és szakkérdéssel érintett szervek igazgatási szolgáltatási díjait az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért az Ákr 128. § szerint rendelkezni nem kellett.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél közigazgatási pert indíthat az illetékes Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül.

Természetes személyek esetében a keresetlevél postai úton, vagy a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon keresztül elektronikus formában nyújtható be.

A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az Építető NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró UNITEF '83 Zrt. – mint közös ajánlattevő UNITEF '83 Zrt-t és Főmterv Zrt-t képviselő vezető cég – K-01642/2018. iktatószámú, 2018. június 28-án kelt levelében az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények (a Nagynyáradi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építési engedélyezési eljárásának lefolytatását kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálytól.

A benyújtott dokumentáció alapján, a kérelemnek megfelelően Főosztályom a tervezett Nagynyáradi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a tehergépjármű parkolóban a WC épületek építésére vonatkozó engedélyezési eljárást is lefolytatta – az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 2/A. § alapján – Főhatóságként, a Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály (mint nem építésügyi főhatóságnak minősülő építésügyi hatóság) bevonásával, figyelemmel arra is, hogy ezen létesítmények az út kezelését szolgálják.

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatok alapján rendben találtam.

Az engedélyezési tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

UNITEF '83 Zrt. által 2977 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „*M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 1. szakasz 192+200 - 201+100 km sz. között*” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció

- 1.A1. Útépítés – Autópálya
- 1.B1. Hídépítés
- C0. Forgalmi vizsgálat – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 1.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 1.D1. Vízépítés – Autópálya
- E1. Környezetvédelmi összefoglaló – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 1.E2. Védőkerítés
- 1.F1. Növénytelepítés
- 1.G0. Közműgenplán
- 1.G1. Hírközlés
- 1.G2. Kis- és középfeszültségű villamosvezetékek
- 1.G3. Nagyfeszültségű villamos vezetékek
- 1.G4. Vízellátás, csatornázás
- 1.G5. Szénhidrogén vezetékek
- 1.G7. Vasúti hírközlés és biztosítóberendezés
- G9. Üzemi hírközlés rendszerterve – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 1.H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- 1.H2. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Útépítés
- 1.H3. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és tervezési beszámoló – Hídépítés
- 1.J0. Magasépítés
- 1.L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
- 1.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 1.T1. Terület-igénybevételi terv
- 1.V1. Vasútépítés

FŐMTERV Zrt. által 11.17.242 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 2. szakasz 201+100 - 212+139 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció

- 2.A1. Útépítés. Autópálya
- 2.B1. Hídépítés
- C0. Forgalmi vizsgálat – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 2.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 2.D1. Vízépítés. Autópálya
- E1. Környezetvédelmi összefoglaló – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 2.E2. Védőkerítés
- 2.F1. Növénytelepítés
- 2.G0. Közműgenplan
- 2.G1. Hírközlés
- 2.G2. Kis- és középvez. villamosvezetékek
- 2.G4. Vízellátás, csatornázás
- 2.G5. Szénhidrogén vezetékek
- G9. Üzemi hírközlés rendszerterve – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 2.H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- 2.H2. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Útépítés
- 2.H3. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Hídépítés
- 2.J0. Magasépítés
- 2.L. Üzemeltetői, kezelői lehatárolás
- 2.O1. Humuszgazdálkodási terv
- 2.T Terület-igénybevétel

Tájékoztatásul megküldésre került az UNITEF '83 Zrt. által 2977 munkaszámon, 2018. június 12-én kelt „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 0. szakasz 191+605 - 201+100 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció az alábbi tartalommal:

- 0.A1. Útépítés, Vízépítés – Autópálya
- C0. Forgalmi vizsgálat – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 0.C1. Forgalomtechnika. Autópálya
- 0.E1. Környezetvédelmi összefoglaló – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 0.G0. Közműgenplan
- 0.G1. Hírközlés
- 0.G2. Kis- és középvezetési villamosvezetékek
- 0.G4. Vízellátás, csatornázás
- G9. Üzemi hírközlés rendszerterve – Közös dokumentáció a teljes projektre vonatkozóan
- 0.H1. Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés
- 0.H2. Geotechnika – Tervezési beszámoló – Útépítés
- 0.L. Tulajdonosi, kezelői lehatárolás
- 0.O1. Humuszgazdálkodási terv

A kérelem beérkezését követően 2018. június 29-én, BP/0801/397-3/2018. számon függő hatályú határozatot hoztam, majd a dokumentációt megvizsgálva BP/0801/397-6/2018. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az eljárás megindításáról, az érintetteket értesítettem, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok és a szakkérdések vizsgálatával érintett szervek állásfoglalását megkértem. Főhatóságként a magasépítési létesítmény vonatkozásában a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2/A. § b) pontja alapján a szakhatóságokat megkerestem.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.

és 10. táblázata a szakkérdéssel érintett szerveket a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 6. melléklet és a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2/A. § alapján állapítottam meg.

Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35200/2988-1/2018.ált. számú, 2018. június 19-én kelt – tűzvédelmi – szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.1. pontja) indokolása:

„... Az Ügyfél által megküldött tervdokumentáció alapján az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények vonatkozásában a létesítési engedélyének megadásához hozzájárultam a rendelkező részben foglalt feltétellel. A feltétel meghatározására azért került sor, mert a rendelkezésre álló tervdokumentáció a tűzvédelmi szabályok megtartására vonatkozóan – tévesen – a már hatályon kívül helyezett 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendeletet jelöli meg irányadó szabályozóként.

A rendelkező részben foglalt feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában leírtak.

Döntésem a fenti rendelkezések alapján hoztam.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) rendelkezéseire figyelemmel, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére, közigazgatási hatósági ügyekben a szakhatóság – a hatóság határozatának meghozataláig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-án alapul, amely szerint, ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, a Kr. 1-2. §-a, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 02000/5104-1/2018.ált. számú, 2018. június 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendekező rész 5.2. pontja) indokolása:

„... Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor áttanulmányoztam az UNITEF-83 Zrt. és Főmterv Zrt. által készített 2977/Unitef-83 Zrt. és 11.17.242/Főmterv Zrt. engedélyezési tervdokumentációit, melyek alapján a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam, továbbá azt, hogy a létesítmény a kérelemben foglaltak szerinti vagy további feltételek melletti megvalósítása esetén az államhatár rendje biztosított-e, a határrend sértések és határesemények megelőzhetőek-e. Megállapítottam, hogy azok a vonatkozó előírásoknak megfelelnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam. Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. §-ának (4) bekezdése szabályozza, figyelemmel a 116. § (3) bekezdésére.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltak biztosítják az 1. számú melléklet 10. számú táblázat 10. és 14. pontja figyelembevételével, figyelemmel a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontjára.

Illetékességemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, figyelemmel a 16. § (1) bekezdés b) pontjára, a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a állapítja meg.”

Babarci Község Önkormányzat Jegyzője (Babarc település tekintetében) a B/743/2018. számú, 2018. június 20-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„Jelen állásfoglalást, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bóly, Szajk és Töttös települések tekintetében) B/1155-2/2018. számú, 2018. június 20-án kelt – az országos közutak, egyéb utak vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„... Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10/25. és 10/26. pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén és szakkérdésekben Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósággént jelöli ki.

A benyújtott kérelem mellékleteiből megállapítottam, hogy tárgyi beruházás mellékelt tervek szerinti építése nem ellentétes a rendezési tervekkel, valamint helyi jelentőségű védett természeti területeket nem érint, ezért hozzájárulásunkat megadtuk.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57. §-a értelmében az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható, ezért a fentiek figyelembevételével döntöttem.

Végzésem az Ákr. 57. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete, valamint az Országos Településrendezési és Építési Követelményeket megállapító módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (3) a) bekezdése és Boly Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló módosított 10/2007. (VIII. 10.) Ök., valamint Szajk Község Önkormányzata Képviselőtestületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 6/2007. (V. 25.) Ök. és Töttös Község Önkormányzata módosított 13/2005. (XII. 19.) Ök. rendelete alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bóly, Szajk és Töttös települések tekintetében) B/1156-2/2018. számú, 2018. június 20-án kelt – „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (191+605 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei - Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenő építményei” vonatkozásában adott – előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„... Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10/25. és 10/26. pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén és szakkérdésekben Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósággént jelöli ki.

A benyújtott kérelem mellékleteiből megállapítottam, hogy tárgyi beruházás mellékelt tervek szerinti építése nem ellentétes a rendezési tervekkel, valamint helyi jelentőségű védett természeti területeket nem érint, ezért hozzájárulásunkat megadtuk.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57. §-a értelmében az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki, amely törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható, ezért a fentiek figyelembevételével döntöttem.

Végzésemet az Ákr. 57. §-a és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete, valamint az Országos Településrendezési és Építési Követelményeket megállapító módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (3) a) bekezdése és Töttös Község Önkormányzata a helyt építési szabályzatról szóló módosított 13/2005. (XII.19.) Ök. rendelete alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Nagynyárádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Nagynyárad, Bezedek, Ivándárda és Lippó települések tekintetében) N/1438-9/2018. számú, 2018. július 11-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„Szakhatósági hozzájárulásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (mint Területi Vízügyi Hatóság)

– 35200/3322-1/2018.ált. számú, 2018. július 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.1.1. pontja) indokolása:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 10. táblázata alapján az ügyi hatóság engedélyezési eljárásaiban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségi védelmére-, valamint az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

Az Igazgatóság Kérelmező részére 35200/3035-6/2018. ált. iktatószámom a tárgyi beruházásra előzetes szakhatósági állásfoglalást adott. Az előzetes szakhatósági állásfoglalásban tett előírásokat a továbbiakban is fenntartjuk.

A beruházás a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, nem gyakorol hatást az árvíz és a jég levonulására, továbbá a keletkező csapadékvizek elvezetése befogadói biztosított.

A területen keletkező szennyezett csapadékvizek ÉME engedélyes, vagy CE megfelelőségi minősítésű olajfogó berendezéssel tisztításra kerülnek, majd levezető medreken keresztül a befogadó vízfolyásig elvezetésre kerülnek.

A beruházással érintett vezetékkiváltások, az új vezetékek létesítése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján, az Igazgatóságunk által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

Az elbontásra, felhagyásra kerülő közüzemi vezetékek (víz, szennyvíz,) bontása az R. alapján vízjogi megszüntetési engedély köteles tevékenységnek minősül.

A beruházással érintett vízfolyások mederkorrekciói vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

A kérelem és a mellékleteként dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és az R. 1. § (1) bekezdése, illetve az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 3.21. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

– 35200/3035-6/2018.ált. számú, 2018. június 29-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.1.2. pontja) indokolása:

“... Kérelmező Képviselője útján a tárgyi ügyben K-1476/2018 iktatószámú – 2018. június 21. napján érkezett – beadványával az Igazgatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. számú pontja szerint a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj – 14.000,- Ft – befizetését igazoló bankszámlakivonat másolatát, banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről, vagy a befizetett csekk másolatát. Az Igazgatóság 35200/3035-1/2018.ált. ügyiratszámú végzésében felszólította Kérelmezőt a díj megfizetésére. Az összeg megfizetésre került.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat alapján az útiügyi hatóság engedélyezési eljárásaiban vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy az adott létesítmény megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére, valamint az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

Az előzetes szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A beruházás a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, nem gyakorol hatást az árvíz és a jég levonulására, továbbá a keletkező csapadékvizek elvezetése biztosított.

A területen keletkező szennyezett csapadékvizek ÉME engedélyes, vagy CE megfelelőségi minősítésű olajfogó berendezéssel tisztításra kerülnek, majd levezető medreken keresztül a befogadó vízfolyásig elvezetésre kerülnek.

A beruházással érintett vezetékkiváltások, az új vezetékek létesítése az R. alapján, az Igazgatóságunk által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

Az elbontásra, felhagyásra kerülő közüzemi vezetékek (víz, szennyvíz,) bontása az R. alapján vízjogi megszüntetési engedély köteles tevékenységnek minősül.

A kérelem és a mellékleteként benyújtott 2977. tervszámú tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése és 57. § alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet arra is, hogy amennyiben a vezetékkiváltások, az új vezetékek, levezetőmedrek valamint mederkorrekciók jogerős hatósági engedély nélkül, vagy attól eltérően történik és a létesítő részére a fennmaradási engedély megadható, a vízgazdálkodásról szóló 1995. LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 29. § (3) bekezdése alapján vízgazdálkodási bírság fizetésére köteles.

Az Igazgatóság hatáskörét a Vgt. 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és az R. 1. § (1) bekezdése, illetve az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 3.21. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 6984-2/2018/h Nyt. számú, 2018. június 18-án kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„... A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 16. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály (mint nem építésügyi főhatóságnak minősülő építésügyi hatóság)

– BA-03/BCD/3264-10/2018 számú, 2018. július 9-én kelt – a Töttös, 023/2, illetve a 023/7 hrsz. alatt létesítendő WC épületek vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 7.1.1. pontja) indokolása:

„... az „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építésének engedélyezése” ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) 2018. 07. 02. napján megkereste hatóságomat, mint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhatósági r.) 4. § (2) bekezdés a) pontja szerinti építésügyi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A tervdokumentációt megvizsgálva a Töttös 023/2 és a 023/7 hrsz. alatti ingatlanokon, a Nagynyárádi komplex pihenő kialakításával kapcsolatos, két WC épület építésének az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Töttös Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról szóló 13/2005. (XII. 19.) számú rendelete alapján építésügyi akadálya nincs.

Építésügyi hatósági jogosultságomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 34. § (2) bekezdés m) pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a)

pontja, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja, a Szakhatósági r. 4. § (2) bekezdés a) pontja alapján hoztam meg.”

– BA-03/BCD/3264-11/2018 számú, 2018. július 9-én kelt – az Ivándárda, 038 hrsz. alatt létesítendő mérlegház és szociális épületek vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 7.1.2. pontja) indokolása:

„... az „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építésének engedélyezése” ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.) 2018. 07. 02. napján megkereste hatóságomat, mint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhatósági r.) 4. § (2) bekezdés a) pontja szerinti építésügyi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A tervdokumentációt megvizsgálva az Ivándárda 038 hrsz. alatti ingatlanon, tengelysúlymérő állomás kialakításával kapcsolatos, két-két mérlegház, illetve szociális épület építésének az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, az Ivándárda Önkormányzata Képviselőtestülete helyi építési szabályzatáról szóló 11/2002. (XII. 29.) számú rendelete szerint építésügyi akadály nincs.

Kikötésem a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kiem. tv.) 6/H. § (14) bekezdése alapján tettem a helyi építési szabályzat, illetve a tervdokumentáció összhangjának hiánya miatt.

Építésügyi hatósági jogosultságomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 34. § (2) bekezdés m) pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom a Kiem. tv. 1/A. § (1) bekezdés a) pontja, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja, a Szakhatósági r. 4. § (2) bekezdés a) pontja alapján hoztam meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály ÚT/298/4/2018 számú, 2018. július 10-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.2. pontja) indokolása:

„... A közlekedési hatósági hatáskörben eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatalnak a tárgyi eljárásban az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 14. sorában megjelölt alábbi szakkérdést kell elbírálnia: „az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.”

A fenti szakkérdés vizsgálata során az UNITEF Mérnök Zrt. 131/2018. számú tervdokumentációjának felülvizsgálatát követően megállapítottam, hogy a tárgyi kapcsolódó kiszolgáló létesítmények építése közlekedésbiztonsági és útügyi érdeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálatára az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése alapján került sor.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

BA-04/MMBO-MB/1498-5/2018 számú, 2018. július 10-én kelt szakkérdésben adott nyilatkozatának (rendelkező rész 7.3. pontja) indokolása:

„Kikötéseinket a nyomvonalas létesítményekkel kapcsolatban a VET 115-137. §-ai, illetve a Vhe rendelet 1-40. §-ai, a villamos berendezések érintésvédelmi ellenőrzése és felülvizsgálata vonatkozásában az NGM rendelet 19. §-a és az OTSZ 276-278. §-ai, a villámvédelmi felülvizsgálatot és erősáramú villamos berendezések vonatkozásában az OTSZ 279-281. §-a értelmében adtuk ki.

Tájékoztatást a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (3) bekezdés alapján tettem.

Az építési engedély kiadásához történő hozzájárulásunk az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. táblázat 13. pontja értelmében adtuk ki.

Döntésemet a Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében meghatározott illetékességemben hoztam meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
BA-03/NEO/01168-3/2018 számú, 2018. június 27-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 7.4. pontja) indokolása:

„... A szakhatósági hozzájárulás indokolása: A megküldött tervdokumentáció és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás a rendelkező részben megadott feltételekkel lehetséges. A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege (8.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díj) befizetésre került.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapította meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BA-04/NTO/01800-5/2018. számú, 2018. július 17-én kelt szakvéleményének (rendelkező rész 8.1. pontja) indokolása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Útügyi Osztálya 2018. július 5-én érkezett levelében megkereste a talajvédelmi hatóságot, hogy a termőföld minőségi védelme szakkérdésében véleményt adjon.

Megkereséséhez az alábbi okiratokat csatolta:

- 2.01., 1.01. sz. műszaki leírás és mellékletei (k.: Domján Tamás, 2017.06.12)
- 2.01.03.01., 1.01.03. sz. átnézeti helyszínrajz (k.: Domján Tamás, 2017.06.12)
- 2.01., 1.01. sz. humuszgazdálkodási terv (k.: Domján Tamás, 2017.06.12)
- hiánypótlásként megküldött humuszgazdálkodási terv korrekció (k.: Unitef-83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt., 2018.07.16.)

A benyújtott és hiánypótlásként megküldött dokumentumok alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények kivitelezése során 558759 m³ humuszos termőréteget termelnek le, melyből 129136 m³-t helyben a beruházással érintett ingatlanokon terítenek el. A fennmaradó mentendő humuszos talaj elszállításra kerül.

A nem helyben felhasználására tervezett mentett humuszos termőréteg mennyisége után a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 55. § (1) és (2) bekezdése szerinti mértékben a beruházónak talajvédelmi járulékot kell fizetnie a talajvédelmi hatóság részére, melyet a talajvédelmi hatóság külön eljárás keretében hozott határozatában fog megállapítani.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A szakkérdés vizsgálatára a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mell. 2. táblázat 2. pontja alapján került sor. Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény, a 43. § (1) és (2), 44. § (4), 48. § (1) alapján adtam meg.

A vélemény megadására a megkeresésben megjelölt ügyintézési határidőt hatóságunk betartotta.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
BA-04/ERD/03606-13/2018. számú, 2018. július 16-án kelt szakkérdésben adott véleményének (rendelkező rész 8.2. pontja) indokolása:

„... Az Erdészeti Osztály a megküldött dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység nyomvonala az alábbi táblázatban szereplő, az Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

Község	hrs.	erdőrészlet/erdőgazdálkodást közvetlenül szolgáló földterület
Töttös	059/1	42/A
		42/D
	061	42/B
		42/C
	055/1	42/E
Ivándárda	044/1	1/A
	042/1	
Lippó	082	2/B
	030	5/A
	028	5/B
Bóly	039/49	24/A
		24/B

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, így a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az Erdészeti Osztálynál.

A kivitelezés és üzemelés során megemelkedett emisszió – por, egyéb légszennyező anyagok, a zaj- és rezgésterhelés – az erdő ökoszisztémáját hosszú távon befolyásolhatja. Annak érdekében, hogy tevékenység az erdők talajára, vízháztartására és mikroklímájára ne gyakoroljon káros hatást, valamint az erdei biocönózis állapotának romlása ne következzen be, az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés csak az igénybevételi eljárást lezáró véglegessé vált engedély birtokában kezdhető meg.

Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység **engedély nélküli igénybevételnek** minősül.

Felhívom a Képviselő figyelmét a környező erdőállományok védelme érdekében az Evt. 56., 61-63. § előírásaira a tevékenységgel érintett területekkel szomszédos erdőterületek vonatkozásában:

- A környező az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületek nem vehetők igénybe.
- A kivitelezés során a környező erdőterületek egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetők.
- A kivitelezés és a működés során az erdők talaját, az erdőt veszélyeztető és a faanyag értékét csökkentő károsító hatás nem érheti a környező erdőtervezett területeket. Az erdőben hulladék, talajszennyező anyag, depónia nem helyezhető el.

Az Erdészeti Osztály a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 3. pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2018. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázatában meghatározott szakkérdések tekintetében adta meg véleményét.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.113-2/2018. számú, 2018. július 4-én kelt nyilatkozatának (rendelkező rész 9.1. pontja) indokolása:

„...A szakkérdés vizsgálata során a megkeresésben megjelölt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenti táblázatban szereplő termőföldként nyilvántartott földrészekre vonatkozóan hivatalom a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint igénybevevő meghatalmazása alapján az UNITEF '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.), valamint az Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) mint kérelmező által benyújtott termőföld végleges más célú hasznosítására irányuló kérelmet – az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (országhatár) közötti I - II. szakasz építése, mint a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1a. melléklet 1.177 pontja alapján nemzetgazdasági célból kiemelt jelentőségű közlekedésfejlesztési projekt céljára – érdemben már elbírálta a 2018. 05. 18. napján kelt, 2018. 06. 07. napján véglegessé vált, 10.074-22/2018. ügyiratszámú, valamint a 2018. 06. 01. napján kelt, 2018. 06. 20. napján véglegessé vált, 10.081-12/2018. ügyiratszámú határozatában.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban: Tftv.) 8. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Tftv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tftv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tftv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges, vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra ideiglenesen, vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A fentiekre tekintettel az „M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építésének engedélyezése” tárgyú, a fenti táblázatban szereplő ingatlanokat érintő közigazgatási hatósági eljárás hivatalom részéről földvédelmi szempontból nem kifogásolt.

A szakkérdés vizsgálatára a Baranya Megyei Kormányhivatal ügyrendjében foglaltak, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 1. pontja alapján került sor.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/1886-5/2018. számú, 2018. július 19-én kelt nyilatkozatának (rendekező rész 9.2. pontja) indokolása:

„... A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint az 1. melléklet 2. táblázatának 4. pontja szerint a Bányafelügyelet által elbírálendő szakkérdés vizsgálatának feltétele:

„Ha az építési tevékenység

- a) külterületen felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy
- b) nyomvonal jellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/B. § (2) bekezdése szerint egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy
- c) ásványi nyersanyag kitermeléssel jár.”

A vizsgálandó szakkérdés:

„Az a) pont esetében az építési engedély iránti kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata.

A b) pont esetében annak megállapítása, hogy az üzemeltető nyilatkozatában foglalt feltételek vagy a hozzájárulás megtagadása a gázipari tevékenységgel kapcsolatos létesítmény rendeltetésszerű használatával és védelmével kapcsolatos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő-e.

A c) pont esetében a kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.”

A betérjesztett dokumentáció felülvizsgálata során a Bányafelügyelet megállapította, hogy az nem tartalmaz adatokat a tevékenység során kitermelésre kerülő, és abból a tevékenységgel összefüggésben felhasználásra kerülő ásványi nyersanyagokra vonatkozóan, ezért a 2018. július 5-én kelt, PBK/1886-3/2017. iktatószámú tájékoztatóban értesítette az Eljáró Hatóságot a hiánypótlás kiírásának szükségességéről.

Az Építető (NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.) nevében a hiánypótlást a Tervező (Unitef '83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt.) küldte meg a 2018. július 18-án beérkezett elektronikus levelében.

A megkeresés mellékletét képező, valamint a hiánypótlásban megküldött dokumentumok szerint a tervezett tevékenység 657.250 m³ Képlékeny agyag II ásványi nyersanyag (kódja: 1419) kitermelésével jár. A kitermelt ásványi nyersanyag, további 792.033 m³, engedélyezett anyagnyerő helyről beszállított ásványi nyersanyaggal egyetemben visszaépítésre kerül az autópálya töltésébe. Tekintettel arra, hogy a kitermelt ásványi nyersanyag a tervezett tevékenységgel összefüggésben kerül felhasználásra, bányajáradék-fizetési kötelezettség nem keletkezik.

Az építető a területileg illetékes gázszolgáltatónak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B. § (2) bekezdése szerinti 2018. május 25-én kelt 24940430/2018 iktatószámú egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta.

A Bányafelügyelet a feltételeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (6) bekezdése által megállapított hatáskörében szabta.

Az építési engedély megadásának szilárdásvány-bányászati, ásványvagyon-gazdálkodási és földtani szempontokból akadálya nincs, tekintettel arra, hogy a létesítés területe nem érint nyilvántartott bányatelket, és nem szerepel sem az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, sem az Országos Felszínmozgásos Kataszterben.

A nyilatkozatomat a Baranya Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott 4/2015. (IV. 20.) sz. BMKvK utasításának megfelelően, a 382/2016. (XII. 20.) Korm. r. 1. sz. melléklete, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2012. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség, továbbá a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. és 44. §-ai alapján adtam meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BA-04/EO/00989-2/2018. számú, 2018. június 19-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 10.1. pontja) indokolása:

„... Az örökségvédelmi hatóság a benyújtott kérelem és tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett közlekedési építmények és kapcsolódó létesítményei 21 nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintenek.

Lelőhely-azonosító: 33255, Nagynyárad M6-os út nyomvonala, 68. lelőhely

Lelőhely-azonosító: 33256, Nagynyárad, Sajti-dűlő II.

Lelőhely-azonosító: 33257, Boly, Vasút alatti dűlő

Lelőhely-azonosító: 52484, Nagynyárad, M60/86. lh.

Lelőhely-azonosító: 52489, Töttös, M60/87. lh., Alsó megye-dűlő

Lelőhely-azonosító: 52490, Töttös, M60/88. lh., Erdős-dűlő

Lelőhely-azonosító: 52491, Ivándárda, M60/89. lh.

Lelőhely-azonosító: 93931, Töttös, Mikes-dűlő

Lelőhely-azonosító: 93933, Töttös, Pálvölgye-dűlő II

Lelőhely-azonosító: 89707, Lippó, Pietlovác

Lelőhely-azonosító: 90301, Töttös, Szilvás-dűlő

Lelőhely-azonosító: 90303, Töttös, Pálvölgye-dűlő

Lelőhely-azonosító: 90305, Töttös, Majsi-dűlő

Lelőhely-azonosító: 90307, Töttös, Bér föld-dűlő

Lelőhely-azonosító: 90309, Lippó-Groszevije

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 87. § (1) bekezdése alapján: „a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben az Övr. 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben (továbbiakban: Kötv.) és az Övr. rendeletben meghatározott követelményeknek”.

A tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Közlekedésfejlesztési rendelet) 1. melléklet 1.177. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik minden „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás” A 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az ERD-hez kapcsolódó adatgyűjtés, illetve terepbejárás

kiegészítésre került, azonban a 23/C. § (5) bekezdésében előírt próbafeltárás, a műszeres lelet- és lelőhely-felderítés, valamint a 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv még nem valósult meg. Tájékoztatásul közlöm, hogy az ERD további részeinek elkészítésére a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft., a további régészeti szakfeladatok elvégzésére pedig az akkreditált, feltárássra jogosult intézménnyel kell szerződést kötni az Övr. kikötéseit figyelembe véve. Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez mellékelni kell. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I), valamint próbafeltárási (ERD-II.). Az Övr. 38. § (8) bekezdése szerint, ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez.

A próbafeltárás eredményeivel kiegészített előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdéséig kell az örökségvédelmi hatósághoz benyújtani, így biztosíthatóvá válik az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt megelőző feltárás elvégzése. Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárássra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek. A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek, valamint a Magyar Nemzeti Múzeumnak. A régészeti megfigyelés keretében szükséges régészeti bontómunkáról az Övr. 35. §-a, az előkerülő, megtartásra érdemes régészeti korú objektumokról az Övr. 46. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett az örökségvédelmi hatóság. A fentieket szem előtt tartva az örökségvédelmi hatóság megelőző régészeti szakfeladatokról a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A szakhatósági eljárás során a rendelkezésre álló adatok, valamint az Övr. 88. §-ban meghatározott szempontrendszer vizsgálata alapján az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelel, ezért előzetes szakhatósági hozzájárulását megadta.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-án, valamint a fent idézett jogszabályokon alapul.

A döntést a hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül hozta meg, ezért a függő hatályú döntés meghozatalát Ákr. 43. § (7) bekezdésének c) pontja, míg a sommás eljárás szabályait az Ákr. 41. § (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott feltétel hiányában mellőzte a hatóság.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás hatályát az Övr. 87. § (2) bekezdése határozza meg.

Az örökségvédelmi hatóság a jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján nyújtott tájékoztatást.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a Kötv. 62. § a) pontja, az Övr. 3. § (1) a) pontja és 1. melléklet 2. pontja, valamint 87. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 3287-3/2018. számú, 2018. július 5-én kelt – a magasépítési létesítmények vonatkozásában adott – véleményének (rendekező rész 10.2.1. pontja) indokolása:

„... A Kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. 1. pontja értelmében 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A beruházás műszaki tartalma:

Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvény) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban WC épületek) magasépítményeinek létesítése tervezett.

A Pécsi Járási Hivatal a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tárgyi létesítés nem tartozik az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÉpR.) 6. számú melléklet III. táblázatának 11. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. §-a, valamint 3. számú melléklete szerinti tevékenységek közé, így a feltételezett környezeti hatások jelentőségét a vonatkozó jogszabály alapján nem vizsgálta.

A Pécsi Járási Hivatal a véleményben rögzített előírásait a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 26. §, a VM rendelet 1. számú melléklete, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg.

A Pécsi Járási Hivatal az ÉpR. 11/A. §, valamint a 6. számú melléklet III. táblázat 6, 8-11. alpontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti építés az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Pécsi Járási Hivatal részéről nem kifogásolt, hozzájárulását kiadta.”

Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 3287-4/2018 számú, 2018. július 5-én kelt – a közlekedési létesítmények vonatkozásában adott – véleményének (rendekező rész 10.2.2. pontja) indokolása:

„A Pécsi Járási hivatal a rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tárgyi építés nem tartozik a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ÚtR.) 1. számú melléklet 2. táblázatának 5.2. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt tevékenységek közé, így a feltételezett környezeti hatások jelentőségét a vonatkozó jogszabály alapján nem vizsgálta.

A beruházás műszaki tartalma:

Az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvény) közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban WC épületek) közlekedési létesítményeinek létesítése tervezett.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zaj.R.) 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján az egyéb építmények építése a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörébe tartozik.

A Pécsi Járási Hivatal a véleményében megtett előírásait, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. 4. § és 7. §-a, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 26. §-a, a VMR. alapján, a Zaj.R. 9. § (1) bekezdése, valamint az Együttes rendelet alapján, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) és c) pontja alapján tette meg.

Továbbá a Pécsi Járási Hivatal tájékoztatja egyben az Eljáró Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységre vonatkozó szakkérdés vizsgálat eljárási költsége a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete 4.1. pontja értelmében 14.000,- Ft, amely összeget a Baranya Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 előirányzat-felhasználási számlaszámára kell átutalni vagy befizetni a Kérelmezőnek.

A Pécsi Járási Hivatal az ÚtR. 1. mellékletének 2. táblázat 5. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a fenti tevékenység a rendelkező részben foglalt feltételekkel, az általános jogszabályi előírások betartásával történő, a benyújtott dokumentációnak megfelelő módon való végzése a Pécsi Járási Hivatal részéről nem kifogásolt, hozzájárulását kiadta.”

A közlekedési hatósági engedélyezési eljárásban a Magyar Közút NZrt. a KOZ-11268/2/2018 számú, 2018. július 11-én kelt nyilatkozatában közútkezelői hozzájárulást, a KOZ-13114/2/2018. számú, 2018. július 17-én kelt nyilatkozatában feltétel nélküli vagyionkezelői hozzájárulást adott. A közútkezelői nyilatkozat – mely a határozat mellékletét képezi (2. sz. melléklet) – előírásait be kell tartani.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságokat megkerestem, a hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásokat határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A közműszolgáltatók által tett előírások betartását a rendelkező rész 11.2. - 11.10. pontjaiban, a vízfolyáskezelők által tett előírások betartását a rendelkező rész 11.11. - 11.12. pontjaiban, míg a vasút-üzemeltető által tett előírások betartását a rendelkező rész 11.13. pontjában előírtam.

Az alábbi közműszolgáltató feltétel nélkül hozzájárult az építési engedély kiadásához:

- az **MVM NET Zrt. Műszaki Igazgatóság** 2018. május 30-án kelt közműszolgáltatói nyilatkozata:
 „... az MVM NET Zrt. távvezetéken üzemelő földfeletti távközlési és földalatti alépítmény hálózatát nem érintik.
 A tárgyi kiviteli tervhez, feltétel nélkül hozzájárulunk.
 Nyilatkozatunk nem helyettesíti az MVM NET Zrt. szakági (ÜHK) kiviteli tervéhez való üzemeltetői hozzájárulását.”

Az Unitef '83 Zrt. 2018. július 12-én – a Magyar Közút NZrt. KOZ-11268/2/2018 számú, 2018. július 11-én közútkezelői hozzájárulásának megküldésével – a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

Az engedély kiadásáig nem nyilatkozó közműszolgáltatók hozzájárulását – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) 5. § (4) bekezdése alapján – megadottnak tekintettem.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről

szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

A 2018 májusában Jakabházy Miklós és Komjáthy László auditorok (UNITEF-Szalamandra Kft.) által az M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz engedélyezési tervéhez készített közúti biztonsági auditjelentésben foglaltak, valamint az arra adott Építetói válaszok – audit lezáró jegyzőkönyvben foglaltak – a tervdokumentáció összeállításánál figyelembevételre kerültek, ezért azzal kapcsolatos külön előírást nem tettem.

Az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 66/2018. (VI. 27.) számú ÚB határozatában az Útügyi Műszaki Előírásoktól való eltérésekkel kapcsolatos döntéseket határozatom meghozatalakor figyelembe vettem és a „K” forgalmi terhelési osztályra tervezett pályaszerkezetek megépítésére vonatkozóan a határozat rendelkező részének 1.3. pontja szerint rendelkeztem.

Az M6 autópálya 191+605 - 192+200 km szelvény közötti főpálya szakasza az M6 autópálya koncessziós szakaszára esik, annak kiépítésére a koncessziós szakasz építése során nem került sor. A hiányzó szakaszt indokolt az M6 autópálya 192+200 - 212+139 km sz. közötti szakaszával egyidejűleg megépíteni és forgalomba helyezni.

Az M6 autópálya 191+605 - 192+200 km szelvény közötti főpálya szakasza építésére vonatkozó terveit az UNITEF '83 Zrt. 2977 munkaszámom, 2018. június 12-én készített „M6 autópálya Bóly - Ivándárda közötti szakasz 0. szakasz 191+605 - 201+100 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza, mely a tárgyi építési engedélykérelem mellékleteként tájékoztatásul megküldésre került. A tervdokumentáció tartalmazza a folyamatos főpálya szakaszra vonatkozó forgalomtechnikai kialakítást, útirány és útbaigazító jelzésrendszert. Amennyiben az M6 autópálya 192+200 - 212+139 km sz. közötti szakaszának forgalomba helyezéséig az M6 autópálya 191+605 - 192+200 km szelvény közötti, hiányzó szakasza nem készül el és nem helyezhető egyidejűleg forgalomba a két szakasz, úgy a határozat rendelkező részének 2.2.1. pontjában rendelkeztem gyűjtő- elosztó pályákra történő terelés forgalomtechnikai fedvénytervének elkészítéséről.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 07.05.11. és e-UT 03.07.51 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság 66/2018. (VI. 27.) és 67/2018. (VI. 27.) számú ÚB Határozataiban foglaltakat.

A tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, azt a tervdokumentációkba csatolt felelős tervezői nyilatkozatokat rendben találtam.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői nyilatkozatokban foglaltakat figyelembe vettem.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírások betartása érdekében írtam elő.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M6 autópálya Bóly - Ivándárda (192+200 - 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építését – mint Főhatóság – engedélyeztem.

A benyújtott dokumentációk áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által PE/KTF/2969-15/2017. számú, 2017. július 7-én kelt környezetvédelmi engedélye több pontban eltér a benyújtott engedélyezési tervekben szereplő műszaki adatoktól, ezért a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás van

Mellékletek listája a BP/0801/397-32/2018. számú határozathoz:

1. sz. melléklet: Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.113-2/2018. számú, 2018. július 4-én kelt nyilatkozata
2. sz. melléklet A Magyar Közút NZrt. KOZ-11268/2/2018 számú, 2018. július 11-én kelt közútkezelői hozzájárulása
3. sz. melléklet: A Bóly-Töttösi Zrt. és az UNITEF '83 Zrt. közötti, 2018. február 20-án megtartott egyeztetés emlékeztetője
4. sz. melléklet A Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt., az UNITEF '83 Zrt. és a NIF Zrt. közötti, 2018. január 30-án megtartott egyeztetés jegyzőkönyve

Kapják:

Címlista szerint



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

A BP/0801/397-32/2018. számú határozat

Az M6 autópálya Bóly – Ivándárda (192+200 – 212+139 km szelvények) közötti szakasz közlekedési építményei és a kapcsolódó létesítmények (a Nagynyárádi bal és jobb oldali komplex pihenőhely típus WC épületek, valamint az Ivándárdai bal és jobb oldali tengelyterhelés- és össztömegmérő, valamint komplex hatósági ellenőrző állomáson elhelyezésre kerülő mérlegház épületek és a kamionparkolóban a WC épületek) építési engedélyezési eljárásában érintettek név- és címjegyzéke

Hivatali kapu:

1. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal
Hatósági, Építésügyi, Gyámügyi és Igazságügyi Osztály
KRID: 333703764
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal
Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Utügyi Osztály
KRID: 517044356
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal
Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
KRID: 216150756
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály
KRID: 207909755
5. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (mint Területi Vízügyi Hatóság)
KRID: 421122738
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály
KRID: 210267399
7. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
KRID: 414057135
8. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
KRID: 505958775

Utügyi Osztály

folyamatban. Amennyiben a módosított környezetvédelmi engedélyben foglaltak továbbra is eltérnek az
 útépitési engedélyben foglaltaktól, úgy a határozat rendelkező részének 12.14. pontja szerint
 rendelkeztem.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és
 egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 6/D. § (5) pontja
 alapján adtam tájékoztatást az építési engedély hatálybalépésével kapcsolatosan.

A 2006. évi LIII. törvény 3. § (5) bekezdés c) pont alapján az ügyintézési határidő a kérelem
 előterjesztésétől számított harminc nap.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2018. július 19-én érkezett Főosztályomhoz.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/397-3/2018. számú függő hatályú határozat hatályba
 lépését megelőzően hoztam meg, ezért a függő hatályú határozat rendelkezéseihez nem kapcsolódnak
 joghatások.

Az ügyfeleket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: 1988. évi I. törvény)
 29/B. § (2) bekezdés b) pontja, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm.
 rendelet) 14. § (1) bekezdés, valamint 2006. évi LIII. törvény 2. § alapján értesítettem.

Határozatomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében megállapított hatáskörömben
 és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi területen eljárva, az Ákr., a 2006. évi
 LIII. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről
 szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási
 hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró
 hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, az
 1988. évi I. törvény, a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági
 kezeléséről szóló 176/2011. (VIII. 31.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és
 a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján zártam ki, a jogorvoslat
 lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I.
 törvény (továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja
 meg.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> honlapon
 keresztül elektronikus űrlap (iForm) letöltésével kerülhet sor, benyújtása az ÁNYK programból történhet,
 amely a NAV oldaláról tölthető le:

[https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramo
 k/abevjava_install.html](https://www.nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvany_apeh/keretprogramo_k/abevjava_install.html). Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu regisztráció szükséges.

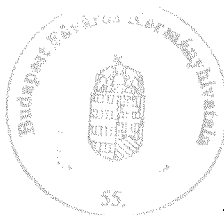
A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2006. évi LIII.
 törvény 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a döntés közlésének napja
 a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré
 teszem.

Budapest, 2018. július 25.

dr. György István
 kormány megbízott nevében és megbízásából:




 Biró József
 főosztályvezető
 Fenntartás és utatörlesztés

9. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
KRID: 509204355
10. Babarci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Babarc település tekintetében)
KRID: 747389958
11. Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Bóly, Szajk és Töttös települések tekintetében)
KRID: 643025314
12. Nagynyárádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Nagynyárad, Bezedek, Ivándárda és Lippó települések tekintetében)
KRID: 133907728
13. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
KRID: 550205318
14. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
KRID: 302222951
15. Baranya Megyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal
Földhivatali Osztály
KRID: 614489159
16. Baranya Megyei Kormányhivatal
Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
KRID: 602250789
17. Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság
KRID: 526032918
18. Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság
KRID: 105147968

Cégkapu:

19. Magyar Közút Nrt. (Központ)
Cégkapu: 14605749
20. BARANYA-VÍZ Zrt.
Cégkapu: 24257017
21. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.
Cégkapu: 10008638
22. Invitech Megoldások Zrt.
Cégkapu: 25568509
23. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.
Cégkapu: 23843862
24. Dél-dunántúli Közlekedési Központ Zrt.
Cégkapu: 24201016
25. MÁV Zrt.
Cégkapu: 10856417
26. NIF Zrt.
Cégkapu: 11906522

Ütügyi Osztály

- 27. UNITEF'83 Zrt.
Cégkapu: 12108129
- 28. FŐMTERV Zrt.
Cégkapu: 13842217
- 29. Bólyi Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Zrt.
Cégkapu: 11002525
- 30. MAK Mecsek Autópálya Koncessziós Zrt.
Cégkapu: 14069965
- 31. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt
Cégkapu: 10732614
- 32. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.
Cégkapu: 11006725

Postai út:

- 33. Bóly-Töttösi Mezőgazdasági Zrt.
7754 Bóly, Ady Endre u. 17.
- 34. Magyar Közút NZrt. Baranya Megyei Igazgatósága
7623 Pécs, Köztársaság tér 5.
- 35. Magyar Telekom Távközlési NZrt.
7601 Pécs, Pf. 256
- 36. MÁV Zrt.
7623 Pécs, Szabadság út 39.

Ütügyi Osztály