



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00748-29/2025  
Ügyintézők: Bognár Géza (út)  
Máté Éva (híd)  
Telefon: +36 1 474 1775  
+36 1 474 1793  
Tárgy: Az M200 autót M1 autópálya  
(Komárom térsége) – és M8 autót  
(Sárbogárd térsége) között, 22. szakasz  
(0+000 – 5+500 km sz. között) és  
kapcsolódó közlekedési építményei  
építési engedélyezési eljárása

## H A T Á R O Z A T

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.), mint szakaszervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-2501 számú, 500/2025/4980 hivatkozási számú, 2025. november 14-én kelt kérelme, az általa 52.700 generáltervezői tervszámon, 2025. október 13-án készített, „*M200 autót tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22. vonalszakasz 0+000 km sz. – 5+500 km sz. között*” tárgyú tervdokumentációban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 72/2025. (III. 26.), 186/2025. (VI. 25.) és 285/2025. (X. 15.) számon kiadott – ÚB határozatait, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintett szervek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatai alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel az

**M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között,**

**22. szakasz (0+370 – 5+500 km sz. között)**

**és kapcsolódó közlekedési építményei**

**építését**

– az alábbiak szerint –

**engedélyezem:**

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**  
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

A közlekedési építmények leendő kezelője:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**  
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Jelen építési engedély a felsorolt építmények építésére vonatkozik:

- M200 autótűt 0+370 – 5+500 km szelvény közötti szakasz főpálya,
- csomópontjai:
  - M1 autópálya – M200 autótűt csomópont „A”, „B”, „G” és „H” jelű csomóponti ágai, valamint az M200 autótűt bal oldali gyűjtő-elosztó pálya a 0+000 – 0+739 km szelvények között és az M200 autótűt jobb oldali gyűjtő-elosztó pálya 0+800 – 1+860 km szelvények között,
  - Nagyigmándi csomópont „N-A”, „N-B”, „N-C” és „N-D” jelű ágai,
- műtárgyai:
  - B001K j. pálya feletti híd az M1 autópálya 81+985 km szelvényében, az M200 autótűt féldirekt 'H' jelű ág 0+677,49 km szelvénye átvezetésére,
  - B003 j. pálya feletti híd az M1 autópálya 82+201,85 km szelvényében, az M200 autótűt jobb oldali gyűjtő-elosztó pálya átvezetésére,
  - B015 j. pálya feletti híd az M200 autótűt 1+580,96 km szelvényében, az F015k j. földút átvezetésére,
  - B027 j. pálya feletti híd az M200 autótűt 2+700,81 km szelvényében, az F027k j. földút átvezetésére,
  - B034 j. pályahíd az M200 autótűt 3+440,21 km szelvényében a Kocs-Kisigmándi-ér korrekciója, az F034k földút és kisemlős átjáró felett,
  - B047 j. pálya feletti híd az M200 autótűt 4+798,61 km szelvényében a 8136 j. út (Nagyigmándi csomópont) és távlati kerékpárút átvezetésére.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

## 1. Útépítés, vízépítés:

Az M200 autótűt 0+370 - 5+500 km szelvények közötti szakasza helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UVATERV Zrt. által 52.700 generáltervezői tervszámon, 2025. október 13-án kelt, „M200 autótűt tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22. vonalszakasz 0+000 km sz. – 5+500 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „22. 1.A1 Útépítés – Autótűt” a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „22. 1.D1 Vízépítés – Autótűt” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

Az M200 autótűt a 0+370 – 5+500 km sz. között

- 2x2 forgalmi sávú autótűt, üzemi sávval, 24,60 m korona szélességgel
- Tervezési osztály és tervezési körülmények: K.II.B
- Tervezési sebesség:  $V_t = 110$  km/h

A tervezett M200 autótűt főbb keresztmetszeti adatai:

- Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m
- Száma: 2x2
- Középső elválasztó sáv szélesség: 3,00 m
- Burkolatszélesség: 7,50 m
- Üzemi sáv: 2,75 m
- Padkaszélesség: 1,05 m
- Koronaszélesség: 24,60 m

Csomópontban, pihenőhelyeknél:

- Lassító- és gyorsításáv szélesség: 3,50 m
- Padkaszélesség: 2,00 m
- Koronaszélesség: 28,00 m

A csomóponti összekötő ág egy forgalmi sávval:

- Forgalmi sáv szélesség: 5,50 m
- Padkaszélesség: 1,25 m
- Koronaszélesség: 8,00 m

A csomóponti összekötő ág két forgalmi sávval:

- Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m
- Padkaszélesség: 1,50 m
- Koronaszélesség: 10,00 m

## **2. Forgalomtechnika:**

Az M200 autópálya 0+370 - 5+500 km szelvények közötti szakasza forgalomtechnikai kialakítását az UVATERV Zrt. által 52.700 generáltervezői tervszámon, 2025. október 13-án kelt, „M200 autópálya tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22. vonalszakasz 0+000 km sz. – 5+500 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció

- „22. 1.C1 Forgalomtechnika – Autópálya” és
- „0.C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer”

elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációk alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

### **2.1. Általános előírások:**

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknek a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.

- 2.1.5. A főpályán az elválasztó sávba tervezett – a légi járművek számára a szelvényezést jelölő – tábla a vezető korlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.6. A főpályát keresztező nagyfeszültségű légvezetékek helyét a légi járművek számára elő kell jelezni. A légvezetékek keresztezésére figyelmet felhívó tábla a vezetőkorlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben a tábla az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.7. A zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.8. A segélykérő telefonnal ellátott leálló öblöknél kihelyezett táblákon az „SOS” feliratot fel kell tüntetni.
- 2.1.9. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigeteken kell elhelyezni.
- 2.1.10. A kiviteli tervek készítésénél a főpálya jelzésrendszerében a közútkezelővel egyeztetetten fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyag-töltési lehetőségeket, tekintettel az M200 autópályán létesülő komplex pihenőhelyeken terv szerinti ütemezésben meg nem épülő üzemanyagtöltő állomásokra.
- 2.1.11. Az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.2. Részletes előírás:
- A Nagyigmándi csomópont ideiglenes végcsomóponti forgalomtechnikai kialakítását meg kell tervezni és az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

### 3. Műtárgyépítés

Híd szakági tervezők:

UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17., tervszám: 52.700., 2025. október 13.): B001K, B003, B034. jelű hidak

CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5., tervszám: CH-1246., 2025. október 13.): B015, B027. jelű hidak

BMT Mérnökiroda Kft. (3100 Salgótarján, Görbe u. 1., tervszám: BMT-2025-16, 2025. október 13.): B047 jelű híd

Geotechnikai szakági tervező: Fugro Consult Kft. (1115 Budapest, Kelenföldi u. 2.)

A hidak építését a szaktervezők által készített engedélyezési tervek, valamint a geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írni elő:

#### 3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A műtárgyak építését és felújítását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az

áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.

- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú ütiügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb ütiügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell továbbá a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtani számítást az e-UT 07.01.12 számú ütiügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítást megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhekre teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-UT 07. 01. 11. számú ütiügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni.
- 3.1.7. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú ütiügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.8. A hídszegélyekre csak ütközési kísérettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.9. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.10. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.11. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézetén ábrázolni kell.
- 3.1.12. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorlátot és egyéb acél tartozékait tüziorganyzott kivitelen kell kialakítani.
- 3.1.13. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell felvenni.
- 3.1.14. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.15. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszel-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.16. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.13 ütiügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.17. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11 számú ütiügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.18. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.19. Fenntartási okokból a rézsű-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.20. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.21. A burkolt homlokrézsűk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.

- 3.1.22. Az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően a vizsgáló lépcsőkhöz üzemi korlátot kell tervezni, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.23. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot - az építtetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.24. Az új típusú előregyártott vasbeton hídgerendákra tekintettel a B047. j. híd erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges a hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv alapján. A próbaterhelés kiértékelését a forgalomba helyezési engedély kérelem mellé kell csatolni.
- 3.1.25. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.2. Részletes előírások
- 3.2.1. B001K j. pálya feletti híd az M1 autópálya 81+985 km szelvényében, az M200 autótú földirekt 'H' jelű ág 0+677,49 km szelvénye átvezetésére
- 3.2.1.1. A hidat 22,14+23,18+23,09+21,05 m támaszkiosztással, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, 85,22°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal és üzemi korláttal kell megépíteni.
- 3.2.1.2. A Geotechnikai munkarész és a hídterv nincs összhangban a hídfők cölöpszámának tekintetében, rendezendő.
- 3.2.2. B003 j. pálya feletti híd az M1 autópálya 82+201,85 km szelvényében, az M200 autótú jobb oldali gyűjtő-elosztó pálya átvezetésére
- 3.2.2.1. A hidat 24,13+2x23,22+22,13 m támaszkiosztással, 10,88 m keresztmetszeti szélességgel, 82,71°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal és az üzemi járda külső oldalán üzemi korláttal kell megépíteni.
- 3.2.2.2. A műszaki leírásban javítandók a közbenső támaszok cölöphosszai.
- 3.2.2.3. A kiviteli terv készítése során a híd M1 autópálya keresztezésének km szelvénye pontosítandó. (A tervdokumentáció fedlapjain, útépítési és forgalomtechnikai tervén 82+220 km szelvény szerepel, míg a hídepítési tervén 82+201,85 km szelvény,
- 3.2.3. B015 j. pálya feletti híd az M200 autótú 1+580,96 km szelvényében, az F015k j. földút átvezetésére
- 3.2.3.1. A hidat 12,29+26,41+11,29 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 82,82°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.4. B027 j. pálya feletti híd az M200 autótú 2+700,81 km szelvényében, az F027k j. földút átvezetésére
- 3.2.4.1. A hidat 11,20+26,20+11,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.

3.2.5. B034 j. pályahíd az M200 autótút 3+440,21 km szelvényében a Kocs-Kisigmándi-ér korrekciója, az F034k földút és kisemlős átjáró felett

3.2.5.1. A hidat 33,20 m támaszközzel, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.

3.2.5.2. A „B” hídfő keresztiszivárgó kivezetéseit jelölni kell.

3.2.5.3. Az egyesített felszerkezetű főpálya hídon a középső, elválasztó sávi korlátot a forgalomtechnikai tervekben tervezett kialakítással kell átvezetni és az erőtanai számításban figyelembe venni.

3.2.5.4. Az elválasztó sávi elvakítás elleni védelmet a hídon is biztosítani kell.

3.2.6. B047 j. pálya feletti híd az M200 autótút 4+798,61 km szelvényében, a 8136 j. út (Nagyigmándi csomópont) és távlati kerékpárút átvezetésére

3.2.6.1. A hidat 10,22+31,32+9,22 m támaszkiosztással, 13,72 m keresztmetszeti szélességgel, 75,49°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal és kerékpár korláttal kell megépíteni.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

4.1. A **Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 11000/7581-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...az M200 autótút (M1 autópálya – M8 gyorsforgalmi út) 22.1. vonalszakasza (0+000 - 5+500 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési létesítményei építésének az engedélyezéséhez a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelése tekintetében hozzájárulok.*

*Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a (3) bekezdésre.”*

4.2. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15989-7/2025/h Nytt. számú, 2025. november 27-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

4.3. **Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** MOC/1743-4/2025 számú, 2025. november 21-én kelt – **Mocsa község** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

*„...a megvalósításhoz szakhatóságként kikötések nélkül hozzájárulok.*

*Nyilatkozom, hogy az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermína út 17.) által tervezett, a „Komárom-Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 autótút) közötti gyorsforgalmi út kiépítése kapcsán készített 52.700 tervszámú műszaki leírás és helyszínrajz nem ellentétes az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervekkel és nem érint helyi természetvédelmi területet, vagyis megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

- 4.4. **Nagyigmánd Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 1361-64/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Kisigmánd község** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között 22. szakasz (0+000 - 5+500 km szelvény között) építési és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyének megadására irányuló eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szűló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában foglalt szakhatósági jogkörömben eljárva

1. a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom,

2. a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat azzal a kikötéssel adom meg, hogy a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kialakítása folyamatban van.

Kisigmánd Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szűló 7/2002. (X. 14.) önkormányzati rendeletének módosítása jelenleg folyamatban van.

Az eljárás során eljárási költség nem merűlt fel.

Szakhatósági hozzájárulásommal szemben fellebbezésnek nincs helye, döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

...”

- 4.5. **Ács Város Jegyzője** ACS/2161-2/2025 iktatószámű, 2025. december 15-én kelt – **Nagyigmánd nagyközség** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között 22. szakasz (0+000 - 5+500 km szelvény között) építési és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyének megadására irányuló eljárásban a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Nyilatkozom, hogy az UVATERV Zrt. által tervezett Komárom - Kisigmánd (M1 autópálya) - Kisbér - Székesfehérvár (M7 autópálya) - Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között 22. szakasz (M1 autópálya - Mór), 52.700 tervszámű műszaki leírása és helyszínrajzai nem ellentétesek az érvényben lévő helyi építési előírásokkal, településrendezési tervvel. A nyomvonal településrendezési tervbe történő beillesztése szükséges. A beruházással érintett 080/49 hrsz. ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett terület.

Környezeti és természetvédelmi követelményeket nem vizsgáltam.

Szakhatósági hozzájárulásom építésügyi, egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a döntést tartalmazó határozat, ennek hiányában az eljárást megsűntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más hatóság eljárásában az irat keltétől számított egy évig használható fel.”

**5. A szakkérdésben érintett szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:**

- 5.1. **A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** 13205/3/2025. ügyszámú, 2025. december 4-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

*„...a Tfv. alapján a beruházás megkezdése előtt a beruházónak rendelkezésre kell állnia az ingatlanügyi hatóság által kiadott időleges/végleges más célú hasznosítást engedélyező döntésének.*

*A Tfv. 8. § (2) bekezdés alapján a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.*

*A termőföld havária okozta igénybevételének különös szabályait a Tfv. 14/B. - 14/E. § szabályozza.”*

- 5.2. **A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** KE/040/2079-2/2025. iktatószámú, 2025. november 20-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

*„...a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 2. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva az alábbi feltételekkel javaslom az építési engedély megadását:*

- *A területen a felszín megbontással járó tevékenység végezése során a talajvédelmi tervek és a humuszgazdálkodási tervek, valamint az alábbi előírások alapján gondoskodni kell a mentésre érdemes humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.*
- *A mentésre érdemes felszíni humuszos talajt minősége szerint szelektíven kell letermelni, és elkülönítetten kell deponálni, biztosítani kell szennyeződésmentességét, így eltérő minőségű talajjal és talajidegen anyagokkal való keveredését meg kell akadályozni.*
- *A letermelt humuszos talajt elsősorban helyben, a beruházás területén belül kell hasznosítani.*
- *Feltöltésre vagy töltésépítésre a humuszos talaj nem használható fel. A beruházás területén belül az eredeti humuszos talajréteg vastagságát is beszámítva max. 1 m vastagságú humuszos talajtakaró alakítható ki.*
- *A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről nyilvántartást kell vezetni.*
- *Talajvédelmi járulékot köteles fizetni a talajvédelmi hatóság részére a beruházó a mentett, de a beruházással érintett területen belül fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után. A talajvédelmi járulék mértéke a mentett talaj humusztartalmától függően 150 Ft/m<sup>3</sup> (1-2,5 H%) és 250 Ft/m<sup>3</sup> (>2,5 H%).*
- *A beruházás területén belül fel nem használható humuszos talaj elhelyezéséről a létesítmények használatbavételi engedélyezéséig gondoskodni kell.*
- *Biztosítani kell, hogy a kivitelezés munkálatai az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*
- *Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.*
- *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”*

- 5.3. **A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6686-3/2025. ügyiratszámú, 2025. november 27-én kelt erdészeti szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...a tárgyi ügyben küldött dokumentumok vizsgálatát követően az építési engedély kiadásával - az alábbi feltételek közlése mellett - erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

- Országos Erdőállomány Adattári területek érintettsége okán, erdőterületen a munkavégzés csak az erdő igénybevételére vonatkozó végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Erdő igénybevételi eljárást a beruházás tényleges megvalósításához le kell folytatni az illetékes erdészeti hatóságnál.
- Az erdő igénybevételének ellentételezéseként csereerdősítést kell végezni, melynek kapcsán az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a beruházónak valamelyik állami erdészeti társasággal kötött, a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződését.”

- 5.4. **A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** KE/028/687-4/2025 ügyszámú, 2025. december 4-én kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...A kivitelezéssel érintett területeken lévő régészeti lelőhelyeket a kivitelezést megelőzően, vagy a kivitelezés során végzett régészeti közreműködéssel mentesíteni kell.

A teljes felületű feltárással ki nem jelölt területrészekben a kivitelezés földmunkáit egyidejű régészeti felügyelettel szabad végezni. Az ennek során előkerülő régészeti jelenségeket, objektumokat szakszerűen fel kell tártatni és dokumentálni.

A szükséges mértékű régészeti feladatellátás tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban (ERD) foglaltak az irányadók. Mivel az ERD-nek mindeztidáig csak az 1. fázisa készült el, az örökségvédelmi kockázatok pontosabb megállapítása a még hátralévő kutatások (geofizikai mérések, próbafeltárások, stb.) alapján összeállítandó ERD-2. révén lesz lehetséges.

A feladatellátásra való szerződést a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult koordinálni.

Az elvégzett régészeti tevékenységekről szóló hivatalos jelentést a munkálatok befejeztével Hatóságom számára el kell juttatni. Ez a megépülő út és létesítményei forgalomba helyezési engedélyéhez adandó örökségvédelmi hatósági hozzájárulás elengedhetetlen feltétele.”

6. **Az ügyféli jogosultsággal rendelkező szerv az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adta meg nyilatkozatát:**

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/041/04068-4/2025 ügyiratszámú, 2025. december 1-jén kelt nyilatkozatában nem tett észrevételt az építési engedélyezési eljárás kapcsán.

7. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – Hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásai:**

- 7.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02871/008 számú, 2025. november 13-án kelt tulajdonosi hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg, melyet be kell tartani:

„...Jelen tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel adjuk meg, hogy a hatósági, egyéb engedélyekben és a KT-KT/Ált/2025/02871/002 valamint KT-KT/Ált/2025/02871/005 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartása a kérelmező kötelessége továbbá, hogy a beruházás megvalósításával felmerülő bármilyen költség sem most, sem később semmilyen formában és jogcímen nem követelhető az MNV Zrt.-től, illetve az MKIF Zrt.-től.”

- 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** MK-48801/2/2025 iktatószámú, 2025. november 5-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) foglaltakat – az M200 autópályára vonatkozóan – be kell tartani.
- 7.3. Az **Iberdrola Magyarország Kft.** 2025/11/10/K1 iktatószámú, 2025. november 10-én kelt közmű üzemeltetői és tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:

*„...tervezett termelői vezeték érinti a Társaságaink tulajdonában, üzemeltetésében lévő 20kV-os földkábeleinket és a vele párhuzamosan futó optikai kábelhálózatunkat. E tekintetben a kiváltási tervek engedélyeztetéséhez a tulajdonosi hozzájárulásunkat az alábbi kikötésekkel adjuk meg:*

- *A 20 kV-os földkábeleink és a vele párhuzamosan futó optikai kábelhálózat kiváltásához szükséges engedélyeztetéséből és kivitelezéséből eredő minden költség, díj vagy bármilyen fizetési kötelezettség a beruházót terheli, társaságunk semmilyen anyagi terhet nem viselhet.*
- *A kivitelezés, teljes építési, bontási, hulladékkezelési, ártalmatlanítási vagy bármely más felmerülő költség a beruházót terheli, társaságunkat semmilyen anyagi terhet nem sújthatja.*
- *A majdan megépülő új szakaszokat cégünk számára ingyenes eszközátadás keretében részünkre tulajdonba és üzemeltetésre át kell adniuk oly módon, hogy ez az átadás sem járhat semmilyen anyagi teherrel cégünk számára. Vagyis az átadás miatt felmerülő bármilyen egyéb fizetési kötelezettség (például, de nem kizárólag: járulék, adó, stb.) is a beruházót terheli, azért neki kell helytállnia.*
- *A kivitelezés során bármely munkaszakaszt, amennyiben az bármely erőművünk részleges vagy teljes leállításával jár úgy kell ütemezni, hogy az adott munkanap végén, legkésőbb 17:00-kor ismételtlen vissza lehessen kapcsolni minden egyes szél erőművünket. 8 óránál hosszabb idejű termelésből kieséshez nem járunk hozzá. Amennyiben a kivitelezés során ennél hosszabb termelésből kiesés történik, a 8 órát meghaladó időszakra a beruházó kártérítést köteles 8 munkanapon belül Társaságunk részére megfizetni. A kártérítés összege az első 8 órát meghaladó teljes időszak, az adott időszakokra érvényes villamos energia Hungarian Power Exchange, Day Ahead Market ára, és a termelésből kieséssel érintett erőművek névleges teljesítményének szorzata, függetlenül az adott időszak időjárási viszonyaitól.*
- *A kieséssel járó munkavégzések száma nem haladhatja meg a 2 alkalmat. Az ezt meghaladó kiesésekkel járó teljes időszakra is a fenti feltételek és számítás szerinti kártérítést köteles a beruházó megtéríteni Társaságunk részére.*
- *Amennyiben bármely, kieséssel járó kivitelezési munkát tervezetten 8 óránál hosszabb termelés kiesésünkkel járna, a kábeleink olyan ideiglenes előzetes kiváltása szükséges, amelyen a termelésünket zavartalanul folytatni tudjuk, a megtermelt villamos energiát a közcélú átviteli hálózatra továbbítani és értékesíteni tudjuk. Azonban a végleges megoldás sehol sem eredményezhet oszlopsoron elhelyezett légkábeleket.*
- *A termelés kiesésünkkel járó munkaszakaszok ütemezését társaságunkkal előzetesen egyeztetni kell, amihez fenntartjuk a jogot, hogy elhalasszuk vagy megállítsuk a kábeleink, tornyaink vagy bármely egyéb infrastruktúránkon, illetve azok megközelítési övezetében végzett munkákat.*
- *Kérjük a 2/2013. (I. 22) NGM rendeletben foglaltak szigorú betartását.*
- *Hozzájárulásunk nem jelenti a tervdokumentáció műszaki tartalmának tételes ellenőrzését, illetve bírálatát. Nem mentesíti a tervezőt, beruházót és kivitelezőt az érvényben lévő szakmai, létesítési, valamint biztonságtechnikai előírások maradéktalan betartása, a szükséges egyéb engedélyek beszerzése alól.*  
*Érvényes jogerős vezetékJogi engedély nélkül a kivitelezést megkezdeni nem lehet.*
- *Tekintettel kábeleink telepítéskori kedvezőtlen időjárási körülményekre és hogy a kivitelezés óta eltelt időszakban az út többször fel lett újítva, a szintek nem határozhatók meg kellő biztonsággal,*

Társaságunk mindenképpen ragaszkodik a földkábelek kézi megkutatásához és csak ez után lehetséges a nyomvonalon földmunka, vagy a kábeleink alatt átfúrás végzése.

- Földkábeleink megközelítéskor, illetve azok 1-1 méteres védősávjában gépi földmunka nem végezhető, csak kézi feltárást engedélyezünk, az általunk biztosított szakfelügyelet jelenlétében. E szakfelügyeletet 2 nappal előre, írásban vagy telefonon kell kérni.
- A keresztező közművek között a keresztezési szög 30 foknál kisebb nem lehet. A keresztező vezetékeket a keresztezésben és 1-1 méterrel túlnyúló szakaszon is védőcsőbe kell tenni.
- A kiviteli terveket és a kivitelezési munkákat azok megkezdése előtt Társaságunkkal a helyszínen egyeztetni szükséges, amelyen a tervező, a kivitelező és a munkavédelmi szakemberük jelen kell legyen. Az egyeztetéssel kapcsolatban Társaságaink részéről az üzemeltetésért felelős, Tomasik Zoltánt (+36 70 6069219) kell keresni.
- A kivitelezés megkezdése előtt legalább 8 nappal Társaságunktól szakfelügyeletet kell kérni.
- A kábeleink elfedése előtt nyíltárkos műszaki szemlét kell tartani, melyre meg kell hívni a Társaságaink részéről az üzemeltetésért felelős, Tomasik Zoltánt. Ennek elmaradása esetén az elkészült munka átvételét, a használatba vételi/üzembe helyezési engedélyhez a hozzájárulásunkat megtagadjuk.
- A megvalósult állapotról, a kábelünket és a környezetét érintő részről 1 elektronikus példány (x, y, z koordináta helyes AutoCAD állomány) megvalósulási dokumentációt kérünk.
- A kivitelező köteles 2 munkanappal előre telefonon az üzemeltető számára (Tomasik Zoltán 70/6069219) bejelenteni az alábbi munkafázisokat: organizációs bejárás, munkaterület átadás-átvétel, munka kezdése, kivitelezés közbeni nyomvonal módosítás, munkaterület takarása, műszaki átadás-átvétel.  
Amennyiben a munkálatok megkezdését a kivitelező nem jelenti be és a hálózat megvalósulását, kivitelezés közben nem áll módunkban ellenőrizni, az elkészült munka átvételét, illetve a használatba vételi/üzembe helyezési engedélyhez a hozzájárulásunkat megtagadjuk.
- A szélerőmű park részleges vagy teljes leállításához szükséges munkálatok időpontját 15 nappal előre társaságunkkal egyeztetni kell.
- Fenntartjuk a jogot, hogy indokolt esetben elhalasszuk, vagy megállítsuk a közműveink megközelítési övezetében végzett munkákat.
- A tervezési területen a tervezett közlekedési kapcsolatok megfelelőek, a szélerőművek üzemeltetéséhez az 1+584,44 km sz.-ben tervezett autópályát feletti műtárgyat fogják használni nagyobb szerelvényekkel, az Iberdrola Renovables Magyarország Kft. javasolja erősített pályaszerkezet alkalmazását és a műtárgy előtt az érintett szakaszon legalább a jelenlegi stabilizációnak megfelelő kiépítéssel.
- Kérjük, hogy a tervezett híd és egyéb műtárgyak a kivitelezés lezárultával is alkalmasak legyenek a tornyok elemeinek és az azt mozgatni képes daru szállítására, áthaladására.
- Az elbontani tervezett mérőtorony kapcsán felmerülő minden jogi (például, de nem kizárólag engedélyeztetési) és a munkálatok okán keletkező teljes építési, bontási, szállítási, hulladékkezelési, ártalmatlanítási, terület rekultivációs, vagy bármely más felmerülő költség a beruházót terheli, társaságunkat semmilyen anyagi teher nem sújthatja.
- Az elbontott mérőtorony tulajdonjogának fenntartásáról, vagy lemondásáról a későbbiekben nyilatkozunk.

Jelen nyilatkozat a kibocsátástól számított 1 évig érvényes. Eltérő nyomvonal, illetve műszaki megoldás alkalmazása esetén új hozzájárulást kell kérni.”

7.4. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.**

- 410962082 számú E-közmű azonosító alatt adott, 2025. november 24-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- az EED\_FEH\_TTB\_2025/105. iktatószámú, 2025. október 22-én kelt közműkezelői nyilatkozatában,
- a Tsz:52.720\_M200 autóút 22. szakasz 0+000-5+500 km sz. között és kapcsolódó utak, műtárgyak engedélyezési terve tárgyú, 2025. október 28-án kelt közműnyilatkozatában,
- a 12252/ /2025 iktatószámú, 2025. október 22-én kelt közműnyilatkozatában, valamint
- a 671760205 számú E-közmű azonosító alatt adott, 2025. november 23-án kelt közműkezelői nyilatkozatában

foglaltakat be kell tartani.

7.5. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** 410962082 számú E-közmű azonosító alatt adott, 2025. november 24-én kelt és 671760205 számú E-közmű azonosító alatt adott, 2025. december 2-án közműkezelői nyilatkozataiban, valamint a **Pro-M Zrt.** E-K-14283/2025 iktatószámú, 2025. december 1-jén kelt közműegyeztetési nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

7.6. Az **MVM ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázhálózati Zrt.** 410962082 számú E-közmű azonosító alatt adott, 2025. november 25-én kelt közműkezelői nyilatkozatában, valamint az **MVM Hálózat** F713-79191-2/2025 iktatószámú, 2025. november 25-én kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

7.7. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 410962082 és 671760205 számú E-közmű azonosítók alatt adott, 2025. november 24-én kelt közműkezelői nyilatkozataiban, valamint a **Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózat üzemeltetési osztály Nyugat-Magyarország** 420446-410962082/2025 és 420446- 671760205/2025 ügyiratszámú, 2025. november 4-én közműkezelői nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.

7.8. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 410962082 és 671760205 számú E-közmű azonosítók alatt adott, 2025. október 21-én kelt közműkezelői nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.

7.9. A **PickUp Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 410962082 és 671760205 számú E-közmű azonosítók alatt adott, 2025. november 20-án kelt közműkezelői nyilatkozataiban, valamint a 2025. november 19-én kelt kezelői és tulajdonosi nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

7.10. Az **ÉDV Északdunántúli Vízmű Zrt.** 410962082 számú E-közmű azonosító alatt adott, 2025. november 24-én kelt közműkezelői nyilatkozatában, valamint az EDV-OK25/000767-2/2025 iktatószámú, 2025. október 28-án kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

7.11. A **Komáromi Vízitársulat** 89/2025. iktatószámú, 2025. november 21-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

*„...a 3+440 Kocs-Kisigmándi ér, annak mellékleteként megküldött 22\_1D4\_04.01\_E\_V01 és 22\_1B16\_02.01.E\_V01 hídépítés általános terv alapján a hozzájárulásunkat a tárgyi munkához megadjuk.*

*E hozzájárulás nem mentesít egyéb – tulajdonosi – hozzájárulás megszerzése alól.*

*...”*

7.12. Az önkormányzatok részéről

- **Nagyigmánd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 423-16/2025. sz., 2025. november 6-án kelt – megtagadó – közútkezelői hozzájárulásában és a lehatárolási tervre vonatkozó hozzájárulásában,
- **Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Aljegyző** KIS/203-43/2025 ügyiratszámú, 2025. november 6-án kelt közútkezelői hozzájárulásában,

- **Kisigmánd Község Önkormányzatának Polgármestere** KIS/203-44/2025 ügyiratszámú, 2025. november 6-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában,
- **Mocsa Község Önkormányzata** MOC/1664-2/2025 ügyiratszámú, 2025. október 29-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában, befogadói nyilatkozatában,
- **Nagyigmánd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 1361-41/2025 számú, 2025. november 5-én kelt közútkezelői hozzájárulásában,
- **Nagyigmánd Nagyközség Polgármestere** 1361-41/2025 számú, 2025. november 5-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában

foglaltakat – az M200 autópályát érintő szakaszaiban – be kell tartani.

- 7.13. A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 51426-1/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. október 27-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglaltakat – az M200 autópályát érintő szakaszaiban – be kell tartani.

## 8. További rendelkezések:

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékai [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével – az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 8.3. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 8.4. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.5. A jelen engedély tárgyát nem képező, – a tervdokumentáció által tartalmazott – kapcsolódó közlekedési építményeket a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélyei alapján kell megvalósítani.
- 8.6. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.7. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 8.8. Az Építendő kötelek a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.

- 8.9. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.10. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 8.11. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.12. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.13. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.14. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.15. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az UVATERV Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (7. 173.270,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

## I N D O K O L Á S

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-2501 számú, 500/2025/4980 hivatkozási számú, 2025. november 14-én kelt kérelmében az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között, 22. szakasz (0+000 – 5+500 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az általa 52.700 generáltervezői tervszámon, 2025. október 13-án készített, „M200 autótűt tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22. vonalszakasz 0+000 km sz. – 5+500 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

|            |                                                                                                                                                            |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0.C0       | Forgalmi vizsgálat                                                                                                                                         |
| 0.C4       | Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer                                                                                                                  |
| 22. 1.A0   | Általános – M1–M200 távlati csomópont                                                                                                                      |
| 22. 1.A1   | Útépités – Autóút                                                                                                                                          |
| 22. 1.A2   | Útépités – Országos közutak                                                                                                                                |
| 22. 1.A3   | Útépités és forgalomtechnika – Egyéb utak                                                                                                                  |
| 22. 1.B1.1 | Hídépítés – B001K j. pálya felett híd az M1 ap. 81+985 km sz-ben az M200 féldirekt 'H' jelű ág 0+677,49 km sz-e átvezetésére                               |
| 22. 1.B1.2 | Hídépítés – B002K j. pálya felett híd az M1 ap. 82+705,00 km sz-ben az F827k j. földút átvezetésére                                                        |
| 22. 1.B1.3 | Hídépítés – B003 j. pálya felett híd az M1 ap. 82+180 km sz-ben az M200 autóút távlati nyomvonalának 0+000 km sz-e és a gyűjtő-elosztó pályák átvezetésére |
| 22. 1.B1.4 | Hídépítés – B015 j. pálya felett híd az M200 autóút 1+580,96 km sz-ben az F015k j. földút átvezetésére                                                     |
| 22. 1.B1.5 | Hídépítés – B027 j. pálya felett híd az M200 autóút 2+700,81 km sz-ben az F027k j. földút átvezetésére                                                     |
| 22. 1.B1.6 | Hídépítés – B034 j. pályahíd az M200 autóút 3+440,21 km sz-ben a Kocs-Kisigmándi-ér korrekciója, F034k földút és kisemlős átjáró felett                    |
| 22. 1.B1.7 | Hídépítés – B047 j. pálya felett híd az M200 autóút 4+798,61 km sz-ben a 8136 j. út (Nagyigmándi csp.) és távlati kerékpárút átvezetésére                  |
| 22. 1.C1   | Forgalomtechnika – Autóút                                                                                                                                  |
| 22. 1.C2   | Forgalomtechnika – Országos közutak                                                                                                                        |
| 22. 1.C3   | Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv                                                                                                    |
| 22. 1.D1   | Vízépítés – Autóút                                                                                                                                         |
| 22. 1.D2   | Vízépítés – Országos közutak                                                                                                                               |
| 22. 1.D3   | Vízépítés – Egyéb utak                                                                                                                                     |
| 22. 1.D4   | Vízépítés – Mederkorrekciók és levezető medrek                                                                                                             |
| 22. 1.E1   | Környezetvédelem – Összefoglaló                                                                                                                            |
| 22. 1.E2   | Környezetvédelem – Védőkerítés                                                                                                                             |
| 22. 1.F1   | Növénytelepítés                                                                                                                                            |
| 22. 1.F2   | Rekultiváció                                                                                                                                               |
| 22. 1.G0   | Közmű genplan                                                                                                                                              |
| 22. 1.G1.1 | Hírközlés – Magyar Telekom                                                                                                                                 |
| 22. 1.G1.1 | Hírközlés – Infranet                                                                                                                                       |
| 22. 1.G2.1 | Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek – Közcélú hálózatok                                                                                           |
| 22. 1.G2.2 | Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek – Tér- és közvilágítás                                                                                        |
| 22. 1.G2.3 | Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek – ÜHK berendezések belső energiaellátása                                                                      |
| 22. 1.G3   | Nagyfeszültségű villamos vezetékek                                                                                                                         |
| 22. 1.G4   | Vízellátás, csatornázás                                                                                                                                    |

|            |                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22. 1.G9   | Üzemi hírközlés                                                                                         |
| 22. 1.H1   | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Útépítés                   |
| 22. 1.H2.1 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B001k j. műtárgy |
| 22. 1.H2.2 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B002k j. műtárgy |
| 22. 1.H2.3 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B003 j. műtárgy  |
| 22. 1.H2.4 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B015 j. műtárgy  |
| 22. 1.H2.5 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B027 j. műtárgy  |
| 22. 1.H2.6 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B034 j. műtárgy  |
| 22. 1.H2.7 | Geotechnika – Talajvizsgálati jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés B047 j. műtárgy  |
| 22. 1.J1.1 | Magasépítés – Igmándi pihenőhely jobb oldali wc épület                                                  |
| 22. 1.J1.2 | Magasépítés – Igmándi pihenőhely bal oldali wc épület                                                   |
| 22. 1.J1.3 | Magasépítés – Igmándi pihenőhely parkoló lefedés                                                        |
| 22. 1.L    | Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv                                                                |
| 22. 1.O1   | Humuszgazdálkodás                                                                                       |
| 22. 1.T    | Terület-igénybevételi terv                                                                              |

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, melynek alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- teljeskörűen és lezártan e-közmű hozzájárulásokat,
- teljeskörűen a közútkezelői és egyéb nyilatkozatokat,
- a hidak vonatkozásában – hidanként – az érintett kezelők név- és címjegyzékét, a hídkezelők megnevezését, valamint a keresztezett akadályok kezelőinek megnevezését a keresztezett akadály megjelölésével, továbbá az előbbi kezelők építési engedélyezéshez adott, még hiányzó kezelői hozzájárulásait,
- az engedélyezési tervdokumentációt papír alapon 3 példányban,
- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Hivatalom az Ügyfelet a BP/0801/00748-5/2025. számú, 2025. november 20-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0801/00748-2/2025. számú, 2025. november 17-én kelt végzésemben értesítettem.

A BP/0801/00748-4/2025. számú, 2025. november 17-én kelt levelemmel

- az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szőlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete 10. táblázatában megjelölt, hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szőlő 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésben érintett szerveket, valamint
- az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket

megkerestem, hogy az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásaikat, illetve nyilatkozataikat, szakvéleményeiket megadják.

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 11000/7581-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

*„A tárgyi autót út építésének engedélyezésével kapcsolatban az UVATERV Zrt. 52.700. munkaszámú tervdokumentációjának tanulmányozását követően alakítottam ki álláspontomat, mely alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Jelen szakhatósági hozzájárulás csak erre az eljárásra és egyszeri alkalomra szőlő, az adott tárgyban szükséges további, valamint az eredménytelen eljárás miatt megismételt eljáráshoz szükséges szakhatósági hozzájárulást ismételtlen meg kell kérni.*

*A szakhatósági hozzájárulás kiadására vonatkozóan a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztályának hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szőlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint az 1. sz. mellékletének 10. táblázatában meghatározottak alapján állapítottam meg.”*

**A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 15989-7/2025/h Nyt. számú, 2025. november 27-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

*„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szőlő 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.*

*A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szőlő 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szőlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szőlő 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.*

*Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szőlő 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”*

**Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** MOC/1743-4/2025 számú, 2025. november 21-én kelt – Mocsai Községre vonatkozóan a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

*Mocsai Község Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló Mocsai Község Képviselő-testület 7/2022. (VII. 13.) önkormányzati rendeletével elfogadott egységes szerkezetbe foglalt településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával a benyújtott terv nem ellentétes.*

*A tervezési terület a településképp védelméről szóló 7/2019. (XI. 22.) sz. önkormányzati rendeletben felsorolt védett épített örökség körébe tartozó ingatlanokat nem érinti, így a terv megfelel a helyi követelményeknek. A tervezés helyi védetség körébe tartozó természeti értéket nem érint.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.*

*A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján adtam meg.*

*Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 23. és 24. pontja állapítja meg, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”*

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya a KE/4/1348-2/2025 ügyszámú, 2027. december 4-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából a **Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására és a szakhatósági állásfoglalás kiadására **Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** jelölte ki.

**Nagyigmánd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 1361-64/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Kisigmánd község** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...Mocsai Közös Önkormányzati Hivatal Kisigmándi Kirendeltség Aljegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 23. § (4) bekezdése alapján kizárási ok fennállása miatt Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály KE/4/1348-2/2025. számú, eljáró szakhatóságot kijelölő végzése alapján az eljárásból kizárásra került.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztály KE/4/1348-2/2025. sz. kijelölő végzése hatóságomat jelölte ki az építési engedélyezés ügyében közreműködő szakhatóságként.

1. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 24. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében, mely alapján a települési önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a jegyzői hatáskörbe tartozó környezeti elem védelme, illetve tevékenység kapcsán a feladat- és hatáskörbe utalt környezetveszélyeztetés előfordulásának lehetőségét megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal önkormányzati rendelettel védett természeti területet nem érint, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

2. Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtásra kerülő hatósági engedélyezési tervdokumentációban foglaltak Kisigmánd Község Önkormányzatának 7/2002. (X. 14.) KT sz. rendelettel elfogadott és többször módosított Helyi Építési Szabályzatával, valamint a területre irányadó Szabályozási Tervvel ellentétesek, a tervezett nyomvonal Kisigmándi területén húzódó szakasza jelenleg nincs összhangban a településrendezési tervvel, tárgyi létesítmény nyomvonalának beillesztése Kisigmánd Község Önkormányzat településrendezési tervébe folyamatban van.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – tekintettel arra, hogy tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. sorában, Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása." projekt megnevezés alatt szerepel, így – mint kiemelt beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) hatálya alá tartozik – a Törvény 195. § (13) bekezdése szerint, Közcélú nyomvonalas építmény esetén az építési engedély iránti kérelmet – a településrendezési tervnek a 194. § (1) bekezdése szerinti törvénnyel vagy rendelettel való összhangja hiányában – a 194. § (1) bekezdése szerinti törvény vagy rendelet követelményeinek megfelelően kell elbírálni. Ebben az esetben az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatát nem kell beszerezni. Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A településrendezési követelményeknek és Kisigmánd Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 7/2002. (X. 14.) önkormányzati rendeletének való megfelelés kialakítása - melyre településrendezési szerződés keretein belül kerül sor - folyamatban van, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglalt kikötéssel adtam meg.

Döntésem jogalapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr). 56. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az ügyben a Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője hatáskörét és illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 15. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatának 23. és 24. soraiban foglaltak rögzítik.

Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak egy példányát – ügyiratszámunk feltüntetésével – szakhatóságunknak megküldeni szíveskedjék."

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya a KE/4/1349-2/2025 ügyszámú, 2027. december 4-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából a Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására és a szakhatósági állásfoglalás kiadására Ács Város Jegyzőjét jelölte ki.

Ács Város Jegyzője ACS/2161-2/2025 iktatószámú, 2025. december 15-én kelt – Nagyigmánd nagyközség vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„...Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Budapesti Főváros Kormányhivatala Országos Közút és Hajózási Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály BP/0801/00748- 4/2025. számon iktatott megkeresésére kizárási

okot jelentett be és kérte más eljáró hatóság kijelölését, mivel Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatala az eljárásban tulajdonosként érintett.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya KEF/4/1349-2/2025 számú végzésében Ács Város Jegyzőjét jelölte ki az állásfoglalás megadására.

Az UVATERV Zrt. által tervezett, 52.700 tervszámú műszaki leírást és a helyszínrajzot áttanulmányoztam.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2021. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelete Nagyigmánd Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (módosítások: 19/2023. (XI. 27.) önkormányzati rendelete előírásainak megfelelő, településrendezési akadályja nincs.

Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata nem alkotta meg Környezetvédelemre és természetvédelemre vonatkozó helyi rendeletét, ezért ezt az eljárás során nem tudtam figyelembe venni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § és 56. § alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § alapján zártam ki.

Szakhatósági hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 10. táblázata, míg illetékességem a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályának KEF/4/1349-2/2025 számú végzése állapítja meg.

A kiadmányozási jog Ács Város Jegyzőjének ACS/1075-2/2025 számú 2025. október 1. napjától hatályos kiadmányozási szabályzatában foglaltakon alapul.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** 13205/3/2025. ügyszámú, 2025. december 4-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...Az 52700\_M200\_22\_1\_ENGEDELYEZESI\_TERV\_V01 weboldaltól letöltött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az M200 autót M1 (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 22. szakasz (0+000 -5-500 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása vizsgálata vonatkozásában a Csém 081/2, 081/3, 081/4, Mocska 0343/10, 0343/7, 0343/8, 0343/9, 0314/4, 0331/9, 0331/2, 0308/12, 0308/11, 0308/10, 0341/3, 0341/5, 0341/2, 0331/5, 0331/6, 0311/7, 0311/6, 0311/5, 0311/4, 031/3, 0311/2, 0338/1, Kisigmánd 0188/3, 0189/2, 0190/2, 0200/2, 0217/2, 0217/3, 0217/4, 0217/5, 0217/6, 0217/7, 0217/8, 0217/9, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481/1, 481/2, 48, 483, 488, 489, 490, 491, 493, 0227/5, 0227/42, 0227/16, 0227/45, 0231/7, 0231/8, Nagyigmánd 080/29, 080/28, 080/26, 080/36, 080/25, 080/24, 080/23, 080/55, 080/35, 0110/28, 0110/27, 0110/26, 0110/25, 0110/24, 0110/23, 0246/27, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/38, 0246/32, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0250/4, 0250/3, 0250/13, 0250/12, 080/52 helyrajzi számú földrészleteket érintően termőföld terület más célú hasznosítására kerül sor.

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tft. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más

hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 11. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás és a kiemelt közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő kiemelt jelentőségű ügy esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

A földvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás még nem rendelkezik a termőföld terület igénybevételéhez kapcsolódó engedélyekkel, azonban a Csém külterület 081/3, 081/6, Kisigmánd külterület 0188/3, 0189/4, 0200/2, 0217/2, 0217/3, 0217/4, 0217/5, 0217/6, 0217/7, 0217/8, 0217/9, 0227/5, 0227/16, 0227/42, 0227/45, 0231/7, 0231/8, Kisigmánd zártkert 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481/1, 481/2, 482, 483, 488, 489, 490, 491, 493, 529, 530, 531, 532, Mocska külterület 0308/10, 0308/36, 0308/38, 0311/11, 0311/3, 0311/4, 0311/17, 0311/19, 0311/21, 0314/4, 0331/2, 0331/6, 0331/16, 0331/22, 0338/1, 0341/5, 0341/8, 0341/14, 0343/7, 0343/9, 0343/17, 0343/21, Nagyigmánd külterület 080/23, 080/24, 080/25, 080/26, 080/28, 080/29, 080/35, 080/36, 080/52, 080/55, 083/2, 0110/23, 0110/24, 0110/25, 0110/26, 0110/27, 0110/28, 0246/25, 0246/26, 0246/27, 0246/28, 0246/29, 0246/30, 0246/31, 0246/32, 0246/33, 0246/34, 0246/35, 0246/36, 0246/37, 0246/38, 0250/3, 0250/12, 0250/13, 0250/4 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában az ingatlanügyi hatóságnál 13182/2025. szám alatt eljárás van folyamatban.

A Tfv. 13. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a határozat időbeli hatályán belül ugyanazon földrészletnek azonos területére benyújtott más célú hasznosítás iránti kérelmet – a 15. § (1a) bekezdésében és a 15/C. §-ban meghatározott esetek kivételével – vissza kell utasítani.

A Tfv. 1. § törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket – a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is. A Tfv. 8. § alapján az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében termőföld területek esetében. A szakkérdés vizsgálatával összefüggésben eljárási költség nem merült fel.

A szakkérdés vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság a Tfv. 8. §, és 8/A. §-ban foglaltak érvényesülését vizsgálja.

Hatóságom hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja valamint a 37. § (1) bekezdése, illetékességéről a 3. § (3) bekezdés b) pontja rendelkezik.

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály**  
KE/040/2079-2/2025. iktatószámú, 2025. november 20-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez csatolt 52.700 tervszámú „M200 autótér tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22.1. vonalszakasz 0+000 km sz. (M1 autópálya csomópont) – 5+500 km sz. (Mór) között ENGEDÉLYEZÉSI TERV O1. HUMUSZGAZDÁLKODÁS” című (Készítette: UVATERV Zrt. 1146 Budapest, Hermína út 17.) tervdokumentációhoz melléklet Sz-004/m200-komárom-esztergom-vm-

végleges/2025. munkaszámú talajvédelmi terv (Készítette: Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő, nyilvántartási száma: 024/2010.) alapján megállapítható, hogy a területen fellelhető humuszos talaj mentésére és hasznosítására tervezett intézkedések a talajvédelmi követelményeknek megfelelnek, a dokumentációk a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (Rendelet) 2. melléklet 2.4.1 és 2.4.2 pontja szerinti tartalommal készültek.

A talajvédelmi előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tft.) 43. § (1-3), 44. § (1-4), 48. § (3), valamint 55. § (1-4) bekezdéseiben, valamint a fent megjelölt talajvédelmi és humuszgazdálkodási tervben foglaltakon alapulnak, melyek megtartása mellett a termőföldek minősége megővhető. A tervek nem számolnak feleslegesen keletkező humuszos talajmennyiséggel, ettől függetlenül a mentett és felhasználásra kerülő humuszos talajmennyiségekről naprakész nyilvántartást kell vezetni és ellenőrzés esetén azt be kell mutatni. Amennyiben a humuszos talaj felhasználása a meghatározott feltételek mellett nem biztosítható a beruházás területén belül, úgy az elszállított humuszos talajmennyiség után, annak minőségétől függően, talajvédelmi járulékot kell fizetni. Amennyiben a beruházó nem biztosítja a mentett humuszos talaj minőség szerinti elkülönítését, úgy a talajvédelmi járulék a magasabb összegben kerül meghatározásra. A talajvédelmi járulék összegét a talajvédelmi hatóság a beruházó kérelme vagy a hatóság ellenőrzése alapján külön eljárásban állapítja meg. A tervek nem számolnak a beruházás területén kívül, termőföldön történő humusztérítéssel, ezért erre vonatkozó feltételek nem kerültek meghatározásra. A dokumentáció alapján a vízelvezetés talajvédelmi szempontból megfelelően biztosított, terv szerinti megvalósítás esetén a szomszédos termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Osztályom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) és 52. § (1) bekezdései állapítják meg.

A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/ 6686-3/2025. ügyiratszámú, 2025. november 27-én kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A tárgyi megkeresés kapcsán a beruházással érintett nyomvonalak az Országos Erdőállomány Adattárban erdő- és egyéb részleteként nyilvántartott területeket érintenek, így a tervezett beruházás erdőterület igénybevételével jár.
- A jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. pontja értelmében kiemelt jelentőségű.
- A tervezett egyéb utak és létesítmények az M200-as autópálya létesítésének megvalósítása kapcsán szükségesek.
- A tervezett tevékenység erdőterületet érintő munkáinak megkezdéséhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § (1) bekezdés b) pontja és 78. § (2) bekezdése alapján.
- Az igénybevétel engedélyezése kapcsán az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében szükséges közérdekkel való összhang a tárgyi igénybevétel kapcsán fennáll, miután az ugyanezen § (4) bekezdése alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetén ezt vélelmezni kell. Az igénybevétel kivételességét a beruházás jellegére és a tervezett nyomvonalvezetésére tekintettel fogadtam el.
- Az Evt. 82. § (4) bekezdése szerint az erdővédelmi járulék helyett csereerdősítést kell előírni, melyhez az Evt. 79. § (3b) bekezdés alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a beruházónak az Evt. 1. sz. mellékletben meghatározott valamelyik állami erdészeti társasággal kötött, a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződését.
- Erdő igénybevételére vonatkozó engedély kiadása – ez irányú kérelem hiányában – még nem történt meg.

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy az erdő igénybevétele a tárgyi beruházás kapcsán engedélyezhetőnek mutatkozik. Az erdőt érő hatások az igénybevett területek esetében a csereerdősítési kötelezettség mellett nem minősülnek jelentősnek, a szomszédos és környező erdők esetében számottevő káros hatás nem várható.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** KE/028/687-4/2025 számú, 2025. december 4-én kelt örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, valamint a beruházást megelőző vizsgálatok alapján a tervezési területen számos régészeti lelőhely érintettségével kell számolni. Az örökségvédelmi jogszabályokban megfogalmazottak alapján a régészeti lelőhelyek területét a kivitelezési munkálatokat megelőzően, vagy azokkal párhuzamosan szakszerű régészeti közreműködéssel mentesíteni kell. Ezen közreműködés részletei tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) végleges változatában („ERD-2.”) szereplő „feltárási projektterv” a mértékadó.

Mindezen feltételek teljesülése, betartása esetén az építési engedélytől való eltérés örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

**A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** KE/041/04068-4/2025 ügyiratszámú, 2025. december 1-jén kelt ügyféli nyilatkozatában (rendelkező rész 6. pontja) foglaltakat az alábbiakkal indokolta:

„...Tájékoztatom továbbá, figyelemmel arra, hogy tárgyi megvalósításra, illetve az azt befoglaló teljes projektre a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3921-89/2022. számon környezetvédelmi engedélyt adott, mely kiterjed a Főosztály egyes szakterületeihez tartozó kérdések vizsgálatára és szabályozására is, a jelen megkeresésben foglaltak (és a befoglaló projekt) vonatkozásában hatáskörrel nem rendelkezem.”

Az ügyféli minőségben – tűzvédelem vonatkozásában – megkeresett Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- a 36100/1238-1/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 20-án kelt végzésével Hivatalom BP/0801/00748-2/2025. iktatószámú, 2025. november 17-én kelt, „Értesítés eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről” tárgyú végzését, valamint
- a 36100/1237-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 20-án kelt végzésével Hivatalom BP/0801/00748-4/2025. iktatószámú, 2025. november 17-én kelt „Szakhatóságok, szakkérdéssel érintett szervek, ügyfelek megkeresése” tárgyú levelét

átette a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Főosztály részére.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02871/003 számú, 2025. november 11-én kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Ezúton nyilatkozunk, hogy az UVATERV Zrt. 52.700 számú (2025. október 13.) tervdokumentációjának „L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek.”*

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02871/004 számú, 2025. november 11-én kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Ezúton nyilatkozunk, hogy az UVATERV Zrt. 52.700 számú (2025. október 13.) tervdokumentációjának „B1 Hídépítés” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópálya 22. vonalszakaszát (0+000 km sz. – 5+500 km sz. között) érintően a pálya feletti műtárgyak építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.”*

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02871/005 számú, 2025. november 11-én kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Ezúton nyilatkozunk, hogy az UVATERV Zrt. 52.700 (2025. október 13.) számú tervdokumentációját Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópálya 22. vonalszakasz (0+000 km sz. – 5+500 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.”*

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02871/008 számú, 2025. november 13-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglalt előírását a határozat rendelkező részének 7.1. pontjában előírtam. Előírását az alábbiakkal indokolta:

*„...Az Nvtv. és a Korm. rendelet értelmében MKIF Zrt., mint a működtetési jog jogosultja, jogosult és köteles a fenti jognyilatkozatot megtenni.*

...

*Jelen nyilatkozat a hivatkozott közútkezelői hozzájárulás lejártáig, de legfeljebb két évig érvényes.”*

A **Magyar Közút NZrt.** MK-48801/2/2025 iktatószámú, 2025. november 5-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglalt – az M200 autópályára vonatkozó – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.2. pontjában előírtam.

Az **Iberdrola Magyarország Kft.** 2025/11/10/K1 iktatószámú, 2025. november 10-én kelt közmű üzemeltetői és tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat betartását a határozat rendelkező részének 7.3. pontjában előírtam.

A közműkezelőknek a 410962082 számú E-közmű azonosító alatt adott közműkezelői nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.4. – 7.10. pontjaiban előírtam.

A **Komáromi Vizitársulat** 89/2025. iktatószámú, 2025. november 21-én kelt hozzájárulásban foglaltakat betartását a határozat rendelkező részének 7.11. pontjában előírtam.

**Dr. Lukács József Sebestyén**, a Kocs-Kisigmánd ér tulajdonosa az érintett Nagyigmánd 079 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó tulajdonosi és csapadékvíz befogadói hozzájárulását a 2025. októberi nyilatkozatában – feltétel nélkül – megadta.

Az önkormányzatok részéről adott

- közútkezelői hozzájárulásaiban,
- tulajdonosi hozzájárulásaiban,
- vízfolyáskezelői minőségben adott befogadói hozzájárulásaiban

foglalt – az M200 autópályát érintő vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.12. pontjában előírtam.

A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 51426-1/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. október 27-én kelt közösségi közlekedési szolgáltatói nyilatkozatában foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.13. pontjában előírtam.

Az Ügyfél 2025. december 5-én a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

A Nagyigmándi csomópont ideiglenes végcsomóponti forgalomtechnikai kialakításának megtervezését és a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli terv Hivatalomhoz történő benyújtását írtam elő a határozat rendelkező részének 2.2. pontjában, tekintettel arra, hogy az M200 autópályát 0+000 és az 5+500 km szelvények közötti szakaszának forgalomba helyezése 2029-ben tervezett, míg a követő szakasz forgalomba helyezése – három évvel később – 2032-ben tervezett.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos úti- és közlekedési utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-Szalamandra Kft. által Tsz.: 875-1 tervszámon 2025. augusztus 29-én készített „M200 autópályát 22., 23., 24. vonal szakaszok 0+000 – 60+300 km szelvények között Engedélyezési tervi fázis” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak 2025. szeptember 15-i lezáró jegyzőkönyvében elfogadott és részben elfogadott javaslatok az engedélyezési tervdokumentációban átvezetésre kerültek – melyről az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-2501 számú, 500/2025/4980 hivatkozási számú, 2025. november 14-én kelt kérelmében is nyilatkozott –, így a határozat rendelkező részében a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján előírást nem kellett tennem.

A tárgyi útszakasz a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3273-85/2025. ügyiratszámú, 2025. július 2-án kelt, „A Komárom – Kisigmánd (M1 autópályája) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópályája) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása” tárgyú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az úti- és közlekedési előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett úti- és közlekedési előírások alkalmazása kötelező.

Az úti- és közlekedési szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Úti- és közlekedési Bizottság egyedi szakmai állásfoglalást adott ki 72/2025. (III. 26.), 186/2025. (VI. 25.) és 285/2025. (X. 15.) számokon, melyeket döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Úti- és közlekedési Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő úti- és közlekedési előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő úti- és közlekedési előírások betartása érdekében írtam elő.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, e-UT 03.07.53 és e-UT 04.04.13 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A benyújtott dokumentációk a hidak vonatkozásában – a rendelkező részben előírtak betartásával – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A rendelkező rész 3.1.24. pontjában előírtam a B047. j. híd próbaterhelését, tekintettel arra, hogy a beépítendő feszített hídgerenda viszonylag új típus, gyakorlati tapasztalat egyelőre nincs.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságait – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint - igazolták.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között, 22. szakasz (0+000 – 5+500 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei építését engedélyeztem.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, azaz 2025. december 16. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2025. december 15-én érkezett be Hivatalomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00748-2/2025. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejártá előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Az eljárás során szakhatóságként közreműködő **Nagyigmánd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 1361-64/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Kisigmánd község** vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv – jelenleg – nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 8.3. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás  
főosztályvezető

**Melléklet:**

1. sz. melléklet      A **Magyar Közút NZrt.** MK-48801/2/2025 iktatószámú, 2025. november 5-én kelt közútkezelői hozzájárulása

**Kapják:**

**ENGEDÉLYES, ÉPÍTETTŐ, BERUHÁZÓ**

1. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.      32028713

**SZAKHATÓSÁGOK**

|                                                     |                 |
|-----------------------------------------------------|-----------------|
| 2. Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály       | KRID: 210267399 |
| 4. Mocsai Község Önkormányzat Jegyzője              | KRID: 156215951 |
| 5. Mocsai Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője     | KRID: 508066114 |
| 6. Kisigmánd Község Önkormányzat Jegyzője           | KRID: 647005180 |
| 7. Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata Jegyzője     | KRID: 456726114 |
| 8. Ács Város Jegyzője                               | KRID: 706193930 |

**SZAKKÉRDÉSBEN ÉRINTETT SZERVEK**

|                                                                                                                 |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 9. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály<br>Földhivatali Osztály 2.                 | KRID: 429464758 |
| 10. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal<br>Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály           | KRID: 512576958 |
| 11. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály<br>Erdőfelügyeleti Osztály                                | KRID: 200822776 |
| 12. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal<br>Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály | KRID: 521109759 |

13. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal  
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály  
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály KRID: 574479731

#### ÜGYFELEK

14. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KRID: 466546336
15. Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)  
KRID: 515531100
16. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága  
Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály KRID: 469506375

#### ORSZÁGOS KÖZUTAK KÖZÚTKEZELŐI

17. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 32028713
18. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. 32028610
19. Magyar Közút NZrt. Központ KRID: 153207128
20. Magyar Közút NZrt. Komárom-Esztergom Vármegyei Igazgatóság KRID: 153207128

#### ÖNKORMÁNYZATI ÚTKEZELŐK

21. Mocsa Község Önkormányzata KRID: 156215951
22. Kisigmánd Község Önkormányzata KRID: 647005180
23. Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata KRID: 456726114

#### KÖZMŰKEZELŐK, EGYÉB NYOMVONALAS LÉTESÍTMÉNYEK KEZELŐI

24. Komáromi Vízitársulat Cégkapu: 10088609
25. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 10741980
26. ÉDV Észak-dunántúli Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 11186748
27. Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Részvénytársaság 10773381
28. PRO M Zrt. (korábban: MVM NET Távközlési Szolgáltató  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság) 13619244
29. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. 13937856
30. PICKUP Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 10435953
31. Iberdrola Renovables Magyarország Kft. 12843583
32. Nemzeti Földügyi Központ KRID: 223489318
33. Dr. Lukács József Sebestyénné 2942 Nagyigmánd, József Attila utca 45.

#### TÖMEGKÖZLEKEDÉSI SZOLGÁLTATÓ

34. MÁV Személyszállítási Zrt. 13834492

**EGYÉB ÉRINTETT**

35. Építési és Közlekedési Minisztérium  
Közbeszerzésekért, társaságfelügyeletért és vagyongazdálkodásért  
felelős helyettes államtitkárság Koncessziós Főosztály KRID: 160735384
36. Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
Koncessziós Szerződéseket Ellenőrző Igazgatóság KRID: 153207128

**TÁRSHATÓSÁG**

37. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal  
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Ütügyi Osztály KRID: 114556998

**TERVEZŐK**

38. UVATERV Zrt. (szakasztervező) 10867156
39. Kontúr Csoport Kft. (generáltervező) 12921092