



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00754-26/2025
Ügyintézők: Bognár Géza (út)
Máté Éva (híd)
Telefon: +36 1 474 1775
+36 1 474 1793
Tárgy: Az M200 autót M1 autópálya
(Komárom térsége) – és M8 autót
(Sárbogárd térsége) között, 25B
szakasz 70+340 km sz. – 81+000 km
sz. között és kapcsolódó közlekedési
építményei építési engedélyezési
eljárása

H A T Á R O Z A T

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-10677 számú, 25/11.14/17870-E iktatószámú, 2025. november 14-én kelt kérelme, az általa 23.113 tervszámon, 2025. október 10-én készített, „M200 autót tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25B vonalszakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között” tárgyú tervdokumentációban foglaltak, az Ütügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 29/2024. (II. 28.), 195/2024. (XII. 18.), 71/2025. (III. 26.), 72/2025. (III. 26.), 73/2025. (III. 26.), 74/2025. (III. 26.), 104/2025. (IV. 16.), 105/2025. (IV. 16.), 186/2025. (VI. 25.), 284/2025. (X. 15.), 285/2025. (X. 15.) és 287/2025. (X. 15.) számon kiadott – ÚB határozatait, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintett szervek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatait alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel az

M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között,

25B szakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között

és kapcsolódó közlekedési építményei

építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Jelen építési engedély a felsorolt építmények építésére és bontására vonatkozik:

- M200 autópálya 70+340 - 81+000 km sz. közötti szakasz főpálya,
- csomópontjai:
 - 7201 j. úti (Úrhidai) csomópont, „A”, „B1”, „B2”, „C1”, „C2” és „D” jelű csomóponti ágai,
 - M7 autópálya csomópont „A”, „B”, „C”, „D”, „E”, „F”, „G” és „H” jelű csomóponti ágai, valamint az M200 autópálya jobb és bal oldali gyűjtő-elosztó pályái,
 - 63. sz. főúti csomópont „A”, „B”, „C” és „D” jelű csomóponti ágai,
- műtárgyai:
 - B714 j. pálya feletti híd, az M200 autópálya átvezetése a B2 j. csomóponti ág alatt az M200 autópálya 71+411,07 km szelvényében,
 - B722 j. pályahíd, az M200 autópálya átvezetése a 7. sz. főút felett az M200 autópálya 72+289,64 km szelvényében,
 - B744/1 j. pályahíd, az M200 autópálya átvezetése az M7 autópálya felett az M200 autópálya 74+494,98 km szelvényében,
 - B747 j. pályahíd, az M200 autópálya átvezetése az F j. csomóponti ág felett az M200 autópálya 74+739,14 km szelvényében,
 - B751 j. pályahíd, az M200 autópálya átvezetése a 6214 sz. út felett az M200 autópálya 75+136,56 km szelvényében,
 - B752 j. pályahíd, az M200 autópálya átvezetése a 30 sz. vasútvonal felett az M200 autópálya 75+263,33 km szelvényében,
 - B760 j. pálya feletti híd, az M200 autópálya átvezetése a 6214 sz. út alatt az M200 autópálya 76+034,88 km szelvényében,
 - B765 j. pálya feletti híd, az M200 autópálya átvezetése vadátjáró alatt az M200 autópálya 76+524,34 km szelvényében,
 - B789 j. pálya feletti híd, az M200 autópálya átvezetése a 63 sz. főút alatt az M200 autópálya 78+962,18 km szelvényében,
 - B800 j. pályahíd, az M200 autópálya átvezetése a 44 sz. vasútvonal és V0 vasútvonal felett az M200 autópálya 80+054,83 km szelvényében,
 - B744/2 j. pályahíd, az F j. csomóponti ág átvezetése az M7 autópálya felett a csomóponti ág 0+330,15 km szelvényében,
- zajárnyékoló falai:
 - bal oldalon:
 - B4b jelű zajárnyékoló fal az M200 autópálya 70+340 - 70+722,8 km szelvényei között (382,8 m hosszban),
 - B5 jelű zajárnyékoló fal az M200 autópálya 71+010 - 71+220 km szelvényei között (210 m hosszban),
 - B6 jelű zajárnyékoló fal az M200 autópálya 71+236 - 71+380 km szelvényei között (144 m hosszban),
 - B7 jelű zajárnyékoló fal az M200 autópálya 71+669 - 72+338 km szelvényei között (85,2 m hosszban),
 - B8 jelű zajárnyékoló fal az M200 autópálya 71+172,2 - 71+257,4 (a C2 jelű ág 0+218,1 - 0+125) km szelvényei között (85,2 m hosszban),

jobb oldalon:

- J1 jelű zajárnyékoló fal szakasz az M200 autótűt 71+894 - 72+409 km szelvényei között (515 m hosszban).

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízelvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépítés, vízépítés:

Az M200 autótűt 70+340 – 81+000 km szelvények közötti szakasza helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.), mint szakasztervező által 23.113 tervszámon, 2025. október 10-én kelt, „M200 autótűt tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25B vonalszakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1 Útépítés – Autótűt” a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit az „A1 Vízépítés – Autótűt” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentációi alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

Tervezési alapadatok:

Az M200 autótűt a 70+340 – 81+000 km sz. között

Tervezési osztály: K.II.

Környezeti körűlmény: A

Tervezési sebesség: 110 km/h

Forgalmi sávok: mindkét oldalon 2 db forgalmi sáv + 1 db üzemi sáv (2x2+üzemi sáv)

A tervezett M200 autótűt főbb keresztmetszeti adatai:

A 70+340 – 74+606.73 km sz. között

Koronaszélesség: 24,60 m

Elválasztó sáv:

szélessége: 3,60 m

burkolt

oldalesés: befelé 8%

közűti visszatartó rendszer: 2 soros beton terelőelem

Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv + 2x1 üzemi sáv

Forgalmi sávok szélessége:

belső oldalon: 3,50 m

külső oldalon: 3,50 m

Gyűjtő-elosztó-, gyorsító-, lassítószáv szélessége: 3,50 m

Üzemi sáv: 2,50 m

Padka:

folyópálya szakaszon: 1,00 m

gyűjtő-elosztó-, gyorsító-, lassítószáv mellett: 1,75 m

Rézsűhajlás (3,0 m-nél alacsonyabb töltés esetén): 1:2,5

Zajárnyékoló fal létesítése szükséges az alábbi helyeken:

bal oldalon:

- B4b jelű zajárnyékoló fal az M200 autótút 70+340 - 70+722,8 km szelvényei között (382,8 m hosszban)
- B5 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótút 71+010 - 71+220 km szelvényei között (210 m hosszban)
- B6 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótút 71+236 - 71+380 km szelvényei között (144 m hosszban)
- B7 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótút 71+669 - 72+338 km szelvényei között (85,2 m hosszban)
- B8 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótút 71+172,2 - 71+257,4 (a C2 jelű ág 0+218,1 - 0+125) km szelvényei között (85,2 m hosszban)

jobb oldalon:

- J1 jelű zajárnyékoló fal szakasz az M200 autótút 71+894 - 72+409 km szelvényei között (515 m hosszban).

A zajárnyékoló fal helybiztosítása miatt a folyópálya szakaszon 3,6 m, a gyorsító-, lassító sáv mellett 3,85 m padka szélesség szükséges.

A gyorsító-, lassító sávok létesítése esetén koronaszélesítés szükséges, a koronaél átmeneteket 1:20 hajlással szükséges kialakítani.

Zajárnyékoló fal létesítése esetén a fentieknek megfelelően koronaszélesítés szükséges, amelynek az átmenete 1:5.

Üzemi hírközlő egyéb létesítményei esetén szükséges fióktöltéseket szükséges kialakítani.

A 74+846.66 – 81+000 km sz. között

Koronaszélesség: 24,60 m

Elválasztó sáv:

szélessége: 3,00 m

burkolt

odalesés: kifelé 2,5%

közúti visszatartó rendszer: 1 soros beton terelőelem

Forgalmi sávok száma: 2x2 sáv + 2x1 üzemi sáv

Forgalmi sávok szélessége:

belső oldalon: 3,50 m

külső oldalon: 3,50 m

Gyorsító-, lassító sáv szélessége: 3,50 m

Üzemi sáv: 2,75 m

Padka:

folyópálya szakaszon: 1,05 m

gyűjtő-elosztó-, gyorsító-, lassító sáv: 1,75 m

Rézsűhajlás (3,0 m-nél alacsonyabb töltés esetén): 1:2,5

A gyorsító-, lassító sávok létesítése esetén koronaszélesítés szükséges, a koronaél átmeneteket 1:20 hajlással szükséges kialakítani.

Üzemi hírközlő egyéb létesítményei esetén szükséges fióktöltéseket szükséges kialakítani.

2. **Forgalomtechnika:**

Az M200 autóút 70+340 – 81+000 km szelvények közötti szakasza forgalomtechnikai kialakítását a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.), mint szakasztervező. által 23.113 tervszámon, 2025. október 10-én kelt, „M200 autóút tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25B vonalszakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnika – Autóút” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. A főpályán az elválasztó sávba tervezett – a légi járművek számára a szelvényezést jelölő – tábla a vezető korlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.6. A főpályát keresztező nagyfeszültségű légvezetékek helyét a légi járművek számára elő kell jelezni. A légvezetékek keresztezésére figyelmet felhívó tábla a vezetőkorlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben a tábla az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.7. A zárható sorompóval ellátott üzemi lehajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi lehajtók esetében a lehajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.8. A segélykérő telefonnal ellátott leálló öblöknél kihelyezett táblákon az „SOS” feliratot fel kell tüntetni.
- 2.1.9. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigetekeken kell elhelyezni.
- 2.1.6. 2.1.10. A kiviteli tervek készítésénél a főpálya jelzésrendszerében a közútkezelővel egyeztetetten fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyag-töltési lehetőségeket, tekintettel az M200 autóúton létesülő komplex pihenőhelyeken terv szerinti ütemezésben meg nem épülő üzemanyag-töltő állomásokra.

2.1.7. Az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

2.2. Részletes előírás:

A 63. sz. főúti csomópont ideiglenes végcsomóponti forgalomtechnikai kialakítását meg kell tervezni és az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.

3. Műtárgyépítés

Híd- és geotechnikai szakági tervező: Speciálterv Építőmérnöki Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81., tervszám: 23.113., 2025. október 10.)

A hidak építését a szaktervezők által készített engedélyezési tervek, valamint a geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A műtárgyak építését és felújítását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012.(V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú ügyi műszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévő egyéb ügyi műszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú ügyi műszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.3. A kiviteli terv jóváhagyás iránti kérelemhez csatolni kell továbbá a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelői és keresztezett akadály kezelői nyilatkozatokat, valamint az e-közmű azonosító számot.
- 3.1.4. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelői hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.5. A részletes erőtan számítás az e-UT 07.01.12 számú ügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell benyújtani. A gépi számítás megfelelő részletességgel kell dokumentálni. Az összefoglaló záradékot (a szerkezet megfelelősége építési és használati terhek teherbírási, állékonysági, repedéskorlátozási és alakváltozási szempontból) csatolni kell.
- 3.1.6. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat az e-UT 07.01.11. számú ügyi műszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni.
- 3.1.7. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14 számú ügyi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.

- 3.1.8. A hídszegélyekre csak ütközési kísérettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhető be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.9. Fokozott visszatartási szintű korlátok tervezése miatt a részletes erőtani számításban a szegélylekötéseket a tényleges ütközőerő komponenseire méretezni kell.
- 3.1.10. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.11. Az egyesített felszerkezetű főpálya hidakon a középső, elválasztó sávi korlátokat az utépítési és forgalomtechnikai tervekben tervezett kialakítással kell a hidakon átvezetni és az erőtani számításban figyelembe venni.
- 3.1.12. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézetén ábrázolni kell.
- 3.1.13. Az elválasztó sávi elvakítás elleni védelmet a pályahidakon is biztosítani kell.
- 3.1.14. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorrát és egyéb acél tartozékait tüzhorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.15. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú ütügi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.1.16. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.17. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszel-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.18. A bevonattal ellátandó szerkezeti elemek sókorrózió elleni védelmét az e-UT 07.04.13 ütügi műszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.19. A kiviteli tervekhez csatolni kell a műtárgyak védőföldelési- és villámvédelmi tervét az e-UT 07.01.11 számú ütügi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával.
- 3.1.20. A vízelvezető szegély folytatásaként a surrantó fejeket el kell látni só elleni védelemmel.
- 3.1.21. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.22. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.23. A burkolt homlokrézsúk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.24. Az e-UT 07.01.11 számú ütügi műszaki előírás 4.1. pontjában foglaltaknak megfelelően a vizsgáló lépcsőkhöz üzemi korlátot kell tervezni, a lépcső teljes hosszában.
- 3.1.25. Az általános tervet és műszaki leírást ki kell egészíteni a kivitelezéshez szükséges magassági alappont helyére és magasságára vonatkozó adatokkal. Az új alappontot - az építetővel egyeztetett helyen - a híd 50 m-es körzetében kell elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni.
- 3.1.26. Az új típusú előregyártott vasbeton hídgerendákra tekintettel a B760. j. híd erőjátékát, elmozdulásait, dinamikai viselkedését a forgalomba helyezést megelőzően statikus és dinamikus próbaterheléssel ellenőrizni szükséges a hatóság által jóváhagyott próbaterhelési terv alapján. A próbaterhelés kiértékelését a forgalomba helyezési engedély kérelem mellé kell csatolni.
- 3.1.27. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.

3.2. Részletes előírások

3.2.1. B714 j. pálya feletti híd, B2 j. csomóponti ág átvezetése az M200 autótút felett az M200 autótút 71+411,07 km szelvényében

- 3.2.1.1. A hidat 41,49+28,82 m támaszkiosztással, 10,88 m keresztmetszeti szélességgel, 40,1°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, járható vasbeton szekrényes felszerkezettel, H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal és üzemi koriállal kell megépíteni.
- 3.2.1.2. A sarucseréhez meg kell adni az ideiglenes emelési helyeket. Az erőtani számításnak ki kell terjednie a sarucseré állapotának vizsgálatára.
- 3.2.1.3. A kiviteli tervben meg kell határozni a dilatációs szerkezetek szükséges mozgástartományát és a saruk teherbírást. A kiviteli tervben az összetartozó beállítási értékeket a hőmérséklet függvényében táblázatosan meg kell adni.

3.2.2. B722 j. pályahíd, az M200 autótút átvezetése a 7. sz. főút felett az M200 autótút 72+289,64 km szelvényében

A hidat 18,20+21,32+20,20 m támaszkiosztással, 26,63 m keresztmetszeti szélességgel, 55,7°-os keresztezési szöggel (7. sz. főút), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal, az üzemi járdák külső oldalán 4 m magas zajárnyékoló fallal kell megépíteni.

3.2.3. B744/1 j. pályahíd, az M200 autótút átvezetése az M7 autópálya felett az M200 autótút 74+494,98 km szelvényében

A hidat 23,96+2x21,33+22,96 m támaszkiosztással, 29,73 m (főpálya) és 10,88 m („I” ág) keresztmetszeti szélességgel, 70,3°-os keresztezési szöggel (M7 főpálya), cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezetekkel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal és az üzemi járdák külső oldalán üzemi koriállal kell megépíteni.

3.2.4. B744/2 j. pályahíd, az F j. csomóponti ág átvezetése az M7 autópálya felett a csomóponti ág 0+330,15 km szelvényében

A hidat 21,77+20,15+20,12+21,82 m támaszkiosztással, 10,88 m keresztmetszeti szélességgel, 88,6°-os keresztezési szöggel (M7 főpálya), cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal és az üzemi járdák külső oldalán üzemi koriátokkal kell megépíteni.

3.2.5. B747 j. pályahíd, az M200 autótút átvezetése az F j. csomóponti ág felett az M200 autótút 74+739,14 km szelvényében

- 3.2.5.1. A hidat 22,95 m támaszközzel, 30,00-31,50 m (főpálya híd) és 10,13 m („I” ág) keresztmetszeti szélességgel, 87,7°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezetekkel, a főpálya hídon H3, az „I” ági hídon H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.5.2. A cölöpök magassági helyzete a geotechnikai dokumentációban eltér a tervtől, a kiviteli tervben rendezendő.

- 3.2.6. B751 j. pályahíd, az M200 autót út átvezetése a 6214 sz. út felett az M200 autót út 75+136,56 km szelvényében
- 3.2.6.1. A hidat 26,97 m támaszközzel, 36,78-38,98 m keresztmetszeti szélességgel, 70,9°-os keresztezési szöggel (főpálya), cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H3 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.6.2. A „B” hídfő cölöpszáma egységesítendő (terv, geotechnika).
- 3.2.7. B752 j. pályahíd, az M200 autót út átvezetése a 30 sz. vasútvonal felett az M200 autót út 75+263,33 km szelvényében
- 3.2.7.1. A hidat 19,84+24,71 m támaszkiosztással, 30,00-31,50 m keresztmetszeti szélességgel, 71°-os keresztezési szöggel (főpálya MÁV felett), cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H3 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.7.2. A cölöpadatok egységesítendő (terv, műleírás, geotechnika).
- 3.2.8. B760 j. pálya feletti híd, az M200 autót út átvezetése a 6214 sz. út alatt az M200 autót út 76+034,88 km szelvényében
- 3.2.8.1. A hidat 10,42+26,90+10,42 m támaszkiosztással, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, 73,2°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.8.2. A terv cölöphosszai eltérnek a geotechnikai dokumentációtól, rendezendő.
- 3.2.9. B765 j. pálya feletti híd, az M200 autót út átvezetése vadátjáró alatt az M200 autót út 76+524,34 km szelvényében
- 3.2.9.1. A hidat 10,00+26,20+11,00 m támaszkiosztással, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, kétoldali rönksorral, üzemi korláttal kell megépíteni.
- 3.2.9.2. A vadak részére a földút két oldalán 2x10 m szélesség biztosítandó a rönksorok között, a hídszélességet ennek megfelelően növelni kell.
- 3.2.9.3. Az általános terven pótlendő a magassági vonalvezetés.
- 3.2.10. B789 j. pálya feletti híd, az M200 autót út átvezetése a 63 sz. főút alatt az M200 autót út 78+962,18 km szelvényében
- 3.2.10.1. A hidat 11,00+28,20+11,00 m támaszkiosztással, 12,13 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H2 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.
- 3.2.10.2. A C, D támaszok terv szerinti cölöphosszai eltérnek a geotechnikai dokumentációtól, rendezendő.

3.2.11. B800 j. pályahíd, az M200 autót út átvezetése a 44 sz. vasútvonal és V0 vasútvonal felett az M200 autót út 80+054,83 km szelvényében

A hidat 30,98+31,22 m támaszkiosztással, 26,30 m keresztmetszeti szélességgel, 70,5°-os keresztezési szöggel (meglévő vv.), cölöpalapozással, monolit vb. alépítményekkel, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, H3 visszatartási fokozatú vezetőkorlátokkal kell megépíteni.

4. Zajárnyékoló falak

Az M200 autót út 70+340 – 81+000 km szelvények közötti szakaszán a zajárnyékoló falak helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását a SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.), mint szakasztervező által 23.113 tervszámon, 2025. október 10-én kelt, „M200 autót út tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25B vonalszakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „E4 Zajárnyékoló falak” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

4.1. Általános előírások:

- 4.1.1. A zajárnyékoló falaknak A4 hangelnyelési és B3 hanggátlási követelménynek kell megfelelni.
- 4.1.2. A zajárnyékoló falak lábazati paneleit a sókorrózióval szemben ellenálló betonból kell készíteni.
- 4.1.3. A vasbeton lábazati elemek, a zajárnyékoló panelek és az oszlopok között az akusztikai zárás érdekében rés nem maradhat.
- 4.1.4. A csapadékvizet a zajárnyékoló falak mellől el kell vezetni.
- 4.1.5. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló fal esetében a hídvizsgálathoz szükséges üzemi ajtókat a kezelővel, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-vel – a műszaki leírás 15. oldalán tévesen Magyar Közút NZrt. szerepel üzemeltetőként – egyeztetett helyen kell megépíteni.
- 4.1.6. A műtárgyakon átvezetett zajárnyékoló falak esetében tervezett könnyített zajárnyékoló falelemekből épülő falszakasznak is meg kell felelnie a 4.1.1. pont szerinti követelményeknek.
- 4.1.7. A zajárnyékoló falakon a menekülési útvonal részét nem képező üzemi ajtókat zárható kivitelen kell megépíteni.
- 4.1.8. A zajárnyékoló falakon a legrövidebb menekülési útvonal irányát jelölni kell.
- 4.1.9. A zajárnyékoló falakon létesített menekülési kijáratok helyét a fal síkjából kiálló táblával jelölni kell.
- 4.1.10. A padkában tervezett 2,5 méternél magasabb zajárnyékoló falak akusztikai szempontból szabad végeit a torlónyomás miatt – az e-UT 03.07.48:2025 számú ügyi műszaki előírás 8.1.2 pont szerinti – 1:6, vagy laposabb hajlásszöggel (vagy ennek megfelelő lépcsőzéssel) kell levezetni.
- 4.1.11. A zajárnyékoló falak mellett kihelyezett jelzőtáblák forgalom felőli széle nem kerülhet a vezetőkorlát ütközési síkján belülre.

4.2. Részletes előírások

4.2.1. B4b jelű zajárnyékoló fal az M200 autót út 70+340 - 70+722,8 km szelvényei között a bal oldalon, 382,8 m hosszban

A B4b jelű zajárnyékoló fal 3 db zajárnyékoló falszakaszból áll:

- B4b/1 jelű zajárnyékoló falszakasz 3,5 m magasságú, az M200 autót út 70+340 - 70+447 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő,

- B4b/2 jelű zajárnyékoló falszakasz 3,5 m magasságú, az M200 autótűt 70+445 - 70+451 km szelvényei között, bal oldalon, átlapolással, egy oldalt elnyelő,
- B4b/3 jelű zajárnyékoló falszakasz 3,5 m magasságú, az M200 autótűt 70+449 - 70+722,8 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő.

A jelenlegi zajárnyékoló fal visszaépítése, amely csatlakozik a megelőző szakasz B4a jelű zajárnyékoló falához.

Padkában kerülnek telepítésre.

4.2.2. B5 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótűt 71+010 - 71+220 km szelvényei között a bal oldalon, 210 m hosszban

A B5 jelű zajárnyékoló fal 3,5 m magasságú, az M200 autótűt 71+010 - 71+220 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő.

Padkában kerül telepítésre.

4.2.3. B6 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótűt 71+236 - 71+380 km szelvényei között a bal oldalon, 144 m hosszban

A B6 jelű zajárnyékoló fal 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 71+236 - 71+380 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő, az első 50 m elnyelő.

Padkában kerül telepítésre.

4.2.4. B7 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótűt 71+669 - 71+974 km szelvényei között a bal oldalon, 382,8 m hosszban

A B7 jelű zajárnyékoló fal 3 db zajárnyékoló falszakaszból áll:

- B7/1 jelű zajárnyékoló falszakasz 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 71+669 - 71+974 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő,
- B7/2 jelű zajárnyékoló falszakasz 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 71+972 - 71+978 km szelvényei között, bal oldalon, átlapolással, egy oldalt elnyelő,
- B7/3 jelű zajárnyékoló falszakasz 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 71+976 - 72+338 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő. Műtárgyon kerül átvezetésre.

Padkában és műtárgyon kerülnek telepítésre.

4.2.5. B8 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótűt 71+172,2 - 71+257,4 km szelvényei között a bal oldalon, 85,2 m hosszban

A B8 jelű zajárnyékoló fal 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 71+172,2 - 71+257,4 km szelvényei között, a C csomóponti ág mellett, a 0+218,1 - 0+125 km szelvényei között, bal oldalon, egy oldalt elnyelő.

A zajárnyékoló fal a bevágási rézsű külső oldalára kerül.

4.2.6. J1 jelű zajárnyékoló fal az M200 autótűt 71+894 - 72+099 km szelvényei között a jobb oldalon, 515 m hosszban

A J1 jelű zajárnyékoló fal 3 db zajárnyékoló falszakaszból áll:

- J1/1 jelű zajárnyékoló falszakasz 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 71+894 - 72+099 km szelvényei között, jobb oldalon, egy oldalt elnyelő,
- J1/2 jelű zajárnyékoló falszakasz 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 72+097 - 72+103 km szelvényei között, jobb oldalon, egy oldalt elnyelő,
- J1/3 jelű zajárnyékoló falszakasz 4,0 m magasságú, az M200 autótűt 72+101- 72+409 km szelvényei között, jobb oldalon, egy oldalt elnyelő. Műtárgyon kerül átvezetésre.

Padkában és műtárgyon kerülnek telepítésre.

5. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 5.1. **A Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/17803-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...a szakhatósági hozzájárulást megadom.*
- A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.*
- Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.2. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 16040-8/2025/h Nyt. számú, 2025. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...Az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km szelvény között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:*
- A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*
- Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 5.3. **Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 6696-3/2025 iktatószámú, 2025. november 20-án kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...„M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km szelvény között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása” tárgyú engedélyezési ügyéhez szakhatóságként hozzájárulok.*
- Szakhatósági engedélyem nem menti fel a kérelmezőt a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*
- A hatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*
- 5.4. **Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 7123-2/2025. iktatószámú, 2025. december 10-én kelt – **Sárszentmihály község** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:
- „...az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km szelvény között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásban, a mellékelt dokumentáció alapján*
- 1.) a természetvédelmi követelményeknek való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom,*
 - 2.) a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájárulásomat azzal a kikötéssel adom meg, hogy a*

településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés kialakítása folyamatban van.

Szakhatósági engedélyem nem menti fel a kérelmezőt a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.5. **Mór Városi Önkormányzat Jegyzője** 1/4572-4/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Székesfehérvár város** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„... a tervezett építmény elhelyezése Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Hész) nincs összhangban, a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítása folyamatban van.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Döntésem csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.6. **Mór Városi Önkormányzat Jegyzője** 1/4572-5/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Székesfehérvár város** vonatkozásában a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalása:

„...megkeresésére tájékoztatom, hogy a Szakh. rend. 1. melléklet 10. táblázat 24. pontjában meghatározott szakhatósági hatáskörben és szakkérdésben szakhatósági hatásköröm hiányát állapítottam meg, és megszüntetem a szakhatósági állásfoglalás kiadására folytatott eljárástomat.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

6. A szakkérdésben érintett szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:

- 6.1. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** 10.617-2/2025. ügyszámú, 2025. november 28-án kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...a termőföld mennyiségi védelme tárgyú szakkérdés vizsgálatot a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. elvégezte, és a tárgyi engedély kiadásához az alábbi kikötéssel hozzájárul:

Azokra az 1 ha-nál nagyobb területű igénybevétellel érintett ingatlanokra, melyekre a „Fenntartható vízgazdálkodási közösség területe” jogi jelleg fel van tüntetve, a végleges más célú engedély megadásához – legalább a nyomvonallal érintett területre – törölnie kell a „Fenntartható vízgazdálkodási közösség területe” jogi jelleget.”

- 6.2. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** FE/NT0/03501-4/2025. iktatószámú, 2025. december 2-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani:

„...Az M200 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autópálya (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km között és kapcsolódó közlekedési építményei építési

engedélyének kiadásához a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok és a munkálatokra vonatkozóan az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:

- A beruházási munkálatok által a területkimutatásokban feltüntetett – sárszentmihályi, székesfehérvári, szabadbattyáni, abai – termőföldi ingatlanok területéről a felső 30 cm vastagságú humuszos termőréteget – a dr. Sándor Zsolt talajvédelmi szakértő által H-31-2025. számon elkészített talajvédelmi terv alapján – az altalajtól elkülönítve le kell termelni.
- A letermelt humuszos talajt az altalajtól, illetve az egyéb építési anyagoktól elkülönítetten kell deponálni, és minőségét óvni kell (mind a letermelési, mind a deponálási fázisban).
- A letermelt humuszos talaj a mellékelt 25B_O1.3_O1.01_E_V01 elektronikus azonosító számú humuszgazdálkodási tervben meghatározottak szerint használható fel (rézsűk, padka és elválasztó sáv humuszosítására, illetve füvesítés, növénytelepítés, kapcsolódó utak, árkok, medrek rekultivációjához).
- A munkák során a termőréteget érintő lépéseknél be kell tartani a dr. Sándor Zsolt talajvédelmi szakértő által H-31-2025. számon készített humuszmentési talajvédelmi tervekben foglaltakat.
- A termőréteggel kapcsolatos tevékenységekről (letermelés helye és ideje, letermelt mennyiség, deponálás helye, elterítés, elszállítás) a munkálatok során nyilvántartást kell vezetni, melyet a talajvédelmi hatóság előzetes értesítést követően ellenőrizhet.
- A földmunkák megkezdését a talajvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.
- A munkálatok befejeztével el kell készíteni egy nyilatkozatot, mely az építkezés során megvalósított humuszgazdálkodásról szól (végső humuszelszámolás), és ezt a talajvédelmi hatóság részre meg kell küldeni. A nyilatkozat megküldése a későbbi forgalomba helyezéshez való talajvédelmi hozzájárulás feltétele.
- A beruházás területén fel nem használt humuszos talaj elszállítása csak az elszállítás bejelentését követően kiszabott talajvédelmi járulék befizetése után lehetséges.
- A munkálatok a szomszédos termőföldekre semmilyen hatással nem lehetnek (felszín megbontása, talajidegen anyagok elhelyezése, taposási károk, szennyezés, vízeróziós károk).
- Minden olyan esetben, amikor a beruházás megvalósítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

6.3. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6689-4/2025 ügyiratszámú, 2025. november 24-én kelt erdészeti szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani

„...A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból az alábbi feltétellel egyetértek:

- a beruházással érintett erdők igénybevétele csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján és az abban tett kikötésekkel kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.

Az erdő igénybevételenek ellentételezéseként csereerdősítést kell végezni, melynek kapcsán az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a beruházónak valamelyik állami erdészeti társasággal kötött, a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződését.”

6.4. A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** FE/OVED/1441-4/2025 számú, 2025. december 10-én kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásait be kell tartani

„...örökségvédelmi szempontból az építési engedély az alábbi kikötések előírásával adható meg:

1. A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMKK) által elkészített előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.
 2. Az elkészített ERD II.-t legkésőbb az első földmunkával járó tevékenység munkaterület átadás-átvételéig meg kell küldeni, amely ERD II. alapján a Hatóság külön jegyzőkönyvben rögzíti a szükséges régészeti szakfeladat ellátást.
 3. A földmunkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg az örökségvédelmi hatóság a tárgyi beruházáshoz elkészített ERD II. figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.
 4. A beruházással érintett ingatlanon lévő 22616, 29183, 29175, 29179 azonosítószámú régészeti lelőhelyen és a felvétel alatt álló Székesfehérvár – Külső Főveny-pusztá nevű régészeti lelőhelyen a régészeti érintettség megállapítása végett, illetve a régészeti lelőhely térbeli kiterjedésének és stratigráfiai meghatározása érdekében próbafeltárást kell végezni a régészeti rétegsor aljáig a kivitelezés megkezdése előtt.
 5. A régészeti feltárás elvégzésére a MNMKK jogosult, melyet az örökségvédelmi hatóság által kiadott végzés birtokában kezdhet meg.
 6. A régészeti feltárást a beruházó és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult Szent István Király Múzeum előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani, a mindenkor hatályos hatósági ár alapján.
 7. A beruházás a régészeti terepmunkák elvégzése után kezdhető meg.”
- 6.4. A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** 30407-8349-5/2025 ált. számú, 2025. november 26-án kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:
- „...az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km szelvény között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezése tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy tárgyi közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető. ”
7. **Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – a Hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásai:**
- 7.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02894/006 számú, 2025. november 17-én kelt tulajdonosi hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg, melyben foglaltakat be kell tartani:
- „Jelen tulajdonosi hozzájárulást azzal a feltétellel adjuk meg, hogy a hatósági, egyéb engedélyekben és a KT-KT/Ált/2025/02894/003 valamint KT-KT/Ált/2025/02894/004 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartása a kérelmező kötelessége, továbbá, hogy a beruházás megvalósításával felmerülő bármilyen költség sem most, sem később semmilyen formában és jogcímen nem követelhető az MNV Zrt.-től, illetve az MKIF Zrt.-től.”
- 7.2. A **Magyar Közút NZrt.** MK-49420/2/2025 iktatószámú, 2025. november 17-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) és az MK-53985/2025 iktatószámú, 2025. december 8-án kelt tulajdonosi nyilatkozatában (2. sz. melléklet) – az M200 autótűtra vonatkozóan – foglaltakat be kell tartani.

- 7.3 **A MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés** DSCSOV/4-686/2025. iktatószámú, 2025. november 25-én kelt üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani:
- „A tárgyi tervezett útépités érinti a Társaságunk tulajdonában és üzemeltetésében lévő Székesfehérvár leágazó DN150 és Székesfehérvár-Dombóvár DN300 nagynyomású, acél szerkezetes, katód védelemmel ellátott termékszállító távvezetékeket és azok 7-7, illetve 13-13 m-es biztonsági övezetét.*
- Az M200 autóút III. szakaszának építése kapcsán vezetékeink kiváltásra kell, hogy kerüljenek, mivel nem felelnek meg a műtárgy keresztezés műszaki-biztonsági feltételeinek.*
- A Speciálterv Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.) szaktervező által készített tervdokumentáció (E-közmű azonosító: 449818479) kitér a termékvezetékeinkre vonatkozó kiváltásra, mely megvalósításához a 2025.10.29-én kelt elvi hozzájárulásunkat a DSCSOV/4-621/2025. iktatási számú Üzemeltetői nyilatkozatunkban megadtuk az alábbi feltételekkel.*
- A beruházással érintett szállítóvezeték kiváltása érdekében a Beruházó és az Üzemeltető között egy Együttműködési megállapodás megkötése szükséges, amelyben rögzítésre kerülnek a vezeték kiváltásának műszaki, pénzügyi és jogi feltételei.*
- A kiváltásról a 26/2022. SZTFH rendelet előírásai alapján részletes, üzemünkkel egyeztetett kiviteli tervet szükséges Társaságunknak megküldeni üzemeltetői hozzájárulás megadásához.*
- A kiváltási munkák megkezdésének feltétele az aláírt Együttműködési megállapodás, a jóváhagyott kiváltási terv megléte, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága illetékes Bányafelügyeleti Osztálya felé megtett bejelentés az építés megkezdéséről, illetve nyomvonalváltozás esetén az építési engedély megszerzése, amely a beruházó vagy meghatalmazottjának feladata.*
- Az útépitési munkák végzéséhez a kiváltandó és a kiváltó vezetékek biztonsági övezetében a kiváltási munkálatok befejezéséig nem járulunk hozzá.*
- A biztonsági övezettel érintett ingatlanon történő bármilyen kivitelezés, beruházás csak az általunk jóváhagyott kiviteli terv birtokában (26/2022. SZTFH rendeletet) figyelembevételével), szakfelügyeletünk mellett, a Társaságunk által kiadott munkavégzési engedélyben foglaltaknak megfelelően kezdhető el.*
- A biztonsági övezetben érvényesítendő tilalmakat és korlátozásokat az 1993. évi XLVIII. Bányatörvény végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. SZTFH rendelet 37. § (2)-(3) bekezdése tartalmazza.*
- Jelen nyilatkozatunk a kiállítástól számított 1 évig érvényes.”*
- 7.4 **A 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 24-én kelt és a 850-15-449818479-2025 iktatási számú, 2025. november 24-én kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.:
- 7.5. Az **Axian Kft.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 14-én kelt közműnyilatkozatában és a 611/2025 sorszámú, 2025. november 14-én kelt közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.6. A **CSOT 20 Napfarm Kft.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 17-én kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.7. Az **E.GAS Gázelosztó Kft.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 3-án kelt közműnyilatkozatában és a 2025. november 14-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:
- 7.8. Az **E.ON Dél-Dunántúli Gázhálózati Zrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 25-én kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.9. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 14-én kelt közműnyilatkozatában és az EED_FEH_SZF_2025/073. iktatószámú, 2025. október 22-én kelt közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:

- 7.10. Az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 13-án kelt közműnyilatkozatában és a 611/2025 sorszámu, 2025. november 14-én kelt közműkezelői nyilatkozatban foglaltakat be kell tartani.
- 7.11. A **Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 13-án kelt közműnyilatkozatában és a 2025. október 31-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.12. A **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 14-én kelt közműnyilatkozatában és a **MOL Nyrt. Csővezeték Üzemeltetés** DSCSOV/4-621/2025. iktatószámú, 2025. október 29-én kelt üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.13. Az **MVM NET Zrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 14-én kelt közműnyilatkozatában és a **Pro-M Zrt.** E-K-14407-2025 iktatószámú, 2025. november 13-án kelt közműegyeztetési nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.14. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 17-én kelt közműkezelői nyilatkozatában és a **Magyar Telekom Nyrt. Passzív hálózat üzemeltetési osztály Nyugat-Magyarország** 420446-449818479/2025 ügyiratszámú, 2025. október 30-án kelt közműkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 7.15. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 420446-449818479/2025 ügyiratszámú, 2025. november 3-án kelt közműkezelői hozzájárulásában és a 2025. november 14-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.16. **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata** 449818479 E-közmű azonosító alatt, 2025. november 23-án kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 7.17. Az önkormányzatok részéről
- **Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** 6435-3/2025. iktatószámú, 2025. október 22-én kelt tulajdonosi- és közútkezelői hozzájárulásában,
 - **Szabadbattyán Nagyközségi Önkormányzat Polgármestere** 6435-2/2025. iktatószámú, 2025. október 22-én kelt, a lehatárolási tervre vonatkozó hozzájárulásában,
 - **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere** 11/1779-4/2025 számú tulajdonosi hozzájárulásában,
 - **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője** 15/1369-15/2025 számú, 2025. december 5-én kelt közútkezelői hozzájárulásában,
 - **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere** 15/1369-17/2025 számú, 2025. december 5-én kiadományozott tulajdonosi hozzájárulásában,
 - **Sárszentmihály Község Önkormányzata Polgármester** Sm1/1324-3/2025 számú, 2025. november 27-én kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában,
 - **Sárszentmihály Község Önkormányzata Polgármester** Sm1/1324-4/2025 számú, 2025. november 27-én kelt kezelői lehatárolási tervre vonatkozó hozzájárulásában foglaltakat – az M200 autópályát érintő vonatkozásában – be kell tartani.
- 7.18. A **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Ingatlangazdálkodási igazgatóság Általános vezérigazgató-helyettes** 30806-9/2025/PALYA iktatószámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában és az ahhoz mellékelte
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest** 30806-2/2025/PALYA számon, 2025. november 25-én kiadott vasút-üzemeltetői nyilatkozatában,

- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és beruházási főigazgatóság Fejlesztés és projektelőkészítés igazgatóság Döntés előkészítés** 30806-1/2025/PALYA számon, 2025 november 18-án kiadott vasútfejlesztési nyilatkozatában

(3. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

- 7.19. A **MÁV Pályaműködtetési Ingatlangazdálkodási igazgatóság Zrt. Általános vezérigazgató-helyettes** 31442-6/2025/PALYA iktatószámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában és az ahhoz mellékelt

- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pálya és mérnöki létesítmények főigazgatóság Pályafelügyeleti igazgatóság Műtárgy felügyelet** 31442-2/2025/PALYA számon, 2025. december 11-én kiadott hozzájárulásában,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztés és projektelőkészítés Igazgatóság Döntés előkészítés** 31442-1/2025/PALYA számon, 2025. november 26-án kiadott vasútfejlesztési nyilatkozatában

(4. sz. melléklet) foglaltakat be kell tartani.

8. További rendelkezések:

- 8.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, fasor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével – az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 8.2. A szakági tervdokumentációk felzetlapjain a szakasz kezdőszelvénye a kiviteli terveken 70+340-re javítandó (a szakági engedélyezési terveken tévesen 71+340 szerepel).
- 8.3. Az építéssel érintett valamennyi település esetében a rendezési tervvel való összhangot meg kell teremteni.
- 8.4. **Jelen határozat akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha mindegyik érintett település településrendezési tervének olyan módosítása lép hatályba, amely jelen építési engedéllyel összhangban van.**
- 8.5. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
- 8.6. A jelen engedély tárgyát nem képező, – a tervdokumentáció által tartalmazott – kapcsolódó közlekedési építményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélyei alapján kell megvalósítani.
- 8.7. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 8.8. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Hivatalában

kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.

- 8.9. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 8.10. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 8.11. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 8.12. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 8.13. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 8.14. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 8.15. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 8.16. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

A SPECIÁLTERV Kft. a közlekedési hatósági eljárás díját (12.368.720,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 81.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20251114-10677 számú, 25/11.14/17870-E iktatószámú, 2025. november 14-én kelt kérelmében az M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az általa 23.113 tervszámon, 2025. október 10-én készített, „M200 autótűt tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 25B vonalszakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1 Útépítés – Autótűt
- B11 Hídépítés – B709 j. pálya feletti híd M200 autótűt átvezetése a 7201 sz. út alatt (P6205) a 70+959,37 km szelvényében
- B12 Hídépítés – B714 j. pálya feletti híd M200 autótűt átvezetése a B2 j. csomóponti ág alatt a 71+411,07 km szelvényében
- B13 Hídépítés – B722 j. pályahíd M200 autótűt átvezetése a 7 sz. főút felett a 72+289,64 km szelvényében
- B14 Hídépítés – B744/1 j. pályahíd M200 autótűt átvezetése az M7 autópálya felett a 74+495,67 km szelvényében
- B15 Hídépítés – B744/2 j. pályahíd F j. csomóponti ág átvezetése az M7 autópálya felett a csomóponti ág 0+330,15 km szelvényében
- B16 Hídépítés – B747 j. pályahíd M200 autótűt átvezetése a F j. csomóponti ág felett a 74+739,14 km szelvényében
- B17 Hídépítés – B751 j. pályahíd M200 autótűt átvezetése a 6214. sz. út felett a 75+136,56 km szelvényében
- B18 Hídépítés – B752 j. pályahíd M200 autótűt átvezetése a 30. sz. vv. felett a 75+263,33 km szelvényében
- B19 Hídépítés – B760 j. pálya feletti híd M200 autótűt átvezetése a 6214. sz. út alatt a 76+034,88 km szelvényében
- B110 Hídépítés – B765 j. pálya feletti híd M200 autótűt átvezetése vadátjáró alatt a 76+524,34 km szelvényében
- B111 Hídépítés – B789 j. pálya feletti híd M200 autótűt átvezetése a 63. sz. főút alatt a 78+962,18 km szelvényében
- B112 Hídépítés – B800 j. pályahíd M200 autótűt átvezetése a 29/1. sz. vv. és V0 vasútvonal felett 80+054,83 km szelvényében
- C1 Forgalmotechnika – Autótűt
- D1 Vízépítés – Autótűt
- D4 Vízépítés – Mederkorrekciók
- E1 Környezetvédelem – Környezetvédelemi összefoglaló
- E2 Környezetvédelem – Védőkerítés terve
- E4 Zajárnyékoló falak
- F1 Növénytelepítés

F2	Rekultiváció
G0	Közműgenplan
G1	Hírközlés
G2	Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek
G3	Nagyfeszültségű villamos vezetékek
G4	Vízellátás, csatornázás
G5	Szénhidrogén vezetékek
G7	Vasúti távközlés
G9	Üzemi hírközlés
H1	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés
H22	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló – Hídépítés – B714 j. pálya feletti híd M200 autót út átvezetése a B2 j. csomóponti ág alatt a 71+411,04 km szelvényében
H23	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B722 j. pályahíd M200 autót út átvezetése a 7 sz. főút felett a 72+289,64 km szelvényében
H24	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B744/1 j. pályahíd M200 autót út átvezetése az M7 autópálya felett a 74+495,67 km szelvényében
H25	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B744/2 j. pályahíd F j. csomóponti ág átvezetése az M7 autópálya felett a csomóponti ág 0+330,15 km szelvényében
H26	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B747 j. pályahíd M200 autót út átvezetése a F j. csomóponti ág felett a 74+739,14 km szelvényében
H27	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B751 j. pályahíd M200 autót út átvezetése a 6214. sz. út felett a 75+136,56 km szelvényében
H28	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B752 j. pályahíd M200 autót út átvezetése a 30. sz. vv. felett a 75+263,33 km szelvényében
H29	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B760 j. pálya feletti híd M200 autót út átvezetése a 6214. sz. út alatt a 76+034,88 km szelvényében
H210	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B765 j. pálya feletti híd M200 autót út átvezetése vadátjáró alatt a 76+524,34 km szelvényében
H211	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B789 j. pálya feletti híd M200 autót út átvezetése a 63. sz. főút alatt a 78+962,18 km szelvényében
H212	Geotechnika – Talajvizsgáló jelentés és geotechnikai tervezési beszámoló - Hídépítés – B800 j. pályahíd M200 autót út átvezetése a 44. sz. vv. és V0 vasútvonal felett 80+054,83 km szelvényében
L	Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
M1	Mennyiségkimutatás
M2	Költségbecslés
O1	Humuszgazdálkodás
T	Terület-igénybevételi terv
V1	Vasútépítési tervek és mellékletei

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, melynek alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- teljeskörűen és lezártan e-közmű hozzájárulásokat,
- teljeskörűen a közútkezelői és egyéb nyilatkozatokat,
- a hidak vonatkozásában – hidanként – az érintett kezelők név- és címjegyzékét, a hídkezelők megnevezését, valamint a keresztezett akadályok kezelőinek megnevezését a keresztezett akadály megjelölésével, továbbá az előbbi kezelők építési engedélyezéshez adott, még hiányzó kezelői hozzájárulásait,
- az engedélyezési tervdokumentációt papír alapon 3 példányban.
- az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti útügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Hivatalom az Ügyfelet a BP/0801/00754-5/2025. számú, 2025. november 20-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0801/00754-2/2025. számú, 2025. november 17-én kelt végzésemben értesítettem.

A BP/0801/00754-4/2025. számú, 2025. november 17-én kelt levelemmel

- az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésben érintett szerveket, valamint
- az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket

megkerestem, hogy az eltérési és az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásait, illetve nyilatkozataikat, szakvéleményeiket megadják.

A **Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/17803-2/2025.ált. iktatószámú, 2025. november 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelését vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 16040-8/2025/h Nyt. számú, 2025. november 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője 6696-3/2025 iktatószámú, 2025. november 20-án kelt – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A kérelemhez benyújtott tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény vagy tevékenység a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, továbbá a helyi építési szabályzatnak, illetve a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A fentiek miatt a szakhatósági hozzájárulás megadásának jogszabályi akadálya nincs, az „M200 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autópálya (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km szelvény között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása” tárgyú engedélyezési ügyben a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadtam.

Állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55 § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. § (1) bekezdése, illetékességét „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata állapítja meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya** az FE/03/2964-2/2025. ügyiratszámú, 2027. december 9-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából **Sárszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Szabadbattyán Nagyközség Jegyzőjét** jelölte ki arra vonatkozóan, hogy

- az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint
- annak elbírálására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője 7123-2//2025. iktatószámú, 2025. december 10-én kelt – **Sárszentmihály község** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„...Sárszentmihály Községi Önkormányzat Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) és a 24. § (4) bekezdésére hivatkozva eljáró hatóság kijelölését kérte.

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztálya** az FE/03/2964-2/2025. ügyirat számú végzésével az eljárás lefolytatására hatóságot jelölte ki.

A kérelemhez benyújtott tervdokumentációt áttekintettem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 24. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – mely alapján a települési önkormányzat jegyzője, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e –, **Sárszentmihály Község** környezet- és természetvédelmi követelményeit megvizsgálva a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadtam.

A **Korm. rendelet** 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázatának 23. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében – tekintettel arra, hogy tárgyi közlekedési építmények az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, így – mint kiemelt beruházás a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) hatálya alá tartozik – a Törvény 195. § (13) bekezdése szerint „Közcélú nyomvonalas építmény esetén az építési engedély iránti kérelmet – a településrendezési tervnek a 194. § (1) bekezdése szerinti törvénnyel vagy rendelettel való összhangja hiányában – a 194. § (1) bekezdése szerinti törvény vagy rendelet követelményeinek megfelelően kell elbírálni. Ebben az esetben az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatát nem kell beszerezni. Amennyiben törvény vagy kormányrendelet helyszínt vagy nyomvonalat nem állapít meg, úgy az építési engedélyezési eljárásban a jegyző (...) településrendezési követelmények és a helyi építési követelmények megfelelőségéről szóló szakhatósági nyilatkozatában a településrendezési terv összhangjának megteremtéséről nyilatkozik. Ilyen

esetben az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van.

A településrendezési követelményeknek és Sárszentmihály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Sárszentmihály Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 12/2015. (VII. 16.) önkormányzati rendeletnek való megfelelés kialakítása folyamatban van, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglalt kikötés mellett megadtam.

Döntésem jogalapja az Ákr. 55. §-a.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. § (1) bekezdése, illetékességét a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2964-2/2025. számú, eljáró hatóság kijelöléséről szóló végzése állapítja meg.”

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya** az FE/03/2898-2/2025. ügyiratszámú, 2027. november 27-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatásából **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét** kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Mór Város Jegyzőjét** jelölte ki arra vonatkozóan, hogy

- az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint
- annak elbírálására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Mór Városi Önkormányzat Jegyzője 1/4572-4/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Székesfehérvár város** vonatkozásában a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági állásfoglalás kiadására Székesfehérvár Megyei jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) kizárási ok bejelentésére a felettes Fejér Vármegyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/03/2898-2/2025. számú végzésével Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A megkeresésben foglaltak és a megküldött engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység Székesfehérvár Megyei jogú Város hatályos településrendezési eszközeivel nincs összhangban, azonban az M200 autót fejlesztése érdekében Székesfehérvár Megyei jogú Város Polgármesterének 25/26-7/2025. (III. 5.) számú döntése alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközeinek – M200 autót fejlesztése érdekében történő – módosításának megindításáról döntés született. A településrendezési eszközök módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti záró szakaszban tart.

Fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (2) bekezdése és 112. §-a alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 55. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ezen rendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. sora alapján állapítottam meg. Hatóságom a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2898-2/2025. számon kiadott végzése alapján illetékes.”

Mór Városi Önkormányzat Jegyzője 1/4572-5/2025. számú, 2025. december 10-én kelt – **Székesfehérvár város** vonatkozásában a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„...A szakhatósági állásfoglalás kiadására Székesfehérvár Megyei jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) kizárási ok bejelentésére a felettes Fejér Vármegyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) FE/03/2898-2/2025. számú végzésével Mór Városi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

A Szakh. rend. 1. számú melléklet 10. táblázat 24. pontjának, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendelete alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ilyen területre közvetlen hatást nem gyakorol, ezért a helyi természetvédelemre kiterjedően szakhatósági hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Az Ákr. 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

A hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom a Szakh. rend. 1. számú melléklete, valamint a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/03/2898-2/2025. számon kiadott végzése alapján illetékes, szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.617-2/2025. ügyszámú, 2025. november 28-án kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.1. pontja) indokolása:

„...A nyomvonalas létesítmény építését a Hivatal már önálló eljárásokban vizsgálta, és a kérelmező rendelkezik már végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatokkal 10542-10/2025 és 10554-8/2025. ügyszám alatt.

Két érintett ingatlan esetében, a Székesfehérvár külterületi 20438/2 és 20439 helyrajzi számú ingatlanokra a végleges más célú hasznosítás iránti engedély kiadásának akadálya, hogy mindkét ingatlant 1 ha-nál nagyobb területű igénybevétele érinti és az ingatlanok tulajdoni lapján fel van tüntetve a „Fenntartható vízgazdálkodási közösség területe” jogi jelleg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 11. § (1a) bekezdése alapján az olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került bejegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a (3) bekezdés g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3) bekezdés a), b) és f) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra.

A 11. § (3) bekezdés g) pontja szerint csak a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését lehet ebben az esetben engedélyezni, ezért a Hivatal a fenti kikötéssel járult hozzá az engedély kiadásához.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2.1. pontja alapján a szakkérdés vizsgálatának feltétele, „ha ugyanezen szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul.”

A hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a és 1. sz. mellékletének 2.1. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII. 16.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
FE/NT0/03501-4/2025. iktatószámú, 2025. december 2-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 6.2. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez mellékeltek többek között műszaki leírásokat, helyszínrajzokat, területkimutatást, valamint humuszgazdálkodási tervet.

A mellékelt dokumentációk szerint a tárgyi eljárás az M200 autótút M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autótút (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km szelvény – 81+000 km szelvény közötti főpálya, valamint a hozzá kapcsolódó csomópontok (7201 j. út (Úrhidai), M7 autópálya, 63. sz. főút), műtárgyak (11 db pályahíd), zajárnyékoló fal (2014 m hosszú) építésére vonatkozik. A munkálatok részletes leírása olvasható a mellékelt műszaki leírásokban, valamint a humuszgazdálkodási tervben.

A beruházás a mellékelt területkimutatás szerint az alábbi Fejér vármegyei települések külterületi ingatlanjain valósul meg: Sárszentmihály, Székesfehérvár, Szabadbattyán, Aba.

A beruházással érintett termőföldek vonatkozásában lefolytatásra kerültek a végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárások (10554/2025, 10594/2025, 10603/2025), melyekben a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett és előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Az ingatlanügyi eljárások kapcsán benyújtásra kerültek a humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervek, melyeket dr. Sándor Zsolt (szakértői nyilvántartási száma: 004/2012) és Vigh Ferenc (szakértői nyilvántartási száma: 006/2019) talajvédelmi szakértők készítettek.

A humuszgazdálkodási terv a dr. Sándor Zsolt talajvédelmi szakértő által 2025. július 10-én H-31-2025 tervszámon készített talajvédelmi terv alapján került összeállításra 70+340 - 81+000 km sz. között (2327 generál tervszám) 25B_O1.3_01.01_E_V01 elektronikus azonosítószámon.

A humuszgazdálkodási tervet a Földmérő Műhely Kft. (8081 Zámoly, Vörösmarty u. 64.) állította össze FM-025-0058 tervszámon. A humuszgazdálkodási terv 4.6. Humuszmérleg c. fejezete tartalmazza, hogy a beruházás során mentendő humuszos talaj mennyisége 15 611,7 m³. Az útépítés, növénytelepítés és rekultiváció során felhasználni tervezett humuszos talaj mennyisége 41 704 m³, így a humuszmérleg negatív, a hiányzó humusz mennyisége 26 092,3 m³. A dokumentáció kitér a humuszos talaj letermelésére, deponálására és hasznosítására egyaránt.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy

tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás termőföldi ingatlanok igénybevételével épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

...

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése;
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat B oszlop 2. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/6689-4/2025 ügyiratszámú, 2025. november 24-én kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.3. pontja) indokolása:

„...az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

Ha az eljárás az erdőterületre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklímájára hatást gyakorló módon megvalósuló út engedélyezésére irányul:

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

A megküldött dokumentációban leírtak szerint a beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet érint, tehát a tevékenység erdő igénybevételével is jár.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért erdőt érintően a tényleges munka csak az erdészeti hatóság erdő igénybevételét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg.

Az érintett területre vonatkozóan beruházó rendelkezik az erdészeti hatóság PE/ERDŐ/6101-6/2025 számon kiadott, az erdő igénybevételére vonatkozó elvi engedélyével. Az Evt. 80. § (4) bekezdése értelmében az elvi engedély az erdő igénybevételére nem jogosít. A végleges engedélyező határozat kiadásához az Evt-ben, a 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendeletben, továbbá a 61/2017. (XII. 21.) FM rendeletben foglaltaknak megfelelő beadványban kell kérelmezni az érintett erdő igénybevételének engedélyezését.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása – az igénybe venni tervezett erdőkön túl – várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/1441-4/2025 számú, 2025. december 10-én kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.4. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 22616, 29183, 29175, 29179, Székesfehérvár – Külső Föveny-puszta nevű régészeti lelőhelyeket érinti.

A beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése alapján nagyberuházásnak minősülő fejlesztés része, amely vonatkozásában 2024-ben a Speciálterv Építőmérnöki Kft. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ az ERD-t elkészítette. Az ERD készítésére vonatkozó előírást Kötv. 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Kötv. 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

- 1.) pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az MNMKK készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD kétfázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).
A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése, a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése írja elő.
- 2.) pont: Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az ERD elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek, ezért a Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam meg.
- 3.) pont: A Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel tettem.
- 4.) pont: A Kötv. 22. § (3) bekezdés bc) pontja értelmében próbafeltárást kell végezni, ha a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert.
A Kötv. 21. § (1) bekezdése értelmében a próbafeltárás célja a terület régészeti érintettségének megállapítása, régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása. A Kötv. 21. § (2) bekezdés alapján a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az ERD elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek.
- 5.) pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése, a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése határozza meg. A Kötv. 22. § (12) bekezdés alapján a szerződést a feltáráshoz jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni, valamint a Kr. 29. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésköteles régészeti tevékenység a bejelentést követő második napon kezdhető meg.

6.) pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése állapítja meg, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

7.) pont: Az örökségvédelmi érdekek figyelembevételével írtam elő.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 1. számú melléklet 2. táblázat 6. sor B oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az előírt kikötések betartása esetén a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért. A szakkérdés vizsgálata során a Kr. 87. § (1) és 88. § (3) bekezdésében foglaltakat figyelembe vettem.

Kérem az engedélyező határozatot hatóságunkon kívül tájékoztatásul megküldeni az alábbiaknak is:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium
Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság
Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu KRID: 567840105 EKMMUVHATR
2. Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6.) – cégkapun KRID: 15360362
3. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – hivatali kapun KRID: 15321226 175051945

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30407-8349-5/2025 ált. számú, 2025. november 26-án kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 6.5. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez csatolásra került a Kontúr Csoport Kft. által összeállított, 2327. tervszámú, 2025. október hónapban készült dokumentáció.

A vonatkozó jogszabályban meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3–6., valamint a 10-12. pontjaiban foglaltak szerint a közlekedési hatóság engedélyezési eljárásában az eljáró hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségére, az ivóvízbázis védelmére, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és csatornák út alatt való átvezetését. A tervezett utakról lefolyó ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizet az utak oldalán kialakított talpárkokkal vezetjük a befogadókba.

A víztelenítési rendszer kialakításánál fő szempont volt, hogy a csapadékvizet lehetőség szerint gravitációsan – még ha a tervezett talpárkok hosszesése minimális is – vezetik a befogadókba.

A tervezett útszakaszon lévő műtárgyakra hulló csapadékvizet, a töltés oldalán surrantókon keresztülvezetjük a rézsű aljában lévő árkokba.

Azon szakaszokon, ahol tereprendezés lett előirányozva, a kivitelezésnél figyelmet kell fordítani arra, hogy az útpálya talpárkai felé lejtéssel rendelkezzen a rendezett terep. Azon szakaszokon nem került árok kialakításra az útpálya, kerékpárút egyik, másik oldalára, ahol a mértékadó csapadékvíz mennyisége nem indokolja a kialakítás szükségességét. Ezen szakaszokon a rézsűn lefolyó csapadékvíz a rézsű mellett elszikkad.

Egyéb utak vízelvezetése:

Töltéses szakaszok víztelenítése:

Az egyéb utak kiemelt, burkolattal rendelkező szakaszain – a geodéziai viszonyokat is figyelembe véve – szükség szerint egy, illetve kétoldali talpárak kerül kiépítésre az oldalesés függvényében. A mélyoldalon elhelyezett talpárak esetén amennyiben az út hosszúsága meghaladja az 1%-ot vízvezető aszfaltszegély beépítése szükséges.

Az útpálya szerkezetének víztelenítéséről a terepre, vagy a talpárakba kifutott homokos kavics védőréteg gondoskodik.

Terepen vezetett földúti szakaszok víztelenítése:

Az út felületére hulló, illetve a magas oldal felől a terepen érkező csapadékvíz lefelszerűen kerül le-, illetve átvezetésre az út felületén.

Környező területek víztelenítése, vízgyűjtő területek lehatárolása:

A csapadékvíz elvezetés kialakításánál – a fentiekben már ismertetett indokok és előírások alapján - a vizek kártétel nélküli elvezetését és elhelyezését tartották szem előtt.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A melléklet dokumentáció alapján az összegyűjtött csapadékvizek az első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig ártalommentes elvezethetők.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból.

A közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjai alapján vizsgáltam.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02894/003 számú, 2025. november 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Ezúton nyilatkozunk, hogy a SPECIÁLTERV Kft. 23.113 (2025. október 10.) számú tervdokumentációját Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópálya 25B. vonalszakasz (Székesfehérvár Ny.–Sárkeresztúr; 70+340–81+000 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02894/004 számú, 2025. november 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Ezúton nyilatkozunk, hogy a SPECIÁLTERV Kft. 23.113 számú (2025. október 10.) tervdokumentációjának „L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek.

A lehatárolás az SPECIÁLTERV Kft. által, a fenti tervszámokon és adatokkal készített, Társaságunk jóváhagyó bélyegzőjével ellátott dokumentumok, illetve a 2025. október 10-ei keltezésű műszaki leírás szerint történhet meg, az alábbi kiegészítésekkel.

Az M200 autópálya 76+524 km sz-be tervezett vadátjáró műtárgy építményrészeinek kezelése-üzemeltetése átadást követően főszabály szerint a következőképp történik:

MKIF Zrt. – műtárgy alépítmény, felszerkezet egészen a szigetelésvédő rétegig (a 01.01. sz. műszaki leírás 5. pontjában részletezett „pálya feletti híd” lehatárolással megegyezően), hídkorlát és védőkerítés.

Székesfehérvár MJV Önkormányzata – a szigetelésvédő réteg feletti földfeltöltés, a növényzet és rönksor.

Az országos közutak tekintetében alkalmazott megoldásoknak összhangban kell lennie a Társaságunk, az MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt., valamint a Magyar Közút NZrt. által kölcsönösen elfogadott, a „Kezelési határokat, közös feladatokat érintő rendelkezések” c., KTKMI-00033/2023. sz. jegyzőkönyvében foglaltakkal.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02894/005 számú, 2025. november 14-én kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Ezúton nyilatkozunk, hogy a SPECIÁLTERV Kft. 23.113 számú (2025. október 10.) tervdokumentációjának „B1 Híddépítés” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópálya 25B. vonalszakaszát (Székesfehérvár Ny.–Sárkeresztúr; 70+340–81+000 km sz.) érintően fenti műtárgyak építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.”

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/02894/006 számú, 2025. november 17-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában foglalt előírását a határozat rendelkező részének 7.1. pontjában előírtam. Előírását az alábbiakkal indokolta:

„...Az Nvtv. és a Korm. rendelet értelmében MKIF Zrt., mint a működtetési jog jogosultja, jogosult és köteles a fenti jognyilatkozatot megtenni.

...

*Jelen nyilatkozat a hivatkozott közútkezelői hozzájárulás lejártáig, de legfeljebb két évig érvényes.”**

A **Magyar Közút NZrt.** MK-49420/2/2025 iktatószámú, 2025. november 17-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) és az MK-53985/2025 iktatószámú, 2025. december 8-án kelt tulajdonosi nyilatkozatában (2. sz. melléklet) foglalt – az M200 autópályára vonatkozó – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.2. pontjában előírtam.

A közműkezelők közműkezelői nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.3. – 7.16. pontjában előírtam.

Közműkezelői hozzájárulásának feltétel nélküli megadásáról nyilatkozott a 449818479 számú E-közmű azonosító alatt adott nyilatkozatában:

- az **Albacomp SH Szoftverház Kft.** (2025.11.14.),
- a **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** (2025.11.14.),
- a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** (2025.11.14.),
- a **Phlegon Kft.** (2025.11.24.),
- a **Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.** (2025.11.14.),
- a **TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (2025.11.13.),
- a **Vermelho Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (2025.11.19.),
- a **VIDEOTON Holding Zrt.** (2025.11.13.).

Az önkormányzatok részéről adott

- tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásaiban,
- kezelői lehatárolási tervre vonatkozó hozzájárulásaiban

foglalt – az M200 autópályát érintő vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.17. pontjában előírtam.

Az **Aranykorona Zrt.**, mint vízfolyáskezelő, az M200 autópályát 76+934 km szelvényében keresztezett, az Aranykorona Zrt. tulajdonában lévő Székesfehérvár 020453 helyrajzi számú kivett árok vonatkozásában 2025. október 22-én feltétel nélkül hozzájárul és tulajdonosi és vízfolyáskezelői hozzájárulást adott.

A **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Ingatlan gazdálkodási igazgatóság Általános vezérigazgató-helyettes** 30806-9/2025/PALYA iktatószámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában és az ahhoz mellékelt

- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest** 30806-2/2025/PALYA számon, 2025. november 25-én kiadott vasút-üzemeltetői nyilatkozatában,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és beruházási főigazgatóság Fejlesztés és projektelőkészítés igazgatóság Döntés előkészítés** 30806-1/2025/PALYA számon, 2025. november 18-án kiadott vasútfejlesztési nyilatkozatában

foglaltak előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.18. pontjában előírtam.

A **MÁV Pályaműködtetési Ingatlan gazdálkodási igazgatóság Zrt. Általános vezérigazgató-helyettes** 31442-6/2025/PALYA iktatószámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában és az ahhoz mellékelt

- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pálya és mérnöki létesítmények főigazgatóság Pályafelügyeleti igazgatóság Műtárgy felügyelet** 31442-2/2025/PALYA számon, 2025. december 11-én kiadott hozzájárulásában,
- a **MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztés és projektelőkészítés Igazgatóság Döntés előkészítés** 31442-1/2025/PALYA számon, 2025. november 26-án kiadott vasútfejlesztési nyilatkozatában

foglaltak előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 7.19. pontjában előírtam.

Az Ügyfél 2025. december 12-én a hiánypótlási felhívást teljes körűen teljesítette.

A 63. sz. főúti csomópont ideiglenes végcsomóponti forgalomtechnikai kialakításának megtervezését és a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli terv Hivatalomhoz történő benyújtását írtam elő, tekintettel arra, hogy az M200 autópályát 70+340 és a 81+000 km szelvények közötti szakaszának forgalomba helyezése 2029-ben tervezett, míg a követő 81+000 és a 104+938 km szelvény közötti szakasz forgalomba helyezése – egy évvel később – 2030-ban tervezett.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-Szalamandra Kft által Tsz.: 875-2 tervszámon 2025. augusztus 29-én készített „M200 autóút 25.A és 25.B vonalszakaszok 60+300 – 81+000 km szelvények között” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak 2025. szeptember 15-i lezáró jegyzőkönyvében elfogadott és részben elfogadott javaslatok az engedélyezési tervdokumentációban átvezetésre kerültek – melyről a SPECIÁLTERV Kft. az EPAPIR-20251114-10677 számú, 25/11.14/17870-E iktatószámú, 2025. november 14-én kelt kérelmében is nyilatkozott –, így a határozat rendelkező részében a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján előírást nem kellett tennem.

A tárgyi útszakasz a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3273-85/2025. ügyiratszámú, 2025. augusztus 6-án kelt, „A 63. számú emelt sebességű főút Székesfehérvár – Sárbogárd közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása” tárgyú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

Az útügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Útügyi Bizottság egyedi szakmai állásfoglalást adott ki 29/2024. (II. 28.), 195/2024. (XII. 18.), 71/2025. (III. 26.), 72/2025. (III. 26.), 73/2025. (III. 26.), 74/2025. (III. 26.), 104/2025. (IV. 16.), 105/2025. (IV. 16.), 186/2025. (VI. 25.), 284/2025. (X. 15.), 285/2025. (X. 15.) és 287/2025. (X. 15.) számokon, melyeket döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő útügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

A műtárgyak engedélyezési terveit az e-UT 07.01.11-15, 03.07.53, e-UT 04.04.13 számú útügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A rendelkező rész 3.1.26. pontjában előírtam a B760. j. híd próbaterhelését, tekintettel arra, hogy a beépítendő feszített hídgerenda viszonylag új típus, a gyakorlati tapasztalat egyelőre nincsen.

A rendelkező rész 3.2.9.2. pontjában az ökológiai átjárókról szóló 03.07.53 számú Útügyi Műszaki Előírás 4.2.2. fejezete alapján írtam elő a B765. jelű híd szélességi felülvizsgálatát.

A benyújtott dokumentációk a hidak vonatkozásában - a rendelkező részben előírtak betartásával - kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A műtárgyakra vonatkozó kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltak betartásáról rendelkeztem.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M200 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autópálya (Sárbogárd térsége) között, 25B szakasz 70+340 km sz. – 81+000 km sz. között és kapcsolódó közlekedési építményei építését engedélyeztem.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, azaz 2025. december 16. A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2025. december 12-én érkezett be Hivatalomhoz, az ügyintézés határidőn belül megtörtént.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00754-2/2025. számú végzés 1. pontjában megjelölt határidő lejárt előtt hoztam meg, ezért a végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Az eljárás során szakhatósággént közreműködő

- **Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője** a 7123-2//2025. iktatószámú, 2025. december 10-én kelt, **Sárszentmihály község** vonatkozásában,
- **Mór Városi Önkormányzat Jegyzője** a 1/4572-4/2025. számú, 2025. december 10-én kelt, **Székesfehérvár város** vonatkozásában

adott szakhatósági állásfoglalásában jelezte, hogy a településrendezési terv nem áll összhangban a tárgyi engedélyezéshez benyújtott tervdokumentációval, melyekre tekintettel rendelkező rész 8.4. pontjában előírást tettem az engedély végrehajthatóságáról.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építéttel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Melléklet:

- | | |
|------------------|--|
| 1. sz. melléklet | A Magyar Közút NZrt. MK–49420/2/2025 iktatószámú, 2025. november 17-én kelt közútkezelői hozzájárulása |
| 2. sz. melléklet | A Magyar Közút NZrt. MK-53985/2025 iktatószámú, 2025. december 8-án kelt tulajdonosi nyilatkozata |
| 3. sz. melléklet | <p>A MÁV Pályaműködtetési Zrt. Ingatlan gazdálkodási igazgatóság Általános vezérigazgató-helyettes 30806-9/2025/PALYA iktatószámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulása és az ahhoz mellékelt</p> <ul style="list-style-type: none"> – a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest 30806-2/2025/PALYA számon, 2025. november 25-én kiadott vasút-üzemeltetői nyilatkozata, – a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és beruházási főigazgatóság Fejlesztés és projektelőkészítés igazgatóság Döntés előkészítés 30806-1/2025/PALYA számon, 2025. november 18-án kiadott vasútfejlesztési nyilatkozata |
| 4. sz. melléklet | <p>A MÁV Pályaműködtetési Ingatlan gazdálkodási igazgatóság Zrt. Általános vezérigazgató-helyettes 31442-6/2025/PALYA iktatószámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi hozzájárulása és az ahhoz mellékelt</p> <ul style="list-style-type: none"> – a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pálya és mérnöki létesítmények főigazgatóság Pályafelügyeleti igazgatóság Műtárgy felügyelet 31442-2/2025/PALYA számon, 2025. december 11-én kiadott hozzájárulása, – a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztés és projektelőkészítés Igazgatóság Döntés előkészítés 31442-1/2025/PALYA számon, 2025. november 26-án kiadott vasútfejlesztési nyilatkozata |

Kapják:

ENGEDÉLYES, ÉPÍTETTŐ, BERUHÁZÓ

- | | |
|--|----------|
| 1. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. | 32028713 |
|--|----------|

SZAKHATÓSÁGOK

- | | |
|---|-----------------|
| 2. Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság | KRID: 105147968 |
|---|-----------------|

- | | |
|---|-----------------|
| 3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály | KRID: 210267399 |
| 4. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője | KRID: 356731751 |
| 5. Szabadbattyáni Polgármesteri Hivatal Jegyzője | KRID: 408175754 |
| 6. Sárszentmihály Községi Önkormányzat Jegyzője | KRID: 752487397 |
| 7. Mór Városi Önkormányzat Jegyzője | KRID: 507149121 |

SZAKKÉRDÉSBEN ÉRINTETT SZERVEK

- | | |
|--|-----------------|
| 8. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 1. (Székesfehérvár) | KRID: 164321789 |
| 9. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály | KRID: 649314746 |
| 10. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály | KRID: 200822776 |
| 11. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály | KRID: 144384365 |
| 12. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály | KRID: 574019965 |

ÜGYFELEK

- | | |
|--|-----------------|
| 13. Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KRID: 733602766 |
| 14. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem) | KRID: 601411315 |
| 15. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály | KRID: 469506375 |

ORSZÁGOS KÖZUTAK KÖZÚTKEZELŐI

- | | |
|---|-----------------|
| 16. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. | 32028713 |
| 17. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt. | 32028610 |
| 18. Magyar Közút NZrt. Központ | KRID: 153207128 |
| 19. Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatóság | KRID: 153207128 |

ÖNKORMÁNYZATI ÚTKEZELŐK

- | | |
|--|-----------------|
| 20. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata | KRID: 704154112 |
| 21. Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata | KRID: 755006772 |
| 22. Sárszentmihály Község Önkormányzata | KRID: 206072112 |

KÖZMŰKEZELŐK , ÚTTULAJDONOSOK ÉS ÚTKEZELŐK, EGYÉB NYOMVONALAS LÉTESÍTMÉNYEK KEZELŐI

- | | |
|--|----------|
| 23. Aranykorona Zrt. | 11843009 |
| 24. 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. | 32560448 |
| 25. Albacomp SH Szoftverház Kft. | 12396861 |
| 26. Axian Szolgáltató, Kereskedelmi és Szaktanácsadó Kft. | 13091882 |

27. CSOT 20 Napfarm Kft.	27895579
28. E.GAS Gázelosztó Kft.	27069886
29. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.	11006725
30. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	10741980
31. Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.	11111544
32. FGSZ Földgázszállító Zrt.	12543331
33. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	10773381
34. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
35. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.	10625790
36. PRO M Zrt. (korábban: MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt)	13619244
37. Phlegon Kft.	14522163
38. Székesfehérvári Épületfenntartó és Hőszolgáltató Zrt.	11103413
39. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	704154112
40. TARR Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	10401127
41. Vermelho Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	14854369
42. VIDEOTON Holding Zrt.	11181815

TÖMEGKÖZLEKEDÉSI SZOLGÁLTATÓ

43. MÁV Személyszállítási Zrt.	13834492
--------------------------------	----------

EGYÉB ÉRINTETT

44. Építési és Közlekedési Minisztérium Közbeszerzésekért, társaságfelügyeletért és vagyongazdálkodásért felelős helyettes államtitkárság Koncessziós Főosztály	KRID: 160735384
45. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Koncessziós Szerződéseket Ellenőrző Igazgatóság	KRID: 153207128
46. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu	KRID: 567840105
47. Szent István Király Múzeum	15360362
48. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ	KRID: 175051945

TÁRSHATÓSÁG

49. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	KRID: 462371391
---	-----------------

TERVEZŐK

50. SPECIÁLTERV Kft. (szakasztervező)	11901486
51. Kontúr Csoport Kft. (generáltervező)	12921092