



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00772-26/2025
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefon: +36 1 815 9633
Tárgy: Az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km
szelvényig tartó szakasza építési engedély
hatályának meghosszabbítása

HATÁROZAT

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építetű – nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) – továbbiakban: Ügyfél – 500/2025/5149 ügyiratszámű, 2025. november 20-án kelt kérelmére, az eljárásban résztvevű szakhatóságok állásfoglalásai, a szakkérdésben érintett szervek nyilatkozatai/szakvéleményei, a közűtkezelűk és érintett közűszolgáltatók által tett nyilatkozatok figyelembevételével

**az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz
építési engedély hatályának meghosszabbítását**

– az alábbi feltételekkel –

2028. december 16-ig meghosszabbítom.

1. Jelen engedély az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakaszra vonatkozik

Jelen engedély az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M100 autótűt főpálya 0+400 - 1+050 km szelvény közötti szakasza,
- az M100 autótűt jobb és bal oldali (0857 és 0858 sz.) gyűjtű-elosztű pályái 0+400 km szelvény és 1+050 km szelvény közötti szakaszai, valamint
- az M1 autópálya 30+500 - 33+300 km szelvény közötti szakasza (gyűjtű elosztű pálya),
- B2 jelű M1 autópálya feletti híd az M1 autópálya 32+495 km szelvényében az M100 gyorsforgalmi út beruházásában épűlű F00k1 jelű földűt részére,
- B1. jelű M1 autópálya feletti híd az M1 autópálya 32+025,42 km szelvényében az M100 gyorsforgalmi út főpálya részére

A tárgyi eljárással párhuzamosan Hivatalomnál szűneteltetés alatt áll a BP/0801/00758/2025. számon, az M100 autótűt 1+050 - 32+333,29 km szelvények közötti szakasz (Építetű: Építési és Közlekedési Minisztérium) közlekedési építményei építési engedély hatályának meghosszabbítása.

Gyorsforgalmi Útűgyi Osztűly

Cím: 1124 Budapest, Németsűlgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704
E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A tárgyi létesítményekkel kapcsolatosan az alábbi engedélyek kerültek kiadásra Hivatalom által:

Építési engedély:

- BP/0801/00862-61/2020 számú, 2020. december 16-án kelt határozat (továbbiakban: Építési engedély)
- BP/0801/00001-9/2021. számú, 2021. január 14-én kelt határozat (Építési engedély kiegészítése)

Építési engedélytől való eltérések engedélyezése:

- BP/0801/00538-24/2021 iktatószámú, 2021. június 3-án kelt határozata
- BP/0801/00310-36/2025 számú, 2025. június 27-én kelt határozata

Az engedély jogosultja, az Építető:

MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

A közlekedési építmények kezelője:

MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
(2040 Budaörs, Akron utca 2.)

2. A tárgyi építési engedély hatályának meghosszabbításához az érintett szakhatóságok az alábbiak szerint járultak hozzá:

- 2.1. **Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/18386-2/2025.ált. számú, 2025. december 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: eljáró hatóság) szakhatósági megkeresésére, az M100 autópályán 0+400 - 1+050 km-szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása engedélyezési eljárása ügyében a Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc utca 2.) részéről a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 16652-2/2025/h. Nyt. számú, 2025. december 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/0801/00772-13/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) által kérelmezett az M100 autópályán 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Az építési engedély időbeli hatályának meghosszabbításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”.

- 2.3. **Bicske Város Jegyzőjének** BER/363-8/2025 számú, 2025. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresése alapján az MKIF Magyar

Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) építtető nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) kérelme alapján az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbításához a településrendezési eszközökkel való összhang, és természetvédelmi követelmények tekintetében feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

- 2.4. **Mányi Polgármesteri Hivatal Jegyzője** M/6039-10/2025 iktatószámű, 2025. december 2-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közűti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Űtűgyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) kérelmére, az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó – Mány telepűlés közigazgatási területéhez tartozó – szakaszra, az építési engedély hatályának meghosszabbítása kapcsán indult eljárásban a szakhatóság állásfoglalást megadom.

A tervezett beruházás megfelel Mány község telepűlésrendezési követelmények és a helyi építési szabályzatnak, a telepűlésrendezési eszközökkel összhangban van. Továbbá nyilatkozom, hogy Mány telepűlést érintően a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az űgy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megsűntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Az eljárásban résztvevő a szakkérdések vizsgálatában illetékes szervek az építési engedély hatályának meghosszabbításához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 3.1. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 4.16304/2025. számű, 2025. december 10-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyűjtott kérelem alapján az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása engedélyezési eljárása során a termőföld mennyiségi védelme tárgyű szakkérdés vizsgálatot elvégeztem.

Az építési engedély hatályának meghosszabbításához hozzájárulok azzal a kikötéssel, hogy a termőföld olyan végleges vagy időleges igénybevétele esetén, amikor a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik, előzetesen az ingatlanűgyi hatóság engedélyét kell megkérni.

A megvalósítás lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevétellel történjen. Az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény lehetőség szerint ne akadályozza.”

- 3.2. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárűgyi Főosztály Nűvény- és Talajvédelmi Osztály** FE/NT0/03544-3/2025. iktatószámű, 2025. december 12-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott feljegyzése:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárűgyi Főosztály Nűvény- és Talajvédelmi Osztályához a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közűti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Űtűgyi Osztályától talajvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) kérelmére indult, az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakaszára vonatkozó építési engedély hatályának meghosszabbítása tárgyában.

A megkeresés szerint az eljárás kizárólag a BP/0801/00538-24/2021 iktatószámú határozattal módosított, a BP/0801/00001-9/2021 iktatószámú határozattal kiegészített BP/0801/00862-61/2020 határozattal kiadott építési engedély hatályának a meghosszabbítására vonatkozik. Az építési engedélyezési eljárásban a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett, és FE/NTO/03592-2/2020. iktatószámú feljegyzésében előírásokat tett az érintett termőföldek védelme érdekében.”

- 3.3. **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/6939-3/2025. számú, 2025. december 1-jén kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„Hivatkozott számú megkeresésük alapján elvégeztem a szakkérdés vizsgálatát.

Az MKIF Zrt. megbízásából eljáró Uvaterv Zrt. kérelmére az M100 autópályán az építési engedély hatályának meghosszabbításával egyetértek.”

- 3.4. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** FE/OVED/1472-8/2025. számú, 2025. december 11-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozata:

„Az M100 autópályán 0+400 - 1+050 km szelvények közötti szakasz építési engedély időbeli hatályának meghosszabbítás engedélyezése során a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból az építési engedély időbeli hatályának meghosszabbítása az alábbi kikötés előírásával adható meg:

A tárgyi beruházás vonatkozásában az örökségvédelmi hatóság által FE/OVED/632-4/2020 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálati feljegyzésben előírtakat be kell tartani, azzal, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésére a Várkapitányság Nonprofit Kft. jogutódjaként, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365.) jogosult.”

- 3.5. **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** 30407-8554-6/2025. ált. számú, 2025. december 3-án kelt szakkérdésben adott nyilatkozata:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2., KÜJ: 104235119, KSH: 32028713-5221-114-13) megbízásából eljáró UVATERV Zrt. által benyújtott kérelem és annak mellékletét képező dokumentáció alapján, az M100 autópályán 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása tárgyában indult eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy tárgyi közlekedési létesítmények építési engedély hatályának meghosszabbítása vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.”

4. Az eljárásban résztvevő érintett kezelők, közműszolgáltatók – Hivatalom hatáskörébe tartozó építményekre vonatkozó – előírásait be kell tartani az alábbiak szerint:

- 4.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/00786/004 számú, 2025. április 9-én tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervéhez kapcsolódó nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 4.2. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/00786/009 számú, 2025. április 10-én kelt befogadói tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervéhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 4.3. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/00786/010 számú, 2025. április 10-én kelt befogadói nyilatkozatát és vízjogi létesítési eljáráshoz adott tulajdonosi hozzájárulásban foglaltakat be kell tartani.

- 4.4. A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 19001-2/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. április 10-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 4.5. **Mány Község Önkormányzata** M/5530-2/2025. számú, 2025. március 21-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 4.6. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** által az e-közmű rendszerben az 527289283 számú azonosító alatt adott közműkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 4.7. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** által az e-közmű rendszerben az 527289283 számú azonosító alatt adott közműkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
- 4.8. Az **MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.** által az e-közmű rendszerben az 527289283, a 225377512 és a 274790274 számú azonosítók alatt adott közműkezelői hozzájárulásaiban foglaltakat be kell tartani.

A Kérelmező a közlekedési hatósági eljárás díját (8.301.540,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Ezen határozat végrehajtható.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az ügyfél – jogszabályhelyre hivatkozva – közigazgatási pert indíthat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A perben a jogi képviselet kötelező.

Tájékoztatom, hogy a pert a Bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben kérhető a tárgyalás megtartása. A peres eljárás illetékköteles, amelyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermína út 17.) – továbbiakban: Ügyfél – 500/2025/5149 ügyiratszámú, 2025. november 20-án kelt kérelmében az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasza építési engedély hatályának meghosszabbítását kérte.

A fenti építményekre vonatkozó építési engedélyek:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00862-61/2020. számú, 2020. december 16-án kelt, „Az M100 autótűt M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz (0+400 – 32+333,29 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési engedélyezése” tárgyú határozata,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00001-9/2021. számú, 2021. január 14-én kelt, „Az M100 autótűt M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz (0+400 - 32+333,29 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési engedélyezése” tárgyú határozata,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00538-24/2021. számú, 2021. június 3-án kelt, „Az M100 autótűt M1 autópálya - Esztergom közötti

szakasz (0+400 - 32+333 km sz. között) és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési engedélytől való eltérés engedélyezése” tárgyú határozat és

- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00310-36/2025. számú, 2025. június 27-én kelt, „Az M100 autót M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz (0+400 - 32+333,29 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési építményei építésének útépítési engedélytől való eltérés és az M100 autót 1. sz. főúti csomópontja és a 0+400 km szelvény közötti szakasza és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása” tárgyú határozata.

A fenti engedélyk jogosultja, illetve a fenti engedélyk szerint megépített közlekedési építmények leendő kezelője az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.).

A BP/0801/00772-10/2025. számú, 2025. november 27-én kelt végzésemben tájékoztatást adtam az eljárás megindításáról és teljes eljárásra történő áttérésről.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a BP/0801/00772-13/2025. iktatószámú, 2025. november 27-én kelt levelemmel megkerestem

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázatában megjelölt szakhatóságokat, továbbá
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt szakkérdések vizsgálatával az érintett szervet,

hogy hozzájárulnak-e az építési engedély hatályának meghosszabbításához és szakhatósági állásfoglalásukat, szakmai nyilatkozatukat/véleményüket szíveskedjenek a Főosztály részére megküldeni.

Felkértem továbbá az útépítési engedélyezési eljárásban szakhatósággként résztvevő, de a jelen eljárásban a fenti jogszabályban szakhatósággként nem nevesített szervet, mint az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfelet, hogy ügyféli nyilatkozatát szíveskedjenek megküldeni.

A **Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/18386-2/2025.ált. számú, 2025. december 1-jén kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 2.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Az eljáró hatóságnál MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermína út 17.), mint ügyfél kérelmére indult eljárás, az M100 autót 0+400 - 1+050 km-szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása engedélyezési eljárása ügyében. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény,
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény,
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,

- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a 16652-2/2025/h. Nyt. számú, 2025. december 11-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 2.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály BP/0801/00772-13/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Bicske Város Jegyzője BER/363-8/2025 számú, 2025. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 2.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresése alapján az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) építető nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) kérelme alapján az M100 autótűt 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbításához kért szakhatósági állásfoglalást.

A megkeresésben foglaltak Bicske Város Önkormányzat Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 19/2023. (XII. 15.) számú rendeletbe foglalt előírásoknak, valamint a Bicske város helyi jelentőségű természeti területeinek és értékeinek védetté nyilvánításáról és a természetvédelmi helyi szőló 31/2021. (X. 25.) önkormányzati rendeletben lévő előírásoknak megfelel, ezért a fentiek szerint a hozzájárulást megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján tettem.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A **Mányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** M/6039-10/2025 iktatószámú, 2025. december 2-án kelt szakhatósági állásfoglalását (rendelkező rész 2.4. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály, mint kérelmező, az M/6039-8/2025 számon iktatott beadványával kereste meg Hivatalomat – az M100

autóút 0+400-1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedélyezési ügye kapcsán indult eljárásban – szakhatósági állásfoglalásom megadása érdekében.

Az érdemi vizsgálat során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megfelel Mány Község Önkormányzatának a Mány helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelet előírásainak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § és 112. § alapján zártam ki, s ezen jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. § állapítják meg.”

A szakkérdések vizsgálatához bevont szervek szakmai nyilatkozatai alapján a rendelkező rész 3. pontjában előírásokat tettem.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16304/2025. számú, 2025. december 10-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.1. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron utca 2.) nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján az M100 autóút 0+400 – 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása engedélyezési eljárásban szakkérdés tekintetében véleménykérés végett kereste meg Hivatalunkat.

A 16104/2025 ügyiratszámom iktatott megkeresés mellékleteként becsatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy hatóságomat illetőleg az engedéllyel a Bicske külterület 0117/23, 0135/2, 0136/47, 0136/51, 0136/52, 0136/53, 0136/54, 0136/55, 0136/56, 0136/58, 0136/60, 0136/61, 0137/2 és 0136/58 hrsz.-ú termőföldek érintettek.

Hivatalom az M1 autópálya csomópont és a 103 sz. II. rendű főút építés vonatkozásában az illetékességi területünkön fekvő termőföldek vonatkozásában 16137/6/2025 ügyiratszámom 2020. szeptember 3-án engedélyező határozatot adott ki, mely módosításra került a 16137/10/2020 ügyiratszámú, 2020. szeptember 30-án kelt engedélyező határozattal. Az engedélyezett területek vonatkozásában a kisajátítás már átvezetésre került az ingatlan-nyilvántartásban.

A korábban engedélyezett terület bővítése érdekében a 16018/10/2025 (16353/2024) ügyiratszámom 2025. április 28-án kelt határozattal, majd az ezt kijavító 16018/11/2025 (16353/2024) ügyiratszámom 2025. május 29-én kelt határozattal engedélyezésre került a termőföld végleges más célú hasznosítása. A beruházás megkezdését 2025. augusztus 18-án jelentette be az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

A fenti tényeket figyelembe véve olyan körülmény, mely miatt a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében a hozzájárulást meg kellett volna tagadni, nem állt fenn.

A munkálatok megkezdése előtt, érintettség esetén a kiadott engedélyben nem szereplő termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása céljából szükséges az ingatlanügyi hatóság engedélyét megkérni.

Döntésemet a fentiek figyelembevételével a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 8. § (1) – (2) bekezdése, 11. § (1) bekezdése alapján hoztam meg, és tárgyi környezetvédelmi hatósági engedély kiadása vonatkozásában kifogást nem emeltem.

Állásfoglalásom a Tftv. 7. – 11. §, 14. §, 16. - 17. §-ainak és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és

megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII. 16.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/03544-3/2025. iktatószámú, 2025. december 11-én kelt feljegyzését (rendelkező rész 3.2. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás termőföldi ingatlanok igénybevételel épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

Az M100 autópályán 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakaszára vonatkozó építési engedély hatályának meghosszabbításához a talajvédelmi hatóság részéről az FE/NTO/03592-2/2020. iktatószámú feljegyzésben tett előírások fenntartásával, további előírások nélkül hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése;
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat B oszlop 2. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a PE/ERDŐ/6939-3/2025. számú, 2025. december 1-jén kelt szakkérdésben adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.3. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Az illetékes hatóság az ügyfél kérelmével kapcsolatban kérte szakkérdés vizsgálatát az erdészeti hatóságtól. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rend. 1. számú melléklet 2. táblázat 3. pontja alapján szükséges az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

A kérelmet és a szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az építési engedély hatályának meghosszabbítása a környező erdőkre jelentős hatást nem fog gyakorolni.

Az építés érdekében szükséges munkák csak véglegessé vált, az érintett erdők termelésből történő kivonását ill. időleges igénybevételel engedélyező határozatokban foglalt feltételek betartása mellett kezdetűek meg.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/1472-8/2025 számú, 2025. december 11-én kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.4. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ elődje a Várkapitányság Nonprofit Zrt. elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt, továbbá 2021. évben teljesfelületű régészeti feltárásokat végzett az ismert, kijelölt régészeti lelőhelyeken.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 92827, 92829, 100053, 68522, 97575, 100055, 97577, 1000059, 100057, 93091 azonosítószámú régészeti lelőhelyeket érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 1. számú melléklet 2. táblázat 6. sor B oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az alaphatározatban foglalt örökségvédelmi kikötések betartása esetén a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

Kikötésemet a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) bekezdése alapján tettem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály a 30407-8554-6/2025. ált. számú, 2025. december 3-án kelt szakkérdés vizsgálatában adott nyilatkozatát (rendelkező rész 3.5. pontja) az alábbiakkal indokolta:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00772-13/2025. számon megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjaiban foglalt szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan, az M100 autópályán 0+400 - 1+050 km szelvényig tartó szakasz építési engedély hatályának meghosszabbítása ügyében.

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.66. „Az M100 autópályát, Esztergom és M1 autópálya közötti szakasz megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel.

A vonatkozó jogszabályban meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjaiban foglaltak szerint a közlekedési hatóság engedélyezési eljárásában az eljáró hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségére, az ivóvízbázis védelmére, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi eljárás az alábbi közlekedési építményekre vonatkozik:

- az M1 autópálya 30+500 - 33+300 km szelvény közötti szakasza,
- az M100 autópálya 0+400 - 1+050 km szelvény közötti szakasza,
- az M100 autópálya jobb és bal oldali (0857 és 0858 sz.) gyűjtő-elosztó pályái 0+400 km szelvény és 1+050 km szelvény közötti szakaszai, valamint
- B2 jelű M1 autópálya feletti híd az M1 autópálya 32+495 km szelvényében az M100 gyorsforgalmi út beruházásában épülő F00k1 jelű földút részére,
- B1. jelű M1 autópálya feletti híd az M1 autópálya 32+025,42 km szelvényében az M100 gyorsforgalmi út főpálya részére

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A melléklet dokumentáció alapján az összegyűjtött csapadékvizek az első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig ártalommentes elvezethetők.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból.

A közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjai alapján vizsgáltam.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban az eltéréssel érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalásait határozatomba foglaltam.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

Az engedélyezési eljáráshoz az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/00786/004 számú, 2025. április 9-én kelt, a KT-KT/Ált/2025/00786/009 számú és a KT-KT/Ált/2025/00786/010 számú, 2025. április 10-én kelt befogadói, tulajdonosi nyilatkozataiba foglalt feltételeit a rendelkező rész 4.1 - 4.3. pontjaiban előírtam.

Az e-közmű rendszerben 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozatok alapján a rendelkező rész 4.6. - 4.8. pontjaiban előírásokat tettem.

Az építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához – további – kikötés nélkül hozzájáruló közútkezelők, közműszolgáltatók és egyéb érintettek:

- Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/00786/005 számú, 2025. április 9-én kelt befogadói nyilatkozatában.

- Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** a KT-KT/Ált/2025/00786/006 számú, 2025. április 9-én kelt közútkezelői nyilatkozatában.

Az e-közmű rendszerben érintettségének hiányát állapította meg:

- az **OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **ÉDV Északdunántúli Vízmű Zrt.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- az **ELMŰ Hálózati Kft.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **D-Infrastruktúra Távközlési Kft.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- az **Invitech ICT Infrastructure Kft.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- az **FGSZ Földgázszállító Zrt.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **MÁV MAGYAR ÁLLAMVASUTAK Zrt.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **Phlegon Kft.** 527289283, 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **Magyar Telekom Távközlési Nyilvánosan Működő Rt.** 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 225377512 és 274790274 számú azonosítók alatt adott nyilatkozataiban,
- a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **MVM Zöld Generáció Zrt.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **TARR BIOENERGIA Kft.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **Naperőmű Befektetés Omega Kft.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **Naperőmű Befektetés Delta Kft.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **KUND Solar Kft.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,
- a **V-Hálózat Távközlési Zrt.** 527289283 számú azonosító alatt adott nyilatkozatában,

Tárgyi közlekedési építmény az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.66. „Az M100 autótűt, Esztergom és M1 autópálya közötti szakasz megvalósítása.” projektmegnevezés alatt szerepel.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervek megküldött állásfoglalásai alapján megállapítottam, hogy az építési engedély hatályának meghosszabbításának jogi akadálya nincs, ezért az építési engedély hatályának meghosszabbítását a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyeztem.

Az engedély érvényességi idejét – 3 évvel meghosszabbítva – 2028. december 16-ban állapítottam meg.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (3) bekezdése alapján – a közérdekű közlekedési infrastruktúra kialakítására tekintettel – jelen határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő az eljárás megindulásától számított harminc nap, azaz 2025. december 20.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2025. december 12-én érkezett Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésem a BP/0801/00772-10/2025. számú eljárás megindításáról és teljes eljárásra áttérésről szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő (2025. december 20.) lejárt előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00772-10/2025. számú végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet), valamint az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó útügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építettővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Koszéj Adél
osztályvezető

Kapják lista szerint:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium
Út- és Vasútépítésért Felelős Helyettes Államtitkárság

661766363

2. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
3. Magyar Közút NZrt.	153207128
4. Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatósága	153207128
5. UVATERV Zrt.	10867156
6. Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság	105147968
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	210267399
8. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	574019965
9. Bicske Város Önkormányzat Jegyzője	341914991
10. Mátyás Község Önkormányzat Jegyzője	427138358
11. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	430692336
12. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	649314746
13. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	200822776
14. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	144384365
15. Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tűzvédelem)	601411315
16. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	733602766
17. Bicske Város Önkormányzata	341914991
18. Mátyás Község Önkormányzata	427138358
19. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	469506375
20. Nemzeti Földügyi Központ	223489318
21. Magyar Telekom Nyrt.	10773381
22. E-ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	343728994
23. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.	23843862
24. Kontúr Csoport Kft.	12921092
25. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	462371391