



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: BP/0801/00107-43/2026
Ügyintézők: Bognár Géza (út)
Máté Éva (híd)
Telefon: +36 1 474 1775
+36 1 474 1793
Tárgy: Az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 22-23. szakasz 5+500 és 43+000 km szelvényei közötti szakaszának és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárása

H A T Á R O Z A T

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20260130-2319 és EPAPIR-20260130-2419 számú, 500/2026/0461 ügyszámú, 2026. január 30-án kelt kérelme, az általa 52.700 tervszámon, 2025. november 4-én készített, „M200 autót tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22-23.vonalszakasz 5+500 km sz. – 60+300 km sz. között” tárgyú tervdokumentációban foglaltak, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság által – az útügyi műszaki előírásoktól való eltérésekre vonatkozó – 72/2025. (III. 26.), 186/2025. (VI. 25.), 285/2025. (X. 15.), 287/2025. (X. 15.) és 306/2025. (XI. 19.) számon kiadott – ÚB határozatait, valamint az érintett szakhatóságok által megküldött állásfoglalások, szakkérdéssel érintett szervek, közútkezelők és közműszolgáltatók nyilatkozatait alapján a kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során betartandó alábbi feltételekkel az

M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között,

22-23. szakasz 5+500 és 43+000 km szelvényei közötti szakaszának

és kapcsolódó közlekedési építményei

építését

– az alábbiak szerint –

engedélyezem:

Az engedély jogosultja, az Építető:

az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

A közlekedési építmények leendő kezelője: az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.**
(2040 Budaörs, Akron u. 2.)

Jelen építési engedély a felsorolt építmények építésére vonatkozik:

- M200 autópút 5+500 – 43+000 km szelvény közötti szakasz főpálya,
- csomópontjai:
 - az M200 autópút 20+455,23 km szelvényébe tervezett Kisbéri csomópont „K-A”, „K-B”, „K-C” és „K-D” jelű ágai,
 - az M200 autópút 28+648,04 km szelvényébe tervezett Bakonysárkányi csomópont „BA-A”, „BA-B”, „BA-C” és „BA-D” jelű ágai,
 - az M200 autópút 36+452,12 km szelvényébe tervezett Mór északi csomópont „MÉ-A”, „MÉ-B”, „MÉ-C” és „MÉ-D” jelű ágai,
 - az M200 autópút 39+428,70 km szelvényébe tervezett Mór nyugati csomópont „MNY-A”, „MNY-B”, „MNY-C” és „MNY-D” jelű ágai,
- pihenőhelyei:
 - az M200 autópút 10+700 km szelvény térségébe tervezett kétoldali Kincsem pihenőhely,
 - az M200 autópút 28+600 km szelvény térségébe tervezett egyoldali Hántai pihenőhely,
- műtárgyai:
 - B070 j. pályahíd az M200 autópút 7+076,85 km szelvényében a Szendi-ér, ökológiai terület felett,
 - B075 j. pályahíd az M200 autópút 7+571,98 szelvényében a 8144 j. út felett,
 - B091 j. pálya feletti híd az M200 autópút 9+112,56 szelvényében az F091k j. földút átvezetésére,
 - B103 j. pálya feletti híd az M200 autópút 10+300,00 km szelvényében vadátjáró átvezetésére,
 - B122 j. pálya feletti híd a M200 autópút 12+232,38 km szelvényében az F122k j. földút átvezetésére,
 - B132 j. pályahíd az M200 autópút 13+224,04 szelvényében a Császár-ér korrekciója, F132k j. földút és kisemlős átjáró felett,
 - B141 j. pálya feletti híd az M200 autópút 14+138,95 km szelvényében az F141k j. földút átvezetésére,
 - B157 j. pálya feletti híd az M200 autópút 15+714,47 km szelvényében az F157k j. földút átvezetésére,
 - B163 j. pályahíd az M200 autópút 16+369,27 km szelvényében a Szilfa-dűlői-csatorna, vadátjáró, F164k j. földút felett,
 - B170 j. pályahíd az M200 autópút 17+058,45 km szelvényében a Cöndő-ér korrekciója, F171k j. földút és kisemlős átjáró felett,
 - B180 j. pályahíd az M200 autópút 18+080,78 km szelvényében a Döbön-kúti-ér korrekciója, F181k j. földút és kisemlős átjáró felett,
 - B201 j. pályahíd az M200 autópút 20+128,81 km szelvényében a Pulai-árok korrekciója, F201k j. földút és kisemlős átjáró felett,
 - B204 j. pálya feletti híd az M200 autópút 20+455,23 km szelvényében a Kisbér-Vérteskethely bekötőút átvezetésére,
 - B218 j. pályahíd az M200 autópút 21+880,02 km szelvényében a Battyáni-ér korrekciója, F219k j. földút és kisemlős átjáró felett,

- B225 j. pálya feletti híd az M200 autótút 22+555,90 km szelvényében a 81 sz. főút korrekciója átvezetésére távlati tervezett kerékpárút átvezetésére,
- B237 j. pálya feletti híd az M200 autótút 23+791,46 km szelvényében a 8207 j. út korrekciója átvezetésére,
- B254 j. pályahíd az M200 autótút 25+401,87 km szelvényében az F254k j. földút és vadátjáró felett,
- B257 j. pályahíd az M200 autótút 25+732,71 km szelvényében a MÁV 5 sz. Székesfehérvár – Komárom vasútvonal és a Kisbéri-ér korrekciója és F258k j. burkolt földút felett,
- B286 j. pályahíd az M200 autótút 28+648,04 km szelvényében a 8227 j. út korrekciója (Bakonysárkányi csomópont) felett,
- B303 j. pályahíd az M200 autótút 30+376,74 km szelvényében az F304k j. földút és vadátjáró felett,
- B325 j. pálya feletti híd az M200 autótút 32+516,03 km szelvényében az F325k j. burkolt földút átvezetésére,
- B364 j. pálya feletti híd az M200 autótút 36+452,12 km szelvényében a Mór északi összekötő út átvezetésére,
- B367 j. pályahíd az M200 autótút 36+782,99 km szelvényében a Sövénykúti-patak és vadátjáró felett,
- B376 j. pálya feletti híd az M200 autótút 37+601,15 km szelvényében a F376k j. földút átvezetésére,
- B394 j. pályahíd az M200 autótút 39+428,70 km szelvényében a 8216 j. út korrekciója (Mór nyugati csomópont) és meglévő zarándokút felett,
- B399 j. pályahíd az M200 autótút 39+968,58 km szelvényében a Tímár-vízfolyás korrekciója és kisemlős átjáró felett,
- B406 j. pálya feletti híd az M200 autótút 40+658,98 km szelvényében az F406k j. földút átvezetésére,
- B421 j. pályahíd az M200 autótút 42+123,10 km szelvényben a Mór-Bodajki vízfolyás, F421k j. földút, F422k j. földút és vadátjáró felett,
- B426 j. pályahíd az M200 autótút 42+640,75 km szelvényben a MÁV 5 sz. Székesfehérvár – Komárom vasútvonal (távlati NSV 42+638,88) felett.

Az engedély a fenti építményekre, azok úttartozékaira, vízvezetési, valamint a megépítését követő forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik.

1. Útépités, vízépités:

Az M200 autótút 5+500 – 43+000 km szelvények közötti szakasza helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az UVATERV Zrt. (1164 Budapest, Hermina út 17.), mint szakasztervező által 52.700 tervszámon, 2025. november 4-én készített, „M200 autótút tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22-23. vonalszakasz 5+500 km sz. – 60+300 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „A1 Útépités – Autótút” a felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeit a „D1 Vízépités – Autótút” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

1.1. Tervezési alapadatok:

M200 autótút az 5+500 – 43+000 km sz. között

Tervezési osztály és tervezési körülmények: K.II.B

Tervezési sebesség: $V_t = 110$ km/h

Pályajellemző Megengedett szélső érték Alkalmazott szélső érték

R_{min} (m) 600 1000

p_{\min} (m)	220	550
e_{\max} (%)	5,0	4,1
R_{dmin} (m)	9200	9500
R_{hmin} (m)	5000	5000

Keresztmetszeti adatok:

- Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m
- Száma: 2x2
- Középső elválasztó sáv szélesség: 3,00 m
- Burkolatszélesség: 7,50 m
- Üzemi sáv: 2,75 m
- Padkaszélesség: 1,05 m
- Koronaszélesség: 24,60 m

Csomópontban, pihenőhelyeknél:

- Lassító- és gyorsításáv szélesség: 3,50 m
- Padkaszélesség: 2,00 m
- Koronaszélesség: 28,00 m

A csomóponti összekötőág egy forgalmi sávval:

- Forgalmi sáv szélesség: 5,50 m
- Padkaszélesség: 1,25 m
- Koronaszélesség: 8,00 m

Pihenőhelyi ágak:

Személygépjármű ág:

- Forgalmi sáv szélesség: 3,50 m
- Padkaszélesség: 1,25 m

Tehergépjármű ág:

- Forgalmi sáv szélesség: 5,00 m
- Padkaszélesség: 1,25 m

Üzemi lehajtók

- Burkolatszélesség: 3,50 m
- Padkaszélesség: 1,25 m
- Koronaszélesség: 6,00 m

- 1.2. Az M200 autóút 18+450 km szelvénye térségében az útépítési munkákat az autóút 18+449,19 km szelvényében keresztezett, megszüntetésre kerülő 13. sz. Tatabánya – Kisbér – Pápa vasútvonal 285+10 – 286+10 hm szelvényei között elbontásra kerülő szakaszára kiadott bontási engedély birtokában lehet megkezdeni.
- 1.3. Amennyiben a kiviteli tervek készítésére vonatkozó tervezési szerződés 2026. április 15-ig nem került megkötésre, úgy a vízépítési kiviteli tervdokumentációt az e-UT 03.07.15:2026 számú, „Közutak víztelenítésének tervezése” című útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni.

2. **Forgalomtechnika:**

Az M200 autópályát 5+500 – 43+000 km szelvények közötti szakasza forgalomtechnikai kialakítását az UVATERV Zrt. (1164 Budapest, Hermina út 17.), mint szakasztervező által 52.700 tervszámon, 2025. november 4-én készített, „M200 autópályát tervezése az M1 autópályára (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi útra (Sárbogárd térsége) között 22-23. vonalszakasz 5+500 km sz. – 60+300 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentáció „C1 Forgalomtechnika – Autópályát” elnevezésű szakági engedélyezési tervdokumentáció alapján készített kiviteli terv szerint kell megépíteni.

A kiviteli terv készítésénél és a létesítmény megvalósításánál az alábbi előírásokat kell betartani:

2.1. Általános előírások:

- 2.1.1. Az útirányjelzéseket a közúti útbaigazítás rendszerének és jelzéseinek követelményeiről szóló 40/2001. (XI. 23.) KöViM rendelet előírásai és az útbaigazító jelzőtáblák megtervezéséről, alkalmazásáról és elhelyezéséről szóló e-UT 04.02.11 számú útügyi műszaki előírás, a közúti jelzőtáblákat a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, az útburkolati jeleket az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.
- 2.1.2. A kivitelezés során szükséges tereléseknél a közlekedésbiztonság érdekében a vonatkozó útügyi műszaki előírások betartása kötelező.
- 2.1.3. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – a meglévő közlekedési létesítmények területén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek szerint az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.4. Az építés alatti ideiglenes forgalmi rendet, szükséges tereléseket – az újonnan létesített közlekedési felületek igénybevétele esetén – az érintett közútkezelők jóváhagyásával ellátott ideiglenes forgalomszabályozási tervek közlekedési hatósághoz való benyújtását követően, a közlekedési hatóság által kiadott ideiglenes terelésre vonatkozó forgalomba helyezési engedélyben foglaltak szerint, az érintett közútkezelők bevonásával kell elvégezni.
- 2.1.5. A főpályán az elválasztó sávba tervezett – a légi járművek számára a szelvényezést jelölő – tábla a vezető korlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.6. A főpályát keresztező nagyfeszültségű légvezetékek helyét a légi járművek számára elő kell jelezni. A légvezetékek keresztezésére figyelmet felhívó tábla a vezetőkorlát ütközési síkjából nem lóghat ki. Amennyiben a tábla az elválasztó sávban nem helyezhető el, úgy a szelvényezés szerinti jobb oldalon kell elhelyezni.
- 2.1.7. A zárható sorompóval ellátott üzemi leajtók sorompóinak elhelyezését az üzemeltető leghosszabb gépjárművének figyelembevételével kell meghatározni, míg a vezetőkorláttal lezárt üzemi leajtók esetében a leajtó területén elhelyezésre kerülő korlátozószlopokat kivehető kivitelben kell elkészíteni.
- 2.1.8. A leálló öblökben – mivel segélykérő telefon nem létesül – információs táblát kell elhelyezni, melyen a segítségkérés esetén hívandó telefonszámot fel kell tüntetni.
- 2.1.9. A körforgalmú alcsomópontoknál az úticélt jelölő kijáratú útirányjelző táblákat a forgalomterelő szigeteken kell elhelyezni.

- 2.1.10. A kiviteli tervek készítésénél a főpálya jelzésrendszerében a közútkezelővel egyeztetetten fel kell tüntetni a pályáról elérhető üzemanyag-töltési lehetőségeket, tekintettel az M200 autópályán létesülő komplex pihenőhelyeken terv szerinti ütemezésben meg nem épülő üzemanyag-töltő állomásokra.
- 2.1.11. A kiviteli terv készítés során felül kell vizsgálni az íves szakaszok külső oldalán, a bevágásból a magas töltésbe való ámeneteknél a vezetőkorlátok meghosszabbításának szükségességét a pályaelhagyó járművek lefutásának megakadályozása érdekében.
- 2.1.12. Az Építető és leendő kezelő, az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által jóváhagyott, a forgalomba helyezés időpontjában érvénybe lépő forgalmi rendet ábrázoló forgalomtechnikai kiviteli tervet a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére – legkésőbb a tervezett forgalomba helyezés időpontja előtt 90 nappal – meg kell küldeni.
- 2.2. Részletes előírások:
- 2.2.1. Az M200 autópályán 28+600 km szelvény térségébe tervezett Hántai pihenőhely előjelző tábláin az üzemanyag-töltő állomás szimbólumot nem kell elhelyezni, mivel a pihenőhelyen nem létesül üzemanyag-töltő állomás.
- 2.2.2. Az M200 autópályán 28+600 km szelvény térségébe tervezett Hántai pihenőhelyen a személygépkocsi parkolóban a jobb oldali harmadik mozgáskorlátozott pihenőhely mellett is 1,10 m széles, kiszállást biztosító területet kell kijelölni.
- 2.2.3. Az M200 autópályán 28+600 km szelvény térségébe tervezett Hántai pihenőhelyen a hátsó megkerülő úton haladóknak kell elsőbbséget adni a folyópályával párhuzamos pihenőhelyi utakról kihajtóknak, mivel a párhuzamos pihenőhelyi utakról a hátsó megkerülő úton haladó járműveknek a keresztezésbe történő érkezésének észlelése nem biztosítható.

3. Műtárgyépítés

Híd szakági tervezők: UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17., tervszám: 52.700)
CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5., tervszám: CH-1246)
BMT Mérnökiroda Kft. (3100 Salgótarján, Görbe u. 1.)

Geotechnikai szakági tervező: Fugro Consult Kft. (1115 Budapest, Kelenföldi u. 2.)

A hidak építését a szaktervezők által készített engedélyezési tervek, valamint a geotechnikai tervezési beszámolók alapján engedélyezem az alábbi feltételekkel és a kiviteli tervek készítésekor az alábbiakban felsorolt előírások betartását írom elő:

3.1. Általános előírások

- 3.1.1. A műtárgyak építését és felújítását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet) szerint csak a jelen engedélyben foglaltak alapján készített és a közlekedési hatóság által jóváhagyott kiviteli tervek birtokában, valamint a szükséges közműkiváltások elvégzése után, az átvezetett út és az áthidalt akadályok kezelőivel egyeztetett és jóváhagyott forgalomterelési tervben foglaltak megvalósítása után lehet megkezdeni.
- 3.1.2. A kiviteli tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15:2026 számú utügyi műszaki előírásokban foglaltaknak megfelelően kell készíteni. Amennyiben az engedélyezési terv készítése idején hatályos előírás változásából fakadóan módosítások szükségesek, azokat végre kell hajtani.

- 3.1.3. Ha a kiviteli terv 2026.04.15. előtt kötött tervezési szerződés (így az e-UT 07.01.11-15:2011 számú utügyi müszaki előírások alapján) készül, erről építetöi nyilatkozat szükséges a kiviteli terv jóváahyási kérelem benyújtásakor.
- 3.1.4. A kiviteli terv jóváahyás iránti kérelemhez a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 7. pont szerint összeállított kiviteli tervdokumentációt kell csatolni. A tervet a hatályos e-UT 07.01.11-15 számú utügyi müszaki előírásokban és a kiviteli tervek készítésekor érvényben lévö egyéb utügyi müszaki előírásokban, szabványokban foglaltaknak megfelelöen kell elkészíteni. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11 számú utügyi müszaki előírás 2.2.5. pontja szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.5. A kiviteli terv jóváahyás iránti kérelemhez csatolni kell továbbá a kiviteli tervre vonatkozó hídkezelöi és keresztezett akadály kezelöi nyilatkozatokat, valamint az e-közmü azonosító számot.
- 3.1.6. A kiviteli tervek készítésénél és a kivitelezés során be kell tartani jelen építési engedély hidakra vonatkozó előírásait, valamint a szakhatósági és kezelöi hozzájárulásokban, nyilatkozatokban foglaltakat.
- 3.1.7. A kiviteli tervdokumentációt az e-UT 07.01.11:2026 számú utügyi müszaki előírás 3.8. pontja (vagy e-UT 07.01.11:2011 számú utügyi müszaki előírás 2.2.5. pontja) szerinti részletességgel kell kidolgozni.
- 3.1.8. A részletes erötani számítást az e-UT 07.01.11:2026 számú utügyi müszaki előírás 3.8.3. pontja (vagy e-UT 07.01.12:2011 számú utügyi müszaki előírás 1.4. pontja) szerinti részletességgel kell dokumentálni és összefoglaló záradékkal (a szerkezet megfelelösege teherbírási, alakváltozási, állékonyasági szempontból) kell ellátni.
- 3.1.9. A kiviteli terv készítéséhez a geotechnikai feltárásokat – újabb előírás hatályba lépéséig – az e-UT 07.01.11:2026 számú utügyi müszaki előírás 2.1.3. pontjában foglaltaknak megfelelöen kell elkészíteni.
- 3.1.10. A beépített építési termékek müszaki jellemzőinek és megfelelöség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történö betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 3.1.11. Az egyes szerkezeti elemek betonminőségét az e-UT 07.01.14:2026 (vagy e-UT 07.01.14:2011) számú utügyi müszaki előírásban foglaltak szerint kell megtervezni.
- 3.1.12. A hídszegélyekre csak ütközési kísérlettel igazolt, minősítéssel rendelkező hídkorlát építhetö be, melynek az MSZ EN 1317 szabvány szerint meghatározott dinamikus behajlása (D) nem nagyobb, mint a szegély szélessége.
- 3.1.13. Fokozott visszatartási szintü korlátok tervezése miatt a részletes erötani számításban a szegélylekötéseket a tényleges ütközöerö komponenseire méretezni kell.
- 3.1.14. A hídkorlátok csatlakozását az útkorlátokhoz meg kell tervezni és a vonatkozó terveken ábrázolni kell.
- 3.1.15. Az egyesített felszerkezetü főpálya hidakon a középsö, elválasztó sávi korlátokat a forgalomtechnikai tervekben tervezett kialakítással kell a hidakon átvezetni és az erötani számításban figyelembe venni.
- 3.1.16. A hídkorlátot és a csatlakozó útkorlátot az általános terv felülnézeten ábrázolni kell.
- 3.1.17. Az elválasztó sávi elvakítás elleni védelmet a pályahidakon is biztosítani kell.

- 3.1.18. A hidakon alkalmazandó közúti vezetőkorrátot és egyéb acél tartozékait tüzhorganyzott kivitelben kell kialakítani.
- 3.1.19. A pillérvédő szegélyek és a pillérek, illetve azok alapozásának erőtani függetlenségét biztosítani kell, hosszúságukat és elhelyezésüket az e-UT 07.01.11 számú útügyi műszaki előírás 3.1. pontja szerint kell megválasztani.
- 3.1.20. A pillérvédő szegélyek közötti sáv burkolását és víztelenítését a kezelővel egyeztetve meg kell tervezni.
- 3.1.21. A pillérvédő szegély melletti burkolati rétegrendet az általános terven fel kell tüntetni, a burkolatszél-kifuttatásokat jelölni kell.
- 3.1.22. Fenntartási okokból a rézsú-surrantó és a hídlépcső közvetlenül egymás mellé tervezendő.
- 3.1.23. Az előtöltések talpárkát a befogadóig teljes hosszban burkolni kell.
- 3.1.24. A burkolt homlokrézsúk burkolati rétegrendjét és a burkolatot megtámasztó gerenda méreteit az általános terven fel kell tüntetni.
- 3.1.25. Amennyiben a vizsgálólépcső az e-UT 07.01.11:2026 számú útügyi műszaki előírás 5.4.2.6. pontjában rögzített értéknél (2,0 m) nagyobb szintkülönbségű, (vagy az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.1. pontjában rögzített értéknél (5,0 m) nagyobb szintkülönbségű), az egyik oldalon, a lépcső teljes hosszában az oldalához rögzített üzemi korlátot kell tervezni foglaltaknak megfelelően.
- 3.1.26. A műtárgyak védőföldelési és villámvédelmét az e-UT 03.07.15:2026 számú útügyi műszaki előírás 5.3.8. pontja (vagy az e-UT 07.01.11:2011 számú útügyi műszaki előírás 4.9.2. pontja betartásával kell megoldani. A villámvédelmi megfelelést a forgalomba helyezés előtt mérésrel igazolni kell.
- 3.1.27. Alappontokat kell a hidak 50 m-es körzetében elhelyezni, hogy arról a híd élettartama alatt szükséges ellenőrző méréseket el lehessen végezni. A támaszok felett és nyílásközépen mérési pontokat kell elhelyezni az e-UT 07.01.11.:2026 számú útügyi műszaki előírás előírás 5.3.3.10. pontja szerint.
- 3.1.28. A védőkerítést az általános terveken fel kell tüntetni és meg kell tervezni azok lezárását a hidak környezetében. A védőkerítésen zárható kapukat kell biztosítani a kezelő számára, helyüket a kezelő igényének megfelelően kell megválasztani.
- 3.2. Részletes előírások
- 3.2.1. B070 j. pályahíd az M200 autópályán 7+076,85 km szelvényében a Szendi-ér, ökológiai terület felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 27,07 m támaszközzel, 25,63 m keresztmetszeti szélességgel, 75°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkorrátokkal kell megépíteni.
- 3.2.2. B075. j. pályahíd az M200 autópályán 7+571,98 szelvényében a 8144 j. út felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 32,11 m támaszközzel, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, 59,7°-os keresztezési szöggel (vv. felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkorrátokkal kell megépíteni.
Burkolatszivárgó kivezetését jelölni kell.

- 3.2.3. B091. j. pálya feletti híd az M200 autótút 9+112,56 szelvényében az F091k j. földút átvezetésére (CÉH Zrt.)
A hidat 12,225+26,25+12,225 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.4. B103. j. pálya feletti híd az M200 autótút 10+300,00 km szelvényében vadátjáró átvezetésére (UVATERV Zrt.)
A hidat 11,20+30,20+11,20 m támaszkiosztással, 28,00 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, földfeltöltéssel + rönksorokkal kell megépíteni.
- 3.2.5. B122. j. pálya feletti híd a M200 autótút 12+232,38 km szelvényében az F122k j. földút átvezetésére (CÉH Zrt.)
A hidat 11,20+26,20+11,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.6. B1032. j. pályahíd az M200 autótút 13+224,04 szelvényében a Császár-ér korrekciója, F132k j. földút és kisemlős átjáró felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 33,20 m támaszközzel, 25,53 m keresztmetszeti szélességgel, 89,6°-os keresztezési szöggel (vv. felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.7. B141. j. pálya feletti híd az M200 autótút 14+138,95 km szelvényében az F141k j. földút átvezetésére (CÉH Zrt.)
A hidat 11,20+26,20+10,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.8. B157. j. pálya feletti híd az M200 autótút 15+714,47 km szelvényében az F157k j. földút átvezetésére (CÉH Zrt.)
A hidat 12,20+26,20+13,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.9. B163. j. pályahíd az M200 autótút 16+369,27 km szelvényében a Szilfa-dűlői csatorna, vadátjáró, F164k j. földút felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 33,07 m támaszközzel, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, 74,54°-os keresztezési szöggel (csatorna felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
A kiviteli tervben be kell mutatni, hogy a nagyvadak részére az e-UT 03.07.53/M1 számú útiügyi műszaki előírás 4.2.1. pontja szerinti, legalább 10 m egybefüggő, burkolatmentes közlekedősáv miként biztosított. Szükség esetén a nyílásméretet növelni kell.
- 3.2.10. B170. j. pályahíd az M200 autótút 17+058,45 km szelvényében a Cöndő-ér korrekciója, F171k j. földút és kisemlős átjáró felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 22,24+19,24 m támaszkiosztással, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, 69,98°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

A középső pillér védelmére vezetőkoriátot kell építeni a földút mellé az e-UT 04.04.13. számú ügyi műszaki előírás 1. táblázat 8-9-10 sorai szerint.

3.2.11. B180 j. pályahíd az M200 autótút 18+080,78 km szelvényében a Döbön-kúti-ér korrekciója, F181k j. földút és kisemlős átjáró felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 33,20 m támaszközzel, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, 89,92°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.12. B201 j. pályahíd az M200 autótút 20+128,81 km szelvényében a Pulai-árok korrekciója, F201k j. földút és kisemlős átjáró felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 33,18 m támaszközzel, 26,43 m keresztmetszeti szélességgel, 87,94°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.13. B204 j. pálya feletti híd az M200 autótút 20+455,23 km szelvényében a Kisbér – Vérteskethely bekötőtút átvezetésére (BMT Kft.)

A hidat 10,20+30,20+9,20 m támaszkiosztással, 11,93 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.14. B218 j. pályahíd az M200 autótút 21+880,02 km szelvényében a Battyáni-ér korrekciója, F219k j. földút és kisemlős átjáró felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 33,04 m támaszközzel, 24,73 m keresztmetszeti szélességgel, 70°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.15. B225 j. pálya feletti híd az M200 autótút 22+555,90 km szelvényében a 81 sz. főút korrekciója átvezetésére távlati tervezett kerékpárút átvezetésére (BMT Kft.)

A hidat 11,26+28,42+12,26 m támaszkiosztással, 15,72 m keresztmetszeti szélességgel, 70°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal, a jobb szegélyen átvezetett kerékpárút mellett 1,40 m magas korlátokkal kell megépíteni.

3.2.16. B237 j. pálya feletti híd az M200 autótút 23+791,46 km szelvényében a 8207 j. út korrekciója átvezetésére (BMT Kft.)

A hidat 10,26+28,41+12,26 m támaszkiosztással, 10,13 m keresztmetszeti szélességgel, 70,88°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal megépíteni.

3.2.17. B254 j. pályahíd az M200 autótút 25+401,87 km szelvényében az F254k j. földút és vadátjáró felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 90°-os keresztezési szöggel, ~46 m hosszú, zárt vasbeton keretszerkezetként kell megépíteni.

A híd szabad nyílását meg kell növelni úgy, hogy az e-UT 03.07.53/M1 számú ÚME 4.2.1. pontja szerinti szabadtér index legalább 1,5 legyen.

A hídfőknél a vadvédő kerítések nyomvonalát ívesen kell kialakítani és növénytelepítést is kell tervezni.

- 3.2.18. B257 j. pályahíd az M200 autótút 25+732,71 km szelvényében a MÁV 5 sz. Székesfehérvár – Komárom vasútvonal és a Kisbéri-ér korrekciója és F258k j. burkolt földút felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 18,25+27,40+26,40+22,25 m támaszkiosztással, 26,23 m keresztmetszeti szélességgel, 72,7°-os keresztezési szöggel (vv. felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal, üzemi járdák külső oldalán üzemi koriátokkal kell megépíteni.
A kiviteli tervhez részletes víztelenítési tervet kell készíteni (e-UT 07.01.11:2026 számú üzemi műszaki előírás 4.7.1. pont).
- 3.2.19. B286 j. pályahíd az M200 autótút 28+648,04 km szelvényében a 8227 j. út korrekciója (Bakonyársárányai csomópont) felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 33,98 m támaszközzel, 28,13 m keresztmetszeti szélességgel, 88,63°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
Vert cölöp esetén az alkalmazási engedélyt csatolni kell a kiviteli tervbe.
- 3.2.20. B303 j. pályahíd az M200 autótút 30+376,74 km szelvényében az F304k j. földút és vadátjáró felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 90°-os keresztezési szöggel, ~47,50 m hosszú, zárt vasbeton keretszerkezettként kell megépíteni.
A híd szabad nyílását meg kell növelni úgy, hogy az e-UT 03.07.53/M1 számú üzemi műszaki előírás 4.2.1. pontja szerinti szabadter index legalább 1,5 legyen.
A hídfőknél a vadvédő kerítések nyomvonalát ívesen kell kialakítani és növénytelepítést is kell tervezni.
- 3.2.21. B325 j. pálya feletti híd az M200 autótút 32+516,03 km szelvényében az F325k j. burkolt földút átvezetésére (CÉH Zrt.)
A hidat 13,20+26,20+13,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a szegélyeken H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal megépíteni.
- 3.2.22. B364 j. pálya feletti híd az M200 autótút 36+452,12 km szelvényében a Mór északi összekötő út átvezetésére (BMT Kft.)
A hidat 10,22+31,33+9,22 m támaszkiosztással, 11,13 m keresztmetszeti szélességgel, 77,17°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
- 3.2.23. B367 j. pályahíd az M200 autótút 36+782,99 km szelvényében a Sövénykúti-patak és vadátjáró felett (UVATERV Zrt.)
A hidat 17,0+17,19 m támaszkiosztással, 26,43 m keresztmetszeti szélességgel, 87,94°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.
A 2. támasz cölöpszáma egységesítendő.
Vert cölöp esetén az alkalmazási engedélyt csatolni kell a kiviteli tervhez.

3.2.24. B376 j. pálya feletti híd az M200 autótút 37+601,15 km szelvényében az F376k j. földút átvezetésére (CÉH Zrt.)

A hidat 15,20+26,20+12,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.25. B394 j. pályahíd az M200 autótút 39+428,70 km szelvényében a 8216 j. út korrekciója (Mór nyugati csomópont) és meglévő zarándokút felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 27,11 m támaszközzel, 28,13 m keresztmetszeti szélességgel, 79,80°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

A zarándokút a híd alatti átvezetését a kiviteli tervben be kell mutatni.

3.2.26. B399 j. pályahíd az M200 autótút 39+968,58 km szelvényében a Tímár-vízfolyás korrekciója és kisemlős átjáró felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 21,00 m támaszközzel, 26,43 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.27. B406 j. pálya feletti híd az M200 autótút 40+658,98 km szelvényében az F406k j. földút átvezetésére (CÉH Zrt.)

A hidat 13,20+27,40+26,20+11,20 m támaszkiosztással, 7,63 m keresztmetszeti szélességgel, 90°-os keresztezési szöggel, cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H2 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal kell megépíteni.

3.2.28. B421 j. pályahíd az M200 autótút 42+123,10 km szelvényben a Mór-Bodajki vízfolyás, F421k j. földút, F422k j. földút és vadátjáró felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 29,10+43,40+30,40+29,10 m támaszkiosztással, 26,73 m keresztmetszeti szélességgel, 56°-os keresztezési szöggel (vízfolyás felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal, üzemi járdák külső oldalán üzemi koriátokkal kell megépíteni.

A kiviteli tervhez részletes víztelenítési tervet kell készíteni (e-ÚT 07.01.11:2026 számú üzemi műszaki előírás 4.7.1. pont).

A nagyvadátjáró helyét a nézetben jelölni kell.

3.2.29. B426 j. pályahíd az M200 autótút 42+640,75 km szelvényében a MÁV 5 sz. Székesfehérvár – Komárom vv. (távlati NSV 42+638,88) felett (UVATERV Zrt.)

A hidat 23,48 +45,93+27,45 m támaszkiosztással, 26,73 m keresztmetszeti szélességgel, 57,65°-os keresztezési szöggel (vv. felett), cölöpalapozással, vasbeton pályalemezzel együttdolgozó, előregyártott vasbeton gerendás felszerkezettel, a híd szegélyein H3 visszatartási fokozatú vezetőkoriátokkal, az üzemi járdák külső oldalán üzemi koriátokkal kell megépíteni.

A kiviteli tervhez részletes víztelenítési tervet kell készíteni (e-UT 07.01.11:2026 számú üzemi műszaki előírás 4.7.1. pont).

A távlati nagysebességű vasút működéséből származó hatásokat az előírások szerint kell figyelembe venni.

4. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

- 4.1. **A Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 11000/7581-12/2025. ált. iktatószámú, 2026. március 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...az M200 autóút (M1 autópálya – M8 gyorsforgalmi út között) 22-23. vonalszakaszának (5+500 – 43+000 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési létesítményeinek a Komárom-Esztergom vármegyében tervezett része építésének az engedélyezéséhez a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelése tekintetében hozzájárulok.*
- Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a (3) bekezdésre.”*
- 4.2. **A Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság** 07000/2206-3/2026. ált. iktatószámú, 2026. február 5-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...a szakhatósági hozzájárulást megadom.*
- A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költségek viseléséről az ügy érdemében eljáró hatóság dönt.*
- Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.3. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1604-5/2026/h Nyt. számú, 2026. február 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:
- „...A beruházás megvalósításához hozzájárulok.*
- Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*
- 4.4. **Nagyigmánd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 34-16/2026. számú, 2026. február 17-én kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:
- „... szakhatósági hozzájárulásomat – kikötés nélkül – megadom.*
- Jelen szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene az ügy érdemében hozott döntés, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben lehet kifogást emelni.*
- ...”*
- 4.5. **Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Császári Kirendeltsége Jegyzője** CS/175-4/2026 ügyiratszámú, 2026. február 5-én kelt – **Császár** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:
- „...Az M200 autóút M1 autópálya (Komárom térsége) – M8 autóút (Sárbogárd térsége) között 22-23. szakasz (5+500 – 43+000 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési építményei dokumentáció megfelel a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban foglaltaknak. Császár Község Önkormányzatának a természetvédelmi követelményekre vonatkozóan nincs helyi önkormányzati rendelete.*

Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, ellene az ügy érdemében hozott döntés, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben lehet kifogást emelni.

...”

- 4.6. **Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** T/110-2/2026. iktatószámú, 2026. február 17-én kelt – **Ete** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„... A tervezett építési munkák helyi rendelettel védett természeti értéket nem érintenek, továbbá megfelelnek Ete Község Önkormányzata Képviselő-testülete településfejlesztési és településrendezési, valamint a településképi dokumentumok partnerségi egyeztetésének helyi szabályairól szóló Ete Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (XII. 2.) önkormányzati rendeletével elfogadott helyi településrendezési eszközöknek.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.7. **Bakonyszombathelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** V/69-6/2026. ügyiratszámú, 2026. február 23-án kelt – **Vérteskethely** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...A tervezett építési munkák helyi rendelettel védett természeti értéket nem érintenek, továbbá megfelelnek Vérteskethely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2007. (IX. 25.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi településrendezési eszközöknek.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.8. **Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** ÖHI/309-5/2026 ügyiratszámú, 2026. február 6-án kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„... a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.9. **Bakonyszombathelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Önkormányzat Jegyzője** BS/95-7/2026. ügyiratszámú, 2026. február 19-án kelt, – **Bakonysárkány** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...A tervezett építési munkák helyi rendelettel védett természeti értéket nem érintenek, továbbá megfelelnek Bakonysárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2009. (X. 21.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi településrendezési eszközöknek.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.10. **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője** 15/225-3/2026 számú, 2026. február 20-án kelt – **Mór** város vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal,

a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„M200 autóút M1 autópálya – M8 autóút között 22-23. szakasz (5+500 – 43+000 km szelvények között) és kapcsolódó közlekedési létesítmények építési engedélyének kiadásához Mór város közigazgatási területét érintő szakaszokra vonatkozó szakhatósági hozzájárulásomat megadom.”

- 4.11. **Bodajk Város Jegyzője** Bod/327-6/2026. ügyiratszámú, 2026. május 22-én kelt a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„...M200 autóút M1 autópálya (Komárom térsége) – M8 autóút (Sárbogárd térsége) között 22-23. szakasz (5+500 – 43+000 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezése tárgyú engedélyezési eljárásról a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4.12. **Bodajk Város Jegyzője** Bod/327-7/2026. ügyiratszámú, 2026. május 22-én kelt, a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalása:

„... M200 autóút M1 autópálya (Komárom térsége) – M8 autóút (Sárbogárd térsége) között 22-23. szakasz (5+500 – 43+000 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezése tárgyú engedélyezési eljárásban megállapítom, hogy a létesítmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelése a helyi rendeletben való érintettség hiányában irreleváns, ezért a szakhatósági hozzájárulás kiadását hatáskör hiányában visszautasítom, a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást megszüntetem.

Eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A szakkérdésben érintett szervek az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg nyilatkozataikat:

- 5.1. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.** 10.151-2/2026. ügyszámú, 2026. február 4-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...Azokra az 1 ha-nál nagyobb területű igénybevételel érintett ingatlanokra, melyekre a „Fenntartható vízgazdálkodási közösség területe” jogi jelleg fel van tüntetve, a végleges más célú engedély megadásához – legalább a nyomvonalal érintett területre – törölni kell a „Fenntartható vízgazdálkodási közösség területe” jogi jelleget. ”

- 5.2. **A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** KE/040/194-2/2026. iktatószámú, 2026. február 3-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„... ”

- A területen a felszín megbontással járó tevékenység végezése során a talajvédelmi tervek és a humuszgazdálkodási tervek, valamint az alábbi előírások alapján gondoskodni kell a mentésre érdemes humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.*

- *A mentésre érdemes felszíni humuszos talajt minősége szerint szelektíven kell letermelni, és elkülönítetten kell deponálni, biztosítani kell szennyeződésmentességét, így eltérő minőségű talajjal és talajidegen anyagokkal való keveredését meg kell akadályozni.*
- *A letermelt humuszos talajt elsősorban helyben, a beruházás területén belül kell hasznosítani.*
- *Feltöltésre vagy töltésépítésre a humuszos talaj nem használható fel. A beruházás területén belül az eredeti humuszos talajréteg vastagságát is beszámítva max. 1 m vastagságú humuszos talajtakaró alakítható ki.*
- *A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről nyilvántartást kell vezetni.*
- *Talajvédelmi járulékot köteles fizetni a talajvédelmi hatóság részére a beruházó a mentett, de a beruházással érintett területen belül fel nem használt humuszos termőréteg mennyisége után. A talajvédelmi járulék mértéke a mentett talaj humusztartalmától függően 150 Ft/m^3 (1-2,5 H%) és 250 Ft/m^3 (>2,5 H%).*
- *A beruházás területén belül fel nem használható humuszos talaj elhelyezéséről a létesítmények használatbavételi engedélyezéséig gondoskodni kell.*
- *Biztosítani kell, hogy a kivitelezés munkálatai az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.*
- *Burkolt felületek esetében a csapadékvíz elvezetéséről a termőföld károsodását kizáró módon kell gondoskodni.*
- *A munkák megkezdését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.”*

5.3. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** FE/NTO/00263-3/2026. iktatószámú, 2026. február 12-én kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...

- *A beruházási munkálatok által a területkimutatásokban feltüntetett móri termőföldi ingatlanok területéről a felső humuszos termőréteget – a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által Sz-004/m200-fejér-vm-végleges-rev1/2025. számon elkészített talajvédelmi terv alapján – a műszakilag indokolt mélységig az altalajtól elkülönítve le kell termelni.*
- *A letermelt humuszos talajt az altalajtól, illetve az egyéb építési anyagoktól elkülönítetten kell deponálni, és minőségét óvni kell (mind a letermelési, mind a deponálási fázisban).*
- *A letermelt humuszos talaj a mellékelt 52.700 tervszámú humuszgazdálkodási tervben meghatározottak szerint használható fel (rézsűk, padka és elválasztó sáv humuszosítására, illetve füvesítés, növénytelepítés, kapcsolódó utak, árkok, medrek rekultivációjához).*
- *A munkák során a termőréteget érintő lépéseknél be kell tartani a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által Sz-004/m200-fejér-vm-végleges-rev1/2025. számon készített humuszmentési talajvédelmi tervben foglaltakat.*
- *A termőréteggel kapcsolatos tevékenységekről (letermelés helye és ideje, letermelt mennyiség, deponálás helye, elterítés, elszállítás) a munkálatok során nyilvántartást kell vezetni, melyet a talajvédelmi hatóság előzetes értesítést követően ellenőrizhet.*
- *A földmunkák megkezdését a talajvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.*
- *A munkálatok befejeztével el kell készíteni egy nyilatkozatot, mely az építkezés során megvalósított humuszgazdálkodásról szól (végső humuszszámlálás), és ezt a talajvédelmi hatóság részre meg kell küldeni. A nyilatkozat megküldése a későbbi forgalomba helyezéshez való talajvédelmi hozzájárulás feltétele.*

- *A beruházás területén fel nem használt humuszos talaj elszállítása csak az elszállítás bejelentését követően kiszabott talajvédelmi járulék befizetése után lehetséges.*
- *A munkálatok a szomszédos termőföldekre semmilyen hatással nem lehetnek (felszín megbontása, talajidegen anyagok elhelyezése, taposási károk, szennyezés, vízeróziós károk).*
- *Minden olyan esetben, amikor a beruházás megvalósítása során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.”*

5.4. A **Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/1274-3/2026 ügyiratszámú, 2026. február 10-én kelt erdészeti szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...

- *az Országos Erdőállomány Adattári területek érintettsége okán, erdőterületen a munkavégzés csak az erdő igénybevételére vonatkozó végleges engedély birtokában kezdhető meg.*
- *Erdő igénybevételi eljárást a beruházás – erdőterületen történő - tényleges megvalósításához le kell folytatni az illetékes erdészeti hatóságnál.*
- *Az erdő igénybevételének ellentételezéseként csereerdősítést kell végezni, melynek kapcsán az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a beruházónak valamelyik állami erdészeti társasággal kötött, a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződését.”*

5.5. A **Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** KE/028/97-4/2025. ügyszámú, 2026. február 16-án kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...A kivitelezéssel érintett területeken lévő régészeti lelőhelyeket a kivitelezést megelőzően, vagy a kivitelezés során végzett régészeti közreműködéssel mentesíteni kell.

A teljes felületű feltárással ki nem jelölt területrészekben a kivitelezés földmunkáit egyidejű régészeti felügyelettel szabad végezni. Az ennek során előkerülő régészeti jelenségeket, objektumokat szakszerűen fel kell tártani és dokumentálni.

A szükséges mértékű régészeti feladatellátás tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban (ERD) foglaltak az irányadóak. Mivel az ERD-nek mindeztidáig csak az 1. fázisa készült el, az örökségvédelmi kockázatok pontosabb megállapítása a még hátralévő kutatások (geofizikai mérések, próbafeltárások, stb.) alapján összeállítandó ERD-2. révén lesz lehetséges.

A feladatellátásra való szerződést a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézete (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult koordinálni.

Az elvégzett régészeti tevékenységekről szóló hivatalos jelentést a munkálatok végeztével Hatóságom számára el kell juttatni. Ez a megépülő út és létesítményei forgalomba helyezési engedélyéhez adandó örökségvédelmi hatósági hozzájárulás elengedhetetlen feltétele

Mindezen feltételek teljesülése, betartása esetén az építési engedély kiadása örökségvédelmi szempontból nem kifogásolható.”

5.6. A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály** FE/OVED/206-3/2026 ügyiratszámú, 2026. február 3-án kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...1. *A tárgyi beruházás vonatkozásában a végleges kiviteli tervek alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMCK) által elkészített*

előzetes régészeti dokumentációt (ERD I.) ki kell egészíteni a geofizikai kutatás és próbafeltárás eredményei alapján elkészített feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-vel. A régészeti szakfeladatok elvégzésére, illetve az ERD II. elkészítésére az MNMKK jogosult.

2. Az elkészített ERD II-t legkésőbb az első földmunkával járó tevékenység munkaterület átadás-átvételéig meg kell küldeni, amely ERD II. alapján a Hatóság külön jegyzőkönyvben rögzíti a szükséges régészeti szakfeladat-ellátást.
3. A földmunkák mindaddig nem kezdhetők meg, amíg az örökségvédelmi hatóság a tárgyi beruházáshoz elkészített ERD II. figyelembevételével nem nyilatkozott az elvégzendő régészeti feladatellátásról.
4. A beruházással érintett ingatlanon lévő régészeti lelőhelye és a felvétel alatt álló régészeti lelőhelyen a régészeti érintettség megállapítása végett, illetve a régészeti lelőhely térbeli kiterjedésének és stratigráfiai meghatározása érdekében próbafeltárást kell végezni a régészeti rétegsor aljáig a kivitelezés megkezdése előtt.
5. A régészeti feltárás elvégzésére a MNMKK jogosult, melyet az örökségvédelmi hatóság által kiadott végzés birtokában kezdhető meg.
6. A régészeti feltárást a beruházó és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult Szent István Király Múzeum előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani, a mindenkor hatályos hatósági ár alapján.
7. A beruházás a régészeti terepmunkák elvégzése után kezdhető meg.”

5.7. **A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** GY/64/01061-2/2026 iktatószámú, 2026. február 9-én kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

- „...1. A kivitelezés során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett – a Kormányhivatalnak.
2. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.
 3. Vízilétesítmények vízjogi engedéllyel rendelkezzenek (csapadékvíz elvezetés).”

5.8. **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** FE/TIVVO/01906-3/2026 iktatószámú, 2026. február 4-én kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozata:

„...a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy tárgyi közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása vízügyi és vízvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.”

6. Az építési engedély kiadásához kikötéssel hozzájáruló közútkezelők és közműszolgáltatók – a Hivatalom hatáskörébe tartozó és a tárgyi közlekedési építményekre vonatkozó – előírásai:

6.1. Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/03157/004 számú, 2025. január 30-án kelt közútkezelői hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg, melyben foglaltakat be kell tartani:

„A lehatárolás az UVATERV Zrt. által, a fenti tervszámokon és adatokkal készített, Társaságunk jóváhagyó bélyegzőjével ellátott dokumentumok, illetve a 2025. október 20-i keltezésű műszaki leírás szerint történhet meg.

Az országos közutak tekintetében alkalmazott megoldásoknak összhangban kell lennie a Társaságunk, az MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt., valamint a Magyar Közút NZrt. által kölcsönösen elfogadott, a „Kezelési határokat, közös feladatokat érintő rendelkezések” c., KTKMI-00033/2023. sz. jegyzőkönyvében foglaltakkal.”

- 6.2. A **Magyar Közút NZrt.** MK-6484/1/2026 iktatószámú, 2026. január 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) és MK-15978/1/2026 iktatószámú, 2026. március 16-án kelt tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervhez adott közútkezelői hozzájárulásában (2. sz. melléklet), valamint az MK-10650/2026 iktatószámú, 2026.február 20-án kelt tulajdonosi nyilatkozatában (3. sz. melléklet) foglaltakat – az M200 autópályára vonatkozóan – be kell tartani.
- 6.3. Az **ÉDV Észak-dunántúli Vízmű Zrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közmünyilatkozatában és az EDV-OK25/000816-2/2025 iktatószámú, 2025. november 13-án kelt közmünyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.4. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 12-én kelt közmünyilatkozatában, az EED_FEH_TTB_2025/116. iktatószámú, 2025. november 11-én kelt közmükezelői és a 2025. november 19-én kelt közmünyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.5. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közmünyilatkozatában és a 420446-718962032/2025 ügyiratszámú, 2025. november 26-án kelt közmükezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.6. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 11-én kelt közmünyilatkozatában és az ÁBIG/03043-2/2025 iktatószámú, 2025. december 11-én kelt közmükezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.7. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közmünyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.8. Az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közmünyilatkozatában, a 2025. december 4-én kelt közmüegyeztetési (adatszolgáltatási) jegyzőkönyvében és az F713-82317-2/2025 iktatószámú, 2025. december 9-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.9. A **PICKUP Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 16-án kelt közmünyilatkozatában és a 2025. november 19-én kelt kezelői és tulajdonosi nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.10. A **Pro-M Professzionális Mobil és Hálózati Szolgáltató Zrt.** 718962032 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 8-án kelt közmünyilatkozatában és az E-K-14610/2025 iktatószámú, 2025. december 4-én kelt nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.11. A **2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 12-én kelt, a 767-15-790421177-2025 iktatási számú, 2025. november 6-án kelt, valamint a 1177-15-790421177-2025 iktatási számú, 2025. december 12-én kelt közmünyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.12. A **Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.** a 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 10-én kelt közmünyilatkozatában és a TcT-7103940/2025 ügyiratszámú, 2025. december 3-án kelt közmü egyeztetési jegyzőkönyvében foglaltakat be kell tartani.

- 6.13. Az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közműnyilatkozatában és a 790421177/2025 számú, 2025. december 2-án kelt egyetértési nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.14. Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közműnyilatkozatában és az EED_FEH_SZF_2025/076. iktatószámú, 2025. november 12-én kelt, 254/ /2025 levélazonosítójú, 2025. november 28-án kelt közműkezelői nyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.15. A **Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 16-án kelt és a 790421177 azonosítójú, 2025. december 16-án kelt közműnyilatkozataiban foglaltakat be kell tartani.
- 6.16. A **Magyar Telekom Távközlési Nyrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közműnyilatkozatában és a 420446-790421177/2025 ügyiratszámú, 2025. november 26-án kelt közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.17. A **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 11-én kelt közműnyilatkozatában és az ÁBIG/03045-2/2025 iktatószámú, 2025. december 11-én kelt közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.18. A **MÁV Magyar Államvasutak Zrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 10-én kelt közműnyilatkozatában és a 395-564/2025/MAV iktatószámú, 2025. december 8-án kelt közműegyeztetési jegyzőkönyvében foglaltakat be kell tartani.
- 6.19. A **PICKUP Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 16-án kelt közműnyilatkozatában és a 2025. november 19-én kelt kezelői és tulajdonosi nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.20. A **Pro-M Professzionális Mobil és Hálózati Szolgáltató Zrt.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 9-én kelt közműnyilatkozatában és az E-K/14614/2025 iktatószámú, 2025. november 21-én kelt közműegyeztetési nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.21. Az **Uniper HUN Solar Medon 307 Kft.** 790421177 E-közmű azonosító alatt, 2025. december 11-én kelt közműnyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.22. A **Premier Energy Wind 158 Kft.** – korábban Iberdrola Renovables Magyarország Kft. – 2026/02/09/K1 ügyiratszámú, 2026. február 9-én kelt közmű üzemeltetői és tulajdonosi nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
- 6.23. Az önkormányzatok részéről
- **Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** a 1361-54/2025. számú, 2025. november 27-én kelt közútkezelői és **Nagyigmánd Nagyközség Polgármestere** a 1361-54/2025. számú, 2025. november 27-én kelt tulajdonosi hozzájárulásában,
 - **Császár Község Önkormányzata** CS/3052-2/2025. ügyiratszámú, 2025. november 21-én kelt közútkezelői és tulajdonosi, valamint a kezelői lehatárolási tervre adott hozzájárulásában,
 - **Ete Község Önkormányzata** E/59/2026. iktatószámú, 2026. február 19-én kelt közútkezelői és tulajdonosi, valamint a kezelői lehatárolási tervre adott hozzájárulásában,
 - **Kisbér Város Önkormányzata** ÖHI/5672-2/2025 ügyiratszámú, 2025. november 25-én kelt közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában,

- **Bakonysárkány Község Önkormányzata** BS/15-41/2025. ügyiratszámú, 2025. december 3-án kelt tulajdonosi- és kezelői, valamint a kezelői lehatárolási tervre adott hozzájárulásában,
- **Bakonyszombathelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Vérteskethely Községi Önkormányzat** vonatkozásában adott – V/1116-2/2025. ügyiratszámú, 2025. december 11-én kelt tulajdonosi- és közútkezelői hozzájárulásában,
- **Mór Város Polgármestere** 1/4467-2/2025. számú, 2025. december 17-én kelt, a tulajdonosi, 1/4468-4/2025. számú, 2025. december 18-án kelt tulajdonosi, valamint **Mór Város Jegyzője** a 1/4468-3/2025. számú, 2025. december 18-án kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat – az M200 autópálya tárgyi szakasza vonatkozásában – be kell tartani.

6.24. A vízfolyáskezelők részéről

- az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** 042672-0008/2025 iktatószámú, 2025. november 11-én kelt vagyongazdálkodói (befogadói) hozzájárulásában és a 042672-0011/2025 iktatószámú, 2025. december 16-án kelt kezelői lehatárolási terv jóváhagyó nyilatkozatában,
- **Nagyigmánd Nagyközség Polgármestere** 34-14/2026. számú, 2026. február 16-án kelt tulajdonosi hozzájárulásában és **Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 34-15/2026. számú, 2026. február 16-án kelt vízfolyáskezelői és befogadói nyilatkozatában,
- **Császár Község Önkormányzata** CS/39-2/2026 számú, 2026. január 12-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- a **Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Székesfehérvári Szakasz mérnökség** FM-000558-0003/2025 ügyiratszámú, 2025. október 1-jén kelt vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Ete Község Önkormányzata** 2025. október 18-án kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Kisbér Város Önkormányzata** ÖHI/4910-2/2025 ügyiratszámú, 2025. szeptember 30-án kelt befogadói, tulajdonosi és ÖHI/309-8/2026. hozzájárulásában, ügyiratszámú, 2026. március 2-án kelt vízfolyáskezelői hozzájárulásában,
- **Vérteskethely Község Önkormányzata** 2026. február 25-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Mór Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és -üzemeltetési Iroda** 1/729-7/2025. számú, 2025. október 10-én kelt csapadékvíz befogadói, 1/1068-4/2026. számú, 2026. március 2-án kelt vízfolyáskezelői, valamint **Mór Város Polgármestere** 1/729-8/2025. számú, 2025. október 7-én kelt tulajdonosi nyilatkozatában,
- az **ETE AGRO Kft.** 2025. december 31-i befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- a **Kethelyi Mezőgazdasági Szövetkezet** 2025. október 3-án és 2026. március 2-án kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- az **Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály** FAGF/6120-2/2025. iktatószámú, 2025. szeptember 4-i tulajdonosi hozzájárulásában,
- a **SÁBRO Bársonyos Kft.** 2026. február 19-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- a **VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt.** 2025. november 18-i vagyongazdálkodói és befogadói nyilatkozatában,
- a **Vértesserdő Zrt.** W_ÁLT/1366-2/2025 iratszámú, 2025. december 17-én kelt vagyongazdálkodói és erdőgazdálkodói hozzájárulásában,

- az **Ezerjő Horgásztó Kft.** 2026. február 24-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Thissen Jolien Lennie** 2026. január 6-án kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Pásztorné Nagy Ildikó** 2026. február 15-én kelt befogadói nyilatkozatában,
- **Strobl István** 2026. március 17-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Bakai Péter** 2026. április 15-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában,
- **Peretsényi Zsolt** 2026. február 27-én kelt befogadói, tulajdonosi és vízfolyáskezelői nyilatkozatában foglaltakat – az M200 autópályai szakasz vonatkozásában – be kell tartani.

- 6.25. A **MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pályavasúti Területi Igazgatóság Budapest** 12921/2026/PALYA iktatószámú, 2026. május 11-én kelt tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv tervjövahagyási nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

„...A kiviteli tervek készítése során a kivitelezési terveken lévő műszaki tartalom ismeretében újabb lehatárolási terveket kell készíteni – szükség esetén a jelenlegi terveket módosítani –, melyen ábrázolásra kerül:

- az üzemeltetési viszonyok,
- az útkezelési viszonyok,
- a mederkezelési viszonyok,
- a tervezett tulajdoni viszonyok,
- a tervezett műtárgyak körvonalai,
- jogszabályokkal összhangban az új ingatlan határvonalak, és kisajátítási vonalak.

Vízfolyások és felüljárók vonatkozásában különszintű rajzok készítését kérjük, melyet keresztmetszeti ábrákkal kérünk majd kiegészíteni. A lehatárolási terveket a kiviteli tervdokumentációval együtt kérjük benyújtani véleményezésre minden esetben.

Az elkészült és a MÁV Pályaműködtetési Zrt-vel előzetesen egyeztetett kiviteli terveket be kell nyújtani jóváhagyásra a MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság, Fejlesztési és Projektelőkészítési Igazgatóság, Döntés Előkészítés szervezetéhez Forgács Dávid vezetőnek címezve (forgacs.david@mavcsoport.hu).”

- 6.26. A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 51426-3/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. december 15-én kelt nyilatkozatában foglaltakat – az M200 autópályai szakasz vonatkozásában – be kell tartani.

7. További rendelkezések:

- 7.1. Az építési engedély kiterjed a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 47. §-nak megfelelően az út tartozékok [a várakozóhely, annak árnyékoló szerkezete, a vezetőoszlop, a korlát, az útfenntartási és közlekedésbiztonsági célokat szolgáló műszaki és egyéb létesítmény, berendezés (segélykérő telefon, pihenőhely), zajárnyékoló fal és töltés, az út kezelője által létesített hóvédő erdősáv, faszor vagy cserjesáv (védelmi rendeltetésű erdő), valamint a közút határától számított két méter távolságon belül ültetett fa, – az összefüggő üzemi gyümölcsöshöz tartozó fák kivételével – az út üzemeltetéséhez szükséges elektronikus hírközlő eszközök és hálózatok] létesítésére is.
- 7.2. A kiviteli tervek készítésénél és a létesítmény megvalósításánál a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 133/2022.

(IV. 7.) Korm. rendelet), valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.

- 7.3. A jelen engedély tárgyát nem képező, – a tervdokumentáció által tartalmazott – kapcsolódó közlekedési építményeket a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály építési engedélyei alapján kell megvalósítani.
- 7.4. Az engedély tárgyát képező építmények megvalósítása során megközelíthetetlen zárvány földterületek nem maradhatnak. Az önálló helyrajzi számmal rendelkező földterületek megközelítését az építés időtartama alatt is biztosítani kell.
- 7.5. Az engedélyezett építmények, illetve az építési területtel határos ingatlanok megközelítését biztosító útvonalakat ábrázoló helyszínrajzot az építkezés időtartamára az érintett település Hivatalában kifüggesztett hirdetményben közzé kell tenni. A hirdetményen meg kell jelölni a kivitelező felelős vezetőjének és a műszaki ellenőrnek személyét és elérhetőségét.
- 7.6. Az Építető köteles a közlekedési építmények kivitelezése megkezdésének időpontját annak tervezett megkezdése előtt – legalább 15 nappal korábban – Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztálynak bejelenteni.
- 7.7. A tervezett megoldásoknak, illetve a felhasznált építési anyagoknak a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak meg kell felelniük. A kiviteli terveket az érvényben lévő szabványok, műszaki utasítások és ágazati előírások betartásával kell elkészíteni.
- 7.8. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 7.9. Jelen építési engedély alapján megvalósuló közlekedési építmények csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhetők forgalomba. A forgalomba helyezési engedélyt, annak tervezett időpontja előtt minimum 30 nappal meg kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a létesítmény megvalósulási tervét és a műszaki átadás-átvétel tervezett lezárási időpontjának megjelölését.
- 7.10. Az Építető köteles Hivatalom részére a forgalomba helyezési kérelemmel együtt megküldeni a megelőzően elkészített közúti biztonsági auditjelentést, valamint annak lezáró jegyzőkönyvét.
- 7.11. Az építési engedély a véglegessé válást követően 5 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést az érvényességi időn belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.
- 7.12. Engedélyem idegen ingatlanok igénybevételeire nem jogosít, és nem mentesít a jogszabályok által előírt engedélyek beszerzése és az azokban foglalt előírások betartása alól.
- 7.13. Az építési engedély az építkezéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönti el. Az építkezés során igénybevett utak és egyéb anyagi javak helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

Az UVATERV Zrt. a közlekedési hatósági eljárás díját (22.984.650,- Ft-ot) az eljárás során megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Döntésem a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. Döntésem ellen annak közlésétől számított harminc napon belül közigazgatási per indítható az illetékes bíróság előtt. A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a állapítja meg.

Jogi személyek és jogi képviselővel eljáró ügyfelek esetében a keresetlevél elektronikus formában nyújtható be a (<https://epapir.gov.hu/>) honlapon keresztül.

A peres eljárás illetékköteles, a bíróság határozata szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (2040 Budaörs, Akron u. 2.) – továbbiakban: Építető – nevében és megbízásából eljáró UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.), mint szakasztervező – továbbiakban: Ügyfél – EPAPIR-20260130-2319 és EPAPIR-20260130-2419 számú, 500/2026/0461 ügyszámú, 2026. január 30-án kelt kérelmében az M200 autót M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autót (Sárbogárd térsége) között, 22.-23. szakasz 5+500 km sz. – 43+000 km sz. között és kapcsolódó közlekedési építményei építési engedélyezési eljárásának lefolytatását és az építési engedély kiadását kérte. A kérelméhez csatolta az általa 52.700 tervszámon, 2025. november 4-én készített, „M200 autót tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22-23. vonalszakasz 5+500 km sz. – 60+300 km sz. között” tárgyú engedélyezési tervdokumentációt.

A tervdokumentáció az alábbi szakági munkarészeket tartalmazza:

- A1 Útépités – Autót
- A2 Útépités – Országos közutak
- A3 Útépités és forgalomtechnika – Egyéb utak
- B Hídépítés
- C0 Forgalmi vizsgálat
- C1 Forgalomtechnika – Autót
- C2 Forgalomtechnika – Országos közutak
- C3 Forgalomtechnika – Ideiglenes forgalomszabályozási terv
- C4 Forgalomtechnika – Rávezető táblarendszer D1 Vízépítés - Autót
- D1 Vízépítés – Autót
- D2 Vízépítés – Országos közutak
- D3 Vízépítés – Egyéb utak
- D4 Vízépítés – Mederkorrekciók és levezető medrek
- E1 Környezetvédelem – Összefoglaló
- E2 Környezetvédelem – Védőkerítés
- E4 Környezetvédelem – Zajárnyékoló létesítmények
- F1 Növénytelepítés
- F2 Rekultiváció
- G0 Közmű genplan

G1.1 Hírközlés – Magyar Telekom
G1.2 Hírközlés – V-Hálózat és MVM NET
G2.1 Kis- és középvezetési villamos vezetékek – Közcélú hálózatok
G2.2 Kis- és középvezetési villamos vezetékek – Tér- és közvilágítás
G2.3 Kis- és középvezetési villamos vezetékek – ÜHK berendezések belső energiaellátása
G3.1 Nagyvezetési villamos vezetékek – E.ON
G3.2 Nagyvezetési villamos vezetékek – MAVIR
G4 Vízellátás, csatornázás
G5 Szénhidrogén vezetékek
G9 Üzemi hírközlés
H Geotechnika
J1.1 Magasépítés – Kincsem pihenő jobb oldali wc épület
J1.2 Magasépítés – Kincsem pihenő bal oldali wc épület
J2.1 Magasépítés – Hántai pihenő wc épület
J2.2 Magasépítés – Hántai pihenő wc és zuhanyzó épület
J2.3 Magasépítés – Hántai pihenő parkoló lefedés
L Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv
M1 Mennyiségkimutatás
M2 Költségbecslés
O1 Humuszgazdálkodás
T Terület-igénybevételi terv
V1 Vasúti építési tervek és mellékletei
Szintbeni vasúti átjáró létesítése a Mór északi összekötő úton

A tárgyi eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1.1.70. sorában, „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása.” projekt megnevezés alatt szerepel, melynek alapján kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és a csatolt tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelem hiányos. A kérelem nem tartalmazta

- teljeskörű termőföld végleges máscélú hasznosítási engedélyeket,
- teljeskörűen a közútkezelői és egyéb nyilatkozatokat,
- a hidak vonatkozásában – hidanként – a keresztezett akadályok kezelőinek név- és címjegyzékét, a hídkezelők megnevezését, valamint a keresztezett akadályok kezelőinek megnevezését a keresztezett akadály megjelölésével, továbbá az előbbi kezelők építési engedélyezéshez adott, még hiányzó kezelői hozzájárulásait,
- az engedélyezési tervdokumentációt papír alapon 3 példányban.

- az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 9/2025. (III. 13.) ÉKM rendelet szerinti ügyi hatósági eljárás díja befizetésének igazolását,

emiatt hiánypótlás teljesítésére hívta fel Hivatalom az Ügyfelet a BP/0801/00107-7/2026. számú, 2026. február 2-án kelt végzésében.

Az eljárás megindításáról és a teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket a BP/0801/00107-3/2026. számú, 2026. február 2-án kelt végzésemben értesítettem.

A BP/0801/00107-5/2026. számú, 2026. február 2-án kelt levelemmel

- az általános közigazgatási szőlő 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szőlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete 10. táblázata figyelembevételével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szakhatóságokat,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szőlő 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. melléklet 2. táblázatában megjelölt, szakkérdésben érintett szerveket, valamint
- az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfeleket

megkerestem, hogy az eltérési és az építési engedély kiadásához szükséges – hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló – szakhatósági állásfoglalásait, illetve nyilatkozataikat, szakvéleményeiket megadják.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 11000/7581-12/2025. ált. iktatószámú, 2026. március 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.1. pontja) indokolása:

„A tárgyi autót építésének engedélyezésével kapcsolatban az UVATERV Zrt. 52.700. munkaszámú tervdokumentációjának tanulmányozását követően alakítottam ki álláspontomat, mely alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági hozzájárulás csak erre az eljárásra és egyszeri alkalomra szőlő, az adott tárgyban szükséges további, valamint az eredménytelen eljárás miatt megismételt eljáráshoz szükséges szakhatósági hozzájárulást ismételten meg kell kérni.

A szakhatósági hozzájárulás kiadására vonatkozóan a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztályának hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szőlő 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint az 1. sz. mellékletének 10. táblázatában meghatározottak alapján állapítottam meg. ”

A Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság 07000/2206-3/2026. ált. iktatószámú, 2026. február 5-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.2. pontja) indokolása:

„...Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

- a Rendőrségről szőlő 1994. évi XXXIV. törvény,
- a közúti közlekedésről szőlő 1988. évi I. törvény,
- az általános közigazgatási rendtartásról szőlő 2016. évi CL. törvény,

- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet,
- a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés e) pontja,
- a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. §-a.”

A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1604-5/2026/h Nyt. számú, 2026. február 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.3. pontja) indokolása:

„...A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Nagyigmánd Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 34-16/2026. számú, 2026. február 17-én kelt, a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelező rész 4.4. pontja) indokolása:

„...Az M200 autópályát 5+500 és 43+000 közötti szakaszának 22-23. tervezési szakaszához kapcsolódó dokumentációját megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a létesítmény helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, az építési tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Megállapítottam továbbá, hogy a benyújtásra kerülő építésügyi hatósági engedélyezési tervdokumentációban foglaltak Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzatának 10/2026. (II. 4.) Kt. számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatával, valamint a területre irányadó Szabályozási Tervvel nem ellentétesek, mindezek alapján a szakhatósági hozzájárulást – kikötés nélkül – megadtam.

Az ügyben Nagyigmándi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője hatáskörét és illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. § (1) bekezdésére tekintettel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 10. táblázatában foglaltak rögzítik.”

Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Császári Kirendeltsége Jegyzője CS/175-4/2026 ügyiratszámú, 2026. február 5-én kelt, – **Császár** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi

követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.5. pontja) indokolása:

„...A kérelemben, Császártelepülés tekintetében a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban feltüntetett követelmények megfelelnek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki az szakhatósági állásfoglalást.

Az ügyben hatáskörömet és illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 16. §-a és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora rögzíti. A szakhatósági állásfoglalásról az Ákr. 55-56. §-a, a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 116. §-a szerint adtam tájékoztatást.”

Tárkányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője T/110-2/2026. iktatószámú, 2026. február 17-én kelt, – **Ete** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.6. pontja) indokolása:

„...A rendelkezésre bocsátott engedélyezési dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építési munkák helyi rendelettel védett természeti értéket nem érintenek. Megállapítottam továbbá, hogy Ete Község Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló Ete Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2007. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben és szabályozási tervben foglaltaknak a tervezett munkák megfelelnek, a településrendezési eszközök módosítása az út nyomvonalával kapcsolatban a 1/2026. (I. 29.) Kt. rendelettel megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 95. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázat 23-24. pontja által biztosított szakhatósági hatáskörben hoztam. A határidőről a 2023. évi C. tv. 198. § (3) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati lehetőségét a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése biztosítja az ügyfél részére.”

Bakonyszombathelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője V/69-6/2026. ügyiratszámú, 2026. február 23-án kelt, – **Vérteskethely** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.7. pontja) indokolása:

„... A rendelkezésre bocsátott engedélyezési dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építési munkák helyi rendelettel védett természeti értéket nem érintenek. Megállapítottam továbbá, hogy Vérteskethely Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló Vérteskethely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2007. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben és szabályozási tervben foglaltaknak a tervezett munkák megfelelnek, a településrendezési eszközök módosítása az út nyomvonalával kapcsolatban a Vérteskethely Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 7/2007. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló Vérteskethely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (II. 20.) számú önkormányzati rendelettel megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázat 23-24. pontja által biztosított szakhatósági hatáskörben hoztam. A határidőről a 2023. évi C. tv. 198. § (3) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati lehetőségét a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése biztosítja az ügyfél részére.”

Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője ÖHI/309-5/2026 ügyiratszámú, 2026. február 6-án kelt, a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.8. pontja) indokolása:

„... A megkereséshez csatolt dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett kialakítás a Helyi Építési szabályzatról szóló Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 18/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) – hatályos helyi építési szabályzat – előírásainak, a településrendezési, valamint természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Fentiek alapján a kivitelezéséhez a szakhatósági hozzájárulást – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kr. (Szakhr.) 1. melléklet 10. táblázat 23. pontjában foglalt szakkérdésben – megadtam.

Az eljárásban szereplő ingatlanok helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek, ezért a települési önkormányzat jegyzője az eljárásban nem rendelkezik a Szakhr. 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja szerinti hatáskörrel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § előírásai alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. Az ügyben a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének szakhatósági hatáskörét a Szakhr. 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésében foglaltak rögzítik.

A kiadmányozási jogot a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által kiadott 3/2023. számú jegyzői utasítás alapján gyakoroltam.”

Bakonyszombathelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Önkormányzat Jegyzője BS/95-7/2026. ügyiratszámú, 2026. február 19-én kelt, – **Bakonysárkány** község vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.9. pontja) indokolása:

„... A rendelkezésre bocsátott engedélyezési dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építési munkák helyi rendelettel védett természeti értéket nem érintenek. Megállapítottam továbbá, hogy Bakonysárkány Község helyi építési szabályzatáról szóló Bakonysárkány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2009. (X. 21.) önkormányzati rendeletben és szabályozási tervben foglaltaknak a tervezett munkák megfelelnek, a településrendezési eszközök módosítása az út nyomvonalával kapcsolatban a helyi építési szabályzatról szóló 8/2009. (X. 21.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló Bakonysárkány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (I. 21.) számú önkormányzati rendelettel megtörtént.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 10. táblázat 23-24. pontja által biztosított szakhatósági hatáskörben hoztam. A határidőről a 2023. évi C. tv. 198. § (3) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati lehetőségét a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55. § (4) bekezdése biztosítja az ügyfél részére.”

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya** az FE/03/811-4/2026. ügyirat számú, 2026. február 17-én kelt végzésében a szakhatósági eljárás **Mór Város Jegyzőjét** kizárta és ezzel egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét** jelölte ki arra vonatkozóan, hogy

- az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint

- annak elbírálására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 15/225-3/2026 számú, 2026. február 20-án kelt, – **Mór Város** vonatkozásában – a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott – szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.10. pontja) indokolása:

„Megállapítottam, az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina u. 17.) „M200 autóút 5+500 – 43+000 km szelvények között” 52.700 számú 2025. októberi tervei a területre érvényes és hatályos településrendezési tervvel valamint a Helyi Építési Szabályzattal összhangban vannak.

Az építmény illetve a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Szakhatósági hozzájárulásomat Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a vonatkozó jogszabályban előírt egyéb hozzájárulások beszerzése alól.”

Bodajk Város Jegyzője Bod/327-6/2026. ügyiratszámú, 2026. május 22-én kelt, a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal, a településrendezési eszközökkel való összhang, vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.11. pontja) indokolása:

„...Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 193. § (3) bekezdése alapján kiemelt jelentőségű ügyben a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja szerint útépitési ügyekben annak vizsgálata, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások az eljárásban érvényesülnek-e, az illetékes települési jegyző, mint első fokon eljáró szakhatóság hatásköre.

A tervezett főút nyomvonala a településrendezési tervben és Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének Bodajk Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2021. (III. 29.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) előírásainak megfelel.

Döntésem jogalapja az Ákr. 55. § (1) bekezdése.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatal által meghozott, BP/0801/00108-5/2026 számú végzése alapján állapítottam meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklete alapján eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezttem.”

Bodajk Város Jegyzője Bod/327-7/2026. ügyiratszámú, 2026. május 22-én kelt, a helyi természetvédelmi követelményekkel való összhang vonatkozásában adott szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 4.12. pontja) indokolása:

„...Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-ától eltérően a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő huszonegy nap.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki. A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja szerint annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, az illetékes települési jegyző, mint első fokon eljáró szakhatóság hatásköre.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett út nyomvonala Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 6/2025. (III. 26.) önkormányzati rendelete szerint helyi természetvédelmi területet nem érint, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatal által meghozott, BP/0801/00108-5/2026 számú végzése alapján állapítottam meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklete alapján eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkeztem.”

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével jelen eljárásban érintett szakhatóságok hatáskörükben tett szakhatósági állásfoglalását határozatomba foglaltam.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 10.151-2/2026. ügyszámú, 2026. február 4-én kelt, termőföld védelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.1. pontja) indokolása:

„...A nyomvonalas létesítmény építését a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. már önálló eljárásokban vizsgálta, és a kérelmező rendelkezik már végleges más célú hasznosítást engedélyező határozattal 13.004/2026. ügyszám alatt.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 2.1. pontja alapján a szakkérdés vizsgálatának feltétele, „ha ugyanezen szakkérdést a hatóság korábban önálló eljárásban nem vizsgálta, és az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul.”

Két érintett ingatlan esetében, a Mór külterületi 01053/1 és 01083/5 helyrajzi számú ingatlanokra a végleges más célú hasznosítás iránti kérelmet elutasította, tekintettel arra, hogy mindkét ingatlant 1 ha-nál nagyobb területű igénybevétele érinti és az ingatlanok tulajdoni lapján fel van tüntetve a 'Fenntartható vízgazdálkodási közösség területe' jogi jelleg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 11. § (1a) bekezdése alapján az olyan termőföld, melynek tulajdoni lapján fenntartható vízgazdálkodási közösség területe jogi jelleg került bejegyzésre, az igénybevevő személyétől függetlenül kizárólag a (3) bekezdés g) pontja, a 10. § (2) bekezdés a), b), d), f) és g) pontja, a 15/B. § (3) bekezdése, valamint a 21. § (3) bekezdés a), b) és f) pontja szerinti esetekben hasznosítható más célra.

A 11. § (3) bekezdés g) pontja szerint csak a legfeljebb 1 hektár területű termőföldet érintő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás vagy kiemelt beruházásnak minősülő közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását, építését vagy üzemeltetését szolgáló létesítmény vagy

tárolótér elhelyezését, annak közműkapcsolatainak kiépítését lehet ebben az esetben engedélyezni, ezért a Hivatal a fenti kikötéssel járult hozzá az engedély kiadásához.

A hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 24/A. §-a és 1. sz. mellékletének 2.1. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 22/2024. (XII. 16.) utasítása alapján történt.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE/040/194-2/2026. iktatószámú, 2026. február 3-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 5.2. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez csatolt 52.700 tervszámú „M200 autóút tervezése az M1 autópálya (Komárom térsége) – és M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) között 22-23-24. vonalszakasz 5+500 km sz. (M1 autópálya csomópont) – 60+300 km sz. (Székesfehérvár Ny.) között ENGEDÉLYEZÉSI TERV O1. HUMUSZGAZDÁLKODÁS” című (Készítette: UVATERV Zrt. 1146 Budapest, Hermina út 17.) tervdokumentációhoz mellékelt Sz-004/m200-komárom-esztergom-vm-végleges-rev-1/2025. munkaszámú talajvédelmi terv (Készítette: Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő, nyilvántartási száma: 024/2010.) alapján megállapítható, hogy a területen fellelhető humuszos talaj mentésére és hasznosítására tervezett intézkedések a talajvédelmi követelményeknek megfelelnek, a dokumentációk a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet (Rendelet) 2. melléklet 2.4.1 és 2.4.2 pontja szerinti tartalommal készültek.

A talajvédelmi előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfvt.) 43. § (1-3), 44. § (1-4), 48. § (3), valamint 55. § (1-4) bekezdéseiben, valamint a fent megjelölt talajvédelmi és humuszgazdálkodási tervben foglaltakon alapulnak, melyek megtartása mellett a termőföldek minősége megóvható. A humuszgazdálkodási terv feleslegben keletkező humuszos talajmennyiséggel számol, ezért a mentett és felhasználásra kerülő humuszos talajmennyiségekről naprakész nyilvántartást kell vezetni, és ellenőrzés esetén azt be kell mutatni. Amennyiben a humuszos talaj felhasználása a meghatározott feltételek mellett nem biztosítható a beruházás területén belül, úgy az elszállított humuszos talajmennyiség után, annak minőségétől függően, talajvédelmi járulékot kell fizetni. Amennyiben a beruházó nem biztosítja a mentett humuszos talaj minőség szerinti elkülönítését, úgy a talajvédelmi járulék a magasabb összegben kerül meghatározásra. A talajvédelmi járulék összegét a talajvédelmi hatóság a beruházó kérelme vagy a hatóság ellenőrzése alapján külön eljárásban állapítja meg. A dokumentáció alapján a vízelvezetés talajvédelmi szempontból megfelelően biztosított, terv szerinti megvalósítás esetén a szomszédos termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Osztályom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) és 52. § (1) bekezdései állapítják meg.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/00263-3/2026. iktatószámú, 2026. február 12-án kelt, talajvédelmi szakkérdés tekintetében adott előírásainak (rendelkező rész 5.3. pontja) indokolása:

„...A mellékelt dokumentációk szerint tárgyi eljárás az M200 autóút M1 autópálya (Komárom térsége) – M8 autóút (Sárbogárd térsége) között, a 22-23. szakasz 5+500 km szelvény – 43+000 km szelvény közötti főpálya, valamint a hozzá kapcsolódó csomópontok (Mór északi, Mór nyugati), műtárgyak (hidak, aluljárók, felüljárók, vadátjárást

biztosító átjárók) építésére vonatkozik. A munkálatok részletes leírása olvasható a mellékelt műszaki leírásokban, valamint a humuszgazdálkodási tervben.

A beruházás a mellékelt területkimutatások szerint Mór város külterületi ingatlanjain valósul meg. A beruházással érintett termőföldek vonatkozásában lefolytatásra került a végleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárás (13004/2026), melyben a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett és előírásokat tett a termőföld védelme érdekében. Az ingatlanügyi eljárás kapcsán benyújtásra került a humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv, melyet Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 024/2010) készített 2025. november 28-án Sz-004/m200-fejér-vm-végleges-rev1/2025 számon.

A humuszgazdálkodási tervet az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) állította össze 52.700 tervszámon. A terv a Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő által fenti számon készített humuszmentési talajvédelmi terv alapján készült. A humuszgazdálkodási terv 5. Humuszmérleg c. fejezete tartalmazza, hogy a 22 és a 23. szakaszon a mentendő humuszos talaj mennyisége $399\,328\text{ m}^3 + 107\,602\text{ m}^3$, összesen $398\,773\text{ m}^3$. Az útépités, növénytelepítés és rekultiváció során felhasználni tervezett humuszos talaj mennyisége $125\,490\text{ m}^3 + 32\,589\text{ m}^3 + 5713\text{ m}^3 = 163\,792\text{ m}^3$. A dokumentáció kitér a humuszos talaj letermelésére, deponálására és hasznosítására egyaránt.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, két, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. „A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 2. sora alapján a termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálata indokolt akkor, ha az eljárás termőföldön megvalósuló út vagy tevékenység engedélyezésére irányul. Tekintettel arra, hogy a tárgyi beruházás termőföldi ingatlanok igénybevételel épül meg, az eljárásban talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése;
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat B oszlop 2. sora.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/1274-3/2026 ügyiratszámú, 2026. február 10-én kelt, erdészeti szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.4. pontja) indokolása:

„...A rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A tárgyi megkeresés kapcsán a beruházással érintett nyomvonalak az Országos Erdőállomány Adattárban erdő- és egyéb részletként nyilvántartott területeket érintenek, így a tervezett beruházás erdőterület igénybevételel jár.
- A jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről

szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.70. pontja értelmében kiemelt jelentőségű. A tervezett út és kapcsolódó közlekedési létesítmények az M200-as autópályát megvalósítása kapcsán szükségesek.

- A tervezett tevékenység erdőterületet érintő munkáinak megkezdéséhez az erdészeti hatóság engedélye szükséges, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § (1) bekezdés b) pontja és 78. § (2) bekezdése alapján.
- Az igénybevétel engedélyezése kapcsán az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében szükséges közérdekkel való összhang a tárgyi igénybevétel kapcsán fennáll, miután az ugyanezen § (4) bekezdése alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetén ezt vélelmezni kell. Az igénybevétel kivételességét a beruházás jellegére és a tervezett nyomvonalvezetésére tekintettel fogadtam el.
- Az Evt. 82. § (4) bekezdése szerint az erdővédelmi járulék helyett csereerdősítést kell előírni, melyhez az Evt. 79. § (3b) bekezdés alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a beruházónak az Evt. 1. sz. mellékletben meghatározott valamelyik állami erdészeti társasággal kötött, a csereerdősítés elvégzésére az állami erdészeti társaság kötelezettségvállalását is tartalmazó szerződését.

A fentiek nyomán megállapítottam, hogy az erdő igénybevétele a tárgyi beruházás kapcsán engedélyezhetőnek mutatkozik. Az erdőt érő hatások az igénybevett területek esetében a csereerdősítési kötelezettség mellett nem minősülnek jelentősnek, a szomszédos és környező erdők esetében számottevő káros hatás nem várható.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály KE/028/97-4/2025. ügyszámú, 2026. február 16-án kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.5. pontja) indokolása:

„A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás, valamint a beruházást megelőző vizsgálatok alapján a tervezési területen számos régészeti lelőhely érintettségével kell számolni. Az örökségvédelmi jogszabályokban megfogalmazottak alapján a régészeti lelőhelyek területét a kivitelezési munkálatokat megelőzően, vagy azokkal párhuzamosan szakszerű régészeti közreműködéssel mentesíteni kell. (Ezen közreműködés részletei tekintetében az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) végleges változatában („ERD-2.”) szereplő „feltárási projektterv” lehetne a mértékadó, Hatóságomnak azonban nincs arról tudomása, hogy ez jelen eljárás kezdetéig elkészült-e már.)

Eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály FE/OVED/206-3/2026 ügyiratszámú, 2026. február 3-án kelt, örökségvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.6. pontja) indokolása:

„A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 90699, 74143, 89547, 57542, 89547, Mór – hetvenhármás, Mór-Paraszt-Páskom, Mór – csordás-réti-oka nevű régészeti lelőhelyeket érinti.

A beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése alapján kiemelt nagyberuházásnak minősülő fejlesztés része, amely vonatkozásában 2024-ben a Speciálterv Építőmérnöki Kft. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1509 Budapest, Pf.: 365. továbbiakban: MNMCK) az előzetes régészeti dokumentációt (ERD) elkészítette. Az ERD készítésére vonatkozó előírást Kötv. 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Kötv. 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

1.) pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján az MNMCK készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.).

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMCK megküldi az örökségvédelmi hatóságnak. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (4) bekezdése és a nagyberuházás esetében a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése írja elő.

2.) pont: Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az ERD elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek, ezért a Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam meg.

3.) pont: A Kötv. 11. § (2), 19. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel tettem.

4.) pont: A Kötv. 22. § (3) bekezdés bc) pontja értelmében próbafeltárást kell végezni, ha a nyilvántartott régészeti lelőhely jellege, intenzitása, térbeli kiterjedése vagy rétegsora nem ismert.

A Kötv. 21. § (1) bekezdése értelmében a próbafeltárást célja a terület régészeti érintettségének megállapítása, régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása. A Kötv. 21. § (2) bekezdés alapján a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 4. §-a alapján az ERD elkészítéséhez próbafeltárást csak akkor lehet alkalmazni, ha a beruházó rendelkezésére állnak annak elvégzéséhez szükséges földrészletek.

5.) pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése, a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bekezdése határozza meg. A Kötv. 22. § (12) bekezdés alapján a szerződést a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni, valamint a Kr. 29. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésköteles régészeti tevékenység a bejelentést követő második napon kezdhető meg.

6.) pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése állapítja meg, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

7.) pont: Az örökségvédelmi érdekek figyelembevételével írtam elő.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet a 1. számú melléklet 2. táblázat 6. sor B oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy az előírt kikötések betartása esetén a beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért.

A szakkérdés vizsgálat a Kr. 87. § (1) bekezdésén, a kikötés a Kr. 88. § (3) bekezdésén alapul.

Kérem az engedélyező határozatot hatóságunkon kívül tájékoztatásul megküldeni az alábbiaknak is:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu KRID: 567840105 EKMMUVHATR
2. Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő u. 6.) – cégkapun KRID: 15360362
3. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ – hivatali kapun KRID: 15321226

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály GY/64/01061-2/2026 iktatószámú, 2026. február 9-én kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.7. pontja) indokolása:

„...A Kormányhivatal a megküldött dokumentáció és rendelkezésre álló adatok alapján a következő szakvéleményt adja.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja határozza meg. A Kormányhivatal a szakvéleményét az illetékességi területén lévő földrészletek tekintetében adja.

A tárgyi közigazgatási hatósági eljárás tárgya M200 autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) – M8 autótűt (Sárbogárd térsége) között 22-23. szakasz (5+500 - 43+000 km szelvény között) és kapcsolódó közlekedési építményei:

- M200 autótűt tárgyi szakasza
- Csomópontjai: Kisbéri, Bakonysárkányi, Mór északi és Mór nyugati csomópontok.
- Pihenőhelyei: kétoldali Kincsem és egyoldali Hántai pihenőhely.
- Egyéb műtárgyak: pályahidak.

Az útburkolatra hulló csapadékvizek összegyűjtést követően kerülnek az út mellett kialakított talpárkokba.

Elsősorban földárkokat terveznek, de egyes szakaszokon burkolt árok kialakítása szükséges, pl.: a közvetlen vízbevezetés és műtárgyakhoz csatlakozó mederszakaszokon. A tervezett árkok burkolásának szükségességét a

mértékadó vízhozamnál kialakuló vízsebességek és a talajminőség összevetése is befolyásolja. A talpárkok burkolását a rézsúsurranító bekötéseknél, áttereszek elő és utómedrénél legalább 5 m hosszon tervezik.

Ahol a tervezett út egyenesben vagy túlemelt ívben fekszik és $H \geq 3,0$ m a bevágási mélység ott hosszúságától függetlenül a pálya mindkét oldalára bevágási burkolt folyóka épül. Az útpályára lehullott csapadékvizet leperszerűen elterítve kell elvezetni a padkán át a kétoldali bevágási burkolt folyókába.

Túlemelt ív esetén, ha a bevágás hossza meghaladja a 200 m-t akkor a mély oldali bevágási burkolt folyóka alá általános esetben csatorna építendő 40 m-ként kiosztott tisztítóaknákkal, a túlemelt oldali bevágási folyókát max. 200 m-ként víznyelőkkal és keresztcsatornákkal a tervezett csapadékcsatorna tisztítóaknáiba kell vízteleníteni. Tetőszelvény esetén, ha a bevágás hossza meghaladja a 200 m-t akkor az egyik oldali burkolt bevágási folyóka alá csatorna építendő 40 m-ként kiosztott tisztítóaknákkal, a másik oldali bevágási folyókát 200 m-ként víznyelőkkal és keresztcsatornákkal a tervezett csapadékcsatorna tisztítóaknáiba kell vízteleníteni.

A keresztezett vízfolyások befogadói a környező területekről érkező és a tervezett gyorsforgalmi útra hulló csapadékvizeknek. A befogadóként felhasználni kívánt élővízfolyások, csatornák szakaszait az út talpárkainak bekötése előtt a felvízi és alvízi oldalon is – ha nincs ettől eltérő kezelői előírás – min. 150 m hosszon rendezni kell.

A tervezett területen érintett nagyobb vízfolyások tulajdonosai általában a Magyar Állam, kezelői a területi Vízügyi Igazgatóságok. A kisebb vízfolyások, csatornák általában az önkormányzatok tulajdonai, kezelői a területi Vízi Társulatok. A kisebb, magán területeken lévő árkok, csatornák, völgyeleték, illetve horhosok tulajdonosai magánszemélyek, melyek vagy maguk üzemeltetik a létesítményt, vagy megbízzák a területi Vízi Társulatot. A vízfolyások kapcsán megkeresésre kerültek a vízügyi igazgatóságok. A keresztezett vízfolyások vonatkozásában be kell tartani a vagyonkezelő esetlegesen tett utasításokat.

Pihenőhelyek:

Kincsem kétoldali pihenőhely. 20 db személygépkocsi és 12 db tehergépkocsi és buszöböl kerül kialakításra, amelyeknek csapadékvíz elvezetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősülnek.

Hántai pihenőhely. Itt 73 db várakozóhelyet fognak kialakítani személygépkocsiknak és 36 db-ot tehergépjárműveknek, ezek csapadékelvezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A csapadékvizek élővízfolyásba történő bevezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A tervezési terület nem érinti vízbázis védőövezetét. Nem érint nagyvízi medret és parti sávot. De több vízfolyást is keresztez, melynek kapcsán a vízügyi igazgatóságok megkeresésre kerülnek.

A tervezett beruházás várhatóan nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz- és jég levonulására.

A tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre mennyiségi és minőségi szempontból a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol káros hatást.

A feltételek az alábbi jogszabályok alapján kerültek előírásra:

- Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek minőségének védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.
- Az 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény (csapadékvíz-elvezető rendszer) megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes kormányhivatalhoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.

A szakkérdés vizsgálata az alábbi jogszabályok figyelembevételével történt:

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállás- és vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja. A 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet „*egyres közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről*” az 1. melléklet 1. Országos közúti közlekedési projektek 1.1. Gyorsforgalmi utak 1.1.70. „Az M200 Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) között gyorsforgalmi út megvalósítása” pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedésfejlesztési projekt.”

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály FE/TIVVO/01906-3/2026 iktatószámú, 2026. február 4-én kelt kelt, vízügyi és vízvédelmi szakkérdés tekintetében adott nyilatkozatának (rendelkező rész 5.8. pontja) indokolása:

„...A megkereséshez csatolásra került a *Kontúr Csoport Kft. által összeállított, 2327. tervszámú, 2025. október hónapban készült dokumentáció.*

A vonatkozó jogszabályban meghatározott vizsgálandó szakkérdések:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3–6., valamint a 10-12. pontjaiban foglaltak szerint a közlekedési hatóság engedélyezési eljárásában az eljáró hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minőségére, az ivóvízbázis védelmére, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az útépítéssel összhangban biztosítani kell az útról lefolyó, valamint a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését, valamint a keresztező vízfolyások és árok út alatt való átvezetését. A tervezett utakról lefolyó, ill. a környező területekről ide gyűlő csapadékvizeket az utak oldalán kialakított talpárakkal vezetjük a befogadóba.

A talpárak trapéz, valamint csésze, a bevágási folyóka íves, csésze szelvényvel kerül kiépítésre. Mivel a talpáraknak a terepről az út felé gravitáló csapadékvizek összegyűjtését és elvezetését is biztosítani kell, ezért az árok méretét a terepadottságok figyelembevételével lehatárolt vízgyűjtők alapján kiszámolt levezetendő víz mennyisége határozza meg. Elsősorban földárok kialakítása a cél, de egyes szakaszokon burkolt árok kialakítása szükséges, pl.: a közvetlen vízbevezetés és érzékeny vízbázis helyén, továbbá műtárgyakhoz csatlakozó mederszakaszokon. A tervezett árok burkolásának szükségességét a mértékadó vízhozamnál kialakuló vízsebességek és a talajminőség összevetése is befolyásolja.

A víztelenítési rendszer kialakításánál a fő szempont az volt, hogy a csapadékvizeket lehetőség szerint gravitációsan - még ha a tervezett talpárkok hosszúsága minimális is - vezessék a befogadóba. Ahol ez nem volt lehetséges, mert a befogadó gravitációsan nem volt elérhető, ott tározó talpárkokat terveztek. A befogadóba történő bevezetés a vízfolyás kezelőivel (Vízügyi Igazgatóságok, Vízitársulatok, Önkormányzatok és egyéb kezelők) való egyeztetések alapján történhet. A Kezelők adatszolgáltatása alapján tervezhető meg a vízfolyás keresztezése és a tervezett út vízvezető rendszerének bekötése.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású.

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények kivételével, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglalt betartásával.

A melléklet dokumentáció alapján az összegyűjtött csapadékvizek az első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig ártalommentes elvezethetők.

A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból.

A közlekedési létesítmények építési engedélyezési eljárásának lefolytatása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a víziközművek közelében, illetőleg azok keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt figyelembevételével, a víziközmű üzemeltetőjének előírásait betartva kell eljárni.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt táblázat 3-6., valamint a 10-12. pontjai alapján vizsgáltam.”

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat szerinti szakmai nyilatkozatokat megkértem, az azokban előírtakat határozatomba foglaltam.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a KE/041/00796-3/2026. ügyiratszámú, 2026. február 17-én kelt nyilatkozatában a tárgyi megvalósítás építési engedélyezési eljárása kapcsán észrevételt nem kívánt tenni, valamint arról tájékoztatót, hogy tárgyi megvalósításra, illetve az azt befoglaló teljes projektre a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/3921-89/2022. számon környezetvédelmi engedélyt adott, mely kiterjed a Főosztály egyes szakterületeihez tartozó kérdések vizsgálatára és szabályozására is, a jelen megkeresésben foglaltak (és a befoglaló projekt) vonatkozásában hatáskörrel nem rendelkeznek.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/03157/003 számú, 2025. január 30-án kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„...Ezúton nyilatkozunk, hogy az UVATERV Zrt. 52.700 (2025. október) számú tervdokumentációjának „B1. – Hídépítés” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autópályán 22-23-24. vonalszakaszait (5+500 – 60+300 km sz.) érintően fenti műtárgyak építési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.

...

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/03157/004 számú, 2025. január 30-án kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„...Ezúton nyilatkozunk, hogy az **UVATERV Zrt. 52.700 (2025. október) tervdokumentációjának „L. Tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv” szakági részét Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek.**

...

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/03157/005 számú, 2025. január 30-án kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„...Ezúton nyilatkozunk, hogy az **UVATERV Zrt. 52.700 (2025. november 04.) számú tervdokumentációját Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autótűt 22-23-24. vonalszakaszok (5+500 – 60+300 km sz.) és kapcsolódó közlekedési építményei útépítési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárulásunkat adjuk.**

...

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** KT-KT/Ált/2025/03157/006 számú, 2025. január 30-án kelt közútkezelői nyilatkozatában az alábbi nyilatkozatot tette:

„...Ezúton nyilatkozunk, hogy az **UVATERV Zrt. 52.700 (2025. november 04.) számú tervdokumentációjának „D1 Vízépítés – Autópálya”, „D2 Vízépítés - Országos közutak”, „D3 Vízépítés - Egyéb utak”, valamint „D4 Vízépítés – Mederkorrekciók és levezető medrek” c. köteteit Társaságunk áttekintette, az abban foglaltakkal egyetért, azok akaratának megfelelőek, ezért az M200 autótűt 22-23-24. vonalszakaszait (5+500 – 60+300 km sz.) érintően**

- a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti, kapcsolódó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásainak lefolytatásához hozzájárul, továbbá
- az **MKIF Zrt. kezelésében-üzemeltetésében található vízvezető létesítmények kapcsán befogadói hozzájárulását adja.**

...

A **Magyar Közút NZrt.** MK-6484/1/2026 iktatószámú, 2026. január 29-én kelt közútkezelői hozzájárulásában (1. sz. melléklet) és MK-15978/1/2026 iktatószámú, 2026. március 16-án kelt tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervhez adott közútkezelői hozzájárulásában (2. sz. melléklet), valamint az MK-10650/2026 iktatószámú, 2026.február 20-án kelt tulajdonosi nyilatkozatában (3. sz. melléklet) foglalt – az M200 autótűtra vonatkozó – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.2. pontjában előírtam.

A közműkezelők közműkezelői nyilatkozataiban foglalt előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.3. – 6.22. pontjaiban előírtam.

Közműkezelői hozzájárulásának feltétel nélküli megadásáról nyilatkozott

- a 718962032 számú E-közmű azonosító alatt adott nyilatkozatában:
 - az **RNT Invest Kft.** (2025.11.06.),
 - a **Móri Hőtermelő és Hőszolgáltató Kft.** (2025.11.06.),
 - a **Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.** (2025.11.07.),
 - az **MVM Zöld Generáció Zrt.** (2025.11.10.),
 - a **2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.** (2025.11.12.),
 - az **E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.** (2025.11.13.),

- a **PANNON SITE Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft.** (2025.12.01.),
- a 790421177 számú E-közmű azonosító alatt adott nyilatkozatában:
 - a **Móri Hőtermelő és Hőszolgáltató Kft.** (2025.11.06.),
 - a **LAN-TEL-LINE Távközlési, Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft.** (2025.11.06.),
 - a **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.** (2025.11.06.),
 - az **N7 Holding Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt.** (2025.11.06.),
 - az **Alba Napelem Kft.** (2025.11.07.),
 - az **Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.** (2025.11.07.),
 - az **MVM Zöld Generáció Zrt.** (2025.11.10.),
 - a **Magyar Hálózatépítő Kft.** (2025.11.10.),
 - a **NaturEnergy Kft.** (2025.11.10.),
 - az **ÉDV Észak-dunántúli Vízmű Zrt.** (2025.11.11.),
 - a **Szélmalom Kábeltévé Zrt.** (2025.11.11.),
 - az **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt.** (2025.11.12.),
 - az **MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.** (2025.11.14.),
 - a **PANNON SITE Ingatlanhasznosító és Szolgáltató Kft.** (2025.12.01.).

Az önkormányzatok részéről adott

- tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásaiban,
- kezelői lehatárolási tervre vonatkozó hozzájárulásaiban

foglalt – az M200 autótűt tárgyi szakasza vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.23. pontjában előírtam.

A vízfolyáskezelők

- vagyongazdálkodói (befogadói) hozzájárulásában
- kezelői lehatárolási tervre adott hozzájárulásában,
- tulajdonosi és
- vízfolyáskezelői nyilatkozatában,

foglalt – az M200 autótűt tárgyi szakasza vonatkozásában adott – előírásainak betartását a határozat rendelkező részének 6.24. pontjában előírtam.

A **MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pályavasúti területi igazgatóság Budapest** 12921/2026/PALYA iktatószámú, 2026. május 11-én kelt tulajdonosi és kezelői lehatárolási terv tervjövahagyási nyilatkozatában foglaltakat betartását a határozat rendelkező részének 6.25. pontjában előírtam.

A **MÁV Személyszállítási Zrt.** 51426-3/2025/SZESZA iktatószámú, 2025. december 15-én kelt nyilatkozatában foglalt – az M200 autótűt tárgyi szakasza vonatkozásában adott – előírásának betartását a határozat rendelkező részének 6.26. pontjában előírtam.

Az Ügyfél az EPAPIR-20260217-5457 számú, 500/2026/0933 ügyszámú, 2026. február 16-án kelt levelében az eljárás szünetelését kérte, melyre tekintettel az eljárást a BP/0801/00107-26/2026 iktatószámú, 2026. február 17-én kelt végzésben foglaltak szerint – 2026. február 17-től – szüneteltettem.

Ezt követően az Ügyfél az 500/2026/2692 iktatószámú, 2025. május 13-án kelt levelében az eljárás folytatását kérte, ezért a BP/0801/00107-39/2026. iktatószámú, 2026. május 14-én kelt végzésben az eljárást folytatásáról döntöttem, illetve az engedélyezési eljárás új határidejeként 2026. május 28-át állapítottam meg.

Az Ügyfél 2026. május 13-án a hiánypótlási felhívást

- az erdő igénybevételi elvi engedélyezési határozatok,
- a kezelői lehatárolási terv,
- a kezelői, vagyonkezelői, tulajdonosi nyilatkozatok,
- a lehatárolási tervre adott jóváhagyások,
- a termőföld más célú hasznosításának engedélyei,
- a vízfolyáskezelői hozzájárulások,
- a terület-igénybevétellel érintettek és szomszédos ingatlantulajdonosok név- és címjegyzékének megküldésével – teljes körűen teljesítette.

A benyújtott forgalomtechnikai tervek áttanulmányozása során megállapítottam, hogy azok – a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett – megfelelnek a közlekedésbiztonsági követelményeknek, a KRESZ és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet (a továbbiakban: 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet) előírásainak és kielégítik a hatályos útügyi műszaki utasításrendszer idevonatkozó előírásait.

Az UNITEF-Szalamandra Kft által Tsz.: 875-1 tervszámon 2025. augusztus 29-én készített „M200 autópálya 22., 23., 24. vonalszakaszok 0+000 – 60+300 km szelvények között” tárgyú közúti biztonsági audit jelentés és annak 2025. szeptember 15-i lezáró jegyzőkönyvében elfogadott és részben elfogadott javaslatok az engedélyezési tervdokumentációban átvezetésre kerültek – melyről az UVATERV Zrt. az EPAPIR-20260130-2319 és EPAPIR-20260130-2419 számú, 500/2026/0461 ügyszámú, 2026. január 30-án kelt kérelmében is nyilatkozott –, így a határozat rendelkező részében a 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján előírást nem kellett tennem.

A tárgyi útszakasz a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-KTFO-3212-125-2025 ügyiratszámú, 2025. július 2-án kelt, „A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítása” tárgyú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Az útügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett útügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

Az útügyi műszaki szabályozásban foglaltaktól eltérő műszaki megoldásokról a 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az Útügyi Bizottság egyedi szakmai állásfoglalást adott ki 72/2025. (III. 26.), 186/2025. (VI. 25.), 285/2025. (X. 15.), 287/2025. (X. 15.) és 306/2025. (XI. 19.) számokon, melyeket döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával, az Útügyi Műszaki Szabályozási Bizottság felmentésében foglaltak figyelembevételével – kielégítik az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A kérelemhez benyújtott engedélyezési tervek átvizsgálása után a rendelkező részben foglaltakat a közlekedésbiztonsági követelmények érvényesítése, valamint az érvényben lévő utügyi műszaki előírások betartása érdekében írtam elő.

Az utügyi műszaki előírások kidolgozására, kiadására és közzétételére vonatkozó szabályokról szóló 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet (a továbbiakban: 16/2017. (V. 25.) NFM rendelet) 8. § (1) és 11. § (3) bekezdései alapján a közlekedési miniszter által közzétett utügyi műszaki előírások alkalmazása kötelező.

A műtárgyak engedélyezési terveit a készítésük idején hatályos e-UT 07.01.11-15:2011, e-UT 04.04.13, e-UT 03.07.53/M1 számú, és egyéb hatályos utügyi műszaki előírások szerint bíráltam el.

A benyújtott dokumentációk – a rendelkező részben előírtak betartásával – kielégítik az érvényben lévő utügyi műszaki előírásokat és kiviteli terv készítésére alkalmasak.

A 2026. április 15-én hatályba lépett e-UT 07.01.11 - e-UT 07.01.15:2026 előírás sorozat 2031. április 15-ig lehetővé teszi a korábbi előírások szerinti tervezést, amennyiben a tervezési szerződés a hatályba lépés előtti. Erre vonatkozóan írtam elő a 3.1.2. – 3.1.3. pontban foglaltakat.

A felelős szakági tervezők tervezői jogosultságukat – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint – igazolták.

A kérelemben foglaltak, a benyújtott dokumentációk, valamint a szakhatóságok és szakkérdésben érintett szervezetek megküldött állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint az M200 autópálya (Komárom térsége) – és M8 autópálya (Sárbogárd térsége) között, 22-23. szakasz 5+500 – 43+000 km szelvények közötti szakaszának és kapcsolódó közlekedési építményei építését engedélyeztem.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 198. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő a kérelem előterjesztésétől számított harminc nap, amely az eljárás megindulásakor 2026. március 3 volt.

A tényállás tisztázásához szükséges utolsó dokumentum 2026. május 22-én érkezett be Hivatalomhoz.

Tekintettel arra, hogy jelen döntésemet a BP/0801/00107-39/2026. számú, 2026. május 14-én kelt, az építési engedélyezési eljárás folytatásáról szóló végzés rendelkező részében megjelölt határidő – 2026. május 28. – lejárt előtt hoztam meg, ezért a BP/0801/00107-3/2026. iktatószámú, 2026. február 2-án kelt végzés 3. pontja szerinti intézkedéseknek nincs helye.

Fentiek alapján döntésem ügyintézési határidőn belüli.

Az ügyfeleket a Kkt. 29/B. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

Határozatomat az Ákr., a 2023. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény, a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet, a Kkt., a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, valamint a 20/1984. (XII. 21.) KM rendeletben és a vonatkozó utügyi műszaki utasításrendszerben foglaltak alapján hoztam meg.

Hivatalom hatáskörét a Kkt. 29. § (7) bekezdése, valamint a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, illetékességét a 2. § (1) a) pont állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) alapján biztosítottam. A bíróság hatásköre a Kp. 12. §-án, illetékessége a Kp. 13. § (1) bekezdés pontján alapul. A Kp. 39. § (1) és (2) bekezdése értelmében a

keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani, és a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Határozatom hivatalos iratként történő közlését az Ákr. 85. § (3) bekezdése, a kézbesítés útján való közlést – az Építetővel, a Tervezővel, a közműszolgáltatókkal, valamint az útkezelővel (tulajdonossal), a közösségi közlekedési szolgáltatóval és a közreműködő szakhatóságokkal – a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az ügyfeleket a 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja, és a 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése alapján értesítettem.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja a döntésről szóló hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A döntést, annak véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdésének megfelelően közhírré teszem.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Szabó Tamás
főosztályvezető

Melléklet:

1. sz. melléklet **Magyar Közút NZrt.** MK-6484/1/2026 iktatószámú, 2026. január 29-én kelt közútkezelői hozzájárulása
2. sz. melléklet **Magyar Közút NZrt.** MK-15978/1/2026 iktatószámú, 2026. március 16-án kelt tulajdonosi és kezelői lehatárolási tervhez adott közútkezelői hozzájárulása

Kapják:

Építető, engedélyes:

1. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 32028713

Szakhatóságok:

2. Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság 105147968
3. Fejér Vármegyei Rendőr-főkapitányság 105147968
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 210267399

5. Nagyigmánd Község Önkormányzata Jegyzője	456726114
6. Császár Község Önkormányzat Jegyzője	748170348
7. Ete Község Önkormányzat Jegyzője	444056796
8. Vérteskethely Község Önkormányzat Jegyzője	728174998
9. Kisbéri Község Önkormányzat Jegyzője	402076111
10. Bakonysárákány Község Önkormányzat Jegyzője	243154161
11. Mór Városi Önkormányzat Jegyzője	252702758
12. Bodajk Város Önkormányzat Jegyzője	754159121

Szakkérdésben érintett szervek:

13. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.	429464758
14. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	512576958
15. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	521109759
16. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Víztvédelmi Osztály	574479731
17. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	200822776
18. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Székesfehérvár)	164321789
19. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	649314746
20. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	144384365
21. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Víztvédelmi Osztály	574019965

Ügyfelek:

22. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	466546336
23. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	733602766

Úttulajdonosok és útkezelők:

24. MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	32028713
25. MKIF Infrastruktúra Üzemeltető Zrt.	32028610
26. Magyar Közút Nonprofit Zrt.	153207128

27. Magyar Közút NZrt. Komárom-Esztergom Vármegyei Igazgatóság	153207128
28. Magyar Közút NZrt. Fejér Vármegyei Igazgatóság	153207128
29. Nagyigmánd Nagyközség Önkormányzata	456726114
30. Császár Község Önkormányzata	748170348
31. Ete Község Önkormányzata	444056796
32. Vérteskethely Község Önkormányzata	728174998
33. Kisbér Város Önkormányzata	402076111
34. Bakonyrákány Község Önkormányzata	243154161
35. Mór Város Önkormányzata	252702758

Közművek, egyéb nyomvonalas létesítmények kezelői, továbbá tömegközlekedési szolgáltatók:

36. Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	15308445
37. Komáromi Vízitársulat	10088609
38. MARAGONI Zrt.	11186339
39. SÁBRO Bársonyos Kft.	13543262
40. Kethelyi Mezőgazdasági Szövetkezet	11184818
41. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	15308407
42. Ezerjő Horgásztó Kft.	12413320
43. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.	10741980
44. ÉDV Észak-dunántúli Vízmű Zrt.	11186748
45. Magyar Telekom Távközlési Nyrt.	10773381
46. PRO M Zrt. (korábban: MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt.)	13619244
47. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.	13937856
48. PICKUP Elektronikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	10435953
49. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	12550753
50. Premier Energy Wind 158 Kft. – korábban Iberdrola Renovables Magyarország Kft. –	12843583
51. 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.	32560448
52. Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.	11226002
53. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.	11006725
54. Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt.	11111544
55. Uniper HUN Solar Medon 307 Kft.	27551750
56. MÁV Magyar Államvasutak Zrt.	10856417
57. MÁV Személyszállítási Zrt.	13834492
58. ETE AGRO Mezőgazdasági Kft.	14091689
59. Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály	553590943
60. VADEX Mezőföldi Erdő- és Vadgazdálkodási Zrt.	11108748
61. Vérteserdő Zrt.	11187622
62. Thissen Jolien Lennie	2856 Szákszend, Kossuth Lajos utca 23.

63. Pásztorné Nagy Ildikó	48883951
64. Pongrácz Péter	2870 Kisbér, Magyar utca 54.
65. Strobl István	8065 Nagyveleg, Petőfi Sándor utca 10.
66. Horváth Lajos	2947 Ete, Ady Endre utca
67. Bakai Péter	2861 Bakonysárkány, Vasút sor 15.
68. Peretsényi Zsolt	8200 Veszprém, Simon István utca 3/A. 3. em.12.

Egyéb érintettek:

69. Építési és Közlekedési Minisztérium Közbeszerzésekért, társaságfelügyeletért és vagyongazdálkodásért felelős helyettes államtitkárság Koncessziós Főosztály	160735384
70. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Koncessziós Szerződéseket Ellenőrző Igazgatóság	153207128
71. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás)	567840105
72. Szent István Király Múzeum	15360362
73. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ	15321226

Társhatóságok:

74. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	114556998
75. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály	462371391

Tervezők:

76. UVATERV Kft. (szakasztervező)	10867156
77. Kontúr Csoport Kft. (generáltervező)	12921092