



A döntés véglegessé vált.  
2021.06.22.  
Aláírás

## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00439-4/2021.  
Ügyintéző: dr. Murányi Adrienn  
Telefon: +36 (76) 795-765  
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: kérelem visszautasítása

### V É G Z É S

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a ( ) által 2021. június 21. napján előterjesztett – hulladékgazdálkodási bírság csökkentése iránti – kérelmét

visszautasítja.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. Eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

### I N D O K O L Á S

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) jogelődje 2021. január 20. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított ( ) szemben hulladékgazdálkodás, engedély nélküli tevékenység tárgyában.

A hulladékgazdálkodási hatóság jogelődje a 2021. május 25. napján véglegessé vált BK/KTF/00930-8/2021. iktatószámú, eljárást lezáró határozatában a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 506.138.- Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére, valamint a ( ) szám alatti ingatlan eredeti állapotának helyreállítására és a jogellenesen elhelyezett hulladékok engedéllyel rendelkező részére történő teljes körű átadására kötelezte. Továbbá megiltotta a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő tovább folytatását.

Az eljárást lezáró döntésben rögzítésre került, hogy a döntés véglegessé válását követő 60 napon belül a hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadását igazoló dokumentumokat a hatóság irányába be kell mutatni.

A hulladékgazdálkodási hatóság jogelődje további 5.063.- Ft eljárási költség megfizetésére kötelezte

va 2021. június 21. napján kért irat betekintés, valamint nyilatkozat tétel céljából megjelent a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ügyfélszolgálati irodájában (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.).

Megtekintette a BK/KTF/00930/2021., BK/KTF/00488-1/2021., BK/KTF/00488-2/2021. iktatószámú iratokat, valamint kérte, hogy a BK/KTF/00930-8/2021. iktatószámú végleges határozatban kiszabott hulladékgazdálkodási bírságot a hulladékgazdálkodási hatóság mérsékelje, amennyiben lehetséges.

előadta, hogy a szám alatti ingatlanon egykor megtalálható hulladékokat hónapokkal ezelőtt elszállította, viszont a hulladékokat átvevő személyeket nem nevezte meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 15. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a szám alatti ingatlanon. Az ingatlanba történő bejutást biztosította.

A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a tárgyi ingatlan területén 15 db gumibroncs, 3 db OPEL ASTRA hátulsó ajtó, 3 db lökhárító, 2 db kipufogó és műszaki becslés alapján 0,5 m<sup>3</sup> egyéb gépjármű alkatrész volt megtalálható.

nyilatkozatában előadta, hogy a gumibroncsokat vásárolta korábban, megfelelő műszaki állapotúak és használhatóak. Az OPEL ASTRA hátulsó ajtókat szintén vásárolta, a többi gépjármű alkatrész korábbi gépjárműbontásokból származik, viszont meg tervezi tartani azokat, mivel pótalkatrésznek megfelelőek. Az ingatlan udvarának területén további, műszaki becslés alapján 1 kg elektronikai kábel hulladék, valamint 1 m<sup>3</sup> vegyes építési-bontási hulladék és 20 kg elektronikai hulladék (2 db hulladékká vált televízió) volt látható.

nyilatkozatában előadta, hogy az inert hulladék és a kábelek pár napja, az ingatlanon található lakóépület felújításából keletkeztek. A vegyes építési-bontási hulladékot, elektronikai kábel hulladékot és elektronikai hulladékot engedélyesnek tervezi elszállíttatni. továbbá elmondta, hogy a határozatban foglalt gépjárműbontásból származó hulladékokat a határozat kiadását megelőzően elszállította, a gépjármű alkatrészeket egy facebook oldalon talált, megnevezni nem kívánt magánszemélynek átadta, aki számára ismeretlen helyre elszállította a hulladékokat pénzügyi ellenszolgáltatásért cserébe.

A korábbi hatósági ellenőrzésen látott, forgalmi rendszám nélküli gépjárművet egy ismeretlen magánszemélynek értékesítette. nyilatkozta, hogy az ingatlan területén talált hulladékok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról szóló igazolást a hulladékgazdálkodási hatóság részére megküldi az átadást követő 15 napon belül.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy nem engedéllyel rendelkezőnek adta át a gépjárműbontásból származó, valamint vélhetőleg forgalomból kivont hulladékká vált gépjárművét, ezért a BK/KTF/00930-8/2021. iktatószámú határozatban foglalt, tárgyi ingatlan területén található hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő teljes körű átadását, valamint az átadás tényének igazolását a hatóság irányába nem teljesítette.

Továbbá a korábbi gépjárműbontási tevékenységből származó, pótalkatrésznek megtartani kívánt, az ingatlanon megtalálható gépjármű alkatrészek hulladéknak minősülnek, mivel jogellenesen végzett hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenységből származnak és nem estek át a 64/2009 (XI. 23.) KHEM rendelet 6. § szerinti minőségellenőrzésen. A hulladékok egy része tehát nem került elszállításra az ingatlan területéről.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése

értelmében, ha a bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetőleg a szabálytalanságot megszünteti a környezetvédelmi hatóság – a 3. § (2) bekezdésében foglaltak kivételével – a bírságot kérelemre az 1. § (5) bekezdése szerint csökkentheti. **Egyéb esetekben a kiszabott bírság nem mérsékelhető.**

**Az eredeti állapot csak részben került helyreállításra és a kötelezett a hulladék átadások esetében nem tudja igazolni, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerint járt el.**

A hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben foglaltak, valamint a fenti jogszabályi hivatkozás értelmében a BK/KTF/00930-8/2021. iktatószámú, eljárást lezáró határozatában kiszabott hulladékgazdálkodási bírság nem mérsékelhető.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.*

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttünk és a kérelmet visszautasítottuk az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 35. § (1), (2) bekezdése, 46. § (1) bekezdés a) pontja, és a 80. § (1) bekezdés, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021.(III. 1) Korm. rendelet 2. §-a alapján hoztam meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást. A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

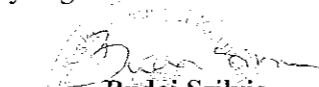
A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. augusztus 23.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

  
**Budai Szilvia**  
osztályvezető

2021. AUG. 23.

Kapják:

- 1. ....
- 2. Irattár

1 (€

)

rv.

