



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05475-40/2024.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: dr. Tankó Zoltán
Kálmán Marianna
Dömsödiné Szebelédi Krisztina
Varga-Szente Henrietta
Telefon: +36 (76) 795-963
+36 (76) 795-967
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: Vassné Sisák Katalin Emese, Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

Vassné Sisák Katalin Emese (születési neve: Sisák Katalin Emese, anyja neve: Tanács Julianna, születési helye: Szeged I., születési ideje: 1977. december 17., lakcíme: 6135 Csólyospálos, Tanya 57.) részére az általa 2024. június 10. napján előterjesztett, majd kiegészített – *Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó* – egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítései alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 103 243 776, IPPC KTJ: 103 275 630) végzett, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

– 2. számú mellékletének

11. a) pontja: „Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”

tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes adatai:

Név: Vassné Sisák Katalin Emese
 Székhely: 6135 Csólyospálos, Tanya 57.
 Adószám: 71379333-2-23
 Nyilvántartási szám: AA0009098
 KSH szám: 71379333
 KÜJ: 102 424 131

Telephely adatai:

Megnevezése: Baromfitelep
 Cím: Kiskunmajsa, 0320/31 hrsz.
 Telephely KTJ száma: 103 243 776
 Súlyponti EOY koordinátái: X = 707 865m
 Y = 125 322m

Tevékenység adatai:

EKHE besorolás: R. 2. sz. melléklet 11. a) pont
 Megnevezés: Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára.
 IPPC KTJ: 103 275 630
 NOSE-P kód: 110.05 – Trágyakezelés
 TEÁOR 2008: 0147 - Baromfitenyésztés
 Telephely kapacitása: 80.000 db brojlercsirke

A környezetvédelmi felülvizsgálatot végző adatai:

Név: KÖVTERV Kft.
 Cím: 7629 Pécs, Szieberth R. u. 12.
 Szakértők: Kővári László (Kamarai szám: 02-00305)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelmi szakértő
 Agócs Gábor (03-0887, Sz-011/2012., Sz-011/2012.)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 SZTV- Élővilágvédelem
 SZTjV- Tájvédelem
 Lovasi Katalin (Kamarai szám: 02-0675)
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 Pásztóhy Bálint (Kamarai szám: 02-01515)
 SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

A vizsgált telephely a Kiskunmajsa, 0320/31 hrsz. alatti ingatlanon található. Az ingatlan teljes területe 69.654 m², amelyet általános mezőgazdasági övezetű területek vesznek körbe. A baromfitelep Kiskunmajsa lakóterületeitől délkeleti irányban 3.700 m távolságra, Kömpöc lakóterületeitől 4.500 m távolságra helyezkedik el, valamint az 5411 jelű útról közelíthető meg.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A telephelyen a keltetőből érkező napos korú brojler csirkék nevelése zajlik 6 hetes rotációban, amit a 3 hetes szerviz periódus, valamint a vágóhidak felé történő értékesítés követ. A napos állatokat mindig alaposan kitakarított, fertőtlenített, almozott, 32-34 °C hőmérsékletre felfűtött nevelőépületben fogadják. A felfűtés a légellátó rendszerben található hőlégfúvókával zajlik. A páratartalmat mesterségesen állítják be 70-75 % közötti értékre és az optimális szint eléréséhez az épületen körben párasító vezetéket építettek be. A nevelőépületekben kapnak helyet a szintén fertőtlenített etetők és itatók, melyeket takarmánnyal és ivóvízzel töltenek fel. Az új állomány érkezése előtt nagyjából 5 cm vastag, az évszaknak megfelelő penészesmentes alomanyagot helyeznek el egyenletesen az istállóban, majd folyamatos a ráalmozás. Az engedélyes a baromfitartást 4 db azonos méretű betonozott, vízzáró felületű padozattal rendelkező nevelőépületben folytatja évente maximum 5,5 darab 6 hetes turnusban. A nevelőépületek acél váz szerkezetű szendvicspanel falszerkezettel épültek. Minden turnust követően takarítást végeznek az épület környezetére és minden helyiségére kiterjedően. A fertőtlenítés kizárólag tiszta felületen zajlik felületfertőtlenítő szerekkel permetezve.

A telephelyen lévő nevelőépületek

Megnevezés	Területe (m ²)	Férőhely (db)
I. nevelőépület	960	20.000
II. nevelőépület	960	20.000
III. nevelőépület	960	20.000
Előnevelő épület	960	20.000

A telepen található egyéb létesítmények

- szociális épület
- hídmérleg és kerékmosó
- állati hullagyűjtő, hulladéktároló
- szemes terménytároló
- szalmatároló
- kút és hidrofor ház
- tűzivíz tároló
- almos trágyatároló

Fűtés

A fűtést épületenként 2 db 70 kW teljesítményű Franco 70 PB gázüzemű, villamos vezérlésű hőlégfúvó biztosítja.

Szellőztetés és hűtés

A nevelőépületek szellőztetése és hűtése érdekében egy SKOV DA 2000 klímakomputer által vezérelt rendszert létesítettek. Hűtés alkalmával a légtérbe függesztett porlasztófejeket át juttatnak

finom vízpárát a beáramló levegőtömeg útjába. A technológiát a külső környezet értékeitől függően számítógép vezérli. A szellőztetés érdekében Pericoli kombinált szellőztetési rendszert építettek be, amely biztosítja a nyári és a minimális szellőzést is a külső és belső hőmérsékleti adatok alapján az automatikus légbeejtést. A rendszer a beállított paramétereket figyelembe véve automatikusan vált át keresztzellőztetési rendszerről alagútszellőztetési rendszerbe és fordítva. Az alapszellőzésről az oldalfalakba épített 2-2 db 25.000 m³/h és 2-2 db 5.000 m³/h légszállítási teljesítményű ventilátor gondoskodik, amelyekhez a szükséges légbeejtést a két oldalfalra épített légbeejtők biztosítják. Az alagútszellőzés esetében a levegő mozgásáról a tűzfalra épített 5-5 db Pericoli 140 típusú 40.000 m³/h légszállítási teljesítményű ventilátor gondoskodik. A légbeejtést az épület oldalfalaiban megtalálható légbeejtő zsaluk látják el. A vezérlés az elindított ventilátorokkal összhangban nyitja a légbeejtőket, irányítja a fűtést, hűtést, valamint a világítást.

Takarmányellátás

A vállalkozó külső takarmánykeverőktől vásárolja a kész tápot, amelyet gépkocsival szállítanak a nevelőépületek mellett található fém takarmánytároló silókba, ahová pneumatikus módon feltöltik a takarmányt. Innen adagolják az etetőrendszeren keresztül a nevelőépületekbe. A telephelyen összesen 4 darab takarmánytároló siló található, amelyek egyenként 30 m³ térfogatúak és 20 t/db a töltő tömegük.

Etető-itató berendezések:

A telephelyen Roxel Flex-Auger spirális takarmány behordó rendszert alkalmaznak. A berendezést a takarmány tranzittartálytól az etetővonalak elején lévő tartályokig történő mozgására alkalmazzák.

A Roxell Multimax etetőrendszer etetési technológia egy alsópályás, spirálcsigás rendszer. A kijuttatni kívánt takarmányt egy horganyzott acélcsőben szállítja az acélspirál. A berendezésen egyenletes eloszlásban csővenként 1, 2, 3, illetve 4 kifolyás található, amiken keresztül a polypropilén etetőtányérokra jut a takarmány. Egy ilyen tányér 50-78 db brojler csirke etetésére alkalmas és kialakításuk megakadályozza a kiszóródást, valamint a külső szennyeződések bejutását. Az etetősor végén helyezkedik el a kontrolltányér, amelynek a feladata, hogy beindítsa a behordást. Egy etetővonal maximális hossza 150 m, amelyet 3,0 m-es távolságonként a stabilitás miatt fel kell függeszteni. Az alsópályás rendszereknél az etetősor egy központi kéziemelővel állítható vertikális irányban, így a tányérok magassága állítható a madármérethez. Az etetősor felett a felülés gátlására egy bowden van kihúzva, amit szükség esetén villanypásztorrá alakítanak. A Monoflo fém szelepes itatástechnológia egy felfüggesztett, szelepes berendezés. Az itatósor 3,0 m hosszúságú szakaszokból épül fel, amelyeken 10, 12, illetve 15 szelep helyezkedik el 110 ml/perc áteresztőképességgel. Egy darab itatószelepre 15 db brojlert számolnak, alatta csepptálcák találhatóak, amik felfogják a lecseppenő itatóvizet. Az itatóelemek felfüggesztése vékonyfalú zártszelvényen megoldott, ami biztosítja a könnyű szerkezetet. A sorok elején nyomásszabályozó lett elhelyezve, a segítségével a megfelelő nyomásértéket állítják be, valamint a rendszert szükség szerint átöblítik. Az objektum magassága állítható a brojler csirkék méretéhez igazítva. Opcionális lehetőség az acél zsinór felülés gátlók elektromos védelemmel való kiegészítése.

Trágyakezelés

A keletkező almos trágyát turnusváltáskor közvetlenül a gépkocsira rakodják, kiszállítják és a hasznosítása a külső szerződött vállalkozások növénytermesztő szántó területein történik. Az engedélyes az almozáshoz gabonaszalmát és/vagy szalma pelletet alkalmaz, amelynek száraznak, rugalmasnak és nedvszívónak kell lennie. A nevelőépületekből a trágya eltávolítása a turnusok végén történik az állomány elszállítását követően a szerviz periódusban (3 hét). A keletkezett alomanyag kitermelése homlokrakodó és mezőgazdasági vontató vagy tehergépkocsi bevonásával zajlik. A kitrágyázást száraz portalanítás követi, majd virocid fertőtlenítő ködöt képeznek a zárt állattartó épületekben, majd 1-2 nap elteltével kiszellőztetik.

Tilalmi időszakban a trágyát a telephelyen található 480 m² alapterületű trágyatárolóban tárolják.

Az állati hullák kezelése

Az állati hullák gyűjtését és tárolását a kerítésen kívüli, de a telephely területén lévő könnyűszerkezetes épületben található zárt fagyasztóban biztosítják. Az elszállítást a Kontár Kft. végzi.

Takarítás, fertőtlenítés

A kialakozást követően az új állományt az előző csoport kórokozójától védeni szükséges, ennek okán a takarításnak az épület környezetére és minden helyiségére kiterjed. A fertőtlenítés kizárólag tiszta felületen történik. A száraz módszerrel kitakarított nevelőépület belső felületeit és a behelyezésre szánt berendezéseket felületfertőtlenítő szerekkel ködképzéssel permetezik le. A használt szerek a hatásukat azonnal kifejtik és rászáradnak a felületekre. A használt technológiából adódóan technológiai szennyvíz kibocsátással nem kell számolni.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Tartástechnológia, állattartó épületek

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűzkibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés

A megfelelő hőmérsékletet nevelőépületenként 2 db, egyenként 70 kW teljesítményű PB gáz üzemű hőlégbefúvó biztosítja. A szociális épület fűtését egy 24 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán látja el.

Szellőzés, hűtés

Az állattartó épületek alapszellőzése (keresztzellőzése) automata működtetésű oldalfali légbeejtőkön keresztül, valamint oldalfali ventilátorokkal történik. Az alagútszellőzést a tűzfalba épített, szintén automata működtetésű ventilátorok végzik.

Állattartó épületek hűtése épületenként			
Oldalfalon elhelyezett ventilátor száma (db)	Oldalfalon elhelyezett ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)	Tűzfalon elhelyezett ventilátor száma (db)	Tűzfalon elhelyezett ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)
2	5.000	5	40.000
2	25.000		

A nevelőterek hűtésére porlasztásos hűtőberendezést alkalmaznak, melynek működése során - porlasztófejekén keresztül - finom vízpárát juttatnak a beáramló légtömeg útjába.

Takarmányozás

A kevert takarmányt etetésre kész formában, hetente két alkalommal, zárt tartálykocsiban szállítják be a telephelyre. A telephely 4 db, egyenként 20 tonna kapacitású takarmánytároló

silóval rendelkezik. A szállítójárművek a takarmányt pneumatikusan tárolják be a takarmánytároló silókba. A silók porleválasztó berendezéssel/szűrőzsákkal nem rendelkeznek.

Trágyakezelés, trágyatárolás

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. A nevelőépületekben lévő alomra szükség szerint újabb réteg szalmát szórnak, alomanyagként gabonaszalmát és/vagy szalma pelletet használnak. A trágyát a turnusok végén, az állatok kiszállítását követően homlokrakodóval termelik ki az épületekből, majd közvetlenül szállítójárműre helyezik és elszállítják a telephelyről. Kihelyezési tilalom időszakában a telephelyen található 960 m³ kapacitású trágyatárolóban helyezik el. A telephelyen képződött trágyát a talaj tápanyag utánpótlása céljából szántóföldre juttatják ki.

Hatásterület

A telephely szagvédelmi hatásterületét az állattartó épületek, valamint a trágyakezelés és tárolás együttesen határozzák meg, ezért a dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértékkel számolva a levegőtisztaság-védelmi hatásterületeket bűzforrásonként, illetve az állattartó épületekre és a trágyatárolóra, mint felületi diffúz forrásra vonatkozóan – az ólak maximális férőhely kapacitását és a trágyatároló maximális tárolókapacitását figyelembe véve – egyaránt meghatározták.

Az állattartó épületek esetében elvégzett hatásterület lehatárolások eltéréseket mutatnak, annak ellenére, hogy az épületek bűzkibocsátása azonos. A dokumentáció szerint ennek oka az állattartó épületek vizsgált szélirányhoz képest történő tájolása. Amennyiben az épületek hossz tengelye és a vizsgált szélirány egymáshoz viszonyítva közel párhuzamos, mint pl. az előnevelő épület esetében, akkor egy keskeny bűzcsóva alakul ki, amelyben magasabb bűzkoncentrációk alakulnak ki, nagyobb hatásterülettel. A nevelőépületek esetében a vizsgált szélirány és az épületek hossz tengelyének helyzete közel merőleges, ilyen esetben, azonos bűzkibocsátás mellett a szélesebb bűzcsóva miatt alacsonyabb koncentrációk alakulnak ki, kisebb hatásterülettel. A dokumentáció szerint a trágyatároló esetében a hatásterület vizsgált széliránytól való függése nem jelentős.

A fentiek alapján a telephely bűzforrásainak hatásterülete az alábbiak szerint alakul:

Bűzforrás	Hatásterület (m)	
	K-i és Ny-i oldalfaltól	É-i és D-i oldalfaltól
I. nevelőépület	55	66,5
II. nevelőépület	55	66,5
III. nevelőépület	55	66,5
Előnevelő épület	66,5	55
Trágyatároló	68	68

A telephely bűzforrásainak, mint felületi diffúz forrásnak a levegőtisztaság-védelmi összesített hatásterülete D-i és Ny-i irányban a mérvadó diffúz források (nevelő épületek, előnevelő épület) szélétől számított 66,5-66,5 m, É-i és K-i irányban a mérvadó diffúz forrás (trágyatároló) szélétől számított 68-68 m.

A fenti hatásterületek a dokumentáció szerint jelen engedélyezés időpontjában védendő létesítményeket nem érintenek, a legközelebbi védendő létesítmény a trágyatároló szélétől 186 m-re, a Csólyospálos, 027/2 hrsz. alatt helyezkedik el.

A védendő létesítmények elhelyezkedését figyelembe véve a védelmi övezet nagyságát telephelytől É-i irányban a diffúz források (előnevelő és trágyatároló) sarokpontjaitól számított 212-227 m, K-i irányban a diffúz forrás (trágyatároló) sarokpontjaitól számított 162-177 m, D-i irányban a diffúz források (nevelőépületek) sarokpontjaitól számított 195-207 m, Ny-i irányban a diffúz forrás (előnevelő) sarokpontjaitól számított 212-217 m távolságban állapították meg.

Járműforgalom hatása a levegőre

A telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom elsősorban a napos állomány telephelyre történő beszállítása és a felnevelt állomány telephelyről való elszállítása, a takarmány és az alomanyag beszállítása, valamint a trágya elszállítása során jelentkezik, mely forgalomból származó légszennyező anyag kibocsátás a dokumentáció szerint a szállítójárművek kis számára tekintettel nem számottevő.

Aggregátor

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén egy 196 kW névleges bemenő hőteljesítményű dízel aggregátort üzemeltetnek.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A tevékenység elhelyezkedése:

A telephely Kiskunmajsa, külterület 0320/31 hrsz. alatt található, „Má” jelű, általános mezőgazdasági övezetben. A telep Kiskunmajsa lakóterületeitől DK-i irányban 3.700 m-re, Kömpöc lakóterületeitől Ny-i irányban 4.500 m-re helyezkedik el. A baromfinevelés 4 db korszerű ólban történik, amiből az első három épület, nevelő és van egy előnevelő épület. A telep közvetlen szomszédságában É-i, ÉNy-i és DNy-i irányban, többnyire mezőgazdasági besorolású területek vannak, azonban DK-i irányban „Eg” jelű, gazdasági erdő terül el. A legközelebbi védendő épület a kb. 400 m távolságra ÉK-i irányban elhelyezkedő, Csólyospálos, 07/4 hrsz.-ú ingatlan. A telephelytől ÉNy-i irányban kb. 500 m-re Kiskunmajsa, 0315/16 hrsz.-ú ingatlana, ami egy lakott tanyaépület, továbbá DK-i irányban, kb. 650 m-re helyezkedik el egy másik állattartó telep tulajdonosainak lakóháza, a Csólyospálos, 027/63 hrsz.-ú ingatlanon. A baromfitelepe az 5411-es jelű útról közelíthető meg.

Üzemelés

A telephely már a dokumentáció elkészítésénél is üzemelt, így a szakemberek mérést végeztek, 2024. május 22. napján 9-18 óra között, illetve 2024. május 24. napján 4-12 óra között. A telepen folyamatos munkavégzés folyt. A belső közlekedés alább felsorolt résztvevői felváltva, esetenként egyszerre mozogtak a telepen belül. A vizsgált zaj az Msz. 184/7. sz. szabvány szerint állandó és változó szintű volt, ezért a mérési időt 5-30 percesre választották, integráló zajszintmérőn. Több mérés átlagolásával határozták meg a megítélési időre jellemző A hangnyomásszintet. Összesen 7 db mérési pontot jelöltek ki, amiből 4 db a telephely domináns zajforrásai (111, 211, 311 és 411 pont). A másik 3 db pont a telephelyhez legközelebb lévő lakóépületek homlokzata előtt 2 m-re lévő homlokzatát jelenti (112, 312 és 412 pont). Az említett mérésnél, 3 db vizsgálati pontot jelöltek ki. A 112 jelű mérési pont a Kiskunmajsa 0315/16 hrsz.-ú ingatlan DNy-i, a 312 jelű mérési pont Csólyospálos 027/63 hrsz.-ú ingatlan ÉNy-i és a 412 jelű vizsgálati pont a Csólyospálos 07/4 hrsz.-ú ingatlan DNy-i homlokzatától 2 m távolságra lévő védendő tanyaépület. A dokumentációban bemutatott mérés alapján **a 112 jelű mérési ponton nappal 37,7 dB, éjjel 34,1 dB, a 312 jelű mérési ponton nappal 36,9 dB, éjjel 34,3 dB, továbbá a 412 jelű vizsgálati ponton nappal 38,0 dB, éjjel**

35,1 dB a zajterhelés mértéke. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete alapján megállapítható, hogy az üzemelésre vonatkozóan a **zajterhelési határértékek (nappal 60 dB, éjjel 50 dB) biztonsággal teljesülnek.**

Szellőztetésre és hűtésre egy SKOV DA 2000 klímakomputer által vezérelt rendszert építettek be. A telephelyen ólanként Pericoli kombinált szellőztetési rendszer működik, amely magába foglalja a nyári és a minimumszellőzést egyaránt. Az alapszellőzésről istálló oldalfalakba épített 2-2 db 25000 m³/óra és 2-2 db 5000 m³/óra légszállítási teljesítményű ventilátor gondoskodik, melyekhez tartozó légbeejtést a két oldalfalba épített légbeejtők biztosítják. Az alagútszellőzés esetén a levegő mozgásáról a tűzfalba épített 5-5 db Pericoli 140 típusú, 40.000 m³/óra légszállítási teljesítménnyel rendelkező ventilátor gondoskodik. A légbeejtést az épület oldalfalaiba épített szigetelt légbeejtő zsaluk biztosítják. A vezérlés az elindított ventilátorokkal összhangban nyitja a légbeejtőket, szabályozza a fűtést, a hűtést és a világítást. Emellett jelentős zajforrás még a silók pneumatikus módon történő betárolása és a silókból az etetőrendszerbe juttató spirál behordó. A telephelyen belüli nehézgépjármű-forgalom csak a nappali időszakban zajlik 6 és 15 óra között.

A telephelyen folytatott baromfi nevelés főbb zajforrásai:

Megnevezés	Mennyiség [db/ól]	Légszállítás (m ³ /óra)
1. típusú ventilátor	4	25.000
2. típusú ventilátor	4	5.000
Alagútszellőző ventilátor	10	40.000

További zajforrások:

- pneumatikus silóbetárolás
- silókból az etetőrendszerekbe juttató spirál behordó
- nehézgépjárművek

Hatásterület meghatározása üzemelés idején

A dokumentáció szerint a hatásterületet a mérés alapján számítással határozták meg. A 112 jelű mérési pont irányába nappal 132 m, éjjel 91 m, a 312 jelű pont irányába nappal 73 m, éjjel 156 m, továbbá a 412 jelű pontban nappal 57 m, éjjel 56 m a hatásterület nagysága. Ebből következik, hogy az éjjeli hatásterület nagyobb, ezért azt tekintjük hatásterületnek. A zajterhelési számítások alapján megállapítható, hogy védendő épület nincs sem a nappali, sem az éjjeli hatásterületen belül.

A telephelyet a célforgalom az 5411. sz. közúton keresztül közelíti meg. A beküldött vizsgálati anyag alapján a közlekedésből eredő zajterhelést a legközelebb elhelyezkedő védett épület a Kiskunmajsa 0315/16 hrsz.-ú ingatlan (112 jelű pont) és Kiskunmajsa belterületen a Fő utcai és Kömpöc területén a Rákóczi utcai beépítési vonal mentén határozták meg. Az üzemelésből eredő forgalom növekmény mértéke 0,3 dB, ami nem éri el a jogszabályban meghatározott 3 dB-es küszöbértéket, ami alapján megállapítható, hogy közvetett hatásterület nem alakul ki.

Összességében megállapítottuk, hogy a baromfitelep üzemelése a közvetlen hatásterületen nem okoz a zajterhelési határértékeket meghaladó terhelést. A hatásterületeken belül nincsenek védendő épületek, illetve védett területek. A telephelyhez irányuló célforgalom zajterhelése a közvetett hatásterületen kialakuló zajterhelést az üzemelés fázisában tartósan megemeli, de a 3 dB mértéket nem éri el. Az állattartó telep üzemelésének **zajvédelmi szempontból nincs akadálya.**

A telephelyen – a telephelyen kívüli környezetben érzékelhető rezgést keltő – rezgés kibocsátó technológia nem fog üzemelni.

A fentiek értelmében a zajvédelmi jogszabályban előírt határértékek az üzemelési és a forgalomtól származó zajterhelésre vonatkozóan is teljesülnek.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Műszaki védelem

A benyújtott dokumentumok alapján a telephelyi tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett végzik. A tevékenységből adódóan a szennyeződéssel potenciálisan érintett térrészek műszaki védelemmel ellátottak. A meglévő állattartó épületek padozata, a szennyvíz- és trágyatárolás létesítményei is egyaránt vízzáró kialakításúak és a dokumentációban foglaltak szerint megfelelnek a hatályos környezetvédelmi előírásoknak.

Trágyakezelés és almozás

A telephelyen mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak. Az állattartó épületekből a turnusok végén homlokrakodóval termelik ki a trágyát, majd ezt követően mezőgazdasági hasznosításra kerül. A telepen 12 hét alatt 209.280 kg, azaz 252 m³ trágya keletkezik. A telephelyen belül, a lakóterületektől 400 m távolságra délkelet irányba épült a 32 m x 15 m alapterületű trágyatároló, amelynek kialakítása 2 m magasan biztosítja a trágya tárolását, így 960 m³ a tároló kapacitása, ezáltal elegendő befogadó képességgel rendelkezik 6 havi almos trágya számára. A trágyatároló mellé épült egy 60 m³-es csurgalékvíz gyűjtő, ahonnan a csurgalékvizet visszalocsolják a trágyára.

Vízellátás

A telephely vízellátását saját fűrt kúttal biztosítják. A tűzoltóvíz a tűzivíz tározóból van biztosítva. A lekötött vízmennyisége 3.505 m³/év.

Szennyvíz

A kommunális szennyvizet 1 db 5 m³-es földalatti vízzáró vasbeton aknába gyűjtik, amely a szociális épület mellett található. Az elszállítását a helyi vállalkozás végzi a Kiskunmajsa szennyvíztelepére. Az almos tartástechnológia során a nevelőépületeknél száraz takarítást alkalmaznak, ennek okán takarításból eredő szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz

A baromfitelep területén a tetőfelületekre és a szilárd burkolatú területekre hulló tiszta csapadékvíz a terület megfelelő lejtésének következtében az istálló épületek között található zöldfelületekre jutva elszikkad. A zárt állattartási technológia okán szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Monitoring

A telephelyi tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére 3 db monitoring kút áll rendelkezésre, amelyeket éves gyakorisággal mintáznak.

Üzemi kárelhárítási terv

Az Engedélyes a telephelyre vonatkozó BK/KTF/06875-11/2024. iktatószámú határozattal jóváhagyott, érvényes üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS **FÖLDTANI KÖZEG**

A telephely a Kiskunmajsa, Maris-puszta 0320/31 hrsz. alatti ingatlanon található. Az Engedélyes - a vonatkozó jogszabályok értelmében - elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A

földtani közeg vonatkozásában a helyszíni mintavételezést 2024. augusztus 09. napján, valamint a talajminták vizsgálatát is a Vízépszolg-94 Kft. Laboratóriuma (NAH-1-1129/2024.) végezte.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

1 furat: EOY (X) 125 290 m, EOY (Y) 707 794 m

2 furat: EOY (X) 125 241 m, EOY (Y) 707 895 m

3 furat: EOY (X) 125 249 m, EOY (Y) 707 985 m

Vizsgálati eredmények a földtani közegre vonatkozóan:

Komponens	1. számú furat	1. számú furat	2. számú furat	2. számú furat	3. számú furat	3. számú furat	Határ-érték
Mintavétel mélysége (cm)	50	120	50	120	50	120	-
pH	8,85	8,88	9,05	9,13	8,95	9,05	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	63,3	47,8	52,3	48,6	56,5	51,4	2500
Ammónium (mg/kg szárazanyag)	<3	<3	<3	<3	<3	<3	250
Nitrit (mg/kg szárazanyag)	<2	<2	<2	<2	<2	<2	100
Nitrát (mg/kg szárazanyag)	<50	<50	<50	<50	<50	<50	500
Ortofoszfát (mg/kg szárazanyag)	14,7	<5	<5	<5	6,5	<5	-
Szulfát (mg/kg szárazanyag)	<100	<100	<100	<100	<100	<100	-

A talajmintákban vizsgált komponensek laboratóriumi eredményei alapján megállapítható, hogy a mért eredmények – valamennyi a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben határértékkel rendelkező komponens vonatkozásában – határérték alattiak.

A fenti talajvizsgálati eredményeket a földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából

A fűtő, hűtő és szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva. A szellőztető ventilátorok, a hűtőpanelek és a fűtőberendezések egyaránt elősegítik az alom mesterséges szárítását, az alomszalmát a trágya szaghatásának mérséklése érdekében szükség szerint pótolják. A telephely rendelkezik trágyatárolóval, azonban a bűz kibocsátás megelőzése érdekében a kihelyezési tilalmi időszakon kívül trágyatárolást nem végeznek a telephelyen, a nevelőépületekből kitermelt trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik, és szántóföldön történő hasznosítás céljából elszállítják a telephelyről. A bűzhatás (ammónia kibocsátás) csökkentése érdekében a teljes termelési folyamat során alacsony nyersfehérje-tartalmú takarmányt használnak.

A BAT következtetéseknek való megfelelés zajvédelem szempontjából

A telephely a zajtól védendő épületektől távol található, a telephely az összefüggő lakott területtől távol helyezkedik el (~3.700 m). A zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok nincsenek. Az állattartó épületek, takarmánytárolók jó megközelíthetősége biztosított a szállítójárművek számára, csökkentve ezzel a telephelyi közlekedés által okozott zajkibocsátást. Az állattartó épületek szellőztetésének biztosításához alacsony zajszintű ventilátorokat alkalmaznak, amelyek számítógép-vezéreltek. A domináns zajforrások egyidejű működése a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) jellemző, az éjjeli időszakban csak az ólak oldalfali ventilátorai működhetnek az időjárási körülményektől függően, ezáltal az éjjeli zajkibocsátás alacsonyabb.

A BAT következtetéseknek való megfelelés földtani közeg védelme szempontjából

A nevelőépületek betonozott, vízzáró felületű padozattal rendelkeznek. A telephelyen található trágyatároló műtárgy vasbeton anyagú és csurgalékvíz gyűjtő aknával rendelkezik, kapacitása elegendő 6 hónap alatt keletkező trágya mennyiségének a tárolására. A tiszta csapadékvíz a

telephely burkolatlan részein elszikkad, szennyezett csapadékvíz a zárt állattartási technológia okán nem keletkezik. A kommunális szennyvizet földalatti, zárt, szivárgásmentes vasbeton aknába gyűjtik, és onnan tehergépkocsi segítségével Kiskunmajsa szennyvíztelepére szállítják ártalmatlanításra.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában érvényes működési szabállyal rendelkezik.

ELŐÍRÁSOK

A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
3. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
4. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik: 80.000 db brojler.**
5. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
6. **Az állattartó épületek betelepítéseinek időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.**
Határidő: a betelepítést megelőzően 30 nappal
7. *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközből megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.*
Határidő: tárgyév február 28. napjáig

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

8. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

9. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a

munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.

10. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék a jelen engedély azon követelményeit, melyek felelősségi körüket érintik.
13. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

14. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott - akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak - elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét, adatait, elérhetőségét.

Jelentéstétel

15. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonváltozást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.**
16. **Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.**
Határidő: 2029. augusztus 31.
17. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
18. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1. napjától december 31. napjáig terjedő időintervallumról) **március 31. napjáig, illetve minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „**Éves környezetvédelmi jelentést**” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a környezetvédelmi hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „*Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi hatóság részére*” című részben előírtakat.

Értesítés

19. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követően **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.
20. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatását, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

21. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu; hulladeggazdalkodas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.
- **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály** (6728 Szeged, Napos út 04.; telefon: +36-62/549-340; e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; Hivatali kapu: CSMTVIBVIZ, KRID azonosító: 175019125)
felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.
- **Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóságot** (6720 Szeged, Stefánia 4.; telefon: +3662/599-599; e-mail: titkarsag@ativizig.hu; Hivatali kapu: ATIVIZIG; KRID azonosító: 616262175)
rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383)
tűz- és katasztrófafhelyzet esetén.
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát** (6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2.; , telefon: +3676/795-753; Hivatali kapu: JH03KISKUN, KRID azonosító: 110441934):
fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának Kiskunfélegyházi Kirendeltségét** (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.; telefon: +36-76/795-189; e-mail: nepegeszsegugy.kkfhaza@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: KKHJNEOKFH, KRID azonosító: 155264784)
emberi egészség veszélyeztetése esetén.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

22. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.

Határidő: folyamatos

23. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az egyes fajlagos energia felhasználásokat is.

Határidő: folyamatos

24. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.

Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként)

25. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálatot) rendszeresen elvégezni. A belső vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatot kapcsolatosan a környezetvédelmi hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát,

mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghaszon-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.

Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként)

26. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

27. Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

Kiválasztott ammónia (NH_3) mennyisége:

legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerekre vonatkozóan: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év *Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*

28. Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.
29. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg – legkésőbb a „Jelentéstétel” 16. pontjában meghatározott határidőig – kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

Takarmányozás

30. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhanyag mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
31. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
32. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
33. A diffúz porkibocsátás megelőzése érdekében a telephelyen található silók légzőnyílásait porleválasztó berendezéssel/szűrőzsákkal kell felszerelni.
- Határidő: a silók üzembe helyezését megelőzően**
34. A silók légzőnyílásait porleválasztó berendezéssel/szűrőzsákkal történő felszerelését dokumentációval kell igazolni a környezetvédelmi hatóság felé.
- Határidő: a silók üzembe helyezését megelőző 15 napon belül**
35. A takarmánytároló silók porleválasztó berendezésének/szűrőzsákjának épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült berendezéseket/szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.

Trágyakezelés

36. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
37. A trágyatárolóban elhelyezett trágya mennyiségéről üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell a trágyatárolóban elhelyezett trágya becsült mennyiségét és az elhelyezés időpontját. Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
38. A trágyatároló esetében átadott/értékesített, vagy termőföldre kihelyezett trágyáról, valamint az ólaktól történő kitarolást követően közvetlenül átadott/értékesített, vagy

termőföldre kihelyezett trágyáról külön-külön üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplókban rögzíteni kell:

- az átadott/értékesített, vagy termőföldre kihelyezett trágya mennyiségét,
- az átadás/értékesítés vagy termőföldre kihelyezés időpontját,
- az átvevő személy/szervezet nevét és a kihelyezéssel érintett területek helyrajzi számát.

Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

39. A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.
40. A trágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
41. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzembentartója köteles gondoskodni.
42. A trágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
43. A trágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

44. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
45. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
46. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
47. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.
48. Az állattartó épületek fűtési, szellőzési és hűtési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
49. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
50. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
51. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
52. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
53. **A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**
54. A felhasznált bűzcsökkentő adalékanyagokról üzemnaplót kell vezetni, melyben rögzíteni kell a kezelés időpontját, a kezelőanyag típusát, az adagolás mennyiségét, a kezelést végző személy nevét, mellékelve a kezelőanyag beszerzésére vonatkozó számlákat. Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
55. **A környezethasználónak a baromfitelep állattartó épületeire, valamint a trágyatárolóra, mint diffúz légszennyező forrásokra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie. Határidő: a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül**
56. **A telephelyen üzemeltetett 196 kW névleges bemenő hőteljesítményű aggregátorra, mint légszennyező forrásra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tenni. Határidő: a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül**
57. **A telephelyen található 196 kW névleges bemenő hőteljesítményű szükségáramforrás üzemeltetéséről naplót kell vezetni. Az éves üzemidőt és üzemanyag felhasználást az éves jelentésben meg kell adni. Az üzemnaplót ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.**

58. Amennyiben a telephelyen üzemeltetett 196 kW névleges bemenő hőteljesítményű aggregátor üzemeltetési ideje a tárgyévben meghaladta az 50 órát, meg kell kérni a szükségáramforráshoz kapcsolódó légszennyező pontforrás üzemeltetési engedélyét.
Határidő: a tárgyévet követő 15 napon belül
59. A környezethasználónak a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.
60. A környezethasználónak a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.
61. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.

Védelmi övezet

62. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:
 A 6120 Kiskunmajsa, 0320/31 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi övezet nagyságát a telephelytől É-i irányban a diffúz források (előnevelő és trágyatároló) sarokpontjaitól számított 212-227 m, K-i irányban a diffúz forrás (trágyatároló) sarokpontjaitól számított 162-177 m, D-i irányban a diffúz források (nevelőépületek) sarokpontjaitól számított 195-207 m, Ny-i irányban a diffúz forrás (előnevelő) sarokpontjaitól számított 212-217 m távolságban állapítjuk meg.
63. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Kiskunmajsa)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület (m ²)
0315/44	szántó	30.114	11.213
0315/20	erdő	5.121	3.047
0315/66	szántó, saját haszn. út	9.459	617
0320/45	út	26.748	4.781
0320/29	erdő	16.383	6.683
0320/31	baromfitelep nevelő, szántó (telephely)	69.654	69.525
0320/30	erdő	27.245	21.648
0320/34	szántó	69.778	44.666
0325/174	szántó	2.091	2.085
0315/45	szántó, út, legelő	94.068	30.648
0323	országos közút	82.633	9.521
0315/53	szántó, saját haszn. út	16.823	1.136
0325/159	út	8.319	2.081

64. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.

65. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

66. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

67. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

68. **A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

- *Összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: 0,2 – 0,6 kg/állatférőhely/év*
- *Összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége: 0,05-0,25 kg/állatférőhely/év*

69. **Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

70. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

71. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

72. A tevékenységgel nem okozhatja a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a földtani közegben.

73. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

74. Az állattartó épületek és a trágyatároló padozatának, valamint a szennyvíz- és csurgalékvíz aknák műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként.

75. A telephelyen keletkező tárgya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.

Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként

76. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.

Határidő: 2034. augusztus 09.

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

77. A vonatkozó jogszabályok értelmében, engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

78. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
79. Az engedélyesnek – a jelenleg érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejártát megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra elektronikus úton.

Határidő: 2029. augusztus 28.

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

80. Az *ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv* szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.

Határidő: folyamatos

81. A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell működtetnie.

Határidő: folyamatos

82. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

83. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmény működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:

- a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
- a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
- a tevékenység és forgalom okozta zajterhelés,
- a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
- a tüzesetek.

84. A gépek, és kezelő létesítmények karbantartását rendszeresen el kell végezni.
85. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
86. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

87. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóságunk egyetértésével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok,

anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra a **végrehajtást követő 30 napon belül**.

88. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
89. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra történő - benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

90. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
91. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
92. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait, valamint a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
93. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
94. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani elektronikus úton.
95. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
96. A beszámolóknak az ebben az engedélyben meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a környezetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
97. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
98. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és a telephellyel kapcsolatosan az alábbi azonosítókat kell szerepeltetni:
 - KÜJ, KTJ
 - A cég neve (cégbírósi bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.....),
 - A cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf. szám);
 - A telephely/létesítmény neve és címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
 - A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
 - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
 - Az R. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
 - Az IPPC köteles tevékenység besorolása az R. 2. sz. melléklete szerint;
 - Fő, illetve nem fő környezethasználati tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amely az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb

szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni)

- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljáráskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatók meg).

99. A beszámolókat – a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
Az állattartó telep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRT _R adatlapjai (LM/DF3 EPRT _R adatlapon)		
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/Ek rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegővédelem: – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Szükségáramforrás éves üzemideje és éves üzemanyag felhasználása	évente	március 31.
Zajvédelem: – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		
Földtani közeg védelem: – Az állattartó épületek padozatának és a burkolt felületek repedezettségének, valamint a trágya- és szennyvízrendszer műszaki védelmének ellenőrzése		

– Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott foszfor és nitrogén mennyisége		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)		
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
Haváriák jelentése	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Energiahatékonysági vizsgálat	eseti	Haladéktalanul
BAT-nak (elérhető legjobb technika) BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként

*

Szakkérdések vizsgálata

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. Vassné Sisák Katalin Emese (születési neve: Sisák Katalin Emese, anyja neve: Tanács Julianna, születési helye: Szeged I., születési ideje: 1977. december 17., lakcíme: 6135 Csólyospálos, Tanya 57.) által Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély tárgyában kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

A közegészségügyi követelmények érvényesítése érdekében a telephely üzemeltetése során:

- 1.1.1. A telephely vízellátását biztosító kút és a hozzá tartozó szerelvények megfelelő védelmét, a fúrt kút körüli 10 m-es védőterületet, szennyezést kizáró módon, folyamatosan biztosítani kell.
- 1.1.2. A vízellátási művek üzemeltetése során biztosítani kell, hogy azok hatása ne érintse károsan a felszíni- és felszín alatti vizek állapotát, más engedélyezett vízellátási művek működését.

- 1.1.3. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
- 1.1.4. A telephely üzemeltetése során, meg kell akadályozni vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a biológiai tényezők szétszóródásának vagy a munkahelyről történő kikerülésének lehetőségét, melynek keretében a telephelyen engedélyezett fertőtlenítő szereket (*személyi,- felület,- és eszköz fertőtlenítők*) kell alkalmazni.
- 1.1.5. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
- 1.1.6. A telephely takarítása, fertőtlenítése, karbantartása során felhasználásra kerülő veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- 1.1.7. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- 1.1.8. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázateértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- 1.1.9. A tevékenység végzése során a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok (pl.: házi legyek) és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról gondoskodni kell.

2. kulturális örökség (*nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek*) védelmére kiterjedően:

- 2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05475-11/2024. számú megkeresése alapján, a(z) **Kiskunmajsa, Maris-puszta 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése - egységes környezethasználati engedélyezési eljárás (új engedély)** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Vassné Sisák Katalin Emese (6135 Csólyospálos, Tanya 57.) által előterjesztett „Kiskunmajsa, Maris-puszta 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre” vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírásokat teszi:

- 3.1.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szakkérdések tekintetében nem kifogásolt.

- 3.1.2. Tervezett beruházás megkezdése mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali – szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
- 3.1.3. A tervezett beruházás/kivitelezés és későbbi üzemelés során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.
- 3.1.4. A beruházás létesítési engedélyezése során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.
- 3.1.5. A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezessen.
- 3.1.6. A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körülményekkel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.
- 3.1.7. A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, növényi tápanyagigényeket, helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.
- 3.1.8. Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.
- 3.1.9. A termőföldre kikerülő trágyába nem kerülhet egyéb hulladék, sem egyéb talajidegen anyag.
- 3.1.10. Az állattartó telep üzemeltetője a naptári évre vonatkozóan adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.
- 3.1.11. A telephely üzemeltetője elektronikus adatlapon a naptári évet követő év március 31-ig adatot szolgáltat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének, követelményeinek vizsgálata:

4.1. A „Vassné Sisák Katalin Emese, Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelem, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

4.1.1. Amennyiben az állattartó telep jelenleg vagy a jövőben a környező termőföldek területét érintően bővülne/terjeszkedne, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény(továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

4.1.2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- az esetleges bővítés/terjeszkedés megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
- a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

5.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál a „*Vassné Sisák Katalin Emese, Kiskunmajsa, Marispuszta 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelem, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés*” tárgyban, folyamatban lévő eljárás során a tervezett létesítmény építésének engedélyezéséhez

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- tervezett munkálatok miatt esetlegesen szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint

6. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

6.1. A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárul.

7. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálata:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

7.1. Vízügyi és vízvédelmi előírások:

7.1.1.1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

7.1.2. Az állattartási tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

7.1.3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és –

az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

7.1.4. A telephelyen lévő vízellátási létesítményeket a vízjogi üzemeltetési engedélyekben foglaltak szerint kell működtetni.

7.1.5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.

7.1.6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló

7.1.7. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

*

Szakhatósági állásfoglalás

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05932-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. június 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében Vassné Sisák Katalin Emese (székhely: 6135 Csölyospálos, Tanya 57.) képviseletében KÖVTERV Kft. által előterjesztett – a Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához hulladékgazdálkodási hatóság
szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

1. Az elhullott állati tetemeket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.
2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.
3. A telephely bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.
4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
5. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
6. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
7. Az állatgyógyászati hulladékokat veszélyes hulladékként kell kezelni, a veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
8. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy

energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

10. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

12. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

13. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
14. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

15. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet.
16. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
17. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
18. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
19. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkor termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
20. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

21. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
 - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

22. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül, de legkésőbb az „Jelentéstétel” 16. pontjában meghatározott határidőig a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot

kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 500.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Vassné Sisák Katalin Emese (születési neve: Sisák Katalin Emese, anyja neve: Tanács Julianna, születési helye: Szeged I., születési ideje: 1977. december 17., lakcíme: 6135 Csólyospálos, Tanya 57.) 2024. június 10. napján – *Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet* terjesztett elő hatóságunknál és kérte az eljárás lefolytatását, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az ügyfél tervezett baromfitartási tevékenysége az R. 2. sz. melléklet 11.a.) pontja - *Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára* - szerint egységes környezethasználati engedélyhez (IPPC) kötött tevékenység.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kiskunmajsa település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, szakkérdés vizsgálata, szakhatóság megkeresése volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05475-5/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 38. § alapján a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, hiánypótlás és tényállás tisztázása szükséges, ennek megfelelően a BK/KTF/05475-23/2024., BK/KTF/05475-31/2024 és a BK/KTF/05475-36/2024. számú végzéssel hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázására hívta fel az ügyfelet, amely felhívásoknak az ügyfél eleget tett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések indokolása

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ aa.) és ac) pontjaiban, „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról” szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormány rendelet 16/A.§ (4) bekezdésében, „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-ban, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3.§-ban, „a hulladékról” szóló 2012.évi CLXXXV. törvény 4.§-ban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21.§ és 28.§-ban, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz mellékletében foglaltak alapján tettem.

Szakmai álláspontom kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos

közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a figyelemmel kell lenni, mely szerint a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása

Az előírás megtételének indoka:

Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció valamint a benyújtott iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tfvt.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tfvt. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. §-a értelmében a rendelet hatálya a mezőgazdasági tevékenységet folytatókra, valamint azokra a mezőgazdasági tevékenységekre terjed ki, amelyek a felszíni és felszín alatti vízre (a továbbiakban együttesen: víz) hatással vannak, illetőleg lehetnek.

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés d), e) pontok szerint az állattartó telep valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A Korm. rendelet 6. §-a szerint a nitrátérzékeny területeken mezőgazdasági tevékenységet folytatóknak mezőgazdasági tevékenységét a cselekvési program, valamint a helyes mezőgazdasági gyakorlatnak a cselekvési programban meghatározott kötelező előírásai szerint kell végeznie.

A Korm. rendelet 3. § e) pontja értelmében e rendelet alkalmazásában helyes mezőgazdasági gyakorlat: a vizek nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében a mezőgazdasági tevékenység folytatására vonatkozó előírások összessége, amelyek kiterjednek különösen az állattartó telepek trágyatárolására és a trágya mezőgazdasági felhasználására, valamint egyéb agrotechnikai műveletek vízvédelmi szabályaira.

A Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése alapján állattartó telep és annak szervezetrágya tárolója e rendelet és a külön jogszabály előírásainak figyelembevételével létesíthető és üzemeltethető.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet (továbbiakban: FVM rendelet) 8. § (1) bekezdés szerint (Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat fejezet):

„Állattartó telepen képződött trágyát a (2)–(11) bekezdések szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni a külön jogszabályban meghatározott időpontot követően. A (2)–(11) bekezdésekben foglalt előírásoktól eltérni abban az esetben lehet, ha az állattartó a tartási hely szerint illetékes vízvédelmi hatóságnak bejelenti és igazolja, és ezt e rendelet szerinti adatszolgáltatása során jelenti, hogy a trágya közvetlen termőföldön történő felhasználását továbbiakban nitrátérzékeny területen nem folytatja, azaz a keletkező trágya meghatározott időközönként felhasználásra vagy feldolgozásra kerül, így különösen komposzt, fermentálási vagy biogázüzem alapanyagként. Ez esetben olyan méretű, vízzáróan szigetelt trágyatárolót kell kiépíteni, amely biztosítja az elszállításig a trágya biztonságos tárolását.”

A Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a 6–8. §-ban és a 15–17. §-ban foglalt előírások végrehajtását, megtartását a vizek nitrátszennyezésének veszélyével járó tevékenységek esetében az állattartó telepen a vízvédelmi hatóság, termőföldön, valamint minden olyan belterületi ingatlanon, ahol mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, a talajvédelmi hatóság ellenőrzi. A 9. § (2) bekezdésében foglalt, jogszabály szerinti adatszolgáltatást és nyilvántartást a talajvédelmi hatóság ellenőrzi.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja szerint történik.

4. A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, a Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15.) környezetvédelmi szakértő által előterjesztett „*TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZ – Vassné Sisák Katalin Emese (6135 Csólyospálos, Felsőcsólyos 57. sz.) által a Kiskunmajsa külterületi 0320/31. hrsz-ú ingatlanon nagylétszámú baromfitelepként (80.000 férőhely baromfi számára) való üzemeltetése (KHV+EKHE összevont eljáráshoz)*” tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati engedélyezési dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból megállapítottam, hogy a Kiskunmajsa 0320/31 hrsz-ú ingatlan megnevezése „a” baromfitelep – nevelő és „b” szántó.

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a kérelem tárgyát képező teleppel közvetlenül szomszédos a Kiskunmajsa 0325/174 hrsz-ú termőföld is.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás *termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten* megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a *termőföldre gyakorolt hatások* szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tfvt. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy *végleges* igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfvt. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül *időleges* más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszakos mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfvt. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfvt. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfvt. 8/A. §-a alapján került sor.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés vonatkozásában hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – *a fenti projekt engedélyezésével kapcsolatos eljárása során* – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az állattartó telep létesítése az Evt. hatálya alá tartozó fásításból történő fakitermeléssel járhat a Kiskunmajsa 0320/31 hrsz-ú ingatlan tekintetében, ezért hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII. 2.III.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának, 3. pontja alapján adtam ki.

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Vassné Sisák Katalin Emese** (születési neve: Sisák Katalin Emese, anyja neve: Tanács Julianna, születési helye: Szeged I., születési ideje: 1977. december 17., lakcíme: 6135 Csólyospálos, Tanya 57.) által 2024. június 10. napján benyújtott, *Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon meglévő nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó* egységes környezethasználati engedély kiadása iránti kérelem kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Kiskunmajsa 0320/31 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az érintett ingatlan antropogén hatásoknak kitett, róla védett, fokozottan védett növény- és állatfaj élőhelye nem ismert.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint:

Kiskunmajsa 0320/31 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet művelési ága kivett baromfitelep – nevelő;
Kiskunmajsa 0320/31 hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet művelési ága szántó.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

7. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálatának indoklása:

A vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), Vassné Sisák Katalin Emese (6135 Csólyospálos, Tanya 57.) kérelmére indult Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Hatóságom részére rendelkezésre bocsátott, Productus Bt. (7622 Pécs, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 14-16.) Pécs, 2024. július keltezéssel készített tervdokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Vassné Sisák Katalin őstermelő Kiskunmajsza, külterület hrsz.: 0320/31 alatti telephelyén baromfitenyésztő telepet üzemeltet. A telephely kevesebb, mint 100 számos állat tartásával indult. A technológia fejlesztés során a telep több mint 40000 broiler tartására vált alkalmassá.

Kiskunmajsza 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon meglévő baromfitelepen és funkcionálisan kapcsolódó létesítményeiben nagy létszámú baromfitelep (80.000 férőhely baromfi számára) üzemeltetését fogja a továbbiakban végezni az engedélyes.

Az 1 db előnevelő és 3 db utónevelő állattartó épületben mindösszesen turnusonként 80.000 darabszámú broilercsirkét (naposcsibétől a grillcsirkéig) kíván tartani egyidejűleg az üzemeltető. A telepen jelenleg 4 db állattartó épület van.

Az istállók takarmány ellátását 1-1 db fémsiló biztosítja. A silók töltése külső takarmánykeverőkből tartálykocsival pneumatikus módon történik.

A telepen hústermelés céljából tartott broiler csirkék tenyésztést végzik. A telephelyen a keltetőből érkező napos korú broiler csirkék felnevelése történik meghatározott rotációban, ezt követően értékesítésre kerülnek a vágóhidak felé.

Turnusok száma évente: maximum 5,5 db 6 hetes turnus.

Vízellátás:

A telephelyen 1 db sekélymélységű kút található, melyről biztosítják a baromfitelep vízellátását.

Vassné Sisák Katalin a Kiskunmajsza, Maris-pusztá 0320/31 hrsz. alatti ingatlanon meglévő baromfitelep 1. számú kútjának és vízellátó rendszerének vízellátási létesítményei fenntartására és üzemeltetésére vonatkozóan 35600/254-10/2021.ált. számon kiadott, 2026. március 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízellátó kútra vonatkozóan az Agrárminisztérium rendelkezik hatáskörrel.

Szennyvíz-elvezetés:

A telephelyen lévő szociális helyiségekben keletkező kommunális szennyvizet 1 db 5 m³ térfogatú, földalatti vízzáró vasbeton aknában gyűjtik, majd arra jogosult vállalkozóval szennyvíztisztító-telepre szállíttatják ártalmatlanításra.

Trágyaelhelyezés:

Az állattartó épületek kialakításából, továbbá a telephelyen alkalmazott állattartási technológiából adódóan a nevelő épületek alkalmasak a turnus alatt képződött almos trágya mennyiség gyűjtésére és tárolására. Az istálló épület betonozott, vízzáró felületű padozattal kerültek kialakításra, így az állattartó épületekben a turnus ideje alatt képződött trágya tárolása környezetszennyezést kizáró módon történik.

A szilárd trágya az épületeken belül keletkezik és a nevelési ciklus végéig ott is marad. A nevelési periódus az állattartási technológiában részletezetteknek megfelelően kb. 6 hét.

A telephelyen kizárólag almos trágya keletkezik. Az istálló épületekből évente turnus számtól függően 6 alkalommal történik trágya elszállítása az állomány elszállítását követően. Az elszállítást követően a telep teljesen kiürül, majd több napon keresztül történik a trágya eltávolítása gépi kitolással. A keletkezett trágyát évszaktól, időjárástól függően amennyiben lehetséges azonnal a vállalkozó által művelt szántóföldön helyezik el tápanyag utánpótlás céljából.

Amennyiben ez nem lehetséges átmenetileg az almos trágyatárolóban helyezik el, majd ezt követően kerül kihelyezésre.

A telephelyen belül épült a jelenleg működő trágyatároló, mely 32 x 15 m alapterületű. A trágyatároló kialakítása 2 m magasan biztosítja a trágya tárolását, így 960 m³ trágya tárolása

biztosított. A telephelyen a tilalmi időszakban kb. 2 turnus 11-12 hét alatt keletkező trágyát kell tudni eltárolni. Ennek mennyisége 218 kg/1000 brojler/hét. Összesen: 209280 kg/12 hét, 252 m³/12 hét. A trágyatároló kapacitása biztosítja a tilalmi időszakban képződő trágya tárolását. A trágyatároló mellé épült 60 m³ térfogatú csurgaléklé gyűjtő biztosítja a trágya csurgaléklé gyűjtését. A csurgaléklevet időszakosan visszalocsolják a trágyára.

Monitoring rendszer:

A telephelyen 3 db figyelőkútból álló monitoring rendszer üzemel. Az engedélyes a Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz. alatti baromfitelepen megépített 3 db monitoring kút fenntartására és üzemeltetésére a 35600/4570-6/2018.ált. (TVH-47490-10-4/2018.) számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2028. december 31. napjáig érvényes.

Csapadékvíz elhelyezés:

A területen keletkező csapadékvíz a környező homokos területen kerül elszikkasztásra. A telep területén szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Alapállapot-jelentés:

A korábbi monitoring eredmények csak 2017-től mutattak határértéket meghaladó szennyezést, mely a nitrát emelkedett értékében mutatkozott meg az F1 sz. kútnál. Azóta a mért értékek minden évben határérték felett voltak, de 2023-ban már csak minimális mértékű volt a túllépés. 2019-től az F3 jelű kútban is mutatkoztak határértéket meghaladó nitrát értékek, de 2023-ban a nitrát koncentráció minimálisra csökkent.

Friss szennyezést a vizsgálatok nem mutattak, az ammónium koncentráció egyetlen esetben haladta csak meg a szennyezettségi határértéket 2023-ban az F3 jelű kútnál. Az érték nem mutat jelentős szennyezést.

A talajvíz kutak további rendszeres mintavétele javasolt a vízjogi engedély szerint.

BAT szempontoknak való megfelelés:

A bemutatott BAT elemzések összefoglalásaként megállapítható, hogy a tervezett technológia megfelel az elérhető legjobb technikák előírásainak.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; az ivóvízbázis védelmére-, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A hatóság hatáskörét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § bekezdése, a 8. számú melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

*

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05475-12/2024. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság a **BK/HGO/05932-2/2024.** számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/05932-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. június 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Vassné Sisák Katalin Emese** (székhely: 6135 Csölyospálos, Tanya 57.) képviseletében KÖVTERV Kft. által előterjesztett – a Kiskunmajsa, Maris-pusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

Az állategészségügyi jogszabályok szerint állati eredetű mellékterméknek minősülnek az elhullott állati tetemek, és a trágya.

Az elhullott állati tetemet és állati szöveteket a telephely kialakított tároló helyen gyűjtik össze. Az elhullott állati tetemet szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el a telepről.

A keletkező almos trágya trágyatárolóban kerül gyűjtésre. A trágyatároló kapacitása: 960 m³.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

A keletkező hulladékokat szelektíven munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik a trágyatároló és az előnevelő épület között elhelyezkedő hulladék gyűjtőben.

Az állattartási tevékenységhez kapcsolódó fertőtlenítőszeres göngyölegeket kimossák, és cseregöngyölegként visszaváltják, így ezek hulladékként nem fognak jelentkezni.

A telephelyen lévő munkagépek, eszközök javítása megfelelő műhely és szakértelem hiányában külső szolgáltató igénybevételével történik, így a telephelyen karbantartásból származó hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

Az állatorvosi teendőket szerződés szerinti állatorvos látja el, a tevékenysége végzése során képződő hulladékokról az előírásainak megfelelően gondoskodik.

A keletkező kommunális hulladékot (HAK 20 03 01) szelektíven tárolják gyűjtőedényzetben, majd engedéllyel rendelkező szállító cégnek adják át végleges ártalmatlanításra történő elszállítás céljából.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében			
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	munkahelyi gyűjtőhely	200	műanyag zsák

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	munkahelyi gyűjtőhely	20	speciális keményfalú gyűjtő eszköz
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	munkahelyi gyűjtőhely	110	műanyag gyűjtőedényzet

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

Vassné Sisák Katalin Emese a tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

baromfi és sertés takarmányozása;
takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
a trágya gyűjtése és tárolása;
a trágya feldolgozása;
a trágya kijuttatása;
az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. A Vassné Sisák Katalin Emese fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

Előírásainkat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján tettük:

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon

környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

12. § (4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

- a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,
- b) az adott hulladékarám kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,
- c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevételével mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy
- d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és -kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján:

13. § (6) A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladékfajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.

13. § (8) Veszélyes hulladék gyűjtése esetén gyűjtőedényként, konténerként csak olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedény, konténer (így különösen ütésálló, bélelt vagy kettős falú zárható gyűjtőedény vagy zárható konténer) használható, amely a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozza, és megfelel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló kormányrendeletben foglalt, a gyűjtésre vonatkozó követelményeknek. Ha a veszélyes hulladékot nem gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtik, a hulladék gyűjtését lehetővé tevő helyiséget vagy területet a hulladék fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló, teherbíró, folyadékszáró és -szükség szerint - kármentő aljzattal kell kialakítani.

13. § (9) Ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

13. § (10) Munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A veszélyes hulladékra vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését. Az állati hullák tárolására vonatkozó előírás az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 2. BAT e) pontjában foglaltakon alapszik.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

A tevékenységnek határon áttérjedő környezeti hatása nincs. Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áttérjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, szakkérdés vizsgálata, szakhatóság megkeresése volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05475-5/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos BK/KTF/05475-8/2024. számú közleményt hatóságunk honlapján 2024. június 17. napján közzé tette, egyidejűleg azt a BK/KTF/05475-9/2024. számú levele mellékletében megküldte a tervezett tevékenységgel érintett település jegyzőjének közhírré tétel céljából.

A közleményt 2024. június 19. napjától Kiskunmajsa Város Önkormányzat hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2024. július 11.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/05475-7/2024. számú levéllel, az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdésekre tekintettel az eljárás megindításáról értesítette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, mint ügyfél az értesítésre nem nyilatkozott.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 008655-0002/2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Vassné Sisák Katalin Emese (6135 Csolyospálos, Tanya 57.) 2024. június 10-én a Kiskunmajsa, Marispusztá 0320/31 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése kapcsán egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz.

Vassné Sisák Katalin őstermelő Kiskunmajsa, külterület hrsz.: 0320/31 alatti telephelyén baromfitenyésztő telepet üzemeltet. A telephely kevesebb, mint 100 számos állat tartásával indult. A technológia fejlesztés során a telep több mint 40000 broiler tartására vált alkalmassá.

A létesítmény helye Kiskunmajsa a Má zóna besorolású külterülete. A telephely Kiskunmajsa lakóterületeitől dél-keleti irányban 3700 m-re, Kömpöc lakóterületeitől 4500 m-re helyezkedik el. A telephelyen 4 db azonos nagyságú épületben folytatnak baromfitartást, amelyek takarmány ellátását 1-1 db fémsiló biztosítja.

Trágyatárolás:

A telephelyen belül épült egy jelenleg is működő trágyatároló. Kapacitása: 32x15 m alapterületű trágyatároló készült. A trágyatároló kialakítása 2 m magasan biztosítja a trágya tárolását így 960 m³ trágya tárolása biztosított. A telephelyen a tilalmi időszakban kb. 2 turnus 11-12 hét alatt keletkező trágyát kell tudni eltárolni. Ennek mennyisége 218 kg/1000 broiler/hét. Összesen: 209280 kg/12 hét, 252 m³/12 hét. A trágyatároló kapacitása biztosítja a tilalmi időszakban képződő trágya tárolását.

Szennyvíz, szociális víz:

A trágyatároló mellé épült 60 m³ térfogatú csurgaléklé gyűjtő biztosítja a trágya csurgaléklé gyűjtését. A csurgaléklevet időszakosan visszalocsolják a trágyára.

A szociális épületben öltöző, iroda, WC, zuhanyzó lesz kialakítva. Az épület fűtését kb. 20 kW teljesítményű gázüzemű berendezés biztosítja. Melegvízellátást is ezzel oldják meg. A szociális blokkban keletkező kommunális szennyvíz gyűjtését 1 db 5 m³-es, földalatti vízzáró vasbeton akna biztosítja.

Talaj:

A létesítmények vízzáró kialakításúak, a tevékenység során a technológiai előírások betartásával szennyezőanyag nem kerülhet a talajba, közvetlen vagy közvetett bevezetés nem történik.

Talajvíz:

A talajvizek monitorozására 3 darab figyelő kút létesült, amelyek a 35600/4570-6/2018.ált számon kaptak vízjogi üzemelési engedélyt. A dokumentációban foglaltak alapján a korábbi monitoring eredmények csak 2017-től mutattak határértéket meghaladó szennyezést, mely a nitrát emelkedett értékében mutatkozott meg az 1. sz. kútnál. Azóta a mért értékek minden évben határérték felett voltak, de 2023-ban már csak minimális mértékű volt a túllépés. „2019-től az F3 jelű kútban is mutatkoztak határértéket meghaladó nitrát értékek, de 2023-ban a nitrát koncentráció minimálisra csökkent. Friss szennyezést a vizsgálatok nem mutattak, az ammónium koncentráció egyetlen esetben haladta csak meg a szennyezettségi határértéket 2023-ban a 3. sz. kútnál. Az érték nem mutat jelentős szennyezést.

Csapadékvíz:

A trágya és a tárolótér felületére jutó csapadékvizek tárolására gyűjtőakna került kialakításra.

Felszíni és felszín alatti vizek:

Kiskunmajsa település a felszín alatti víz állapota szempontjából a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny területen helyezkedik el. A vizsgálati terület sérülékeny vízbázis védőterületét nem érinti. A tervezéssel érintett területen ivóvíznyerő hely, valamint vízjárta terület nem található. Amennyiben a trágya tárolása eleget tesz a 33/2000. (III. 17.) Korm rendeletben előírtaknak, úgy felszín alatti vizekre nincs jelentős hatással.

A tervezéssel érintett területen felszíni vizek nem találhatóak, ezért ezekre nem jelent veszélyt a trágyatároló tér működése.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak

betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05475-10/2024. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Kiskunmajsa) önkormányzatát.

Kiskunmajsa Város Önkormányzata képviselőjében Patkós Zsolt polgármester 1/7285-3/2024. sz. iktató számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Vassné Sisák Katalin Emese, Kiskunmajsa, Marispuszta 0320/31 hrsz-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása tárgyú megkeresésük alapján Kiskunmajsa Város Önkormányzata képviselőjében az alábbiakról nyilatkozom

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának megkeresésére a Kiskunmajsa Marispuszta 0320/31 hrsz-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep létesítése tárgyában lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy a tevékenység nem ellentétes a Kiskunmajsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kiskunmajsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2020.(IX.24) rendeletével."

*

A telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, és kérte szakmai álláspontjának megadását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a környezetvédelmi hatóság megkeresésére nem tett nyilatkozatot.

*

A rendelkező részben tett előírások indokolása

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.” A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint „Aki az egységes környezethasználati

engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül."

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Az előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energia hatékonysági vizsgálatban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló **314/2015. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khr.)** 17. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 4., 5., 26. és 30. § alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz."

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges."

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell."

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell."

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik."

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése értelmében: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető."

Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális

takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartótelep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

Az állattartó épületekből származó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 31. BAT 3.1. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja szerint az 50 óra/évnél rövidebb ideig üzemelő szükségáramforrást hajtó helyhez kötött motorokra légszennyező anyag kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni, azonban a nemzetközi adatszolgáltatási kötelezettség miatt az évenkénti légszennyező anyag kibocsátás (LM) bejelentése kötelező.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján: *„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint: a *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

A diffúz források (állattartó épületek, trágyatároló), valamint a szükségáramforrás (aggregátor) adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt korszerű tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján – a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. A 6120 Kiskunmajsa, 0320/31 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegővédelmi övezet nagyságát a telephelytől É-i irányban a diffúz források (előnevelő és trágyatároló) sarokpontjaitól számított 212-227 m, K-i irányban a diffúz forrás (trágyatároló) sarokpontjaitól számított 162-177 m, D-i irányban a diffúz források (nevelőépületek) sarokpontjaitól számított 195-207 m, Ny-i irányban a diffúz forrás (előnevelő) sarokpontjaitól számított 212-217 m távolságban állapítjuk meg.

A dokumentációban bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részében foglalt BAT

követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zajvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A dokumentációban leírtak szerint a létesítmény közvetlen zajvédelmi hatásterületén nincs zajtól védendő épület és védett terület.

A telephely hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjai alapján került kijelölésre.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz. A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tartalmi követelményeit a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott kérelem alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásnak szükségességét meg kell vizsgálni.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírásunk az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

Az R. 22. § (10) bekezdése szerint: „A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú

állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Az engedélyes a telephelyre vonatkozóan a BK/KTF/06875-11/2024. iktatószámon jóváhagyott, érvényes üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik, melynek felülvizsgálati határideje 2029. augusztus 28. napja.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

2017. február 15. napján megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételeket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló, R. előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján határozta meg a hatóság.

A BAT-következtetések 1.1. pontja olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

Az R. 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika következtetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért a felülvizsgálati dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtetésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

Adatrögzítéssel, adatszolgáltatással kapcsolatos előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

Az R. 23. § (1) bekezdése alapján „az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni.”

Az R. 23. § (2) bekezdése szerint „az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.”

A Kvt. 50. § (2) bekezdése alapján „a külön jogszabályban meghatározott környezethasználók kötelesek az általuk végzett tevékenység környezeti hatását felmérni, arról rendszeresen környezeti jelentést készíteni és azt benyújtani a környezetvédelmi igazgatási szerv részére. A környezeti jelentésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.”

*

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció megfelel az R. 8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóság állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint az eljárásba bevont szervek nyilatkozatai alapján Vassné Sisák Katalin Emese, mint engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt az R. 17. § (2) bekezdése, a 20. § (3)-(5) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki a környezetvédelmi hatóság.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az engedély érvényességi idejét az R. 20/A § (2) bekezdés (e) pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, így a környezetvédelmi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM) 3. számú melléklet 7. pontjai alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az ügyfél az eljárás 500.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának befizetését a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetményi úton közölt döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése, az R. 21. § (8) és (9) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján közlésre kerül. A határozat teljes szövege hatóságunk honlapján, az érintett településen – annak jegyzője által – közhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a hatóságunknál megtekinthető.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Vassné Sisák Katalin Emese (4T adat alapján) | ügyfélkapu |
| 2. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 4. Polgármesteri Hivatal Kiskunmajsa (6120 Kiskunmajsa, Fő utca 82.)
Kiskunmajsa Város Jegyzője | HKP |
| 5. Kiskunmajsa Város Önkormányzata
(6120 Kiskunmajsa, Fő utca 82.) – <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 6. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 8. BKVKH Földhivatali Osztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)
(6400 Kiskunhalas, Kossuth Lajos u. 29. I. em.) | HKP |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 11. BKVKH Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2.) | HKP |
| 12. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 13. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 14. Hatósági Nyilvántartás | |
| 15. Irattár | |