



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07503-27/2024.

Ügyintéző: Kovács György

Kasziba Zsófia Sára

Varga-Szente Henrietta

dr. Tankó Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) - tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában a **RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, Cg. 03-09-108379, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12505715#cegkapu, a cég rövidített neve: RexTerra Kft.) képviseletében Szilágyi Csaba és Kartali Csaba ügyvezetők által 2024. október 3. napján előterjesztett – *Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján* a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén**, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú mellékletének 103. c) pontja** [„Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”] –, **valamint 122. b) pontja** – [„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”] – **szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást**, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység a hulladékgazdálkodási, pontforrás létesítési és üzemeltetési, a szükséges építési, használatbavételi és vízjogi engedélyek, valamint a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalás” részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg.**

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálata:

1. Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) képviseletében a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) kérelmére – a Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:
 - 1.1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
 - 1.2. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.
 - 1.3. A vízellátási művek üzemeltetése során biztosítani kell, hogy azok hatása ne érintse károsan a felszíni- és felszín alatti vizek állapotát, más engedélyezett vízellátási művek működését.

2. örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/07503-7/2024. számú megkeresése alapján, a Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdés vizsgálata:

- 3.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).
Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) megbízásából eljáró RexTerra Kft. (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) által kérelmezett – „Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően)” tárgyú előzetes

környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

- 3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
- 3.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
- 3.3. Az ingatlanügyi-, vízügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.

4. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

4.1. A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

4.2. Előírások:

- 4.2.1. Az ex lege védett szikes tó területén (országos jelentőségű védett természeti területen) tervezett nádgyökeres szűrőmező létesítéséhez a természetvédelmi hatóság természetvédelmi engedélye (művelési ágának részbeni megváltoztatása) szükséges.
- 4.2.2. Az ex lege védett szikes tó területén tervezett nyomócső létesítéséhez a természetvédelmi hatóság természetvédelmi engedélye (gyepfeltörés) szükséges.
- 4.2.3. A munkálatokat a vadon élő élővilág kíméletével kell végezni, a tevékenység során védett természeti érték nem károsodhat.
- 4.2.4. A nádgyökeres szűrőmező létesítése kizárólag úgy kivitelezhető, hogy egyidejűleg a Járószéki tározó sekély árasztása is fizikailag megvalósítható legyen.
- 4.2.5. Az ex lege szikes tó területén a nyomócső és a nádgyökeres szűrőmező kiépítése szaporodási időszakon kívül, augusztus 1. és február 15. között végezhető el. A természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetve, indokolt esetben július 1-től március 1-ig terjeszthető ki a kivitelezési időszak.
- 4.2.6. Munkavégzés során a munkárhelyeket, munkagödröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullókat, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
- 4.2.7. Az ex lege szikes tó területet érintően a nyomócső építés nyomvonalán, a gyepvegetáció rekonstrukciójának elősegítésére három éven keresztül, évente legalább kétszer tisztítókaszálassal szükséges gondoskodni a nyomvonal gyommentesen tartásáról.
- 4.2.8. A szűrőmező kivitelezése során a tervezett kerítésen kívüli, szomszédos területrészek felvonulási útként és anyag tárolására még ideiglenesen sem használhatók.
- 4.2.9. A munkavégzést a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Somogyi István 06-30/4884-534) be kell jelenteni.

5. erdészeti szakkérdésben vizsgálata:

- 5.1. **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában a **RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, Cg. 03-09-108379, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12505715#cegkapu, a cég rövidített neve: RexTerra Kft.) képviselőjében Szilágyi Csaba és

Kartali Csaba ügyvezetők által 2024. október 3. napján előterjesztett – *Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgöykeres utótisztítását követően) tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelemre indult eljárásban az engedély kiadásához feltétel nélkül*

h o z z á j á r u l o k.

6. vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata:

6.1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság a **vízügyi és vízvédelmi** szakkérdések tekintetében nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

6.2. Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 6.2.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 6.2.2. A kialakítandó létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- 6.2.3. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 6.2.4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- 6.2.5. A kivitelezés, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- 6.2.6. A vízilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély(ek) birtokában történhet. A vízjogi létesítési engedély hatálya alatt próbaüzemet kell végezni.
- 6.2.7. A kibocsátott utótisztított szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelni az indokoló részben foglaltak szerint, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló KvVM rendelet 2. számú melléklet 4. oszlopában az általános védettségi kategória befogadóba való közvetlen bevezetésre előírt és az egyedi határértékeknek.
- 6.2.8. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
- 6.2.9. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervizben végeztethetik.
- 6.2.10. A kommunális szennyvizet csak engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre lehet szállítani. Az elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni.
- 6.2.11. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

7. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2024. 10. 10-én kelt, **BK/KTF/07503-7/2024.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

A Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása – tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően - előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

7.1. Amennyiben a tervezett beruházás termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-ában, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

7.2. A 7.1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- **a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;**
- **a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;**
- **a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.**

7.3. Amennyiben a tervezett beruházás átlagosnál jobb minőségű termőföldön valósulna meg, a termőföld végleges más célú hasznosítása a Tfv. 11.§ (2)-(3b) bekezdéseiben foglaltak teljesülése esetén engedélyezhető.”

8. a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés vizsgálata:

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában **RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, Cg. 03-09-108379, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12505715#cegkapu, a cég rövidített neve: RexTerra Kft.) képviselőjében Szilágyi Csaba és Kartali Csaba ügyvezetők által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2024. október 10. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében

kikötés nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/06865-3/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) képviselőjében a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által előterjesztett, a Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában a **RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, Cg. 03-09-108379, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12505715#cegkapu, a cég rövidített neve: RexTerra Kft.) képviselőjében Szilágyi Csaba és Kartali Csaba ügyvezetők által 2024. október 3. napján előterjesztett – *Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 103. c) pontja [„Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”] –, **valamint 122. b) pontja** [„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”] - **alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.**

Engedélyes adatai:

Teljes név:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhely:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Adószám:	15724904-2-03
KSH szám:	15724904-8411-321-03
KÜJ szám:	100 152 641

Tervezett tevékenység: Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása tisztított szennyvízzel (nádgyökeres utótisztítást követően)

I. Szennyvíztisztító telepen belüli műtárgyak, és vezetékek létesítése

Cím:	Kiskunhalas 6452 hrsz.
KTJ szám:	100 435 291
Súlyponti EOY koordináták:	X= 124.250 m Y= 685.750 m

Hrsz.	Alrészlet	Művelési ág	terület (m ²)	Igénybevett terület (m ²)	Tulajdonos
6452	-	Kivett szennyvíztisztító	74.356	103,4	Magyar Állam (Vagyonkezelő: Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft.)

II. Nyomóvezeték létesítése

(Szennyvíztisztító telep és a tervezett gyökérmezős utótisztító telep között)

Hrsz.	Alrészlet	Művelési ág	terület (m ²)	Igénybevett terület (m ²)	Tulajdonos
6449/47	-	Kivett út	6.336	142,11	Kiskunhalas Város Önkormányzata
6448	-	Kivett saját használatú út	2.502	17,63	MOL Nyrt.
6433/2	-	Kivett saját használatú út	11.517	83,12	MOL Nyrt.
0802/106	-	Kivett út	2.368	102,36	Kiskunhalas Város Önkormányzata
6413/3	b	Legelő	68.676	39,82	Darányiné Szlafkovszki Edit
0795	-	Kivett árok	2.980	142,18	Kiskunhalas Város Önkormányzata

III. Gyökérmezős utótisztító telep létesítése

Cím: Kiskunhalas, 0794/21 hrsz.

Hrsz.	Alrészlet	Művelési ág	terület (m ²)	Igénybevett terület (m ²)	Tulajdonos
0794/21	a	Legelő	91.529	16.434	Paor-Smolcz Róbert

IV. Vezeték létesítése

(Gyökérmezős utótisztító telep és meglévő csapadékvíz nyomóvezeték között)

Hrsz.	Alrészlet	Művelési ág	terület (m ²)	Igénybevett terület (m ²)	Tulajdonos
0794/19	-	Kivett töltés	8.794	1,66	Kiskunhalas Város Önkormányzata
0794/18	-	Legelő	33.566	7,82	Szőkéné Hunyadi Zsófia Hunyadi Erzsébet
6409/9	a	Legelő	81.762	3,74	Szőkéné Hunyadi Zsófia Hunyadi Erzsébet
6406/2	-	Kivett Dongéri-csatorna	2.346	1,5	Magyar Állam (Vagyonkezelő: ATIVIZIG)

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Név: RexTerra Kft.
Székhely: 6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.
Szakértő: Farkas Tamás (03-0527, 03-6397)

Szakértői jogosultság:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Faggyas Szabolcs (SZ-009/2009)

SZTV - Természetvédelem

SZTjV - Tájvédelem

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07503-3/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárási igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, kiegészítésre szorul, ezért 2024. október 28. napjáig történő teljesítéssel hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szólította fel az ügyfelet a **BK/KTF/07503-20/2024.** számú végzéssel.

Engedélyes megbízásából Szilágyi Csaba 2024. november 13. napján nyújtotta be a környezetvédelmi hatóság részére a hiánypótlási felhívás teljesítésére vonatkozó dokumentációt.

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján 2024. október 10. napján, honlapján közzétette a BK/KTF/07503-5/2024. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal - közhírré tétel céljából - megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A BK/KTF/07503-6/2024. számú közleményt a Kiskunhalas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2024. október 14. napjától 21 napos időtartamra közzétette, levételének napja: 2024. november 5.

A közzétett közlemények kapcsán az eljárás lezárásáig az érintett nyilvánosságtól észrevétel, nyilatkozat az eljárás lezárásáig nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/07503-26/2024. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában a **RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5., adószám: 12505715-2-03, Cg. 03-09-108379, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12505715#cegkapu, a cég rövidített neve: RexTerra Kft.) képviselőjében Szilágyi Csaba és Kartali Csaba ügyvezetők által 2024. október 3. napján előterjesztett – *Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú* – az R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentációt elbírálás céljából**, amelyet 2024. november 13. napján kiegészített.

A tevékenység célja

Kiskunhalas Város Önkormányzata elkötelezett abban, hogy a város északi határában elhelyezkedő Sóstó vízutánpótlása fenntartható legyen. A fentiek figyelembevételével az első ütemben kiépült a TOP-2.1.3-15-BK1-2016-00002 azonosító számú, „Felsővárosi belvízkárok megelőzése, a csapadékvíz záportározóban történő elhelyezésével” című projekt, ami megvalósulásával a tó vízháztartási problémáját csökkenti, de nem oldja meg.

Kiskunhalas Város Önkormányzata a kialakult helyzetben az egyetlen reális, és megvalósítható lehetőség mellett döntött, miszerint a 2015-ben felújított városi szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizének nádgyökeres utótisztítást követően, a már kiépült csapadékvíz nyomóvezeték egy részének felhasználásával oldja meg a Sóstó tartós, fenntartható vízutánpótlást.

A tevékenység volumene

A Kiskunhalasi szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz közvetlen befogadója az Alsószállási csatorna 2+576 km szelvénye, parti bevezetéssel, nagyságrendileg napi 3000 – 4000 m³ mennyiségben.

Az utótisztítási időszakon belül, vagyis május 1.-től október 31.-ig a fenti mennyiségből kerül 800 m³/nap átemelve utótisztításra, majd ezt követően használható fel a Sóstó vízutánpótlására.

A fennmaradó, valamint az utótisztítási időszakon kívüli tisztított szennyvíz befogadója továbbra is az Alsószállási csatorna marad.

A kivitelezés várható ideje nem éri el az egy évet, vagyis 2025 évben történő kivitelezés esetén a használat várható kezdésének ideje 2026. május.

A tervezett tevékenység

A tervezett projekt a Kiskunhalasi szennyvíztisztító telep elmenő, tisztított szennyvíz kivezető csatornájára csatlakozik, az utótisztító telep megtáplálása nyomóvezetékkel történik. Az utótisztított szennyvíz nyomóvezetékkel csatlakozik a már korábban kiépült csapadékvíz nyomóvezetékhez, melynek befogadója a Sóstó K-i oldalán meglévő Keleti medence, melyből a homogenizáló csatornán keresztül éri el a Sóstó medrét. A meglévő csapadékvíz nyomóvezetékéből leágazó vezeték épül a Dong-éri főcsatorna Járószéki zsilip felvízi oldalán, mellyel biztosítható a Járószéki tározó töltésén belüli vízállásos rész, valamint a tározó területének időszakos vízutánpótlása.

Szennyvíztisztító telep (meglévő létesítmény, új műtárgyak létesítésével)

A szennyvíztisztító és az utótisztító telep közötti nyomóvezeték (új létesítmény)

A gyökérmezős utótisztító telep (új létesítmény)

A tisztított szennyvíz a 2-0-0 jelű nyomóvezetéken elsőként az utótisztító telep 23,70 x 33,77 m alapterületű **fogadó medencéjébe** érkezik, ami feladatát tekintve, egyrészt csillapítja a

nyomóvezetéken érkező víz nyomását, másrészt a rétegrendnek köszönhetően időben egyenletesen elosztja az időszakosan érkező átemelt vízmennyiséget. A telepi tisztítás során a különböző kicsapási folyamatok eredményeként a tisztított szennyvízben lévő csapadékok, pelyhek, lebegő anyagok szűrését, abszorbeálását a betervezett – 10 cm vastagságban terített NZ 32/50 zúzottkő, 1 réteg 200 g/m² geotextília, 50 cm vastagságban terített bányahomok, 1 réteg BTL 24A hegesztett geomembrán szigetelés – rétegrend látja el.

A fogadó medence homokszűrő rétegének aljába épített drén vezeték által összegyűjtve, a medencén túl D200 KG PVC zárt csatornán keresztül jut el a tisztított szennyvíz az **utótisztító gyökérmezős rendszerbe**, melyben 2 db nádgyökeres tisztító medence épül párhuzamosan, összesen 3020 m² hasznos felülettel. (A megfelelő technológiai határértékek fenntartásához, a szűrőágyat időszakosan pihentetni szükséges.) Az utótisztító medencébe közönséges nád (*Phragmites australis*) telepítése tervezett. A 4-5 cm-re darabolt nád rizómákat 25 cm-es ültetési távolsággal szükséges telepíteni, a mértékadó vízszint alatt 10 cm-rel. A nádállomány gyors fejlődésének biztosítása érdekében, a medencék feltöltése szükséges a mértékadó vízszintig, a szennyvíztisztító telepről átemelt tisztított szennyvízzel. A medencék változtatható töltését, a vízkormányzást a töltővezetékbe épített tolózárrakkal biztosítják. A gyökérzónás medencében a szennyvíz tisztítása összetett fizikai, kémiai, biológiai folyamatok révén megy végbe. A fizikai folyamatok (ülepedés, szűrés, adszorpció) hatására nagymértékben csökken a lebegőanyagok és a kolloidok mennyisége. A kémiai (abszorpció, kicsapódás, bomlás), illetve biológiai-biokémiai folyamatok (növényi, ill. bakteriális anyagcsere, enzimatis reakciók) révén csökken a tisztítandó szennyvízben lévő szervesanyag, mikro-szennyező, nehézfém, oldott elem tartalom, növényi tápanyag, valamint a vírusok, baktériumok egyedszáma.

Az utótisztító medencék szigetelésének kialakítására a fogadó medencénél leírtak az irányadók. A szűrő réteg aljába épített drén vezeték által összegyűjtve, a medencén túl D200/315 KG PVC zárt csatornán keresztül, gravitációs úton jut el az utótisztított szennyvíz a **pihentető/fertőtlenítő medencébe**, ahol egyrészt az utóülepítési folyamatok játszódnak le, másrészt az esetlegesen (a Sóstóból vett vízminta a-klorofill mennyiségétől) szükségessé váló fertőtlenítés végezhető el.

A pihentető/fertőtlenítő medencéből gravitációs csatornán jut az utótisztított szennyvíz a **gyűjtő medencébe**, majd a homokszűrő rétegében elhelyezett D200 drén vezetéken keresztül a tervezett A2 jelű átemelő akna szivattyúhoz.

A gyökérmezős tisztító rendszer létesítményei között kerül telepítésre, a **drén-rendszer** D110 méretben, összesen 764 m hosszban, befogadója az A2 jelű átemelő szivattyú. Feladata elsődlegesen a Járószéki tározó területére betárolt belvíz gyűjtése, majd annak részbeni átemelése a Sóstó vízpótlásának céljából.

Az utótisztító rendszer telepítési helyén, a 0794/21 hrsz.-ú területen a talajvízszintek változásának, valamint a talajvíz minőség nyomon követésének érdekében monitoring rendszer létesítése tervezett. A monitoring rendszer részeként 3 db 5,0 m talpmélységű monitoring kút kerül kialakításra.

A tervezett utótisztító rendszer és a meglévő csapadékvíz nyomóvezeték közötti vezeték (új létesítmény)

Az A2 jelű átemelő szivattyúba érkező tisztított szennyvizet az újonnan létesítendő 116 fm hosszúságú, 3-0-0 jelű nyomóvezeték továbbítja a meglévő csapadékvíz nyomóvezetékbe, ahonnan a meglévő Keleti tározóba kerül átemelésre. A 3-0-0 nyomóvezeték érinti a 0794/18, legelő művelési ágú területet. A vezeték által igénybevett terület: 7,82 m², a kivitelezés során a földmunkával érintett terület nagyság 32 m². A 3-0-0 nyomóvezeték érinti a 6408/09 „a”, legelő művelési ágú területet. A vezeték által igénybevett terület: 3,74 m², a kivitelezés során a

földmunkával érintett terület nagyság 15 m². Az érintett területeknél a felső 10-15 cm-es humuszos felalajt külön deponálják, majd a munkagödör záró rétegeként visszatöltik az eredeti terepszinteknek megfelelően. A tisztított szennyvíz vezeték szakaszolhatóságának, kizárásának biztosításához, valamint a nem kívánt vízmozgások elkerülése véget tolózárat és visszacsapó szelepet építenek a vezetékszakaszba.

A kivitelezést követően 30 napos próbaüzem tervezett. A komplett rendszer végleges beállítása a próbaüzem alatti mérések és tapasztalati adatok alapján, a beüzemelés kezdetétől számított 30. napon történik meg. A próbaüzem megkezdésének feltétele a megelőző műszaki felülvizsgálatok, üzempróbák sikeres elvégzése. Fontos szempont, hogy a gyökérmezős medencébe telepített nádállomány megfelelően fejlett állapotban legyen. A próbaüzem során heti rendszerességgel vizsgálják a rendszerbe érkező, kimenő utókezelt tisztított szennyvíz minőségét, valamint a befogadó Sóstó vízminőségét is.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) képviselőjében a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) kérelmére – a Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács- Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet

9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelethez 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az előírás megtételének indoka:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.

4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában eljáró **RexTerra Kft.** (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) képviseletében Szilágyi Csaba és Kartali Csaba ügyvezetők által 2024. október 3. napján előterjesztett – *Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció* elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás az alábbi ingatlanokat érinti: Kiskunhalas 6449/47; 6448; 6433/2; 0802/106; 6413/3b; 0795; 0794/21a; 0794/19; 0794/18; 6409/9; 6406/2; 6452 hrsz. Az ingatlanok közül a Kiskunhalas 0795; 0794/18-19; 0794/21 hrsz.-ú ingatlanok a Járó-szék elnevezésű ex lege védett szikes tó részét képezik, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés e) pontja alapján: „a szikes tó olyan természetes vagy természetközeli vizes élőhely, amelynek medrét tartósan vagy időszakosan legalább 600 mg/liter nátrium kation dominanciájú oldott ásványi anyag tartalmú felszíni víz borítja, illetve a területén sziki életközösségek találhatók.”

A gyökérmezős, növényágyas utótisztító telep a 0794/21 hrsz.- ú, legelő művelési ágú területen kerül elhelyezésre, kerítéssel lehatárolt terület nagysága 1,6434 ha, a vízilétesítményekkel közvetlenül igénybevett terület nagysága: 7975 m². A kerítés teljes magassága 180 cm, hossza 508 méter, 6,0 méter széles kétszárnyú kapuval. A monitoring rendszer szintén a Kiskunhalas 0794/21 hrsz.-ú ingatlanon fog létesülni, 3 db 5 m talpmélységű monitoringkútból fog állni.

A szennyvíztisztítótól az utótisztítóig kialakítandó C-2-0-0 jelű nyomóvezeték fektetése érinti a Kiskunhalas 0795 hrsz.- ú, kivett árok művelési ágú területet, a nyomóvezetékkel közvetlenül igénybevett terület nagysága: 142,18 m².

A meglévő csapadékvíz nyomóvezeték és az utótisztító között a C-3-0-0 megjelölésű nyomóvezeték fog létesülni, amely a Kiskunhalas 0794/18-19 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti.

A Kiskunhalas 0794/19 hrsz.- ú, kivett töltés művelési ágú területen a nyomóvezetékkel közvetlenül igénybevett terület nagysága: 1,66 m². A Kiskunhalas 0794/18 hrsz.- ú, legelő művelési ágú területen a nyomóvezetékkel közvetlenül igénybevett terület nagysága: 7,82 m². Az A2 jelű átemelő szivattyú létesítése a Kiskunhalas 0794/19 hrsz.-ú ingatlant érinti.

Növényzet:

A szennyvíztisztító teleptől a tisztított szennyvíz felszín alatti nyomóvezetékes keresztül éri el a Járó-széket. A nyomvonal meglévő út mentén halad, érdemi növényzet érintettsége nem várható.

Járó-szék:

Az erősen nádasodó egykori tómedernek már gyakorlatilag nincs szikes jellege. A területről a védett, Natura 2000 jelölő kifestéskű aszat (*Cirsium brachycephalum*) ezres nagyságrendű állományadata ismert.

Sós-tó:

A tó területéről jelentős (több ezres) kifestéskű aszat (*Cirsium brachycephalum*) állományról van adat. Továbbá előfordul a területen a mocsári sisakoskosbor (*Anacamptis palustris* ssp. *palustris*) is tízes nagyságrendben. A Parkerdőben fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) található százas nagyságrendben, valamint békakonty (*Neottia ovata*) két példányának előfordulása ismert. A Parkerdő távolabbi részén kisebb érdes csüdfű (*Astragalus asper*) állomány is található.

A meglévő tározó környezetében sziki árokvirág (*Samolus valerandi*) előfordulásokról is van adat.

Állatvilág:

A beavatkozás helyszínek közül a nádgyökeres tisztítómező, és a nyomócsövek kiépítésével érintett Járószéki tározó és környezete képezi részét országos jelentőségű szikes tó területének. Csapadékosabb években, amikor a tározó területén sekély vízborítás tud kialakulni a helyben keletkező vagy a Dong-éri-főcsatornából pótolta vízből, a tározó töltésén belül található árokban minden évben jelentős a védett kételtű és hullófajok előfordulása, továbbá a tározó területéről több védett madárfaj fészkelése is ismert.

Az ügy kapcsán érintett területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2757-3/2024. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„A beavatkozási helyszínek közül a nádgyökeres tisztítómező, és a nyomócsövek kiépítésével érintett Járószéki-tározó és környezete képezi részét országos jelentőségű szikes tó területének. Csapadékosabb években, amikor a tározó területén sekély vízborítás tud kialakulni a helyben keletkező vagy a Dong-éri-főcsatornából pótolta vízből, az alábbi védett madárfajok fészkelését észleltük: gólyatöcs, nagy goda, bibic, kis lile. A tározó töltésén belül található árokban minden évben jelentős a védett kételtű és hullófajok előfordulása.

A nádgyökeres szűrőmező a Járószéki tározó körtöltésén belül kerül kiépítésre, ami a területfoglalással a természetközeli élőhelyekre negatív hatást gyakorol, ugyanakkor amennyiben a Járószéki-tározó tisztított szennyvízből történő vízpótlása lehetővé válik a beruházás során, aminek folytán a költési időszak kezdetére sekély (ideálisan 30 cm mély) vízborítás kialakítására lenne lehetőség, a kiépítés negatív hatásai meglátásunk szerint megfelelő ellensúlyozásra kerülhetnének. Csapadékszegény hidrológiai helyzetben a tározó területén helyben keletkező vízkészletből nem tud kialakulni a védett madárfajok fészkeléséhez szükséges sekély vízborítás, ezért megfelelő vízminőség esetén lehetőséget látunk a tisztított szennyvízből történő vízpótlásra, a megfelelő vízviszonyok kialakítása érdekében. A tisztított szennyvízből történő vízpótlásnak a havária teroben részletezett töltéshelyreállítás nem feltétele, mivel a sekély vízborítás a meglévő állapotban is kialakítható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza a Járószéki-tározó időszakos sekély árasztásához szükséges létesítmények közül a tisztított szennyvíz Dong-éri-főcsatornába történő leeresztésének lehetőségét biztosító csővezeték-leágazást a 3-0-0 jelű nyomócső 0+412 fm szelvényében. A vízjogi létesítési dokumentációban kérjük részletezni a Járószéki-tározó főcsatornából történő feltöltéséhez szükséges további művek (Járószéki-zsilip, feltöltőcsatorna medre, egyéb műtárgyak) állapotát, szükség szerinti rekonstrukciójukat. Szükségesnek látjuk, hogy a tisztítómező kivitelezésével egyidejűleg a sekély árasztás fizikai megvalósíthatósága is biztosított legyen.

Mivel erre a benyújtott dokumentáció nem tér ki, legkésőbb a vízjogi üzemeltetési engedélyezés során szükségesnek látjuk rendezni a Járószéki tározó, a tervezett tisztítómező, és a Kiskunhalasi Sós-tó üzemeltetését. Természetvédelmi szempontból tisztázni szükséges, hogy a Járószéki-tározó tisztított szennyvízből történő árasztását milyen hidrológiai feltételek mellett látják szükségesnek az érintett felek, továbbá hogy milyen vízminőségi vizsgálatok előzzék meg, és milyen időszakban mekkora vízmennyiség szükséges, figyelembe véve a belvíztározási kapacitás biztosítását is.

Fentiek alapján az előzetes vizsgálat kapcsán az alábbi kikötéseket javasoljuk előírni:

A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentumban vizsgálni szükséges a Járószéki tározó időszakos sekély árasztásához szükséges feltételeket (a feltöltéshez szükséges művek meglétét és állapotát), és a szükséges beavatkozásokat meg kell tervezni.

A védett természeti területen a nyomócső és a nádgyökeres szűrőmező kiépítése szaporodási időszakon kívül, augusztus 1. és február 15. között történjék. A természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetve, indokolt esetben július 1-től március 1-ig terjeszthető ki a kivitelezési időszak.

A védett természeti területet érintően a nyomócső építés nyomvonalán, a gyepvegetáció rekonstrukciójának elősegítésére három éven keresztül, évente legalább kétszer tisztítókaszályással szükséges gondoskodni a nyomvonal gyommentesen tartásáról.

A szűrőmező kivitelezése során a tervezett kerítésen kívüli, szomszédos területrészek felvonulási útként és anyag tárolására még ideiglenesen sem használhatók.

A munkavégzést a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Somogyi István 0630/4884534) be kell jelenteni.”

A kezelői nyilatkozat szerint az ex lege szikes tó területén létesíteni kívánt nádgyökeres utótisztító, illetve az ehhez kapcsolódó nyomócsövek, az ex lege szikes tó területén meglévő természetközeli területek állapotára negatív hatást gyakorolnak, azonban amennyiben a Járószéki-tározó tisztított szennyvízből történő vízpótlása lehetővé válik a beruházás során, aminek folytán a költési időszak kezdetére sekély (ideálisan 30 cm mély) vízborítás kialakítására lenne lehetőség, a kiépítés negatív hatásai megfelelő ellensúlyozásra kerülhetnének. Csapadékszegény hidrológiai helyzetben a tározó területén helyben keletkező vízkészletből nem tud kialakulni a védett madárfajok fészkeléséhez szükséges sekély vízborítás, ezért megfelelő vízminőség esetén lehetőség van a tisztított szennyvízből történő vízpótlásra, a megfelelő vízviszonyok kialakítása érdekében.

További előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 35. § (1) bekezdésének b) pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 38. § (1) bekezdésének b) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a gyepek feltöréséhez,...
- 38. § (1) bekezdésének d) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.
- 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (2) bekezdése szerint gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A tervezett tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást természeti környezetre, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen nem található az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő-, illetve egyéb részlet, ezért a tervdokumentáció jóváhagyásához feltétel előírása nélkül hozzájárultam.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

6. A vízügyi és vízvédelmi szakkérdés indokolása

A vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) meghatalmazásában a RexTerra Kft. (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) kérelmére Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően) tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására indult eljárásban a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A kérelem mellékleteként benyújtott, RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által készített elővizsgálati tervdokumentációban foglaltak szerint a szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz napi mennyiségéből (3000 - 4000 m³) az utótisztítási időszakban (május 01. – október 31.) 800 m³/nap mennyiség átemelésre kerül utótisztításra, majd átemeléssel a már meglévő csapadékvíz nyomóvezetékén és a Keleti tározón keresztül a Sós-tóba.

A fennmaradó, valamint az utótisztítási időszakon kívüli tisztított szennyvíz befogadója továbbra is az Alsószállási csatorna 2+260 km szelvénye marad.

A tervezett létesítmények csoportosítása:

- Szennyvíztisztító telepen belüli műtárgyak, és vezetékek,
- Szennyvíztisztító telep és a tervezett gyökérmezős utótisztító telep közötti nyomóvezeték,
- Gyökérmezős utótisztító telep létesítményei,
- Utótisztító telep és meglévő csapadékvíz nyomóvezeték közötti vezeték.

A tervezett vezetékek zárt vezetékek, a gyökérmezős utótisztító telep létesítményeinek műszaki védelmét 1 réteg hegesztett geomembrán szigetelés biztosítja.

A tervezett gyökérmezős utótisztító telep létesítményei a Járószéki tározó területén tervezett.

A Sóstóból 2023. év novemberében vett vízminta vizsgálati eredményeit értékelve megállapították, hogy a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben 2. és 3. mellékletében meghatározott vízminőségi paraméterek alapján, a kiskunhalasi Sóstó fizikai, kémiai állapota jó.

A Sóstóból 2023. év novemberében vett vízminta vizsgálati eredményeit értékelve megállapították, hogy a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben 2. és 3. mellékletében meghatározott vízminőségi paraméterek alapján, a kiskunhalasi Sóstó fizikai, kémiai állapota jó.

A vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. számú melléklet B) Általános követelmények (2) f) pontja alapján a természetközeli szennyvíztisztító a rendelet hatálybalépését követően 1. vízminőségi-védelmi területi kategóriába nem telepíthető, 2. vízminőségi-védelmi területi kategóriában, valamint a külön jogszabály szerinti nitrátérzékeny területeken csak a hatóság egyedi engedélye alapján, ha ezáltal a vízvédelmi érdekek nem sérülnek.

A kiskunhalasi Sóstóba, mint végső befogadóba bocsátott utótisztított szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie az alábbi határértékeknek:

Megnevezés	Határérték
PH	6,5-9,0
Szennyező anyagok	
BOI5	20
KOId	60
Összes lebegőanyag	30
Szerves oldószer extrakt (SZOE)	5
Ammónia	5
Összes nitrogén	25
Összes szervesetlen nitrogén	20
Összes foszfor	4
Összes vas	20
Összes mangán	5
Szulfidok	2
Fluoridok	20
Összes arzén	0,5
Összes bárium	0,5
Cianid, könnyen felszabaduló	0,2
Összes cianid	10
Összes ezüst	0,1
Összes higany	0,01
Összes cink	5
Összes kadmium	0,05
Összes kobalt	1
Króm VI	0,5
Összes króm	1
Összes ólom	0,2
Összes ón	0,5
Összes réz	2
Összes nikkel	1
Molibdén	0,3

Az egyedi határérték megállapítása során figyelembe vették a befogadó terhelhetőségét, valamint a jó kémiai és ökológiai állapot megőrzésének, szükség szerinti elérésének szempontjait. A BOI5, KOId, Összes lebegőanyag, Szerves oldószer extrakt (SZOE), Ammónia, Összes nitrogén, Összes szervesetlen nitrogén, Összes foszfor szennyező anyagok esetében a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével egyedi határérték megállapítását kérték.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén kiskunhalasi Sóstó területe **nitrátérzékeny** terület.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Kiskunhalas közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából „**érzékeny**” területnek minősül.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nyilvántartása szerint a Kiskunhalas, külterület 0794/21 és 0796/8 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Járószéki tározó kijelölt belvíztározó 300 000 m³-es vésztározási kötelezettséggel 124,50 m.Bf maximális vízszint esetén.

A tározó feltöltése jelen elhanyagolt műszaki állapotban (részben a körtöltés hiánya, részben a vízzel telített talajnak köszönhetően) a környező tanyákat belvízzel veszélyeztetheti.

Az Önkormányzat a tározó hiányzó töltés szakaszait felmérte, és elkészítette a szükséges Havária tervet, valamint Kiskunhalas Város Önkormányzatának nyilatkozata alapján biztosítja a megépítésének feltételeit havária helyzetben. A hiányzó körtöltés szakaszok építésének megkezdését az I. fokú belvízvédkezési fokozat elrendelését követően, a Havária tervben meghatározottak szerint kell elvégezni. A havária terv jelen terv dokumentáció része, de megépítése nem része a tárgyi projektnek.

Létesítés

A nádgyökeres utótisztító telep létesítményeinek megépítéséhez bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, tereprendezés nem szükséges, mederkotrás nem tervezett.

A létesítmények építése során vízellátás biztosítása nem szükséges, energiaellátás aggregátorral biztosítható. Építést megelőző bontási munkák nem szükségesek.

Az építés ideje alatt csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtése mobil wc alkalmazásával és heti ürítésével megoldható.

A kivitelezés ideje alatt a közlekedési- és felvonulási területek kiporzásának csökkentésének vízigényét tartálykocsival biztosítják, a veszélyes anyagok tárolására és veszélyes hulladék gyűjtésére megfelelő műszaki védelemmel ellátott 1 m³-es konténert telepítenek.

A kivitelezés és üzemelés fázisaiban, a havária események kivételével a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződése kizárható.

Havária eseménykor a szennyező forrás megszüntetését, hibaelhárítását, szennyezőanyag felitását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul megkezdik.

A kivitelezés és az üzemeltetés ideje alatt a területen abszorbens anyagok kerülnek tárolásra, annak érdekében, hogy az olajszennyezések azonnal megszüntetésre kerülhessenek.

Havária esetén esetlegesen keletkezett szennyezett talaj tárolására a kivitelezés idejére a helyszínen 5 m³-es tároló konténer kerül telepítésre, kisebb mennyiség esetén pedig a telepített zárható veszélyes hulladék tároló konténerben kerül elhelyezésre.

A gépek meghibásodásából származó esetleges elcsöppögéseket azonnal meg kell szüntetni. A kijelölt munkaterületen gépjavítási tevékenység nem végezhető. A meghibásodott járműveket el kell szállítani.

Töltésbe hulladék státuszból kivett, igazoltan szennyeződésmentes, töltés építésre alkalmas talajt lehet felhasználni.

Az utótisztító rendszer létesítményeinek altalajából humusz mentesítését követően 7 db talajmintavételt terveznek, mellyel a létesítmények felhagyását, elbontását követően megvett talajminták eredményei alapján az esetleges talajszennyezés ellenőrizhető lesz.

Kivitelezést követően 30 napos próbaüzemet terveznek. A próbaüzem során hetente vizsgálják a rendszerbe érkező, kimenő utókezelt tisztított szennyvíz minőségét, valamint a befogadó Sóstó vízminőségét.

Üzemeltetés

Üzemeltetési időszakban havonta vizsgálják a rendszerbe érkező, kimenő utókezelt tisztított szennyvíz-, a befogadó Sóstó -, valamint a monitoring kutak vízminőségét.

A mintavételi helyek, mintavétel gyakorisága, valamint a vizsgálandó paraméterek köre a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemben kerülnek véglegesítésre, a próbaüzemi tapasztalatok alapján.

Az üzemeltetési engedély kérelem mellékleteként benyújtott üzemeltetési szabályzat fog rendelkezni a baleset és havária helyzettel kapcsolatos intézkedésről, melynek eredményeként az utótisztító rendszer kizárásra kerül, így az ebből eredő hatótényezők és hatások az utótisztító rendszerénél nem jelentkeznek.

Felhagyás

Az építés során meghatározott feltételek betartása mellett a felhagyás környezetterhelést nem okoz.

A létesítés, üzemelés, bontás és havária esetén nem kerülhet a talajba szennyező anyag. Az utókezelési technológia a földtani közegre kockázatot nem jelent.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 009319-0003/2024. ügyiratszámú nyilatkozatában az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását javasolta.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység, létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; az ivóvízbázis védelmére-, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés rendelkezése szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezési okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdés szerint A jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerését és hasznosítását kivéve –, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (10) bekezdés értelmében próbaüzemeltetést lehet végezni – a (9) bekezdésben érintett esetek mellett –, ha azt a vízügyi hatóság kérelemre engedélyezte.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § rendelkezései értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

- a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
- b) ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;
- c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A vízügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

7. A földvédelmi szakkérdés indoklása

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint az ingatlan-nyilvántartás adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházással érintett ingatlanok nagy része belterületen helyezkedik el és/vagy művelés alól kivett területek, kivéve az alábbi két ingatlan, amelyek külterületen helyezkednek és termőföldnek minősülnek:

- **Kiskunhalas külterület 0794/21 hrsz. a)** alrészlet művelési ága legelő, minőségi osztálya 6.
- **Kiskunhalas külterület 0794/18 hrsz.** művelési ága legelő, minőségi osztálya 5. és 6.

A hivatalom törzskönyvi adatai alapján megállapítható, hogy Kiskunhalas településen a legelő 5. és 6. átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek számít.

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal több, termőföldnek minősülő ingatlan is közvetlenül szomszédos.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészen megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

Amennyiben a tervezett beruházás a fentiek szerinti termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevőnek az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell eljárnia:

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a „termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 11. § az alábbiakról rendelkezik:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

„(3) (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében;
- e) a régészeti lelet feltárásához és megőrzéséhez szükséges területigényt.(3a) A helyhez kötöttséget megalapozó körülmény fennállását – a (3) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az igénybevevőnek kell igazolni a kérelem benyújtásakor. Az igénybevétel helyhez kötöttségét nem alapozza meg önmagában a létesítmény elhelyezésének célszerűsége, a településrendezési eszközök által szabályozott területfelhasználási mód, a termőföld tulajdonosainak együttműködési hajlandósága miatti beruházói könnyebbség, illetve ha az igénybevevőnek többletterhet jelentene a beruházás más ingatlanon történő megvalósítása.
- (3b) Ha a termőföld minősége földminősítési eljárás eredményeként átlagosnál jobb minőségű termőföldből átlagos vagy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldre változott, a termőföld minőségében bekövetkezett változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő 5 éven belül a termőföld igénybevételére csak a (3) bekezdés c) pontja szerinti esetben kerülhet sor.
- (3c) A földvédelmi eljárás során a (2), (3) és (3b) bekezdésben foglaltak mellőzése vagy megkerülése súlyos eljárási jogszabálysértésnek minősül, ezért az eljárásban hozott más célú hasznosítást engedélyező vagy az engedély nélküli más célú hasznosításhoz utólagosan hozzájáruló határozatot meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni.
- (4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- (5) A termőföld igénybevétel mértékének a ténylegesen felmerülő szükséglethez kell igazodni. A más célú hasznosítás csak akkor engedélyezhető, ha a kérelemben megjelölt terület részletesen alátámasztott, konkrét és tényleges igényen alapul. A termőföld más célú hasznosítása nem engedélyezhető jövőbeli vagy bizonytalan várakozáson alapuló igény alapján.”

A Tfvt. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tfvt. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfvt. 8/A. §-a alapján került sor.

8. A területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés indoklása:

Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2024. október 03. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos

- területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
 4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor B oszlopában lévő szakkérdésen alapult. A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07503-8/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ügy kapcsán érintett területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2757-3/2024. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„Fenti hivatkozási számú, a Kiskunhalas város Önkormányzata kérelmére a Kiskunhalasi Sós-tó tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követő vízutánpótlásának előzetes vizsgálati eljárása kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság – a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Kormányrendelet 19. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva – az alábbi nyilatkozatot teszi.

A beavatkozási helyszínek közül a nádgyökeres tisztítómező, és a nyomócsövek kiépítésével érintett Járószéki-tározó és környezete képezi részét országos jelentőségű szikes tó területének. Csapadékosabb években, amikor a tározó területén sekély vízborítás tud kialakulni a helyben keletkező vagy a Dong-éri-főcsatornából pótolta vízből, az alábbi védett madárfajok fészkelését észleltük: gólyatöcs, nagy goda, bíbic, kis lile. A tározó töltésén belül található árokban minden évben jelentős a védett kételtű és hullófajok előfordulása.

A nádgyökeres szűrőmező a Járószéki tározó körtöltésén belül kerül kiépítésre, ami a területfoglalással a természetközeli élőhelyekre negatív hatást gyakorol, ugyanakkor amennyiben a Járószéki-tározó tisztított szennyvízből történő vízpótlása lehetővé válik a beruházás során, aminek folytán a költési időszak kezdetére sekély (ideálisan 30 cm mély) vízborítás kialakítására lenne lehetőség, a kiépítés negatív hatásai meglátásunk szerint megfelelő ellensúlyozásra kerülhetnének. Csapadékszegény hidrológiai helyzetben a tározó területén helyben keletkező vízkészletből nem tud kialakulni a védett madárfajok fészkeléséhez szükséges sekély vízborítás, ezért megfelelő vízminőség esetén lehetőséget látunk a tisztított szennyvízből történő vízpótlásra, a megfelelő vízviszonyok kialakítása érdekében. A tisztított szennyvízből történő vízpótlásnak a havária

teroben részletezett töltéshelyreállítás nem feltétele, mivel a sekély vízborítás a meglévő állapotban is kialakítható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza a Járószéki-tározó időszakos sekély árasztásához szükséges létesítmények közül a tisztított szennyvíz Dong-éri-főcsatornába történő leeresztésének lehetőségét biztosító csővezeték-leágazást a 3-0-0 jelű nyomócső 0+412 fm szelvényében. A vízjogi létesítési dokumentációban kérjük részletezni a Járószéki-tározó főcsatornából történő feltöltéséhez szükséges további művek (Járószéki-zsilip, feltöltőcsatorna medre, egyéb műtárgyak) állapotát, szükség szerinti rekonstrukciójukat. Szükségesnek látjuk, hogy a tisztítómező kivitelezésével egyidejűleg a sekély árasztás fizikai megvalósíthatósága is biztosított legyen.

Mivel erre a benyújtott dokumentáció nem tér ki, legkésőbb a vízjogi üzemeltetési engedélyezés során szükségesnek látjuk rendezni a Járószéki tározó, a tervezett tisztítómező, és a Kiskunhalasi Sós-tó üzemeltetését. Természetvédelmi szempontból tisztázni szükséges, hogy a Járószéki-tározó tisztított szennyvízből történő árasztását milyen hidrológiai feltételek mellett látják szükségesnek az érintett felek, továbbá hogy milyen vízminőségi vizsgálatok előzzék meg, és milyen időszakban mekkora vízmennyiség szükséges, figyelembe véve a belvíztározási kapacitás biztosítását is.

Fentiek alapján az előzetes vizsgálat kapcsán az alábbi kikötéseket javasoljuk előírni:

A vízjogi létesítési engedélyezési dokumentumban vizsgálni szükséges a Járószéki tározó időszakos sekély árasztásához szükséges feltételeket (a feltöltéshez szükséges művek meglétét és állapotát), és a szükséges beavatkozásokat meg kell tervezni.

A védett természeti területen a nyomócső és a nádgyökeres szűrőmező kiépítése szaporodási időszakon kívül, augusztus 1. és február 15. között történjék. A természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetve, indokolt esetben július 1-től március 1-ig terjeszthető ki a kivitelezési időszak.

A védett természeti területet érintően a nyomócső építés nyomvonalán, a gyepvegetáció rekonstrukciójának elősegítésére három éven keresztül, évente legalább kétszer tisztítókaszálassal szükséges gondoskodni a nyomvonal gyommentesen tartásáról.

A szűrőmező kivitelezése során a tervezett kerítésen kívüli, szomszédos területrészek felvonulási útként és anyag tárolására még ideiglenesen sem használhatók.

A munkavégzést a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Somogyi István 0630/4884534) be kell jelenteni."

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 009319-0003 /2024. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Kiskunhalas Város Önkormányzata megbízásából RexTerra építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty u. 5.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóság felé 2024.10.03.-án. A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 103.c és 122.b pontjai szerint a beruházás előzetes vizsgálat köteles, mivel védett természeti területen lesz megvalósítva.

A beruházás a Nemzeti Vízstratégia, a Kvassay Jenő Terv irányelvei szerint kerül kiépítésre, amely magába foglalja a vizek kezelésével, használatával kapcsolatos célkitűzéseket és eszközök meghatározását, az aszály káros hatásainak megelőzését és mérséklését.

A tevékenység célja a Sóstó vízszintjének növelése a nyári időszakban. Korábbi állapotfelmérés alapján a tó átlagos vízmélysége 2017-ben 34,5 cm volt, míg 2020-ban már csupán 25 cm. Egy korábbi beruházással próbálták növelni a vízutánpótlást (csapadékvíz gyűjtés és bevezetés), de a vízgazdálkodási problémát nem oldotta meg.

Vízellátás:

A Kiskunhalasi szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz közvetlen befogadója az Alsószállási csatorna (2+576 km), nagyságrendileg napi 3000 - 4000m³ mennyiségben. Az utótisztítási időszakon belül május 1 – től október 31-ig a fenti mennyiségből kerül 800 m³/nap kapacitás átemelve utótisztításra, majd ezt követően kerül felhasználásra a Sóstó vízpótlására. Fennmaradó, valamint az utótisztítási időszakon kívüli tisztított szennyvíz befogadója továbbra is az Alsószállási csatorna marad.

Kedvezőtlen hidrológiai állapot esetén legkésőbb november 30-ig folytatható a tó vízutánpótlása. Csapadékszegény tél esetében április 15-31-ig a vízpótlás megismételhető.

A vízellátás nyomóvezetékek telepítésével lesz kivitelezve. Ezek érintik a 0795, a 0794/18 és 19 hrsz.-ú művelésben lévő, ex lege területeket.

Utótisztító rendszer:

A bioremediáción alapuló növényágyas utótisztító telep a 0794/21 hrsz-ú, jelenleg legelő területen kerül elhelyezésre. A kerítéssel lehatárolt terület nagysága 1,6434 ha. A telep magába foglal több medencét: fogadó-, 2db gyökérmezős-, fertőtlenítő-/pihentető- és gyűjtő medencéket, melyek mindegyike szigeteléssel tervezett, így biztosítva a talajba való elszivárgás minimalizálását.

Vízminőség-védelem:

A tisztított szennyvízből vízminőség-vételezés történt 2023. novemberében. A víz minősége minden vizsgált paraméter tekintetében megfelelt az előírt határértékeknek. A természetes befogadó, a Kiskunhalasi Sóstó a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének értelmében 4. általános védettségű kategóriába esik. Mindezek alapján **a tisztított szennyvíz minősége megfelelő**, a tevékenység további megfelelő üzemeltetés mellett nem okozhat felszíni vízszennyezést.

Üzemeltetési időszakban havi rendszerességgel vízminőség ellenőrzés szükséges. Mind az utótisztítóba érkező és kimenő tisztított szennyvíz-, a befogadó víz-, illetve a már telepített monitoring kutakkal a felszín alatti vizek minőségére vonatkozóan.

A mintavételi helyek, azok időpontja, valamint a vizsgálandó paraméterek köre a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemben kerülnek véglegesítésre, a próbaüzemi tapasztalatok alapján.

Természetvédelem:

A beruházás kapcsán a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kezelői nyilatkozatában kijelentette, hogy a beruházás területfoglalással jár, ami a természetközeli élőhelyekre negatív hatással van, ugyanakkor, ha a vízutánpótlás kivitelezve lesz, akkor a negatív hatások megfelelően ellensúlyozásra kerülnek.

A tervezett tározó természetvédelmi területek mellett részben helyi jelentőségű védett természeti területre is kiterjed (6393 hrsz.), illetve az Országos Ökológiai Hálózat részét képezi. Ex lege törvény által védett területek közül alföldi madárvédelmi (szántó, gyep) területeket, valamint szikes tó és láp területeket is érint.

Natura 2000 területet nem érint.

Talaj és felszín alatti víz:

A tevékenység nincs hatással sem a talajra, sem a felszín alatti vizekre. A beruházó rendelkezik humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervvel. Az érintett terület nem nitrátérzékeny.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

- 120/1999.(VIII.6.) Korm. rendelet „a vizek és a közcélú vízellátási intézkedések fenntartására vonatkozó feladatokról”
- 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet „a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól”
- 1996. évi LIII. törvény „a természet védelméről”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

*

A hulladékgazdálkodási hatóságot a környezetvédelmi hatóságnak az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról szóló 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 298/2023. (VII. 6.) Korm. rendelet) 2. §-a, illetve 1. melléklete alapján, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázata a **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóságot a BK/KTF/07503-9/2024. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság a **BK/HGO/06865-2/2024.** számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya BK/HGO/06865-2/2024. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. október 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) képviseletében a RexTerra Építőipari Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által előterjesztett, a Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása (tisztított szennyvíz nádgöyökes utótisztítását követően) tárgyú - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység célja a Sóstó vízszintjének növelése a nyári időszakban. Korábbi állapotfelmérés alapján a tó átlagos vízmélysége 2017-ben 34,5 cm volt, míg 2020-ban már csupán 25 cm. Egy korábbi beruházással próbálták növelni a vízutánpótlást (csapadékvíz gyűjtés és bevezetés), de a vízgazdálkodási problémát nem oldotta meg.

A Kiskunhalasi szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz közvetlen befogadója az Alsószállási csatorna (2+576 km), nagyságrendileg napi 3 000 – 4 000 m³ mennyiségben. Az utótisztítási időszakon belül május 1 – től október 31-ig a fenti mennyiségből kerül 800 m³/nap kapacitás átemelve utótisztításra, majd ezt követően kerül felhasználásra a Sóstó vízutánpótlására. Fennmaradó, valamint az utótisztítási időszakon kívüli tisztított szennyvíz befogadója továbbra is az Alsószállási csatorna marad.

A vízellátás nyomóvezetékek telepítésével lesz kivitelezve.

A bioremediáción alapuló növényágyas utótisztító telep a 0794/21 hrsz.-ú, jelenleg legelő területen kerül elhelyezésre. A kerítéssel lehatárolt terület nagysága 1,6434 ha. A telep magába foglal több medencét: fogadó-

, 2db gyökérmezős-, fertőtlenítő-/pihentető- és gyűjtő medencéket, melyek mindegyike szigeteléssel tervezett, így biztosítva a talajba való elszívárgás minimalizálását.

A tervezett létesítmények 4 tervezési szakaszra bonthatóak

- szennyvíztisztító telepen belüli műtárgyak, és vezetékek építése;
- szennyvíztisztító telep és a tervezett gyökérmezős utótisztító telep közötti nyomóvezeték építése;
- gyökérmezős utótisztító telep építése;
- utótisztító telep és meglévő csapadékvíz nyomóvezeték közötti vezetéképítés.

A kivitelezés során a földmunkával érintett terület nagyság 47 m². A telepítés időszakában minimális hulladék képződik. A tereprendezésen és burkolatkiépítésen kívül a kivitelezés érdemi építési munkával nem jár. Az esetlegesen keletkező nem veszélyes kommunális hulladékot összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra.

A kitermelt talajt a helyszínen használják fel.

A kivitelezés során, a munkaterületen keletkezett beépítésre nem került anyagok elszállítása és elhelyezése a kivitelező vállalkozó feladata.

Az építés során az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezése valószínűsíthető:

- Beton: 17 01 01 (1 t);
- Fa: 17 02 01; (0,6 t);
- Műanyag: 17 02 03 (0,1 t);
- Fémek: 17 04 05 (0,1 t);
- Kitermelt talaj: 17 05 04;
- Föld, kövek és kotrási meddő: 17 05;
- Egyéb építési-bontási hulladék: 17 09 04 (5,37 t);
- Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A létesítés idejére telepítésre kerül egy megfelelő műszaki védelemmel ellátott (ütésálló, bélelt vagy kettős falú, folyadékszáró, kármentő aljzattal rendelkező, zárható), 1 m³-es veszélyes anyagok tárolására és veszélyes hulladék gyűjtésére alkalmas konténer.

A munkaterületen gépjárvitási tevékenységet nem végeznek, a meghibásodott járműveket azonnal elszállítják. A veszélyes hulladékokat a veszélyes hulladékokra vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés időszakában az utótisztító rendszer működése során kommunális hulladék nem keletkezik. A biológiai lebontás melléktermékeként iszap keletkezik a gyökérmezős medencében. A gyökérmezős medence szűrőágyának cseréje során kitermelésre kerülő zúzottköves iszap, melyet engedéllyel rendelkező hulladék átvevő helyre adják át további kezelés/feldolgozás céljából.

Havária események hatásai

A tevékenység során munkagépek, tehergépek meghibásodása, egyéb hiba folytán rendellenes körülmények között kijutó esetleges szénhidrogén származékok kiömlése, amely potenciális talajszennyezést, illetve talajvízszennyezést idézhet elő. Havária esetén esetlegesen keletkezett szennyezett talaj tárolására a kivitelezés idejére a helyszínen 5m³-es tároló konténer kerül telepítésre, kisebb mennyiség esetén pedig a telepített zárható veszélyes hulladék tároló konténerben kerül elhelyezésre. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként,

a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Fülöp Róbert Kiskunhalas Város Polgármestere, 2023. augusztus 29. napján keltezett „Tulajdonosi hozzájárulásban” az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott Fülöp Róbert polgármester, mint a Kiskunhalas Város Önkormányzat képviselőjében, tulajdonosi hozzájárulást adok a Rexterra Építőipari. Fővállalkozó és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által készített „Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása tisztított szennyvíz nádgyökeres utótisztítását követően” elnevezésű, R-2022/SZ-T/01 tervszámú vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentáció alapján, az önkormányzati ingatlanokat érintő építési munkáihoz, valamint a vízjogi létesítési engedély beszerzéséhez.

Az érintett területek helyrajzi számai a következők: Kiskunhalas külterület 0802/106, 0794/19, 0795, belterület 6452 és 6449/47 hrsz.

Továbbá kijelentjük, hogy a terv összhangban van és illeszkedik a településrendezési tervvel.

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés:

A létesítés során a munkagépek és a szállításhoz kapcsolódó gépjárműforgalom okozhat levegőterhelést. Az építés során várható teherszállítás az 53. számú főút, Olajosok útja felől aszfalt burkolatú úton, majd megközelítőleg 500 m hosszú földúton történik. A szállításból eredő légszennyező hatások elsősorban a szállítási útvonalak közvetlen környezetet érintik.

A létesítés szakaszaihoz kapcsolódóan az alábbi gépjármű és munkagép forgalom várható:

1. Szennyvíztisztító telepen belüli műtárgyak, és vezetékek építése:
 - 1 db gumikerekes forgókotró/nap;
 - 1 db személyautó/nap;
2. Szennyvíztisztító telep és a tervezett gyökérmezős utótisztító telep közötti nyomóvezeték építése:
 - 1 db gumikerekes forgókotró/nap;
 - 1 db személyautó/nap;
3. Gyökérmezős utótisztító telep építése:
 - 1 db gumikerekes forgókotró/nap;
 - 1 db láncos forgókotró/nap;
 - 1 db tehergépjármű/nap;
 - 1 db dózer;
 - 2 db személyautó/nap;
4. Utótisztító telep és meglévő csapadékvíz nyomóvezeték közötti vezeték építése:
 - 1 db gumikerekes forgókotró/nap;
 - 1 db személyautó/nap;

Az 1., 2., illetve 4. tervezési szakaszhoz kapcsolódó gépjármű és munkagép használatából kialakuló levegőterhelést az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
500	19	40	452,5*

**ebből 450 g/óra a kiporzásból keletkezik*

A dokumentáció szerinti 3. tervezési szakaszhoz kapcsolódó gépjármű és munkagép használatból kialakuló levegőterhelést az alábbi táblázat tartalmazza:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
5400	73	160	3010*

**ebből 3000 g/óra a kiporzásból keletkezik.*

Az építkezés során a munkagépek füstgáz kibocsátása átmeneti környezetterhelést okoz. A kivitelezési munkálatokkal (tereprendezés, rakodás, szállítás, töltésépítés) járó kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető úton, valamint az üzemi utakon okoz átmeneti levegőterhelést. A kiporzás csökkentésének érdekében a szilárd burkolattal nem rendelkező közlekedési- és felvonulási területeket folyamatosan locsolják. A kialakított munkaárkokat rövid időn belül helyreállítják, visszatöltik, nyitva maradó munkagödör esetén a deponált humusz/ kitermelt föld szél általi elhordását geotextília takarással akadályozzák meg.

A kivitelezés során augusztus 01. és február 15. közötti időszakban legfeljebb 3 db 2,2 kW névleges bemenő hő teljesítményű, benzines vagy azzal egyenértékű aggregátor üzemelését tervezik.

Üzemelés:

Az üzemeltetési időszakban teherszállítás nem várható, illetve szükségáramforrást nem üzemeltetnek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a szennyvíztisztító berendezés üzemeltetése során a bűz, valamint a bakteriális légszennyező anyagok gyakorolnak hatást a környezetre. A tervezett szennyvíztisztítási technológiánál rendeltetésszerű üzemelés mellett, tekintettel arra, hogy a teljes utótisztítási folyamat a talajban történik szaghatás nem lép fel, a bűzhatás kialakulásának kockázata nem jelentős, a levegő diffúz szennyezése nem várható. A denitrifikáció során molekuláris nitrogén keletkezik, amely elpárolog, ellenben az ammónium elpárolgását a megfelelő nádállomány, valamint a talajban történő tisztítás gátolja meg.

Felhagyás:

A felhagyás levegőterhelő hatása megegyezik az létesítési munkafázisok hatásaival. Az építés során meghatározott feltételek betartása mellett a felhagyás környezetterhelést nem okoz.

Havária:

A kivitelezés, felhagyás során havária esemény lehet a munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, kigyulladás, amely átmeneti levegő minőség romlást okoz.

Az üzemelési időszak alatt havária esemény lehet a tisztítatlan, vagy nem megfelelő mértékben tisztított szennyvíz kibocsátása a szennyvíztisztító telepről a szennyvíztisztító telepen belüli meghibásodás, baleset, vagy a nagy mennyiségű, hirtelen lehulló csapadék miatt, melynek következményeként bűzhatás alakulhat ki. A fenti állapot elkerülése érdekében az A1 jelű átemelő szivattyú elé tolózárat terveznek, melynek elzárásával megakadályozzák a nyers szennyvíz bekerülését az utótisztító rendszerbe.

Éghajlatváltozás:

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységi vizsgálat eredménye alapján a tevékenység, illetve a megvalósításának helyszíne több éghajlati paraméterre érzékeny. Az egyes éghajlati tényezők változásai befolyásolhatják a tó vízszintjét, a vízutánpótlás szükségességét. A kiskunhalasi Sóstó vízszintje és a vízutánpótlás szükségessége elsősorban a nyári hőhullámos, a forró napok számának és a hőmérsékleti maximumoknak, valamint az aszályos időszakoknak a növekedésére érzékeny, ilyenkor a tó vízszintje jelentősen csökkenhet és vízutánpótlásra van szükség. A tó vízszintje érzékeny az intenzív csapadékos, viharos időjárásra, ilyenkor vízutánpótlás szükségessége csökken. Az éghajlatváltozás következményeként az érintett területen egyre kiszámíthatatlanabb, szélsőséges időjárási körülmények miatt váltakozhatnak az árvizes, illetve a tartósan aszályos időszakok.

A vizsgált terület tekintetében várható éghajlati változások értékelésével megállapították, hogy beavatkozás nélkül a Kiskunhalasi Sóstó vízkészlete nem fenntartható, elkerülhetetlen a tó láposodása, megszűnése. A jelenlegi beruházással biztosítják a tó megfelelő vízutánpótlását, ezáltal csökkentik a regionális talajvízszint-süllyedés okozta folyamatokat. A tisztított szennyvíz természetközeli elhelyezésével a talajvízszint emelkedik, így a területre jellemző növényzet intenzívebb növekedésnek indul, ezáltal az üvegházhatású gázok mennyisége a légkörben, valamint a felszíni levegő átlaghőmérséklete csökken.

A tevékenység klímavédelmi szempontból várhatóan nem jár visszafordíthatatlan környezeti hatásokkal.

Zaj- és rezgésvédelem

A területen végezni kívánt tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A beruházással érintett terület a Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2020.(I.31.) a település helyi építési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján „V” övezeti jelű, vízgazdálkodási terület, illetve „Mát” övezeti jelű, általános mezőgazdasági terület övezet besorolásba tartozik.

A tervezéssel érintett ingatlanok Bács-Kiskun Vármegyében, Kiskunhalas város közigazgatási területén belül, a település kül- és belterületén, a várostól É-i, ÉK-I és K-i irányban helyezkednek el. A beruházási helyszín környezetében többnyire mezőgazdasági és vízgazdálkodási területek találhatók. A legközelebbi zajtól védendő épület (tanya) a tervezett nádgyökeres utótisztító teleptől 160 m távolságra, ÉK-i irányban a Kiskunhalas 0719/4 hrsz.-ú ingatlanon található, mezőgazdasági övezeti besorolású területen.

A területet az 53. számú főútról az Olajosok útján át aszfaltozott úton, majd 500 méteren át földúton lehet megközelíteni.

Építés hatása

A tevékenység megvalósításához létesítmények telepítése szükséges. A tervezett beruházás becsült időtartama 1 hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb ideig fog tartani. A beruházás zaj – és rezgésterhelése két részre osztható: az egyik az alapanyag szállítása, a másik az utótisztító telephely területén folytatott munkák zajterhelése. A kivitelezést az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követően, 2025. évben kezdik el. Ez alapján az üzemelés 2026 májusában indul. A munkavégzés napi 8 órában, egy műszakos munkarendben tervezett.

A beruházás zajforrásai a dokumentáció szerint az alábbiak:

Zajforrás megnevezése	Működés helye	Eredő hangteljesítményszint (L _w)	Üzemelés ideje	
			Nappal (6-22 óra)	Éjjel (22-6 óra)
láncos kotró	Szabadban	104 dB	8 óra	-
gumikerekes kotró	Szabadban	101 dB	8 óra	-
dózer	Szabadban	103 dB	8 óra	-
teherautó	Szabadban	98 dB	8 óra	-

A dokumentációban a fentebb bemutatott zajforrások figyelembe vételével, számítással meghatározták a legközelebbi zajtól védendő épületeknél az építésből származó zajterhelés mértékét.

Az építési fázis 4 részre osztható:

- A meglévő Kiskunhalasi Szennyvíztisztítónál új műtárgyak és vezetékek telepítése
- A szennyvíztisztító és a nádgyökeres utótisztító közötti nyomóvezeték kiépítése
- Az utótisztító telep építése

- A nádgyökeres utótisztító telep és a meglévő csapadékvíz nyomóvezeték közötti vezeték építése

A zajterhelési számításokat csak a nádgyökeres utótisztító építésére végezték el, mert a legközelebbi védendő épület az utótisztítótól 160 m távolságra található és ennek az építési fázisnak lesz a legnagyobb a zajterhelése.

A láncos kotró 104 dB, a gumikerekes kotró 101 dB, a dózer 103 dB és a teherautó 98 dB hangteljesítmény-szinttel rendelkezik, gyártói adatok alapján. A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik minden gép – az eredő hangteljesítményszint **108,06 dB**.

A zajterhelés vizsgálata során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletét (továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) vették alapul, azonban a vízgazdálkodási és mezőgazdasági területekre a jogszabály nem határoz meg zajterhelési határértéket, ezért a beruházás területét gazdasági területnek tekintették. Ebben az esetben a zajterhelési határérték az építés időtartama alapján nappal 70 dB, éjjel 55 dB. A számítások alapján a védendő tanyás ingatlan homlokzata előtt 2 m távolságra és 1,5 m magasságban a hangnyomásszint **48,06 dB**, ami alapján a hatóság megállapítja, hogy a zajterhelési határérték biztonsággal teljesül. Az eredményből az is megállapítható, hogy a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében a zajtól védendő falusias lakóterületekre vonatkozó zajvédelmi határértéknek (60 dB) is megfelel.

Az érintett terület közvetlen zajvédelmi hatásterületének vizsgálatakor a dokumentációban a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §. (1) bekezdés d) pontjában megfogalmazott feltétel szerint jelölték ki a hatásterületet. A létesítmény csak a zajszerző nappali időszakban üzemel, a feltétel szerint (70 dB teljesülésének távolsága) a zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 19,0 m. Ezen a távolságon belül védendő épület nem található.

A kivitelezés során a fő járműforgalmat az anyagszállítás jelenti. Az érintett 53. sz. főút forgalmi adatait figyelembe véve a dokumentáció szerint a forgalmi növekedés miatt várható zajszerző növekedés megközelítőleg 0,1 dB, ami nem éri el a jogszabályban meghatározott 3 dB értéket, ez alapján megállapítható, hogy közvetett hatásterület nem alakul ki.

Üzemelés hatása

A dokumentációban foglaltak alapján az üzemelés ideje alatt az Á2 jelű átemelő műtárgyba telepített 2 db szivattyú az egyetlen zajforrás, amit zárt aknába, a terepszint alatt 4,0 m-es mélységben telepítenek. Az időjárási viszonyoktól függően (pl. nagy mennyiségű csapadék) a zajforrás éjszaka is üzemelhet, annak érdekében, hogy a Sóstóba ne kerülhessen utótisztítás nélkül vízmennyiség. A dokumentáció szerint a működésükből származó, a megítélési dőre vonatkoztatott egyenértékű A-hangnyomásszint (L_{AM}) nappal és éjjel sem éri el a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete alapján a gazdasági lakóterületre vonatkozó határértékeket a legközelebbi védendő homlokzatnál.

Az érintett terület közvetlen zajvédelmi hatásterületének vizsgálatakor a dokumentációban a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §. (1) bekezdés d) pontjában megfogalmazott feltétel alapján a zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő épület.

Az utótisztító rendszer működtetése nem igényel folyamatos jelenlétet, emiatt az üzemelés ideje alatt a területen járműforgalomra nem kell számítani, kivéve karbantartás esetén, ami alapján megállapítható, hogy közvetett hatásterület nem alakul ki.

A fentiek alapján megállapítjuk, hogy a „Kiskunhalas, Sóstó vízutánpótlása” nevű beruházás során a zajvédelmi hatásterületen belül védendő épület nem található, a legközelebbi védendő objektum homlokzatánál zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést nem okoz.

Felhagyás

A létesítmények tervezett élettartama megközelítőleg 50 év. A tevékenység befejezése után a környezeti zajterhelés megszűnik, visszaállnak az alapállapot közeli viszonyok, ami zajvédelmi szempontból kedvező.

Rezgésvédelem

A dokumentáció szerint a vizsgált területen jelenleg nincs rezgésterhelést okozó rezgésforrás.

Földtani-közeg védelem*Létesítés- üzemelés*

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek. Az építés földtani közeget érintő legfontosabb közvetlen hatótényezője a fizikai területfoglalás, a tereprendezés, talajbolygatás. A munkálatok során a földtani közeget megbontják, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a betonnal, illetve új műtárgyakkal fedett részek eredeti funkciója megszűnik.

A technológiai vízigényt tartálykocsival biztosítják a kivitelezés ideje alatt. A kivitelezés során felhasznált technológiai víz kizárólag az építési anyagok (beton) előállításához szükséges, melynek során technológiai szennyvíz nem keletkezik. A létesítés idejére egy megfelelő műszaki védelemmel ellátott (ütésálló, bélelt vagy kettős falú, folyadékzáró, kármentő aljzattal rendelkező, zárható), veszélyes anyagok tárolására és veszélyes hulladék gyűjtésére alkalmas konténert telepítenek. A kivitelezés idejére telepített mobil WC-k rendelkeznek beépített zárt szennyvíztartállyal. Ezek környezetszennyezést kizáró módon történő feltöltését/ürítését és cseréjét külső szolgáltató végzi.

A medencék hegesztett geomembrán szigeteléssel ellátottak, így normál üzemmenet mellett a tisztított szennyvíz elszivárgása a földtani közeg felé nem lehetséges.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a tehergépjárművek és a munkagépek meghibásodásából, borulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. A kivitelezés és az üzemeltetés ideje alatt is a területen abszorbens anyagok kerülnek tárolásra, annak érdekében, hogy az olajszennyezések azonnal megszüntetésre kerülhessenek. A havária esetén esetlegesen keletkezett szennyezett talaj tárolására a kivitelezés idejére a helyszínen 5 m³-es tároló konténer, a veszélyes hulladék tárolásához zárható tároló konténer helyeznek el. A gépek meghibásodásából származó esetleges elcsöpögéseket azonnal meg kell szüntetni. a kijelölt munkaterületen gépjárási tevékenység nem végezhető, a meghibásodott járműveket el kell szállítani.

Felhagyás

A felhagyás során a létesítéshez hasonló környezeti hatásokkal kell számolni. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően végzik. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Országhatáron áterjedő környezeti hatás

A tervezett létesítmény megépítése, üzemeltetése és felhagyása sem jár országhatáron áterjedő környezeti hatással.

A tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során **környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be**, nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi – továbbá a szakhatósági állásfoglalásokat és a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozatokat figyelembe véve –, vízügyi-vízvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

*

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) kormányrendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Kiskunhalas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kiskunhalas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.)
kifüggesztésre, külön levéllel HKP
2. Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Hősök tere 1.) HKP
3. RexTerra Kft (6400 Kiskunhalas, Vörösmarty utca 5.) 12505715#cegkapu
4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) HKP
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila utca 1.) HKP
10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) HKP
12. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) HKP
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár