



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00061-7/2025.

Előirat száma: BK/KTF/08885/2024.

Ügyintéző: Bene Nikolett

dr. Boldis Gergely

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-967

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. – Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaiikus kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767) képviseletében a **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., adószám: 20695402-2-05, rövidített cégnév: HATÁS-KÖR 2000 Bt.) által 2024. december 9. napján előterjesztett – Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaiikus kiserőmű létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített, vagy beépítésre szánt területen, 2 ha területfoglalástól” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást,** így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység – a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és az annak végrehajtására kiadott a villamosenergia-ipari építésiügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban:**

Vhr.) figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által – **jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában** (mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság a Vhr. által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja), valamint **a szükséges véglegessé vált építési és használatbavételi engedély birtokában kezdhető meg az alábbi feltételekkel:**

Levegőtisztaság-védelem

1. A 2 db, egyenként 2.674 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázmotorral rendelkező gázmotoros kiserőmű **véglegessé vált pontforrás létesítési és üzemeltetési engedély birtokában nem helyezhető üzembe, illetve nem működtethető.** A gázmotoros kiserőműveket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

A Kr. 4/A. § (2) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság egyidejűleg megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a használatbavételi engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig megteremthető.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda BK/AFI/00010-1/2025. nyilatkozata alapján legkésőbb a létesítési engedélyezési eljárás megindításáig tárgyi kiserőműnek szerepelnie kell Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhelycím: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.; adószám: 14398649-2-03; a továbbiakban: Kérelmező) képviselőjében a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által

előterjesztett Kecskemét, 26500 helyrajzi számú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltai kiserőmű létesítése tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (6000 Kecskemét, Mercedes út 1., adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767) képviselője a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2024. december 17. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a **területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés** tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. – Köcskei Attila tervező – által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

- **legkésőbb a létesítési engedélyezési eljárás megindításáig a tárgyi kiserőműnek szerepelnie kell Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében.**

4. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/08885-6/2024. számú megkeresése alapján a(z) **Kecskemét, Mercedes, 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltai kiserőmű létesítése - előzetes vizsgálati eljárás** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák **kivitelezésének időpontját** előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes **Magyar Nemzeti Múzeum KK**-tal (1113 Budapest, Daróczi u. 3., regesztiprojektiroda@hnm.hu) egyeztetni kell.

2. A beruházás területén, ahol egyéb módszerekkel feltárás nem történt, földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése

esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti megfigyelésről készült **dokumentációt** a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére

a „**Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. – Kecskemét 26500 hrsz-ú ingatlanon 42,82 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás**”

tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

termőföld mennyiségi védelme tekintetében
hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom.

A benyújtott dokumentáció alapján **a tervezett beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.

6. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt.

A **Mercedes-Benz Manufacturing Kft.** (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt., 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által kérelmezett, a **Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei (készítette: HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt., 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., készült: 2024. november 29.) alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot teszi:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a beruházás az alábbiak figyelembevételével valósítható meg:

- A beruházás megvalósítása és a későbbi üzemeltetés a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767) képviseletében a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., adószám: 20695402-2-05, rövidített cégnév: HATÁS-KÖR 2000 Bt.) által 2024. december 9. napján előterjesztett - Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása kapcsán az engedélyezési dokumentáció jóváhagyáshoz kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k.

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00787-1/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december 13. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) képviseletében a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által előterjesztett - a Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** képviselőjében a **HATÁS-KÖR 2000 Bt.** által 2024. december 9. napján előterjesztett – Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

87. b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) országos közút fejlesztése 1 km hosszától” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.
Székhely:	6000 Kecskemét, Mercedes út 1.
Adószám:	14398649-2-03
Statisztikai számjel:	14398649-2910-113-03.
Cégjegyzékszám:	03-09-119767
KÜJ szám:	102 340 417

Tervezett beruházás: 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaiikus kiserőmű létesítése

A beruházási terület adatai:

Cím:	6000 Kecskemét, Mercedes út 1.
Helyrajzi szám:	Kecskemét 26500 hrsz.
Tulajdonos:	Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.
Telephely KTJ:	102 032 177
Kiserőmű KTJ:	103 291 227
Kiserőmű súlyponti EOY koordinátái:	X = 168.258 m, Y = 701.081m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Név:	HATÁS-KÖR 2000 Bt.
Székhely:	3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.
Szakértők:	Köcski Attila (Kamarai szám: 05-1574, 05-51588) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem Mércsák József László (Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.) SZTV - Élővilágvédelem SZTjV - Tájvédelem

A tervezett tevékenység összefoglalása

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. egy 37.700 kVA teljesítményű, visszteljesítmény védelemmel ellátott fotovoltaiikus (PV) kiserőművet kíván létesíteni a Kecskemét 26500 hrsz. alatti telephelyén.

A kiserőmű műszaki adatai:

PV modulok	220 számú épület: Trina Solar TSM-NEG9R.28 460W 240 számú épület: Trina Solar TSM-NEG9R.28 460W 350 számú épület: Trina Solar TSM-NEG9R.28 460W Szabadföld: Risen Energy RSM132-8- 720BHDG
PV modulok darabszáma	220 számú épület: 13.440 db 240 számú épület: 15.120 db 350 számú épület: 5.040 db Szabadföld: 38.016 db
Inverterek darabszáma	172 db
Transzformátorok darabszáma	8 db

A 22 kV BHTR-ek (előregyártott betonházas transzformátorállomások) földkábelben keresztül lesznek felláncolva, és becsatlakoznak a 22 kV főelosztó meglévő tartalék leágazásaira. A teljes 22 kV földkábel nyomvonalhossza 4.100 m lesz.

A tevékenység helye és területigénye

A tervezett fotovoltaiikus kiserőmű Kecskemét belterületén, a várostól D-re, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. telephelyén (Kecskeméti Autógyár) helyezkedik el, a Kecskemét 26500 hrsz. alatti ingatlanon.

A beruházással érintett ingatlan *Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról* 1. melléklete alapján ipari gazdasági övezetben (Gip) található, beépítésre szánt területen.

A kiserőmű által igénybe vett összes terület:

220-as épület (K1ext karosszéria üzem): 92.910 m² = 9,2910 ha

240-es épület (K1ext összeszerelő üzem): 126.580 m² = 12,6580 ha

350-es épület (Akkumulátor-végösszeszerelő üzem): 58.880 m² = 5,8880 ha

Szabadföldi telepítés: 247.660 m² = 24,7660 ha



A fotovoltaikus kiserőmű létesítése

A kivitelezést legkorábban 2025. júniusában kezdik meg, melynek várható hossza kb. 1 év. A teljes PV kiserőmű több meglévő üzemépületi kiépítésen és egy szabadföldi kiépítésen fog megvalósulni két építési fázisban:

- Az I. ütemben:
 - PV2 Kiserőmű 220-as épület PV Kiépítés 6.182,4 kWp / 5.000kVA
 - PV3 Kiserőmű 240-es épület PV Kiépítés 6.955,2 kWp / 5.625kVA
 - PV4 Kiserőmű 350-es épület PV Kiépítés 2.318,4 kWp / 1.875kVA
- A II. ütemben:
 - PV1 Kiserőmű Szabadföld PV Kiépítés 27.371,520 kWp / 25.200kVA

A létesítmény telepítésének munkafázisai az alábbiak:

- geodézia, tereprendezés
- tartószerkezet készítése
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kiefeszültségű hálózat kialakítása
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés
- beüzemelés, próbaüzem
- keletkező hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása

A fotovoltaikus kiserőmű ismertetése

Az egyes PV kiépítések által megtermelt villamos energia a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. saját belső hálózatán keresztül áramolhat mindaddig a különböző rendszerhasználói transzformátorállomások között, amíg nem történik kitermelés a közcélú hálózatra. Tehát a kiserőmű csak a telep belső KIF és KÖF hálózatára táplál, a szolgáltatói hálózatra való visszatáplálást a szabályozó és védelmi berendezés megakadályozza.

A fotovoltaikus kiserőmű adatai

- összes teljesítmény: 37.700 kVA
- modul darabszám: 220 számú épület: 13.440 db
240 számú épület: 15.120 db
350 számú épület: 5.040 db
Szabadföld: 38.016 db
- modulok típusa: 220 számú épület: Trina Solar TSM-NEG9R.28 460W
240 számú épület: Trina Solar TSM-NEG9R.28 460W
350 számú épület: Trina Solar TSM-NEG9R.28 460W
Szabadföld: Risen Energy RSM132-8- 720BHDG
- Inverter típusa: Sungrow inverterek
220 sz. épület: 40 db SG125CX-P2 400V
240 sz. épület: 45 db SG125CX-P2 400V
350 sz. épület: 15 db SG125CX-P2 400V
Szabadföld: 72 db SG350HX 800V
- PV modul tartószerkezet: Lapostetőkre telepített súlyozott és ragasztott lehorgonyzású PV modul tartó tűzihorganyzott anyagból.
Földre telepített tűzihorganyzott acél állványszerkezet cölöpalapozással

A naperőmű folyamatos és automatikus üzemű, melyet távfelügyelettel működtetnek. A meghibásodás esetén automatikus hálózati lekapcsolás történik és csak a hiba elhárítása után

kapcsolják vissza a rendszert. A karbantartás a villamos berendezések karbantartásából, a füves területen fűnyírásból, valamint a napelemek szükség szerinti (évi 4-5 alkalom száraz időszakban) mosásából áll.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08885-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A HATÁS-KÖR 2000 Bt. meghatalmazás csatolásával igazolta a fenti tárgyú eljárásban való képviseleti jogosultságát.

Az eljárás során a meghatalmazott cég vonatkozásában **átalakulás történt**. A jogutód a **HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19., adószám: 23129933-2-05, rövidített cégnev: HATÁS-KÖR 2000 Kft.).

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szorul. A kérelmező ügyfél, hatóságunk 2024. december 23. napján kelt, BK/KTF/08885-19/2024. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. január 13. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az *igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény* 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A *2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2024. december 13. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat

jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2024. december 13. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. január 6. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/00061-6/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) képviseletében a **HATÁS-KÖR 2000 Bt.** (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által 2024. december 9. napján előterjesztett – Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.*

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem része. Az ingatlan művelési ága kivett üzemi terület, területén természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása nem ismert.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/3237-2/2024. iktatási számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kecskemét belterület 26500 hrsz.-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének, azonban a szomszédos 0976/ hrsz.-ú ingatlanok az ökológiai folyosó részét képezik.

Az ingatlan Kecskemét város belterületének déli részén. a Mercedes Benz iparterületén helyezkednek el, művelés ág szempontjából gazdasági ipari terület. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett madarak előfordulása ismeretes, de a beruházás hatással nem lesz az átvonuló fajokra.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 26500 hrsz.-ú területen a tervezett fotovoltaikus kiserőmű kialakítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett beruházás a rendelkezésre álló információk alapján várhatóan nem okoz kedvezőtlen változást a természeti környezetre, természetvédelmi érdeket nem sért. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Kérelmező Kecskemét, 26500 helyrajzi számú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a, valamint a 3. számú melléklet 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.

2. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
3. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.11. pontja alapján tárgyi kiserőmű nem minősül országos jelentőségű elemnek, így azt az Országos Területrendezési Tervben nem kell szerepeltetni, e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
4. A Kormányrendelet 7. melléklet II. A) 1.2.2.10. pontja alapján **tárgyi kiserőmű térségi jelentőségű elemnek minősül így azt Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervben szerepeltetni kell.** Tekintettel arra, **hogy tárgyi kiserőmű nem szerepel** Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II. 26.) számú önkormányzati rendeletében, ezért **e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang nem biztosított.**

Fenti összhang biztosítása két módon valósulhat meg. Vagy az érintett területrendezési tervek módosításával, vagy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés a) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával. A R. szerinti területrendezési hatósági eljárás keretében a területrendezési tervek módosítása nélkül kerül beillesztésre a térségi jelentőségű elem e dokumentumokba.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 12. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult. A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Kecskemét, Mercedes, 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltai kiserőmű létesítése - előzetes vizsgálati eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás régészeti lelőhely(ke)t (Azonosítószáma: 56845, 59840-41, 76665, 71273) érint.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, mely tény miatt előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni (a továbbiakban: ERD). A beruházó 2024. év folyamán elkészítette az egyszerűsített ERD-t.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a régészeti szakmunka végzésére jogosult múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. Mivel a tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, a régészeti feladatok ellátására a **Magyar Nemzeti Múzeum KK** a Kötv. 22.§ (5) bek. c) pontja és a 23/G § (2) bekezdése alapján jogosult.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Az ERD kapcsán végzett több rétű megfigyelések és szakmai javaslatok figyelembe vételével a megelőző feltárás keretében a tárgyi ingatlanon egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen **régészeti megfigyelést** írtam elő a Kötv. 22.§ (3) ae) pontja, a 23/E.§ (5) bekezdése és a Korm.rend. 43.§ (3) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a Mercedes-Benz Manufacturing Kft. által üzemeltetett telephely a **Kecskemét belterület 26500 hrsz-ú ingatlanon** működik.

A telep működése az ingatlan teljes területét érinti, mely már jelenleg sem áll mezőgazdasági művelés alatt **(az ingatlan-nyilvántartásban: kivett üzemi terület /30 üzemi épület/, vizsgáló konténer és óvoda).**

A tervezett fotovoltaiikus kiserőműnek részben a talajszinten, részben az épületek tetején történő elhelyezése mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, mely nem minősül termőföldnek, ezért nem tartozik a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján **jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § 2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43.§ (1) bekezdése alapján történt.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés tartalmazza.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekttel kapcsolatos előzetes környezeti vizsgálati eljárása során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra, hogy a beruházás közvetlen szomszédságában lévő Kecskemét 0801/171 hrsz.-ú ingatlanon található Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő (erdészeti azonosító: Kecskemét 461 A) a kiserőmű PV1 szabadföldi egységének hatásfokát árnyékkhatással negatívan befolyásolhatja, illetve esetleges vihar során fa dőlés következhet be, amely vagyoni kárt is okozhat. Amennyiben ezen okok miatt a Kecskemét 0801/171 hrsz.-ú ingatlanon található erdőt érintően a későbbiekben védősáv kialakítása szükséges, úgy annak megkezdése előtt az erdő tervezett munkálatok által érintett részének igénybe vételét az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki."

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A vízügyi- és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.)** megbízásából a HATÁRKÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3258 Miskolc, Lajos Á út 19.) kérelmére indult „Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 43,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltai kiserőmű létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a HATÁR-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3258 Miskolc, Lajos Á út 19.) készítette.

A projekt két ütemben valósul meg:

I. ütemben:

- PV2 Kiserőmű 220-es épület PV Kiépítés6 182,4kWp/5000kVA
- PV3 Kiserőmű 240-es épület PV Kiépítés6 955,2kWp/5625kVA
- PV4 Kiserőmű 350-es épület PV Kiépítés2 318,4kWp/1875kVA

II. ütemben:

- PV1 Kiserőmű Szabadföld PV Kiépítés 27 371,520 kWp / 25 200kVA

A kiserőmű teljesítménye: 37,7 MVA

Erőmű típusa: Fotovoltai kiserőmű DC-AC inverterekkel

A tervezési területen víz- és csatorna közmű nem kerül kiépítésre.

Az építési-kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, melynek tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Tárgyi beruházás a Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/08885-7/2024.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00787-1/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december

13. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.)** képviseletében a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) által előterjesztett - a Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. beruházásában 37 700 kVA teljesítményű, visszteljesítmény védelemmel ellátott fotovoltaikus kiserőművet kíván létesíteni a Kecskemét 26500 hrsz.-ú, tulajdonolt területen.

A tervezett fotovoltaikus kiserőmű Kecskemét belterületén (26500 hrsz.), a várostól D-re, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. területén helyezkedik el.

A beruházás által igénybeveendő összes terület:

220-as épület: $92.910 \text{ m}^2 = 9,2910 \text{ ha}$

240-es épület: $126.580 \text{ m}^2 = 12,6580 \text{ ha}$

350-es épület: $58.880 \text{ m}^2 = 5,8880 \text{ ha}$

Összesen: $278.370 \text{ m}^2 = 27,8370 \text{ ha}$

Szabadföldi telepítés: $247.660 \text{ m}^2 = 24,7660 \text{ ha}$

Az I. ütemben:

- PV2 Kiserőmű 220-as épület PV Kiépítés 6 182,4 kWp / 5 000kVA
- PV3 Kiserőmű 240-es épület PV Kiépítés 6 955,2 kWp / 5 625kVA
- PV4 Kiserőmű 350-es épület PV Kiépítés 2 318,4 kWp / 1 875kVA

A II. ütemben:

- PV1 Kiserőmű Szabadföld PV Kiépítés 27 371,520 kWp / 25 200kVA

A kiserőmű teljesítménye: 37,7 MVA

Erőmű típusa: Fotovoltaikus erőmű DC-AC inverterekkel.

A teljes PV kiserőmű több meglévő üzemépületi kiépítésen és egy szabadföldi kiépítésen fog megvalósulni két építési fázisban.

Létesítés

Veszélyes hulladék:

A tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. Így a járművek, földmunkagép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogénekkel szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy, olajsűrűk és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződésével számolhatunk.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Ezen tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok a műhelyben maradnak, ahonnan engedéllyel rendelkező cégnek kell a veszélyes hulladékot elszállítania.

A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok megnevezése és becsült éves mennyisége:

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség (kg)
Csak ásványolaj származékokat tartalmazó hidraulikaolajok	13 01 10*	~ 5
Klórmentes motor-hajtómű- és kenőolajok	13 02 05*	~ 5

Vegyes összetételű, társított csomagolóanyagok	15 01 05	2
Veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	2
Ólomakkumulátorok	16 06 01*	1 db
Olajszűrő	16 01 07*	1
Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	nem becsülhető

A kivitelezést és a szállítást csak kifogástalan állapotú gépekkel és járművekkel végzik a szennyeződések elkerülése érdekében

Abban az esetben, ha a hajtóművek olajcseréje a beépítési helyükön történik az esetlegesen elcsöpögő anyag összegyűjtésére olajfogó edényt használnak. Az esetlegesen kifolyt olajat homokkal itatják fel és külön, zárt edényben gyűjtik és azonnal a javító műhelybe szállítják.

A tevékenység végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a talajt. Ilyen esetekben a szennyezett talajt vagy kőzetanyagot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik és szintén a javító műhelybe szállítják.

Akkumulátor tárolására nem kerül sor, mivel új akkumulátor vásárlása esetén a használt akkumulátor leadásra kerül.

Nem veszélyes hulladék:

A napelempark létesítése során csomagolási, építési-bontási és települési hulladékok keletkezésével lehet számolni.

Csomagolási hulladékok

A kivitelezési munkálatok során keletkező csomagolási hulladékok:

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség (kg)
Papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	60 000
Műanyag csomagolási hulladék	15 01 02	10 000
Fa csomagolási hulladék	15 01 03	150 000

Építési-bontási hulladék

A kivitelezés során az építéshez használt kábeleket kábeldobon szállítják ki a területre, melyeket a kivitelezés befejezése után a visszaszállítanak. Kis mennyiségű hulladék műanyag kábel keletkezése várható.

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség (kg)
Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	17 04 11	150

Települési hulladék

A dolgozók kommunális hulladékainak gyűjtésére rendszeresített hulladékgyűjtő edény kerül kihelyezésre, melynek rendszeres elszállítása biztosított.

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség (kg)
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	450

Üzemelés

A tervezett beruházás üzemelése során mindössze a karbantartási (pl. napelem felületek tisztítása)

munkálatokból származó hulladékok keletkezésével szükséges számolni, a napelempark üzemszerű működése során nem várható hulladék keletkezése. A karbantartási munkálatok során a kivitelezéshez hasonlóan szerelési anyagok hulladéka, illetve csomagolási hulladékok keletkezése várható. Veszélyes hulladékok keletkezésére a telepített berendezések, valamint az elhasználódott akkumulátorok cseréjekor lehet számítani. A nem hasznosítható, veszélyesnek nem minősülő hulladékok a települési szilárd hulladékokhoz hasonlóan, illetve azzal együtt kezelendők.

A veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtése, majd hasznosítása vagy ártalmatlanítása a hulladék minőségétől függően történik. Elsősorban a karbantartási tevékenységek során várható veszélyes hulladékok keletkezése kis mennyiségben.

Havária jellegű eseményekből származó hulladékok keletkezése jelen beruházás tekintetében nem várható. A létesítmény üzemeltetése kapcsán a karbantartás során keletkező hulladékok a karbantartási szerződésben foglaltak szerint a szerződött partner felelősségi körébe tartoznak.

Felhagyás

Kb. 30 év múlva, a napelemek kimerülésével kerül erre sor. A bontásból származó hulladékokat, az akkori előírásoknak megfelelően kezelik. A következő hulladék fajták keletkezésére számolhatunk a felhagyás során:

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség (t)
Kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	16 02 14	1 000
Fémkeverék	17 04 07	1 450
Kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	17 04 11	460
Beton	17 01 01	250

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Hivatalunk a BK/KTF/08885-5/2024. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője a megkeresésre 1154-2/2024. számon az alábbi nyilatkozatokat tette:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Várostervezési Osztályára 2025. január 8. napján érkezett fenti számú megkeresésében a **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. – Kecskemét 26500 hrsz.-ú ingatlanon 42,83 MWp/37,7 MVA teljesítményű fotovoltaikus kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása eljárásban** (HATÁS-KÖR 2000 Bt. által előterjesztett kérelem), a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés szerinti megkeresés keretében kérte tájékoztatásomat a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra, melyre az alábbiak szerint adom meg a választ:

A kérelem meglévő ingatlan-nyilvántartásban még nem szereplő gyárépületek (3 db.) tetején, és földfelületen elhelyezett napelemes rendszer építésére vonatkozik, két ütemben, közcélú hálózatra való csatlakoztatására – áramfigyelő eszköz beépítésével. A megtermelt villamos energia a saját belső hálózaton keresztül áramolhat a transzformátorállomások között, csak belső hálózatra táplál szolgáltatói hálózatra nincs visszatáplálás. A napelemes hálózaton és elemein kívül 4100 m 22kV-os földkábel hálózat is épül. A dokumentáció a kiserőmű építésével várható környezeti hatásokat mutatja be.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 4. Építésügyi ügyek megnevezésű táblázatának 43. pontja alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője feladata „A helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.” A bevonás és közreműködés feltételeként a jogszabály az alábbiakat írja: „Minden villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyköteles építmény építése esetében, kivéve ha a kérelem (...) nemzetgazdaságilag kiemelt beruhásra irányul. Nem kell bevonni a szakhatóságot a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása szakkérdésben, ha a kérelem napelemes erőmű létesítésének vagy bővítésének építési engedélyezésére, meglévő napelemes erőmű fennmaradási engedélyezésére irányul.”

Fentiek szerint a települési önkormányzat jegyzője az engedélyezési eljárásban szakhatóságként nem vesz részt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó 49., 56., 57., 62. és 63. szabályozási terülapokon a kérelemmel érintett 26500 hrsz. ingatlant, beépítésre szánt területen, Gép-9159 jelű gazdasági ipari területű övezetbe sorolja. Az ingatlan közterület szabályozással érintett.

A HÉSZ 32-38. §-a a közmű követelményekre, a 43 §-a a gazdasági területekre vonatkozó, a HÉSZ 2.3 melléklete az övezeti számjelhez tartozó előírásokat tartalmazza.

A HÉSZ 9. § (1) bekezdés f) pont alapján 0,5 MW vagy annál nagyobb névleges teljesítőképességű, villamosenergiát termelő napelemes erőmű létesítése esetén településrendezési szerződést kell kötni.

HÉSZ 10. § (6) bekezdése alapján: „Földfelszíni napelem és napkollektor egyedi vagy csoportos, továbbá naperőmű telepítését környezetrendezési terven ábrázolt növénytelepítés vagy egyéb környezetrendezési eszköz segítségével környezetébe és a tájba harmonikusan illesztett módon kell megoldani.”

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 40. § (3) bekezdés f) pont előírása:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhető: 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű, villamos energiát termelő erőmű – a

szélerőmű, szélerőmű park kivételével, az (5) bekezdésben foglaltak betartása mellett a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben elhelyezhető rendeltetéseknek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Továbbá a TÉKA 60. § (4) bekezdés előírása:

„Ha a 6. § (3) bekezdés 6–10. pontja szerinti besorolású területeken a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítás helyett megújuló energiaforrás műtárgyát helyezik el, akkor ezzel egyidejűleg az ingatlan tulajdonosa a (2) bekezdés szerinti mértékben

a) a várakozóhely fekvése szerinti telken belül máshol köteles fákat telepíteni, vagy

b) ha a telek adottsága alapján vagy biztonsági szempontból erre az a) pont szerint nincs lehetőség, a várakozóhely 500 méteres környezetében, a várakozóhely fekvése szerinti települési önkormányzat által kijelölt területen köteles fatelepitést végezni.”

Egyebekben a HÉSZ 8. §-ban – a telek beépítés feltételeinek – a tervezéssel érintett 26500 hrsz. ingatlan megfeleltethető.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció HÉSZ és TÉKA megfeleléség bemutatására vonatkozó leírást nem tartalmaz.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására vagy a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okok megállapítására nem alkalmas.

Ugyanakkor a Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet módosításáról szóló 378/2024. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak értelmében a területrendezési és településrendezési előírásoknak való megfelelést a használatbavételi eljárás során szükséges vizsgálni.”

A fent hivatkozott nyilatkozat alapján megállapítom, hogy Kecskemét település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása jelenleg nincs összhangban településrendezési eszközökkel, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki.

*

Hivatalunk a BK/KTF/08885-8/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 009733-0002/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) 37 700 kVA teljesítményű, visszteljesítmény védelemmel ellátott fotovoltai kiserőművet kíván létesíteni a Kecskemét 26500 hrsz.-ú, tulajdonolt területen. A beruházó megbízásából az Hatás-Kör 2000 Bt. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2024.12.09.-én. A tervezett beruházás a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 128. pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

Tervezett beruházás:

A tervezett fotovoltai kiserőmű Kecskemét belterületén (26500 hrsz.), a várostól D-re, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. területén lesz kialakítva. A napelemeket a meglévő épületek tetején, illetve szabadföldön tervezik elhelyezni. A beruházás szabadföldi területigénye ~ 25 ha.

A napelemek telepítése és üzemeltetése nem jár technológiai illetve szociális vízigénnyel, továbbá nincs hatással közvetlenül a felszíni és felszín alatti vizekre.

Az üzembe helyezés alatt a munkagépek meghibásodása esetén, illetve az üzemeltetés során havária esetén történhet talaj és talajvíz szennyezés, de megfelelő üzemeltetés mellett nem várható semmilyen negatív hatás.

Felszín alatti víz:

A talajvíz átlagosan 2 m mélyen található a telephely környezetében. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett beruházás nincs negatív hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Felszíni víz:

Kecskemét az Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A telephely közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A beruházás nincs hatással a felszíni vizekre.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről”
- 10/2000.(VI.2.) KöM-EüM-FVM-KHVM. együttes rendelet „a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a ÁLT/3237-2/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kecskemét belterület 26500 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fotovoltaikus kiserőmű létesítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:

A Kecskemét belterület 26500 hrsz.-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének, azonban a szomszédos 0976/ hrsz.-ú ingatlanok az ökológiai folyosó részét képezik.

Az ingatlan Kecskemét város belterületének déli részén. a Mercedes Benz iparterületén helyezkednek el, művelés ág szempontjából gazdasági ipari terület. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett madarak előfordulása ismeretes, de a beruházás hatással nem lesz az átvonuló fajokra.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét 26500 hrsz.-ú területen a tervezett fotovoltaikus kiserőmű kialakítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Levegőtisztaság-védelem szempontjából elsősorban a telepítés idején jelentkezhet levegőterhelés. A létesítés során, a telephelyen munkát (geodézia; tereprendezés; berendezések helyszínre szállítása; földkábel-fektetés; keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása) végző járművek por és kipufogógáz emissziója várható. A beküldött dokumentáció alapján a telepítési munkálatokhoz szükséges földmunkagép, gréder, valamint cölöpöző gép működése eredményez kismértékű levegőterhelést. A létesítés során naponta 6 db személygépkocsi és 12 db tehergépkocsi forgalma valószínűsíthető. Az alkalmazni kívánt munkagépek, illetve a személy és tehergépkocsi forgalom alapján a becsült fajlagos légszennyező anyag kibocsátás az alábbi:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)				
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
469,0	62,0	266,0	28,8	9,4

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezési munkálatok ideiglenes levegőterheléssel járnak. A létesítés porszennyezéssel terhelt területei az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, megközelítőleg 10-40 m-es környezete. A beruházási fázisban kialakuló levegőterhelés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínre korlátozóan, ideiglenesen növeli meg.

Üzemelés

A naperőművet távfelügyelettel működtetik, így a dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés levegőterhelő hatása elhanyagolható, levegőtisztaság-védelmi szempontból hatásterület nem értelmezhető. A dolgozók karbantartás, valamint ellenőrzések alkalmával, személyautóval közelítik meg a telephelyet.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a létesítés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szén-monoxid, kén-dioxid és szilárd anyag esetében az adott munkaterülettől számított 84 m. A földkábel-fektetéshez szükséges nyomóvezeték fektetését 1 db kotrógéppel végzik. (A földkábel teljes nyomvonalhossza 4.100 m.) A földkábel-fektetés hatásterülete nitrogén-oxidra vonatkozóan a nyomvonalától számított 19 m. A dokumentáció szerint a beruházás helyétől legközelebbi védendő ingatlanok (Kecskemét, Sóvirág és Torony utcai lakóingatlanok) több mint 2.200 m távolságra helyezkednek el.

Felhagyás

A felhagyás műveletei a létesítéshez hasonlóak, felhagyás esetén megvalósítható a terület rekultivációja. A várható levegőterhelés mértéke a létesítés hatásaival megegyezik.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A napenergia felhasználása hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez. A dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul. A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés, valamint a viharos időjárási események

számának és intenzitásának növekedése. A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások (például villámkár) magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve alapvetően magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé. A nagyobb csapadék hozamok elvezetésére megfelelő csapadékvíz gyűjtő és befogadó rendszert építenek ki, a tartószerkezeteket és a napelemeket a mértékadó belvízszint figyelembevételével helyezik el. A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírásokat betartják, illetve védőtávolságokat jelölnek ki.

Havária

A telepítés, üzemelés és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést.

A rendelkező részben tett előírás indokolása:

A dokumentációban foglaltak szerint létesítményben 2 db, egyenként 2.674 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázmotorral rendelkező gázmotoros kiserőmű rendelkezésre áll. A dokumentáció szerint, az egyeztetések alapján a gázmotoros kiserőmű nem működik, illetve nem használják, a közeljövőben a megszüntetését és végleges leállítását elvégzik. Tekintettel arra, hogy a gázmotoros kiserőmű védelmi és irányítástechnikai rendszerét, illetve a napelemes kiserőmű műszaki reteszelését nem kívánják átalakítani, bővíteni, a gázmotoros kiserőmű és a napelemes kiserőmű párhuzamosan működtetése nem lehetséges.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján *„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”*

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

Zaj- és rezgésvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

Az MBMH Kft. telephelye Kecskemét külterületén, a 26500 hrsz. alatt, a településtől D-i irányban helyezkedik el, a város településrendezési eszközei szerint gazdasági, ipari övezetbe (Gip) sorolt. A környező ingatlanok településrendezési terv szerinti besorolása leginkább mezőgazdasági terület övezet, az északi telekhatár mentén gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató terület, délen kisebb területeken védelmi erdő övezet. A legközelebbi zajtől védendő lakóterület az autógyár ingatlanának É-i telekhatárától ÉÉNy-i irányban mintegy 650 m-re található Kósafalu városrész kertvárosias lakóterülete. Ezen kívül az autógyár környezetében mezőgazdasági terület övezetben lévő tanyaépületek és az autógyár ingatlanán, a Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft. által üzemeltetett Csillag Bölcsőde és Óvoda épülete jelentik a zajtől védendő létesítményeket.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. napelemes kiserőművet kíván létesíteni a Kecskemét 26500 hrsz. alatti ingatlan D-i részén. A fotovoltaiikus kiserőmű részben szabadföldön

(24,7660 ha), részben az autógyár 220-as, 240-es és 350-es jelű épületeinek tetején (27,8370 ha), két ütemben kerül kialakításra.

Kivitelezés

A kivitelezési munkálatok megkezdése 2025. második negyedévében tervezett, a teljes kivitelezés időigénye várhatóan 11-12 hónap. A kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (06-22 óra között) fogják végezni.

A dokumentáció szerint a fotovoltaikus kiserőmű telepítésének várható munkafázisai az alábbiak:

- geodézia, tereprendezés;
- tartószerkezet készítése;
- tartószerkezet helyszínre szállítása és felállítása, szerelése;
- napelem és egyéb villamos berendezés (inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók, földkábelek stb.) helyszínre szállítása;
- napelem modulsor (string) szerelése, a gyűjtő kisfeszültségű hálózat kialakítása;
- inverter, transzformátor, mérő berendezés, szabályozók szerelése;
- előbbiekkal párhuzamosan földkábel fektetés;
- beüzemelés, próbaüzem;
- keletkezett hulladékok, maradékanyagok, gyűjtése, elszállítása.

A kivitelezés technológiája eltér a szabadföldön, illetve az épületek tetején elhelyezésre kerülő napelem modulok esetében. A szabadföldön történő elhelyezés során több gép alkalmazására kerül sor, ezért ebben az esetben várható zajvédelmi szempontból nagyobb terhelés. Az előzőek értelmében a kivitelezés környezeti zajkibocsátását a szabadföldi telepítés esetére vizsgálták.

A kivitelező a jelen tervezési fázisban még nem ismert, ezért a kivitelezéshez használni kívánt gépeket tapasztalati úton, a hasonló munkák alatt alkalmazott géptípusok ismeretében választották ki.

Berendezés típusa	Hangteljesítményszint (dB)	Teljesítmény (kW)
Földmunkagép	102	75
Gréder	102	70
Cölöpöző gép	98	5

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve (valamennyi munkagép egyszerre működik) az eredő hangteljesítményszint $L_{WA}=105,8$ dB. Az eredő hangteljesítményszint felhasználásával végzett számítás alapján a legközelebbi zajtól védendő területen lévő lakóépületeknél (több mint 2200 m távolságban a beruházás helyétől) a kivitelezési tevékenységből származó, a védendő környezetben várható zaj mértéke $L_{AM}=24,02\approx 24$ dB < $L_{TH (nappal)}= 50$ dB. A hangterjedési számításokat az MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban című szabvány alapján végezték el.

Az építési kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdés d) pontjának feltétele alapján került lehatárolásra. A nappali időszakra vonatkozó 55 dB érték teljesülési távolsága a bemutatott számítás alapján a telepítés helyétől 80,35 m. Ezen a távolságon belül nincs védendő terület, épület.

A termelői földkábel fektetés fő zajforrása az árokásó gép ($L_{WA}=99,7$ dB). A bemutatott számítás szerint a földkábel fektetési ideje alatt a vonatkozó határérték a munkaterülettől számítva már 22,4

m távolságban teljesül, amely távolságon belül nincs védendő terület, épület. A kábelfektetés zajvédelmi hatásterülete a nyomvonal mentén megközelítőleg 71 m szélességű terület. Ezen a sávon belülre védendő terület, épület nem esik.

Az előzőek alapján **megállapítható, hogy az építési munkák végzésének ideje alatt a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KöM-EüM rendelet 2. mellékletének D:6 mezőjében előírt nappali ($L_{TH} = 60$ dB) határértéknek.**

Az építési és kivitelezési munkákhoz kapcsolódó szállítások okozta zajterhelés

A telepítési helyszínek megközelítése az M5 autópálya – 54. sz. főút útvonalon történik. Az építési munkálatokhoz szükséges szállítások útvonalának forgalmát a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által közzétett, 2023. évre vonatkozó országos közúti keresztmetszeti forgalomszámlálás eredményei alapján vették figyelembe. A telepítés várható legnagyobb forgalma naponta 6 személygépkocsi és 12 nehézteher-gépjármű. A szállítási zajterhelés meghatározásához az „ÚT 2-1.302 Útügyi Műszaki Előírás” 3.2 fejezetét alkalmazták. A bemutatott számítás szerint a szállítási forgalom által a szállítási útvonal mentén okozott zajnövekmény legfeljebb 0,1 dB, így jelentős zajterhelés-növekedés nem várható.

Üzemelés

A fotovoltaiikus kiserőmű telepítése során a 220-as, 240-es és 350-es jelű üzemépületek tetején napelem modulokat, invertereket, a szabadföldi területen (a napelem modulok és inverterek mellett) transzformátor állomásokat létesítenek. Az üzemelési időszakban az inverterek, valamint a betonházas transzformátorállomások tekinthetők zajforrásnak.

A benyújtott dokumentáció szerint a szabadföldi, illetve a tetőtéri kiépítés együttesen 172 db invertert tartalmaz. Ezen kívül 8 db 3150 kVA névleges teljesítményű betonházas transzformátor telepítése szükséges.

A zajvédelmi számítások során az invertereket folyamatosan üzemelő, pontszerű, szabadtéri zajforrásnak tekintették, amelyek a termelt áram mennyiségétől függően változó mértékben bocsátanak ki zajt. Legnagyobb zajkibocsátás az áramtermelés maximumánál várható. A dokumentáció alapján az inverterek legnagyobb hangteljesítmény-szintje 59 dB/inverter. A transzformátorok egyenként, vasbeton transzformátorházakban kerülnek elhelyezésre, amelyek a környezeti zajkibocsátásukat csökkentik. A transzformátorok hangteljesítmény-szintje 63 dB/transzformátor.

A benyújtott dokumentációban az üzemelés környezeti zajterhelésének vizsgálatához a beruházással érintett telepítési helyszíneket három részre bontották, mivel a telepítési helyszínek egymástól viszonylag távol helyezkednek el:

- 1.) *helyszín*: a 26500 hrsz. alatti ingatlan DNy-i részén, a szabadföldi telepítés és a 350-es számú üzemépület tetején kialakítandó fotovoltaiikus részrendszerek;
- 2.) *helyszín*: a 26500 hrsz. alatti ingatlan D-i részén, az 1) pont szerinti telepítési helytől ÉÉK-i irányban megközelítőleg 450 méterre, a 220-as üzemépület tetején kialakítandó fotovoltaiikus részrendszer;
- 3.) *helyszín*: a 26500 hrsz. alatti ingatlan DK-i részén, a 2) pont szerinti telepítési helytől K-i irányban mintegy 260 méterre, a 240-es üzemépület tetején kialakítandó fotovoltaiikus részrendszer.

A dokumentációban bemutatottak szerint az egyes részrendszerek zajterhelése olyan alacsony, hogy azoknak egymásra gyakorlatilag nincs hatásuk.

A felsorolt részrendszerek üzemi zajvédelmi hatásterületét ezért külön-külön, számítás segítségével határozták meg a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés d) pontjában

foglaltak figyelembe vételével (nappal a 45 dB, éjjel a 35 dB teljesülési távolsága a telepítés helyétől számítva).

A hatásterület nagysága a telepítési helyétől számítva az 1.) helyszín esetében nappal 21 m, éjjel 66,5 m. A 2.) helyszín esetében nappal 13 m, éjjel 41 m, a 3.) helyszínnél pedig nappal 14 m, éjjel 43 m.

A tervezett napelemes kiserőmű telepítési helyszíneihez legközelebbi zajtól védendő területek (zajtól védendő lakóépületekkel) ÉÉNy-i irányban, mintegy 2200 m távolságban vannak. A bemutatott számítások alapján ezeken a területeken és lakóépületeknél az létesítendő naperőmű által okozott zajterhelés-növekedés gyakorlatilag nem mutatható ki.

A tervezett fotovoltaikus erőműhöz legközelebbi zajtól védendő helyiséggel rendelkező épület a Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft. által üzemeltetett Csillag Bölcsőde és Óvoda épülete, amely a 240-es számú üzemépület tetején lévő telepítési helyszíntől megközelítőleg 350 m távolságra, északra helyezkedik el. A legközelebbi lakóépület a Kecskemét 0796/7 hrsz. alatti tanyaépület, amely ugyanezen telepítési helyszíntől DK-re, több mint 500 m távolságra helyezkedik el. A bemutatott számítás alapján a napelemes kiserőmű zajvédelmi hatásterülete a felsorolt védendő létesítmények egyikét sem éri el. Ebből következik, hogy a naperőmű üzemeléséből származóan a védendő homlokzatoknál nem várható jelentős zajhatás, zajterhelés-növekedés.

Az előzőek alapján megállapítható, hogy a naperőmű üzemeléséből származó zajterhelés várhatóan nem növeli meg jelentős mértékben az autógyár zajvédelmi hatásterületét és környezeti zajkibocsátását.

Felhagyás

A napelemes erőmű várható élettartama kb. 30-40 év. A kiserőmű megszüntetése esetén a napelemek, fémtartók, villamos berendezések elbontásakor a kivitelezéséhez hasonló mértékű zajterhelés várható. Az üzemelés megszűnésével a transzformátorok és inverterek környezeti zajkibocsátása megszűnik, ami környezetvédelmi szempontból kedvező.

Földtani közeg védelme

Létesítés

A kivitelezés során a földtani közeg szempontjából az egyik jelentősebb tényező a területfoglalás a szabadföldi kiépítés esetében. A telepítéshez szükséges munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik, tereprendezést csak elenyésző mértékben végeznek.

Földmunkával a tartószerkezetek alapozása, valamint a létesítendő kábelárkok kialakítása jár. A napelemek tartószerkezete sáv vagy cölöpalapozást kap, a kábelek pedig a tartószerkezeten és kábeltartókon kerülnek elhelyezésre, illetve ahol ez nem lehetséges a földbe kerülnek. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagépek mozgásával és a szállítással függ össze, illetve földkábel létesítésekor a talajt átmeneti terhelés, tömörödés éri, amely az árok visszatemetésével helyreáll.

A kivitelezést és a szállítást csak megfelelő műszaki állapotú gépekkel és járművekkel végzik. A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyaggal történő feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítása, gépek javítása esetén megfelelő műszaki védelmet (például olajfogó tálcát) alkalmaznak. A beruházás során üzemelő gépek üzemanyaggal történő feltöltését tartályautókból, kármentő tálca alkalmazása mellett végzik.

A munkaterületen sem veszélyes hulladék, sem üzemanyag tárolása nem történik.

A kivitelezési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtését mobil WC telepítésével biztosítják.

A fentiek alapján a kivitelezéskor földtani közeget érintő jelentős hatással nem kell számolni.

Üzemelés

A transzformátorállomások monolitikusan egy darabból lesznek kiöntve és hézag nélkül lesznek megépítve. A monolit vasbeton test földbe süllyesztett része alkalmas lesz a transzformátor meghibásodásakor a transzformátorból kiömlő olaj felfogására.

A napelemek szükség szerinti, évi 4-5 alkalommal, száraz időszakban történő mosását kefék mosó berendezéssel, kizárólag tiszta víz használatával végzik.

A napelemes kiserőmű üzemelése során sem technológia, sem kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Az üzemelés során veszélyes hulladékok keletkezésére elsősorban a karbantartási tevékenységek során lehet számítani, azonban nagy mennyiségben történő keletkezésük nem várható.

A fentiekből adódóan normál üzemmenet mellett a létesítmény működése nem gyakorol számottevő negatív hatást a földtani közegre.

Havária

A tevékenység – elsősorban a kivitelezés – során földtani közeg szempontjából havária helyzetet a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából (például csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából) eredő olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A dokumentáció alapján a napelemes kiserőmű várható élettartama kb. 30 év. A felhagyás során a földtani közeg szempontjából a telepítéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

Országhatáron áterjedő hatások

A beruházás kapcsán, az országhatáron átnyúló hatások kialakulására a tevékenység jellegéből és helyéből adódóan nem kerül sor.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik a Rendelet 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A

környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."

A Kr. 4/A. § (2) bekezdése szerint, a nemzetgazdasági szempontból kiemelkedő jelentőségű beruházáshoz kapcsolódó, villamos energiát termelő napelemes erőmű létesítéséhez szükséges településrendezési szerződés megkötését, valamint az azt megalapozó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet szerinti telepítési tanulmányterv elkészítését – a hatályos településrendezési terv előírásától eltérően – a használatbavételre irányuló kérelem elbírálása során kell igazolni.

A fenti két jogszabályi rendelkezésre figyelemmel a környezetvédelmi hatóság a **településrendezési tervvel való összhang megteremtésének végső határidejét a használatbavételi engedély kiadására jogosult hatóság döntéséhez kötötte.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2025. február 11.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján "*a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.*"

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatósággént kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII.

törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése a R. 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) kifüggesztésre, külön levéllel HKP
2. Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) 14398649#cegkapu
23129933#cegkapu
3. HATÁS-KÖR 2000 Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) 23129933#cegkapu
4. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
7. BKVKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) HKP
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) HKP
13. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) HKP
14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) HKP
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár