



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00179-9/2025.
Előírat száma: BK/KTF/08877/2024.
Ügyintéző: Barna Klaudia
dr. Tankó Zoltán
Gere Beatrix
Bene Nikolett
Telefon: +36 (76) 795-863
+36 (76) 795-963
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2024. december 9. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.41. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság **megállapítja, hogy a tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Dunavecse településre vonatkozóan) nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

A tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A környezetvédelmi hatóság egyidejűleg megállapítja, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges véglegessé vált építési, használatbavételi, vízjogi, valamint termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Amennyiben az üzemelés során üzemeltetni kívánt aggregátor névleges bemenő hőteljesítménye eléri, vagy meghaladja a 140 kW értéket, **ezen berendezés csak jogerős pontforrás engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető**, melyeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

A kivitelezőnek az üzemeltetni kívánt pontforrásra vonatkozó engedélykérelmet a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

Zaj- és rezgésvédelem:

1. Az mérnökségi telep zajkibocsátását – mértékadó üzemállapot biztosítása mellett – szabványos, műszeres zajmérés segítségével ellenőrizni kell. Igazolni kell a védendő környezetben a jogszabályban megállapított határértékek teljesülését.

Határidő: A tevékenység megkezdését követő 30 napon belül

2. A zajmérésről készített zajvizsgálati jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni. Szakértői véleményben a zajmérés eredményének felhasználásával, pontosítani kell a tevékenység zajvédelmi hatásterületének kiterjedését és a hatásterületen lévő zajtól védendő ingatlanok körét is.

Határidő: A mérést követő 30 napon belül

3. Amennyiben a pontosított hatásterületen zajtól védendő terület, épület vagy helyiség van a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

Határidő: Zajvédelmi szakértői vélemény megküldésével egyidejűleg

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése,

fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A természetvédelmi hatóság hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelycím: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; a továbbiakban: Kérelmező) képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által előterjesztett - az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása - tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájáru.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2024. december 16. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/08877-7/2024. számú megkeresése alapján, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú

előzetes vizsgálati eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő Előzetes Régészeti Dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az ERD-ben, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

5. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.; adószám: 10554885-2-43, rövidített elnevezése: UTIBER Kft.; a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2024. december 17. napján érkezett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentációban foglaltakhoz földvédelmi szempontból hivatalunk szakmai állásfoglalását az alábbiakban adja meg:

A tervezett beruházással érintett ingatlanok a megkeresés mellékletét képező „Előzetes vizsgálati dokumentáció Műszaki leírás 2.3. pontja (Terület-igénybevétel, az igénybe veendő területek használatának jelenlegi módja) szerint az alábbiak:

Település	fekvés	Helyrajzi szám	Művelési ág az ingatlannyilvántartás szerint
Dunavecse	külterület	0242/40	szántó községi mintatér
Dunavecse	külterület	0242/36	szántó
Dunavecse	külterület	0242/37	szántó
Dunavecse	külterület	0242/41	szántó
Dunavecse	külterület	0242/35	út

A megvalósítani tervezett mérnökségi teleppel érintett ingatlanok a Dunavecse külterület 0242/40, 0242/36, 0242/37 és 0242/41 helyrajzi számok esetében termőföldnek minősülnek, ezért az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a beruházás megkezdése előtt.

A Dunavecse külterület 0242/35 helyrajzi számú út nem minősül termőföldnek, így erre az ingatlanra vonatkozóan termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező eljárást nem szükséges lefolytatni.

A termőföld igénybevételét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni/Tfvt. 11. § (4)/!

A kivitelezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fenti hivatkozási számú levelében, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13) által kérelmezett az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás az alábbiak figyelembevételével valósítható meg:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett termőföld területeken a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési dokumentációknak tartalmaznia kell.
- A megvalósításból és a későbbiekben az üzemeltetésből adódóan a telephelyről a környező termőföldekre (elfolyásból, átporzásból stb.) talajidegen anyag, hulladék és szennyező anyag nem kerülhet.
- Termőföldek a telephelyen keletkező csapadék és szennyvíz, egyéb technológiai víz szikkasztására nem használhatók, arra nem kerülhetnek.
- A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb, érintett termőföld területek időleges illetve végleges kivonásáról a beruházás megvalósítása előtt valamint a későbbiekben a rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, gondoskodni szükséges.
- Termőföld területeken a megvalósítás során, talajidegen anyag, egyéb hulladék nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használhatók.
- A megvalósításból adódóan a környező termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük nem korlátozódhat, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43;

rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2024. december 9. napján 5.TIG-2440-43.771/2024. számon előterjesztett „M8 (távlati M200)gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét közötti szakaszán mérnökségi telep helykijelölési tanulmány és Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” elbírálása kapcsán az engedélyezési dokumentáció jóváhagyáshoz kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k.

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. január 9. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi-vízvédelmi hatóság előírások mellett hozzájárul:

- Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
- Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

Figyelemfelhívás

- **A csapadékvíz tervezett elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben, mint amit a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.**
- **A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a beruházás kapcsán tervezett vízellátás, szennyvíz és csapadékvíz elvezetés megvalósítása vízjogi engedély köteles tevékenység, így a tervezett vízellátási intézkedések kivitelezését megelőzően vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet kell benyújtani a vízügyi-vízvédelmi hatóságra a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmi követelményei szerint összeállított tervdokumentáció csatolásával.**

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00301-1/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december 16. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UTIBER Közúti Beruházó Kft. által előterjesztett, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2024. december 9. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

128. a) pontja – *„Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól”* – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Dunavecse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Engedélyes adatai

Teljes név:	Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely:	1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám:	15847397-8411-311-01
KÜJ szám:	103 979 564

Beruházás, telephely adatai

Tervezett beruházás:	M8 gyorsforgalmi út (távlati M200) Dunavecse-Kecskemét közötti szakasz mérnökségi telep kialakítása
Terület nagysága:	40.044 m ²
KTJ szám:	103 296 369
Súlyponti EOY koordináták:	X=172 917,47 m, Y=645 691,34 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő k adatái

Cég:	VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft.
Cím:	6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.

Szakértő: Heckenast Ádám Péter (Kamarai szám: 20-00944, Nyilvántartási szám: SZ-001/2022.)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZTV - Élővilágvédelem

Bozsó István (Kamarai szám: 07-1154)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Csóka Gergely (Kamarai szám: 01-16808, Nyilvántartási szám: Sz-013/2019., Sz-011/2019.)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 SZTV - Élővilágvédelem
 SZTjV - Tájvédelem

Vincze Vilmos Ádám (Kamarai szám: 01-14701, Nyilvántartási szám: SZ-011/2016.)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZTjV - Tájvédelem

A tevékenység ismertetése és célja

Az Építési és Közlekedési Minisztérium az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse – Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítását tervezi. A tervezendő mérnökségi telepről mintegy 70-75 km gyorsforgalmi útszakasz üzemeltetési és fenntartási feladatait kívánja az Üzemeltető Társaság (a tervezett M200 Sárbogárd – Dunaújváros és Dunavecse – Kecskemét szakaszon a közútkezelői jogokat az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. gyakorolja) biztosítani a Sárbogárd-Kecskemét szakaszon.

A tevékenység volumene

A tervezett mérnökségi telep Dunavecse külterületén megközelítőleg 4 ha nagyságú területet érint. A beruházás által igénybe vett ingatlanokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Dunavecse	0242/40	szántó
	0242/35	út
	0242/36	szántó
	0242/37	szántó
	0242/41	szántó

A tervezett mérnökségi telepnek nincs közvetlen kapcsolata az 51. számú főúttal, a megközelítés mellékútról történne, melyet közel 270 m hosszúságban szükséges felújítani. A tervezési terület egy megközelítő utat keresztez, amit a kijelölt terület K-i oldalán közel 125 m hosszan pótolni szükséges.

A kivitelezés megkezdésének várható időpontja 2027., míg az üzembe helyezés legkorábbi időpontja 2028. szeptember. A mérnökségi telepen az üzemelési időszakban várhatóan 60-80 fő lesz aktívan foglalkoztatott.

A mérnökség épületeit műszaki kialakításuk szempontjából négy fő csoportra lehet osztani:

Hagyományos építésű épületek

A központi épületben három egységet helyeznek el, a műszaki és adminisztratív szolgálat, az üzemeltetés és fenntartási szolgálat, valamint a szociális helyiségeket.

Csarnokszerkezetű épületek

Ebbe a csoportba a garázsépület, a műhelyépület, valamint a hidegraktár épület tartozik. Ezek részben fűtött, temperált, vagy fűtetlen, nagyfeszítávú csarnokfedéssel kialakított üzemi épületek, melyekbe speciális felszereléseket építenek (pl. szerelőakna, csápos emelő, gépkocsimosó, dízelaggregátor stb.). Nagy tehergépjárművek befogadására alkalmas terekkel, ipari kapukkal és nagy teherbírásra tervezett ipari padlóval alakítják ki.

Sótároló speciális raktárépülete

A só tároló épülete olyan speciális fedett csarnoktér, mely kellőképpen átszellőzik, de védett a külső csapadéktól, nagy teherautók és homlokrakodók befogadására alkalmas és a sópárának hosszútávon ellenálló szerkezetből készül.

Egyéb egyszerű építmények

A negyedik csoport a külső fedett és fedetlen tárolók, valamint az üzemanyag töltő építményei, melyek egyszerű szerkezeti megjelenésű ipari létesítmények.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08877-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. Az UTIBER Kft. meghatalmazás csatolásával igazolta a fenti tárgyú eljárásban való képviseleti jogosultságát.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció levegőtisztaság védelmi, zaj- és rezgésvédelmi valamint földtani közeg védelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél a környezetvédelmi hatóság 2024. december 20. napján kelt, BK/KTF/08877-

19/2024. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. január 14. és 2024. január 23. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2024. december 16. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2024. december 16. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. január 7. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/00179-8/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.; adószám: 10554885-2-43; rövidített elnevezése: UTIBER Kft., a cég rövidített elektronikus elérhetősége: 10554885#cegkapu) által 2024. december 9. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A létesítendő mérnökségi telepen az alábbi munkafolyamatok végzése tervezett:

A gyorsforgalmi út üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat ellátó járművek parkolása. A burkolt felületek téli síkosság mentesítéséhez anyagok bekeverése, járművek töltése. Üzemi és szociális helyiségek üzemeltetése, karbantartása, takarítása. Járművek, gépészeti berendezések karbantartása. Emelő, szerszámgépek, egyéb műhelyfelszerelések és berendezések karbantartása, ellenőrzés, javítás, alkatrészek cseréje, folyadékok utántöltése. Beépített diagnosztikai műszerek, mérőberendezések tisztítása, kalibrálása. Üzemi töltőállomás feltöltése. Hulladékok gyűjtése, elszállításuk biztosítása. Kerítések, kapuk karbantartása, forgalomtechnikai berendezések, felfestések ellenőrzése, javítása. Takarítási és kertészeti feladatok ellátása (pl.: kaszálás).

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok, azaz a Dunavecse 0242/40, 0242/35, 0242/36, 0242/37, 0242/41 helyrajzi számú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érintenek. A 2025. január 06. napján lekérdezett, hivatalos ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a Dunavecse 0242/40, 0242/36, 0242/37, 0242/41 helyrajzi számú ingatlan művelési ága szántó, a Dunavecse 0242/35 helyrajzi számú ingatlan művelési ága út. Az ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állományai ismereteink szerint nem található.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Kérelmező az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.41. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról,

továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2024. december 09. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálatára tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a **mérnökségi telepet magába foglaló M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz (V04 nyomvonal) megvalósítása tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, illetve hogy jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében Előzetes Régészeti Dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A Kötv. 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az ERD, illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálat engedélyezési dokumentációjának elbírálására vonatkozóan örökségvédelmi akadály nem merül fel.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a tervezett beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerül.

Termőföldnek minősülő ingatlanok esetében az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól a kivitelezés megkezdése előtt!

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 10. § (1) értelmében „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevitelével – lehet felhasználni.

11. § (2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétele céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.41. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény 112.§ (1) bekezdése zárja ki."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a megküldött dokumentáció (készítette: UTIBER Kft. 1115 Budapest, Csóka u.7-13, tévszám: 43.771, készült: 2024.11 hó) alapján a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése, 48.§ figyelembevételével történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése szerint engedélyeztetni kell. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály Hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki.”

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. január 9. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában. A kérelem mellékleteként benyújtott, a VIBROCOMP Kft. által a 65/2024. számon készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi mérnökségi telepet magába foglaló M8 gyorsforgalmi út 51. számú főút (Dunavecse) és M5 autópálya (Kecskemét) közötti szakasz megvalósítása a 345/2012. (XII. 6.) kormányrendelet 1.1.41. pontjában szerepel, tehát a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházásnak minősül.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium tájékoztatása szerint a tervezett Dunavecse-Kecskemét közötti gyorsforgalmi útszakasz a legújabb országos közút hálózati elképzelések alapján a Komárom- Székesfehérvár-Dunaújváros- Kecskemét gyorsforgalmi útszakasz (M8) részeként a továbbiakban már M200 gyorsforgalmi útként kezelendő.

Az autópálya mérnökségi telep Szabadszállás helyett Dunavecse térségében az M8/távlati M200 gyorsforgalmi út – 51.sz. főút csomópontja környezetében kerül elhelyezésre.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás

A tervezési területen a vízvezeték és a szennyvízcsatorna hálózat üzemeltetőjének (Bácsvíz Zrt.) tájékoztatása szerint az igényelt maximális vízigény a jelenlegi kapacitások figyelembe vételével még kiszolgálható, de a telephely technológiai vízigényét fűrt kúttal, illetve esetleg helyszíni tárolók kialakításával szükséges megoldani.

Szennyvízelhelyezés

A vízvezeték és szennyvízelvezető hálózat legközelebbi csatlakozási pontja Dunavecse belterületi része. Csak jelentős távolságról lehetséges a meglévő hálózatra történő rákötés. A befogadó az NA 200 gravitációs csatorna végaknája a 02722 hrsz.-ú úton, melyhez kb. 600 m nyomóvezeték kiépítése szükséges, ingatlanon belüli saját üzemeltetésben lévő szennyvízátemelővel. Saját kút esetén szennyvíz mennyiség mérő beépítése is szükséges. A kibocsátott szennyvizeknek meg kell felelnie a csatornába bocsáthatóság feltételeinek, ezért azok előkezeléséről gondoskodni kell előtisztító műtárgyakkal.

Csapadékvizek kezelése

A létesítmények környezetében csapadékvíz befogadására alkalmas csatorna árok nem található. A csapadékvizeket nyílt felszínű tározó-párolgató medencékbe, árokba, valamint térszín alatt elhelyezésre

kerülő zárt tározókba tervezik elvezetni, ahol elszikkad.

Belső üzemi területről, üzemanyag töltőállomás és parkolók környezetében a burkolatról elvezetésre kerülő csapadékvizet olajfogó műtárgy beépítésével tervezik tisztítani. Az olajfogó műtárgyakat rendszeres időközönként ellenőrizni és tisztítani kell és ezen felül minden olyan esemény után is amikor a rendszerbe váratlan mennyiségű olajszármazék kerülhet, ezen alkalmakkor ellenőrzést, szükség esetén tisztítást, szűrőbetét cserét kell végezni.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

Felszíni- felszín alatti vízvédelem

A tervezett beruházás felszíni vízfolyást nem érint, a legközelebbi vízfolyás a Nagy-ér I. csatorna, mely körülbelül 250 m-re található az érintett területtől. A csapadékvizeket nyílt felszínű tározó- párolgató medencékbe, árokba, valamint térszín alatt elhelyezésre kerülő zárt tározókba tervezik elvezetni, emiatt felszíni, illetve felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterületről nem beszélhetünk.

Dunavecse település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik.

Vízbázis védelem

Az érintett terület nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az előírásokat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 47. § (8) bekezdése szerint a telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás kapcsán kiépítésre kerülő létesítmények vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal és figyelemfelhívással megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

Jelen nyilatkozat kiadásának napján hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet] 12/A. §-a és a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján meghatározott szakkérdést vizsgálják a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 2024. október 1. napján módosult 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként.

A hatóságok területi illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pont, illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/08877-8/2024.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00301-1/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. december 16. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UTIBER Közúti Beruházó Kft. által előterjesztett, az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett létesítmény által érintett ingatlanok, Dunavecse 0242/40, 0242/35, 0242/36, 0242/37, 0242/41 helyrajzi számok.

A létesítendő mérnökségi telephelyen az alábbi munkafolyamatok végzése tervezett:

A gyorsforgalmi út üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat ellátó járművek parkolása. A burkolt felületek téli síkosság mentesítéséhez anyagok bekeverése, járművek töltése. Üzemi és szociális helyiségek üzemeltetése, karbantartása, takarítása. Járművek, gépészeti berendezések karbantartása. Emelő, szerszámgépek, egyéb műhelyfelszerelések és berendezések karbantartása, ellenőrzés, javítás, alkatrészek cseréje, folyadékok utántöltése. Beépített diagnosztikai műszerek, mérőberendezések tisztítása, kalibrálása. Üzemi töltőállomás feltöltése. Hulladékok gyűjtése, elszállításuk biztosítása. Kerítések, kapuk karbantartása, forgalomtechnikai berendezések, felfestések ellenőrzése, javítása. Takarítási és kertészeti feladatok ellátása (pl.: kaszálás).

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- növényzet eltávolítása;
- ellátó vezetékek kiépítése;
- épületek, építmények kialakítása – alapozás, falszerkezet, földemek, tetőszerkezet megépítése, gépészeti- és egyéb berendezések beépítése;
- burkolatépítés – útalap építése, szegélyek kialakítása, betonozás, egyéb burkolatok terítése, lerakása;
- egyéb műszaki létesítmények építése – üzemanyag töltőállomások, forgalomtechnikai felfestések, táblák, vezérlőegységek elhelyezése, kerítés- és kapuépítés;
- növények telepítése;

- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

Építés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok

Megnevezés	Azonosító kódszám		Keletkezés helye	Várható mennyiség (t)	Küszöbérték (tonna)	Megjegyzés
	Főcsoport szám	Alcsoport szám				
Inert hulladékok						
beton	17	17 01 01	műtárgyak szerkezetének bontásából, útalap bontásból	mennyisége nem becsülhető	20	újrahasznosítható (hulladékkezelőnek átadva, akár az adott építkezésen belül is felhasználható)
föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17	17 05 04	tereprendezés során letermelt föld, Alkalmatlan fedőréteg letermeléséből származó humuszosításra nem használható földanyag	mennyisége nem becsülhető	20	a kitermelt humusz és egyéb talaj teljes egészében visszaterítésre, illetve beépítésre kerül a kivitelezés során
fémek (beleértve azok ötvözeit is)	17	17 04 01-07 17 04 11	vasbetonszerkezetek bontásából	mennyisége nem becsülhető	2	újrahasznosítható
vegyes építési és bontási hulladék	17	17 09 04	bontásból származó frakciónként nem kezelhető vegyes hulladék	mennyisége nem becsülhető	10	lerakás hulladéklerakóba

Építés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok

Megnevezés	Azonosító kódszám		Keletkezés helye	Várható mennyiség (t)	Küszöbérték (t)	Megjegyzés
	Főcsoport szám	Alcsoport szám				
települési szilárd hulladék	20	20 03 01	munkások által termelt építési helyszínen ideiglenes konténerben	mennyisége nem becsülhető	2	lerakás hulladéklerakóba

fémhulladék (vas, acél)	15	15 01 04	csomagolásból származó fém lekötések erősítések	mennyisége nem becsülhető	5	újrahasznosítható (hulladékkezelőne k átadva)
fahulladékok	15	15 01 03	sérült raklapokból, illetve egyéb építőanyagok kalodás csomagolásából	mennyisége nem becsülhető	5	újrahasznosítható (hulladékkezelőne k átadva)
papírhulladékok	15	15 01 01	építőanyagok csomagolásából származó hulladékok	mennyisége nem becsülhető	5	újrahasznosítható (hulladékkezelőne k átadva)
műanyag hulladékok	15	15 01 02	csomagolóanyagból származó hulladékok, valamint közmvékváltások PVC vezetékeinek kimaradó fel nem használható darabjai	mennyisége nem becsülhető	5	újrahasznosítható (hulladékkezelőne k átadva)
biológiailag lebomló hulladékok	20	20 02 01	cserjeirtásból, tereprendezésből származó zöldhulladékok	jelen teroszinten nincs adat	2	újrahasznosítható (hulladékkezelőne k átadva komposztálás)

Esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok

Megnevezés	Azonosító kódszám		Keletkezés helye	Várható mennyiség (tonna)	Küszöbérték (tonna)
	Főcsoport szám	Alcsoport szám			
motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok - olaj- és olajos hulladékok, - üzemanyagok hulladékai, - abszorbensek, olajos rongy	13	13 01* 13 02 * 13 05 *	munkagépek működése, esetleges javítása keletkezik során	helyszínen történő keletkezése esetleges, mennyisége nem becsülhető	0,1
	15	13 07* 15 01 * 15 02 02*			
Megnevezés	Azonosító kódszám		Keletkezés helye	Várható mennyiség (tonna)	Küszöbérték (tonna)
	Főcsoport szám	Alcsoport szám			

olajos homok	16	16 07 08*	balesetből építési helyszínen gépjármű meghibásodásból származó olajszennyezés felítatására, közömbösítésére használt homokszórásból, munkákból származóan nem fordul elő	keletkezése havária eseményhez köthető, mennyisége helyszíni munka esetén nem becsülhető, normál építési munkák során nem keletkezik	0,1
--------------	----	-----------	---	--	-----

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

Üzemanyag, motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemelés üzemeltetés során keletkező különböző típusú hulladékokat a telephelyen arra kialakított gyűjtőhelyen előírásoknak megfelelően gyűjtik (konténerekben, zárható edényzet). Az elszállításukról a keletkezés ütemének megfelelően, a jogszabályokban előírtak szerint gondoskodnak.

A dolgozók napi tevékenységéből fakadó települési hulladékokra lehet számítani, az alábbi kategóriák szerint:

- papír és karton (HAK 20 01 01),
- üveg (HAK 20 01 02),
- műanyagok (HAK 20 01 39),
- fémek (HAK 20 01 40),
- egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01).

A keletkező egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01) 3 m³-es gyűjtőedényben gyűjtik, majd hulladékszállítási közszolgáltatás keretében elszállítják.

A mérnökségi telephelyen a szelektív gyűjtés lehetősége biztosított. A nem veszélyes hulladékok telephelyen belüli gyűjtése és tárolása érdekében, a mérnökséget ellátják 10 db 120 literes, kerek edénnyel.

A tervezett telephely üzemelése során az alábbi veszélyes hulladékok keletkezése várható:

- olajos rongy, fáradt olaj, olajjal szennyezett felítató anyag 13 02 alcsoport,
- olajszűrő (HAK 16 01 07),
- veszélyes anyagot maradvékként tartalmazó csomagolási hulladék (pl.: festékes göngyöleg, olajos flakon, olajos hordó, kalcium-kloridos zsák, hajtógáz palack HAK 15 01 10),
- akkumulátor, elem (HAK 16 06 05),
- fénycső (HAK 20 01 21),
- hulladékká vált gumiabroncs (jellemzően pályáról begyűjtött, HAK 16 01 03),

- lom hulladék (HAK 20 03 07),
- hulladékká vált műanyag (HAK 16 01 19),
- fémhulladék (pl.: tábla, oszlop, szalagkorlát, HAK 16 01 19),
- építési, bontási hulladék (pl: beton, tégl, stb.) 17 főcsoport alá tartozó kategória.

A munkahelyi gyűjtőhelyen 2 db 200 literes hordót biztosítanak a veszélyes hulladékok elhelyezésére.

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

A gyűjtőhelyek kialakításáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események hatásai

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

Hivatalunk a BK/KTF/08877-6/2024. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Dunavecse Város Polgármestere a megkeresésre 1Dun/296-2/2025. számon az alábbi nyilatkozatokat tette:

„Megkeresésében adatszolgáltatásunkat kérte az M8 gyorsforgalmi út Dunavecse- Kecskemét közötti szakaszára vonatkozóan. Csatoltan megküldöm önöknek további ügyintézés céljából, a főépítészünk véleményét az ügyben.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Utiber Kft. 5.TIG-0117-43.531/2025. számú levelében foglaltakra településrendezési szempontból a következő főépítési véleményt adom:

1. A levél mellékleteként megküldött E_02_DI_03.01_V01 számú „Átnézeti helyszínrajz 124-000 - 31+000 szelvények között” megnevezésű vázlatteve nagyon kicsi részben érinti Dunavecse közigazgatási területét. A vázlatteven nem állapítható meg, hogy Dunavecse közigazgatási területén pontosan mit és hogyan érintene a nyomvonal.
2. Dunavecse Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 29/2004. (X.27.) számú rendeletével elfogadott szabályozási tervek a tervezett gyorsforgalmú út területét nem szabályozzák ki közlekedési területté, így a hatályos településrendezési eszközök módosítása vagy új településtervező készítése szükséges.
3. Dunavecse hatályos településrendezési eszközeinek módosítását a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 92.§-ban foglaltak alapján lehet kezdeményezni. A módosításról vagy új településtervező készítéséről a Méptv. előírásainak megfelelően „településrendezési szerződést” kell kötni, amelyhez „telepítési tanulmány tervet” kell benyújtani.
4. A telepítési tanulmányterv tartalmát - a fejlesztés kiemelt jelentőségére tekintettel - a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. mellékletében felsorolt összes munkarész elkészítésével és benyújtásával javaslom meghatározni.
5. A telepítési tanulmányterv alapján településrendezési szerződésbe foglalva lehet meghatározni a kapcsolódó infrastruktúrát és azok részletes műszaki paramétereit.

Kérem, hogy a telepítési tanulmánytervet készítő településtervező személyesen egyeztessen a terv munkaközi állapotában.”

A fent hivatkozottak alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy Dunavecse település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása nincs összhangban településrendezési tervvel, ezáltal kizáró ok áll fent, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető.

*

Hivatalunk a BK/KTF/08877-9/2024. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 005698-016/2024. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A BK/KTF/08877-9/2024. iktatószámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében, az UTIBER Közüti Beruházó Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) által 2024. december 9. napján előterjesztett – az M8 (távlati M200) gyorsforgalmi út Dunavecse - Kecskemét között létesülő szakaszához kapcsolódóan Dunavecse térségében, az M8 gyorsforgalmi út 51. számú főúti csomópontja környezetében mérnökségi telep kialakítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 5. § (1) bekezdés alapján ügyfélként lehetőséget biztosít az igazgatóságnak, hogy az eljárásban nyilatkozatot, észrevételt tegyen.

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások:

Vízellátás:

A tervezési területen a vízvezeték és a szennyvízcsatorna hálózat üzemeltetője (Bácsvíz Zrt.) tájékoztatása szerint az igényelt maximális vízigény a jelenlegi kapacitások figyelembe vételével még kiszolgálható, de a telephely további technológiai vízigényét fűrt kúttal szükséges megoldani. A dokumentáció szerint a kút tervezett éves vízkitermelése: <3500-4000 m³/év.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglaltak szerint, vízellátási munkák megépítése/megszüntetése kizárólag vízjogi létesítési engedély birtokában, és az engedélyben foglaltak szerint végezhető el.

A területen végzett tevékenység talajvízadó üledékekre lehet hatással, melyek az sp.1.14.2 Duna-Tisza köze - Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest részét képezik, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése alapján mennyiségi szempontból „gyenge (vízmérleg, FAVÖKO)” minősítésű a területre jellemző vízmérleg, valamint a felszín alatti víztől függő ökoszisztémák állapota miatt, kémiai szempontból pedig szintén „gyenge (NO₃)” minősítésű, a területen lévő diffúz nitrát szennyezés miatt. A rétegvízadó üledékek a p.1.14.2 Duna-Tisza köze - Duna-völgy északi rész porózus víztest részét képezik.

Megjegyezzük, hogy a tervek nem tartalmazzák a tervezett vízellátó kút helyét és a vízbekötési lehetőségeket valamint a közművek elhelyezkedését sem.

Szennyvízelhelyezés:

A vízvezeték és szennyvízelvezető hálózat legközelebbi lehetséges csatlakozási pontja Dunavecse belterületi része. Csak jelentős távolságról lehetséges a meglévő hálózatra történő rákötés. A Bácsvíz Zrt. tájékoztatása alapján a befogadó az NA 200 gravitációs csatorna végaknája a 02722 hrsz.-ú úton, melyhez kb. 600 m nyomóvezetékkel kell építeni, ingatlanon belüli, saját üzemeltetésben maradó szennyvízátemelővel.

Megjegyezzük, hogy a tervek nem tartalmazzák a közművek elhelyezkedését és a tervezett szennyvíz bekötési helyeket sem.

Csapadékvizek kezelése:

A létesítmények környezetében csapadékvíz befogadására alkalmas csatorna árok nem található. A burkolatról, épületek tetőfelületéről érkező csapadékvizeket a telekhatáron belül elszikkasztják.

Belső üzemi területéről, üzemanyag töltőállomás és parkolók környezetében a burkolatról elvezetésre kerülő csapadékvizet olajfogó műtárgy beépítésével tervezik tisztítani. Az olajfogó műtárgyakat rendszeres időközönként ellenőrizni és tisztítani kell és ezen felül minden olyan esemény után is amikor a rendszerbe váratlan mennyiségű olajszármazék kerülhetett, ezen alkalmakkor ellenőrzést, szükség esetén tisztítást, szűrőbetét cserét kell elvégezni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy igazgatóságunk mindenképpen szükségesnek tartja előtisztító műtárgyak beépítését az esetlegesen szennyeződhető csapadékvizek szikkasztása előtt, a felszín alatti vizek érdekében.

Hulladékok:

A telephelyen keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék. Ezek gyűjtését, elszállítását – átvevőhöz, területfeltöltésre, vagy kommunális lerakóra (szeméttelepre) – a megfelelő jogosultságokkal rendelkező szervezetek végzik majd.

A keletkező veszélyes hulladékok számára veszélyes hulladék tároló kerül kialakításra.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A tervezett fejlesztés során felszín alatti víz monitoring rendszer nem kerül kiépítésre, a tervezési terület ivóvízbázis védőterületet nem érint.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A tervezési terület a Duna-völgyi főcsatorna alegység területét érinti. A tervezési területen nem található vízfolyás, a legközelebbi vízfolyás a Nagy-ér I. csatorna, mely körülbelül 250 m-re található a beruházási területtől.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyonkezelője - a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció ellen - jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével - kifogást nem emel."

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a ÁLT/40-2/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Dunavecse külterület 0242/40, 0242/35, 0242/36, 0242/37 és 0242/41 hrsz-ú ingatlanokon tervezett mérnökségi telep létesítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

Jelen eljárás vizsgálati dokumentáció a mérnökségi telephely létesítését célozza meg, mely szorosan kapcsolódik az M8 és M5 utak közötti szakasz kialakításának megvalósulásához.

A Dunavecse külterület 0242/40, 0242/35, 0242/36, 0242/37 és 0242/41 hrsz-ú ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének.

Az ingatlanok Dunavecse város külterületi részén, mezőgazdasági területeken helyezkednek el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett állatok vagy növények előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Dunavecse 0242/40, 0242/35, 0242/36, 0242/37 és 0242/41 hrsz.-ú területen tervezett mérnökségi telephely kialakítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett beruházás a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területét érinti. A létesítés során a Sárbogárd-Kecskemét közötti gyorsforgalmi útszakasz üzemeltetési és fenntartási feladatainak ellátásához kapcsolódóan engedélyes mérnökségi telep, valamint a hozzá kapcsolódó létesítmények megvalósítását tervezi. A beküldött dokumentáció alapján az építés során az alábbi munkafolyamatok, valamint az alábbi munkagépek használata várható.

Földmunka (vagy bontás)

- 1 db gumikerekes dózer
- 1 db gumikerekes markoló, kotró
- 1 db gumikerekes homlokrakodó
- 3 db tehergépjármű (4 tengelyes, 20 m³-es platóval)
- 1 db henger (22 tonna)

Közművek kiváltása és/vagy építése

- 2 db darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes)
- 2 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval)
- 1 db gumikerekes markoló, kotró
- 1 db csörlő

Szerkezetépítés

- 1 db cölöpfúró
- 2 db betonmixer
- 2 db darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes)

Útépítés (aszfaltozás)

- 1 db finisher
- 1 db henger (12 tonna)
- 1 db seprűs locsolókocsi
- 2 db tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m³-es platóval)

A földmunka fázisában a munkagépek és tehergépjárművek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Munkagép	Légszennyező anyag kibocsátás (mg/s)				
	Szén-monoxid	Szénhidrogének	Nitrogén-oxidok	Kén-dioxid	Szálló por (PM10)
Gumikerekes dózer	267,75	8,5	38,25	31,45	51,00
Gumikerekes markoló, kotró	178,50	5,67	25,50	20,97	34,00
Gumikerekes homlokrakodo	178,50	5,67	25,50	20,97	34,00
Tehergépjármű (4 tengelyes)	148,75	4,72	21,25	17,47	28,33
Henger (22 tonna)	267,75	8,50	38,25	31,45	51,00
Darus, pótkocsis	148,75	4,72	21,25	17,47	28,33

tehergépjármű (3+2 tengelyes)					
Tehergépjármű (3 tengelyes)	119,00	3,78	17,00	13,98	22,67
Csörlő	74,38	2,36	10,63	8,74	14,17
Cölöpfúró	297,50	9,44	42,50	34,94	56,67
Betonmixer	178,50	5,67	25,50	20,97	34,00
Finisher	223,13	7,08	31,88	26,21	42,50
Henger (12 tonna)	178,50	5,67	25,50	20,97	34,00
Seprős locsolokocsi	119,00	3,78	17,00	13,98	22,67

A földmunkák során a felvonuló munkagépek 1 óra alatt várhatóan 60 m³ föld mozgását fogják elvégezni. A beküldött dokumentáció alapján a földmunka munkafázissal járó szálló por, valamint ülepedő por emissziója 483,33 mg/s. A közművek kiváltása és/vagy építése során a felvonuló munkagépek 1 óra alatt várhatóan 16 m³ föld mozgását fogják elvégezni. A beküldött dokumentáció alapján a közművek kiváltása és/vagy építése munkafázissal járó szálló por, valamint ülepedő por emissziója 128,89 mg/s. Az építési területen a várható levegőtisztaság-védelmi védőtávolság 164,4 m, míg a várható hatásterület 624,1 m.

Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó kibocsátás az építkezés területén túl várhatóan nem okoz jelentős mértékű levegőterhelést.

Üzemelés

A mérnökségi telepen áramkimaradás esetére 1 db AKSA AD 330 Dízel aggregátor telepítését tervezik. Az aggregátort épületen belül helyezik el, a keletkező füstgáz kivezetését kürtővel oldják meg az épületek felett. A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján a tervezett vészüzemi aggregátor levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 515 m.

A tervezett szükségáramforráshoz kapcsolódó légszennyező pontforrás adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Pontforrás azonosítója	P1 Szükségáramforrás kürtő
Berendezés műszaki adatai	AKSA AD 330 Dízel aggregátor
Teljesítmény	638,3 kWth
Kémény magassága	9,4 m
Kibocsátó felület	0,236 m ²

A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés (gépjárművek emissziója) hatásterülete nitrogén-oxid esetében a Dunavecse külterületi út (tervezett mérnökségi telep és az 51 sz. főút között) tengelyétől számított 1,4 m, valamint az M8/távlati M200 gyorsforgalmi út (51 sz. és a 6 sz. főutak) tengelyétől számított 5,1 m, mely hatásterületek megegyeznek a jelenlegi közúti forgalom levegőterhelésének hatásterületével. Az üzemelés levegő tisztaság-védelmi hatásterülete az érintett útszakaszok széléig (úttest burkolatáig), valamint az árkok külső vonaláig terjed.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett mérnökségi telepre és környezetére a szélsőséges éghajlati paraméterek (hőségnapok számának növekedése, valamint a csapadékintenzitás növekedése) jelentős hatással bírnak. Az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, valamint a hőségnapok számának növekedése az épület, utak és az aszfalt károsodását, rövidebb élettartamát okozhatja, ezáltal gyakoribb karbantartási igény, magasabb baleseti kockázat alakul ki. A csapadékintenzitás növekedés hatásai következtében a burkolatok vízzel való borítására, csapadék feltorlódására lehet számítani az üzem területén, amely a mérnökségi telep biztonságos üzemeltetését korlátozhatja. A területen idővel kimosódások is kialakulhatnak. Az alkalmazkodás elősegítése érdekében az érvényes szabványok és műszaki előírások alapján tervezik meg a vízelvezetést, valamint a műtárgyakat. Az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztásával, illetve a megfelelő építési technológia alkalmazásával mérsékelhető az aszfalt károsodása. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben csökkenti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Havária

Az építés és az üzemeltetés szakaszaiban havária esemény elsősorban a könnyen illó folyékony, valamint gáznemű anyagok szállítása esetén véletlen meghibásodás következtében alakulhat ki. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelem

A mérnökségi telep kialakításával érintett ingatlanok Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 29/2004. (X. 27.) önkormányzati rendelete alapján „KÖu-2” jelű helyi gyűjtő és lakóút övezetbe (Dunavecse 0242/35 hrsz.), valamint „Gip” jelű gazdasági ipari terület besorolású övezetben (Dunavecse 0242/40, 0242/41, 0242/36 és 0242/37 hrsz.) fekszenek. Közvetlen környezetében szintén gazdasági ipari területek vannak. A tervezett telephelyet az 51. számú főútról mellékútra lekanyarodva lehet majd megközelíteni.

A beruházási területhez legközelebb elhelyezkedő zajtől védendő területek/épületek Dunavecse város DK-i belterületi határánál fekvő „Lf” jelű falusias lakóterület övezetben találhatóak, 790 m távolságra a mérnökségi teleptől Ny-ra és ÉNy-ra.

Kivitelezés

A jelenlegi tervezési fázisban még nem ismert a Kivitelező Vállalkozó gépparkja, valamint az organizációs terv (szállítóutak, útlezárások, terelések, forgalmi korlátozások, depóniák, anyagnyerő helyek, stb.) sem áll még rendelkezésre. A dokumentációban bemutatott számításhoz használt adatokat hasonló projektekből szerzett tapasztalatok alapján becsülték.

A teljes építés tervezett időtartama várhatóan az 1 évet nem haladja meg. Ezen belül az egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. A zajszempontú éjjeli időszakban (22-06 óra) várhatóan munkavégzés nem lesz, azonban a dokumentációban bemutatták ezen időszakra vonatkozó munkavégzés lehetőségét, olyan módon, mintha minden munkagép dolgozna a teljes megítélési idő alatt.

A kivitelezés során a különböző munkafolyamatok alatt használt gépek adatait az alábbi táblázat mutatja be.

Munkafolyamat	Munkagép megnevezése	Mennyiség [db]	Hangteljesítményszint (L _{AW}) [dB/db]	Munkaidő [óra]
Földmunka	Gumikerekes dózer	1	111	6
	Gumikerekes markoló, kotró	1	109	7
	Gumikerekes homlokrakodó	1	99	7
	Tehergépjármű (4 tengelyes, 20 m ³ -es platóval)	3	111	3
	Henger (22 tonna)	1	111	5
Közművek kialakítása és/vagy építése	Darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes)	2	110	5
	Tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m ³ -es platóval)	2	110	5
	Gumikerekes markoló, kotró	1	109	3
	Csörlő	1	99	3
Szerkezetépítés	Cölöpfúró	1	108	5
	Betonmixer	2	111	5
	Darus, pótkocsis tehergépjármű (3+2 tengelyes)	2	110	5
Útépítés (aszfaltozás)	Finisher	1	108	7
	Henger	1	111	7
	Seprűs locsolókocsi	1	112	3
	Tehergépjármű (3 tengelyes, 8 m ³ -es platóval)	2	110	3

Az építkezés helyszínének környezetében 6 db immissziós vizsgálati pontot jelöltek ki minden munkafolyamatnál. Ennek megfelelően 25, 50, 100, 250, 500 és 790 méter távolságokban kiszámították az építési tevékenységből eredő várhatóan adódó zajterhelési értékeket.

A számítási eredmények alapján minden munkafolyamathoz meghatározták azt a távolságot, ahol a vizsgált építési zajforrástól először teljesülnek a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti a falusias lakóterületre vonatkozó zajterhelési határértékek a kivitelezési időtartam alapján (nappali 60 dB, éjjel 45 dB).

Munkafázis	Védőtávolság [m]
Földmunka	105,8 (671,2)*
Közművek kialakítása és/vagy építése	91,3
Szerkezetépítés	96,8
Útépítés (aszfaltozás)	93,7

*Zárójelben szereplő érték az éjjeli megítélési időre vonatkozik

A dokumentáció alapján a legközelebbi védendő épületnél a legnagyobb hangteljesítményszintet elérő munkafázis (földmunka) idején a zajterhelés 40,7 dB nagyságúnak adódik. *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet* [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerint a falusias lakóterületre vonatkozó zajterhelési határérték a kivitelezési időtartam alapján a nappali megítélési időszakra (06-22 óra) 60 dB, az éjjeli megítélési időszakra (22-06 óra) 45 dB. Ezek alapján az építés alatti vonatkoztatott határértékek teljesülnek a védendő épület homlokzata előtt.

A benyújtott dokumentáció szerint az építéshez köthető szállítási tevékenység a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken nem okoz járulékos zajterhelés-emelkedést.

Üzemelés

A mérnökségi telep fűtésének és meleg víz előállításának módja, továbbá a vészüzemi aggregátor pontos típusa és adatai sem ismertek, ezért a telephely üzemeléséből adódó környezeti zajterhelés vizsgálatának során az alábbi feltételezéseket vették figyelembe:

- A fűtést és a meleg víz előállítását levegő-levegő típusú hőszivattyúval fogják végezni, amely típusnak a kültéri egységei általában magasabb, zavaró zajszintekkel rendelkeznek.
- A mérnökségi telepen elhelyeznek egy vészüzemi aggregátort. A pontos elhelyezés, típus és adatok hiányában a telep geometriai középpontjába feltételeztek egy olyan aggregátort, mint ami az M85 gyorsforgalmi út nagycenki mérnökségi telepén üzemel. Az aggregátort és motorját beltéren helyezik el, így ennek nem lesz környezeti zajterhelése.
- Egyéb üzemi zajforrásokról nincs adat. A bizonytalanságok miatt a levegő-levegő hőszivattyú kültéri egységénél olyan hangteljesítményszinttel végezték el a számításokat, amely bizonyosan jelentős mértékben túlzó, amely így magába foglalja az egyéb zajforrásokat, a kültéri egység esetleges tonalitását és a belső úthálózaton közlekedő gépjárművek üzemi zajnak minősülő zajszintjeit is.

Az üzemi zajkibocsátásnak bemutatásánál az éjjeli megítélési idő (22-06 óra) alatt folyamatos üzemet vettek figyelembe, a teljes mérnökségi telep geometriai középpontjában, a teljes telepre vonatkozóan egy 111 dB hangteljesítményszintű (L_W) zajkibocsátást feltételezve.

A becsült 111 dB érték meghatározásánál 2 db 93 dB hangteljesítményszintű kültéri egységgel, a telekhatáron belüli gépjárműmozgással (éjjel $L_W=81$ dB) és mindezekhez +10%-os biztonsági tényező hozzáadásával számoltak.

A bemutatott számítási eredmények alapján a legközelebbi védendő ingatlannál 35,8 dB zajterhelés várható az üzemelésből adódóan. A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek (nappal 50 dB, éjjel 40 dB) falusias lakóterületre vonatkozóan teljesülnek.

A benyújtott dokumentáció szerint a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 6. § alapján az üzemelés alatti éjjeli zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése 1.353,2 m. A hatásterületen zajtól védendő épületek, területek vannak.

A dokumentáció vizsgálta a mérnökségi telep üzemeléséhez kapcsolódó forgalom távlati állapotát 2039. évre vonatkozóan. A telephelyre irányuló célforgalom által a megközelítési útvonalak mentén a védendő környezetben okozott zajterhelés-növekmény nem éri el 3 dB(A) mértéket, így közvetett hatásterület kialakulására nem kell számítani.

Felhagyás

A tervezett beruházás megvalósulását követően a mérnökségi telep felhagyása nem valószínűsíthető. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai az építési fázis hatásaihoz hasonlóak zaj- és rezgésvédelmi szempontból.

Földtani-közeg védelem

Építés

Az építési munkálatok a földtani közegre elsősorban a beruházás területfoglalásán, a földmunkák nagyságán, a munkagépek használatán, az építőanyagok kitermelésén, a szállítási tevékenységen, továbbá az esetleges veszélyes anyagok és hulladékok tárolásán keresztül fejtenek ki hatást. A tervezési terület alapvetően sík, így nagyobb földmunkával nem számolnak.

Az építési és felvonulási területek, továbbá az esetlegesen felhasználásra kerülő anyagnyerő helyek által igénybe vett területeken az altalaj a munkagépek és a tárolt anyagok hatására tömörödik, melynek mértéke a munkaterület kiterjedésének csökkentésével minimalizálható, ami a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel érhető el.

Az építés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartását, szervizelését, üzemanyaggal való feltöltését és mosását nem az építési területen fogják végezni. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése az építési területen telepített mobil WC-kben megoldható.

A környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján a beruházással érintett területeken kármentesítés jelenleg nincs folyamatban, a földtani közeg szennyezettségéről hatóságunknak nincs tudomása.

Üzemelés

A dokumentáció alapján a tervezett garázs és műhely épület, a sótároló épület, a fedett és fedetlen tárolók, az üzemanyag-töltő állomás, a szabadtéri mosó, a sós víz tároló föld alatti tartály, illetve a veszélyes hulladék gyűjtőhely is megfelelő műszaki védelemmel, burkolt felületekkel kerül kialakításra (beton burkolat, kiemelt szegély, iszap- és olajfogók, szigetelt tartályok stb.).

Az építmények, burkolt felületek üzemelése során a gépjárművekből kikerülő (elcseppenő) üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések a burkolatra kerülve a csapadékvízzel lemosódva juthatnak a talajba. A légszennyező anyagok a levegőből ülepedéssel kerülhetnek a talaj felszínére, ahonnan a csapadékvízzel bemosódhatnak.

A tetőfelületekre és a burkolt felületekre érkező csapadékvizeket külön gyűjtik össze. A felszín alatti közegek elszennyeződésének megakadályozása érdekében a belső üzemi területről, az üzemanyag töltőállomás és parkolók környezetében a burkolatról elvezetésre kerülő csapadékvizek iszap- és olajfogó műtárgyakkal történő tisztítást követően kerülnek a csapadékvíz-elvezető rendszerbe. A csapadékvizeket nyílt felszínű tározó-párologtató medencékbe, árkokba, valamint térszín alatt elhelyezett tározókba tervezik elvezetni.

A telephely szociális vízellátását a települési közműhálózatra történő csatlakozással, a technológiai vízellátását (zöldterület-öntözés, sóoldatkeverés, oltóvíztartály feltöltés, gépjárműmosás stb.) pedig fúrt kút létesítésével biztosítják. Emellett a tetőfelületekről származó tiszta csapadékvizeket is összegyűjtik, és a technológiában felhasználják.

A telepen keletkező szociális szennyvizet a városi csatornahálózatba vezetik. A síkosság-mentesítő oldatok keveréséből származó csurgalékvizet visszaforgatják. A gépjárműmosásból származó csurgalékvizet előkezelést követően szintén az oldatkészítéshez használják majd fel.

Hatásterület

Közvetlen hatásterületnek a beruházás által igénybevett terület tekinthető, amely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg. Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre és az ideiglenesen igénybevett többlet területekre is.

A földtani közeg esetében a közvetett hatásterület a szállítási útvonalak és az építési terület környezete.

Havária

Mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során földtani közeg védelmi szempontból a leggyakrabban előforduló havária esemény a gépjárművek, munkagépek meghibásodása, felborulása miatt történő üzemanyag vagy olaj elfolyás. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

A havária esetek kockázata csökkenthető a jogszabályoknak, szabványoknak, előírásoknak megfelelő technológiai megoldások alkalmazásával, valamint a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával és az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával.

A kivitelező és a mindenkor üzemeltető az előírások szerint rendelkezik havária tervvel, mely az építés és üzemeltetés során meghatározza a szükséges intézkedések körét.

Felhagyás

A mérnökségi telepek esetében a felhagyás nem jellemző. A létesítmény esetleges felhagyásának hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A bontás és felhagyás befejezését követően szükséges az érintett terület rekultivációja.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján a mérnökségi telep kialakításával kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:

Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 22. § (1) bekezdése alapján ***„a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”***

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében a ***„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”***

Zaj- és rezgésvédelem

A környezetvédelmi hatóság a mérnökségi telep zajkibocsátásának (és hatásterületének) üzemszerű körülmények melletti ellenőrzésére, pontosítására vonatkozó megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésére alapozta.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján *a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, amennyiben a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén védendő terület, épület vagy helyiség van.*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető, ezért a környezetvédelmi hatóság a R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított **a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig** meg kell szüntetni.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig tart.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) **196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.**

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2025. február 11.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Dunavecse Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Dunavecse Város Jegyzője (6087 Dunavecse, Fő út 43.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) HKP
3. UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) 10554885#cegkapu
4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
6. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
7. BKVKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) HKP
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) HKP
13. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) HKP
14. Dunavecse Város Önkormányzata (6087 Dunavecse, Fő út 43.) HKP
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár