



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03748-14/2024.

Ügyintéző: Habranné Gere Beatrix

dr. Sóber Patrik

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Lévai Csilla, Lajosmizse 0300/8., 0300/33. illetve 0300/34. hrsz. alatti telephely, egységes környezethasználati engedély módosítása iránti, eljárást lezáró határozat.

H A T Á R O Z A T

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-2-33) mint Engedélyes részére – a Lajosmizse, külterület 0300/8., 0300/33. illetve 0300/34. hrsz. alatti 2. számú baromfitelepen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. a) pontja („Intenzív állattartó telep, a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”) valamint 2. számú mellékletének 11. a) („Nagy létszámú állattartás – Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához – a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/07513-19/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** – Lévai Csilla egyéni vállalkozó képviseletében Véber Zsolt által 2024. március 26. napján előterjesztett módosítására irányuló kérelemre tekintettel – a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint**

módosítja:

- I. Az engedély 9. oldalán a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁ-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Trágyakezelés,- tárolás” alfejezet az alábbiak szerint módosul:**

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. Az almozás Spanwall alommal történik, ami egy forgácsos tözeges nagy szagmegkötő képességű anyag. A telephelyen 1 db 797 m³ kapacitású, fedett, valamint 2 db, egyenként 250 m³ kapacitású, felszín alá süllyesztett, zárt csurgalék gyűjtő aknával rendelkező trágyatároló található. A trágyát a turnusok végén, az állatok kiszállítását követően homlokrakodóval termelik ki az épületekből, majd közvetlenül szállítójárműre rakják és elszállítják a telephelyről a BIO-FUNGI Termelő és Kereskedelmi Kft. részére.

- II. Az engedély 11. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Aggregátor” alfejezet az alábbiak szerint módosul:**

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén egy 88 kW és egy 110 kW teljesítményű dízel aggregátort üzemeltetnek.

A 110 kW teljesítményű aggregátort 2022-ben telepítették, mely 2022-ben 14 órát üzemelt. A 88 kW névleges bemenő hőteljesítményű dízel aggregátort 2023. évben telepítették, melynek várható működési ideje évente 10 óra.

III. Az engedély 13. oldalán, az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet „A BAT-következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelem szempontjából” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A telephely távol helyezkedik el a levegőtisztaság-védelmi szempontból érzékeny, lakott területektől. A fűtő, hűtő és szellőztető rendszert automatikus rendszer állítja be a tartott állatok életfeltételeire optimalizálva. A szellőztető ventilátorok, a hőcserélők és a fűtőberendezések egyaránt elősegítik az alom mesterséges szárítását.

A takarmánytároló silók feltöltése zárt rendszerben történik, valamint a takarmánytároló silók légzőnyílásai szűrővel felszereltek, mely csökkenti a diffúz porkibocsátást. A trágya szaghatásának további mérséklése érdekében az állattartó épületekben az almozás Spanwall alommal történik, ami egy fertőtlenített, forgácsos tűzeges nagy szagmegkötő képességű anyag. A telephely rendelkezik trágyatárolóval, azonban a bűzkibocsátás megelőzése érdekében trágyatárolást nem végeznek a telephelyen, a nevelőépületekből kitermelt trágyát közvetlenül szállítójárműre helyezik, és értékesítés céljából elszállítják a telephelyről.

IV. Az engedély 18. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG VÉDELEM” alfejezet, „Diffúz forrás üzemeltetésre vonatkozó előírások” rész 56., 58., valamint 59. előírási pontjait törölöm.

V. Az engedély 18. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet, 94. előírási pontban található táblázat az alábbira módosul:

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTTR adatlapon)	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Földtani közeg védelme: – Padozat, szennyvíz- és almos trágyatároló, gyűjtő- tározó műtárgyak, burkolt felületek	évente	március 31.

repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágyában lévő összes nitrogén és foszfor mennyiségének nyomonkövetése		
Levegőtisztaság-védelem: – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – Éves LM jelentés		
Zaj- és rezgésvédelem: – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)		
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat	5 évente	
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1

		napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Osztály) **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhelycím: 2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.; adószám: 61431256-2-33; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, a 6050 Lajosmizse 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti 1. számú baromfitelepre vonatkozó **egységes környezethasználati dokumentáció nem jelentős módosításának elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) meghatalmazásából eljáró Véber Zsolt (Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás, 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.) által kérelmezett a Lajosmizse 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti 1. számú baromfitelephelyre (KTJ: 101 910 344) vonatkozó, „Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40.000 férőhely baromfi számára” szerinti tevékenység folytatásához a BK/KTF/07513-19/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása tárgyú – eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírásokat teszi:

A talajvédelmi hatóság a BK/KTF/07513-19/2023. számú egységes szerkezetben kiadott környezethasználati engedélyben a BK/NT0/07032-2/2022. számon talajvédelmi szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot adta:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció alapján (készítette: Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás., tervszám: KT. 1071.), talajvédelmi szakkérdések

tekintetében a környezetvédelmi hatástanulmány dokumentációban foglaltakkal egyetértünk.

2. A beruházás megkezdése a jelenleg mezőgazdasági művelésben nyilvántartott területek vonatkozásában annak a művelésből történő földhivatali - szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.

3. A tervezett beruházás/kivitelezés és későbbi üzemelés során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

4. A beruházás létesítési engedélyezése során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.

5. A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezessen.

6. A trágyakezelést és termőföldön történő hasznosítást/kihelyezést megfelelő körülményekkel kell végezni, hogy a lakosságot ne zavarja, azaz a kiszállítások idejét úgy kell megválasztani, hogy a trágya mielőbb a talajba forgatható legyen.

7. A termőföldekre kikerülő trágya mennyiségénél figyelembe kell venni a külön jogszabály szerinti tápanyag-gazdálkodási feltételeket, növényi tápanyagigényeket, helyes mezőgazdasági gyakorlat előírásait is, különös tekintettel a trágyatárolási előírásokra.

8. Állattartó telepen képződött trágyát a Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat előírásai szerint kialakított trágyatárolóban kell gyűjteni, elkerülve a szabálytalan trágyadeponálást/kihelyezést a termőföldeken.

9. A termőföldre kikerülő trágyába nem kerülhet egyéb hulladék, sem egyéb talajidegen anyag.

10. Az állattartó telep üzemeltetője a naptári évre vonatkozóan adatszolgáltatást megalapozó folyamatos nyilvántartást kell vezetnie a külön jogszabály szerinti Gazdálkodási Napló tápanyag-gazdálkodásra, trágyázásra, parcella művelési adatokra, valamint állattartásra vonatkozó lapjain, vagy ennek megfelelő adattartalommal.

11. A telephely üzemeltetője elektronikus adatlapon a naptári évet követő év március 31-ig adatot szolgáltat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak.

A tervezett módosításokkal szemben a talajvédelmi hatóság kifogást nem emel a jelzett BK/NTO/07032-2/2022 számú szakkérdés nyilatkozatában foglaltakat fenntartja."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04652-2-2024. számú szakhatósági állásfoglalása

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. április 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.) képviselőjében Véber Zsolt által előterjesztett - a Lajosmizse, 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti baromfitelepen végzett tevékenységre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

Jelen módosítás az alapengedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az **e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a **BK/KTF/07513-19/2023** számú határozatával, Lévai Csilla e.v. (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17., adószám: 61431256-2-33, KSH szám: 61431256-0147-231-13, KÜJ: 100320778, KTJ: 102860396) meghatalmazása alapján az **Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás Véber Zsolt egyéni vállalkozó** (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.) által előterjesztett dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által **BK/KTF/00382-35/2023. iktatószám**on kiadott egységes környezethasználati engedélyt a **2023. augusztus 22. napján** előterjesztett, **2023. október 28., 2023. november 27. napján** kiegészített és **2023. november 29. és 30. napján** módosított, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt

engedélyek (levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély) és annak nem jelentős változtatása miatti módosítása iránti kérelemre egységes szerkezetben módosította.

*

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.) nevében **Véber Zsolt** (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66.) által 2024. március 26. napján – a Lajosmizse, külterület 0300/8., 0300/33. illetve 0300/34. hrsz.-ú ingatlanokon végzett, a R. 1. számú mellékletének 1. a) pontja („Intenzív állattartó telep, a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”) valamint 2. számú mellékletének 11. a) pontja („Nagy létszámú állattartás – Intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához **BK/KTF/07513-19/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása iránti** – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A R. 1. számú melléklet 1. a), valamint 2. számú melléklet 11. a) pontjai alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A R. 20/A. § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Lajosmizse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az előterjesztett dokumentációt áttanulmányozva hatóságunk megállapította, hogy az hiányos. Hatóságunk BK/KTF/03748-3/2024. felhívásaira a kérelmező ügyfél az előterjesztett felülvizsgálati dokumentációt kiegészítette.

A kérelemben foglaltak alapján Lévai Csilla ev. a Lajosmizse, 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti baromfitelepen az esetleges áramszünetek esetére korábban használt 160 kW teljesítményű dízel aggregátor jelenleg nincs telepítve, továbbá nem is tervezett 140 kW fölötti névleges bemenő hőteljesítményű szükségáramforrás használata. Az almozáshoz Spanwall alomanyagra tért át, ami egy forgácsos tűzeges, fertőtlenített, nagy szagmegkötő képességű anyag. 1 cm magasságban szórják az előmelegített aljzatra, az állomány növekedésével egyidejűleg emelkedik a vastagsága, ami maximum 5 cm lesz. Az almozóanyag mellett szagmegkötő adalékok használata nem szükséges, ezért kéri az engedély módosítását.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt, figyelemmel a bevonás feltételeire.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Jelen eljárásban – a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján – a BK/KTF/03748-5/2024. számú megkeresés alapján szakkérdésre adott nyilatkozat indoklása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Ügyfél a 6050 Lajosmizse 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti 1. számú baromfitelepre vonatkozó **egységes környezethasználati dokumentáció nem jelentős módosításának** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságának véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, az egységes környezethasználati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan megküldött és mellékelt dokumentációk (készítette: Aquadeus Környezetmérnöki Vállalkozás, 6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66., térszám: KT.1071, készült: 2024. 03. 26.) az eljárás során keletkezett iratok valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 48. § (2) bekezdése, 36-42. § alapján történt.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján történt.”

*

Az egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyú eljárás során a szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről

szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04652-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2024. április 2. napján érkezett fenti azonosító számú megkeresésében **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhely: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.) képviselőjében Véber Zsolt által előterjesztett – a Lajosmizse 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti baromfitelepen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt trágyakezelés módosítására irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/07513-19/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/ 03748-10/2024. számú levelével – *figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára* – megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BK-5/EBAO/1506-5/2024. ügyiratszám az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya, mint állategészségügyi és állatjóléti feladatkörben eljáró szakhatóság, **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-2-33) nevében Véber Zsolt (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66.) **Lajosmizse, 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti 1. számú baromfitelep** üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében feltett szakkérdés vonatkozásában az alábbi választ adom:

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-2-33) nevében Véber Zsolt (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66.) **Lajosmizse, 0300/8, 0300/33, 0300/34. hrsz. alatt végzendő tevékenység** (nagylétszámú baromfi állattartás és intenzív baromfi állattartás) **szakhatósági vonatkozású körülményeit megfelelőnek tartom.**

INDOKLÁS

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17., adószám: 61431256-2-33) nevében Véber Zsolt (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő utca 66.) által 2024. március 26. napján előterjesztett – a Lajosmizse 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti 1. számú baromfitelepre (KTJ: 101 910 344) vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. a) pontja („Intenzív állattartó telep, a) baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”) és 2. számú melléklet 11. a) pontja („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”) szerinti tevékenység folytatásához, **BK/KTF/07513-19/2023. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása tárgyú**) elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban Főosztály).

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fent hivatkozott számon kiadott megkeresésében állásfoglalást kért hatóságomtól a tárgybeli telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében.

Hatóságom, mint eljáró szakhatóság **Lévai Csilla Lajosmizse, 0300/8, 0300/33 illetve 0300/34 hrsz. alatti telephelyen alkalmazott tartástechnológia állategészségügyi, állatvédelmi és állatjóléti szempontból nem kifogásolható.**

A telephelyen létesített istállók férőhely kapacitása megfelelő a benyújtott dokumentációk szerint. Az ügyfél elmondása alapján ólanként a napos broiler telepítési sűrűsége 15 db állat/m².

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklete biztosítja.

Szakkérdésre adott válaszom az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet rendelkezésein alapszik.”

A fentiekre tekintettel, az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés alapján az ügyintézési határidőben nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdés szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésének, a kézbesítésének, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdés, 50. § (1)-(4) bekezdés, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés, valamint az Ákr. 50. § (5) bekezdés illetve az 52. § (1) bekezdés alapján hatóságunk a döntést ügyintézési határidőben hozta meg és annak közléséről gondoskodott.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/03748-2/2024. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

A kérelmező ügyfél hatóságunk BK/KTF/03748-3/2024. számú hiánypótlási felhívására igazolta az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdés, illetékességét a Rendelet 2. § (1) – (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Lévai Csilla E. V. (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) ügyfélkapu
2. Véber Zsolt (6230 Soltvadkert, Kiss Ernő u. 66.) ügyfélkapu
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) - *tájékoztatásul* HKP
4. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) - *tájékoztatásul* HKP
5. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) HKP
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) HKP
7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - *tájékoztatásul* HKP
8. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.)-
tájékoztatásul HKP
9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) HKP
10. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.)- *tájékoztatásul* HKP
11. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Külső Szegedi út 18.) HKP
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)- *tájékoztatásul* HKP
13. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, 6000 Kecskemét, Halasi út 34.) HKP
14. Lajosmizse Város Jegyzője (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) HKP
15. Hatósági nyilvántartás
16. Irattár