



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02345-31/2025.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Boldis Gergely

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Kálmán Marianna

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – a 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **kérelmező** meghatalmazta a **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 6000 Kecskemét, Katona József tér 6. 2. em. 8/A.; adószám: 13608512-2-03; rövidített elnevezése: VONALVEZETŐ Kft.), amely meghatalmazása alapján eljáró **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvar u. 12.; adószám: 10766323-2-43; rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft.) által 2025. február 28. napján előterjesztett – 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.26. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

87. b) pontja – „országos közút fejlesztése 1 km hosszától” – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges **építési,**

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

forgalomba helyezési, vízjogi, valamint termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyek birtokában kezdhető meg, **az alábbi feltételek figyelembevételével a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:**

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
3. Az anyagnyerő helyeket, depóterületeket a beruházás helyszínéhez minél közelebb kell megválasztani.
4. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek szükség szerinti locsolásával, vízpermetezésével a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
5. Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
6. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe (pl. takarás, locsolás).
7. A földműveket szükség esetén (száraz időben rendszeresen) locsolni kell.
8. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése érdekében.
9. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
10. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
11. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő szállítójárművekkel és munkagépekkel szükséges végezni.
12. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
13. A szállítási útvonalak megtervezésénél lehetőség szerint minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését.
14. Amennyiben a Kivitelező az organizációs terv, illetve az alkalmazandó géppark ismeretében határértéket túllépő vagy megközelítő koncentrációk kialakulását valószínűsíti, akkor a munkagépeket amennyire csak lehetséges egymástól időben, illetve térben elkülönítetten kell működtetni és/vagy a lehető legrövidebb idő alatt szükséges elvégezni az adott munkálatot. Emellett szükség lehet egyéb, a szálló por elleni védekezési megoldások alkalmazására is.

Zaj- és rezgésvédelem:

15. A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés megfeleljen a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
16. A kivitelezési tevékenységet a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) kell végezni. A jelentős mértékű zajjal járó munkafázisokat lehetőség szerint hétköznapi, a 8-17 óra közötti időszakban kell elvégezni.
17. A kivitelezési munkák végzésének ideje alatt a zajvédelem keretében műszaki és szervezési módszerekkel gondoskodni kell a zajforrások zajkibocsátásának csökkentéséről, valamint a védendő környezetben a zajterhelés növekedésének mérsékléséről.
18. A Kivitelező kiválasztása, illetve az alkalmazni kívánt munkagépek pontos ismeretében, az építési engedélyezési tervdokumentáció részeként a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat zajvédelmi szakértői véleményben kell pontosítani. A szakértői véleményben meg kell vizsgálni a kivitelezés zajkibocsátásának csökkentési lehetőségeit, módszereit, valamint azt,

hogy ezen intézkedések mellett teljesülnek-e a védendő környezetre vonatkozóan a jogszabályban meghatározott zajvédelmi követelmények.

19. Amennyiben a szakértői vélemény eredménye alapján szükséges, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § alapján felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól. Határérték feletti zajterhelést okozó építési munka csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában kezdhető meg.
20. A kivitelezési tevékenység megkezdése előtt el kell végezni az alapállapot mérését a Kecskemét 0668/48 hrsz. alatti ingatlanál.
21. A kivitelezés ideje alatt zajvizsgálatot kell végezni az építési tevékenységből eredő zajterhelésre vonatkozóan a Z1 és Z2 mérési pontokon a kivitelezési tevékenység megkezdését követően, az előzetesen számítással meghatározott legnagyobb zajkibocsátású munkafolyamat végzésekor. A zajvizsgálatról készített jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

Mérési pont	Zajmérési pont
Z1	Kecskemét 0625/54 hrsz. (Mezőfi István u. 12.)
Z2	Kecskemét 0668/48 hrsz.

22. A kivitelezés ideje alatt az építési tevékenységből (és a szállítási tevékenységtől) eredő rezgésterhelésnek leginkább kitett lakóépület esetében rezgésmonitoringot kell végezni, kiemelten az előzetesen számítással meghatározott legnagyobb rezgésterheléssel járó munkafolyamatok végzésekor az R1 mérési ponton.

Mérési pont	Zajmérési pont
R1	Kecskemét 0625/54 hrsz. (Mezőfi István u. 12.)

23. A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határérték(ek) megközelítéséről az építésvezetőt értesíteni kell.
24. Amennyiben az építkezéstől származó legnagyobb mért rezgésértékek abszolút maximuma meghaladja a határértéket, az építkezést le kell állítani. A kivitelezést olyan eljárással kell folytatni, amely kisebb dinamikai terhelést okoz a meglévő épület(ek)ben.
25. A négy nyomúsított útpálya forgalomba helyezését követő 90 napon belül zajmérést kell végezni annak igazolására, hogy a Z3-Z5 monitoring pontokon a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében szereplő zajterhelési határértékek teljesülnek. A zajmérésről készített jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

Mérési pont	Zajmérési pont
Z3	Kecskemét 0668/48 hrsz.
Z4	Kecskemét 0763/5 hrsz.

26. Az útszakasz rendszeres karbantartásával biztosítani kell a legközelebbi védendő épületeknél a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján **egyidejűleg megállapítom**, hogy a tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Kecskemét településre vonatkozóan) nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.

A tervezett tevékenység megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján a VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) által 2025. február 28. napján előterjesztett – 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négygyműsítésének és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett elfogadja.

Előírások:

1. Legalább egy héttel a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: KNPI) területileg illetékes természetvédelmi örkerület vezetőjét (Bártl István, 30/4884-539).
2. Az állatvilág védelme érdekében a munkálatokat vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha az

- illetékes természetvédelmi őr megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben, és ezt jegyzőkönyvben rögzíti.
3. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.
 4. A beruházás során a munkaárokot és depóniákat úgy kell kialakítani, hogy a védett partifecske (*Riparia riparia*) és fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedése és fészkelése elkerülhető legyen (ferde rézsús kialakítás vagy partfalak hálós takarása).
 5. A partfalak hálós takarása esetén az illetékes természetvédelmi őr előzetesen ellenőrizze, hogy nem történt-e már beköltözés, illetve jelölje ki az összes, fészkelésre potenciálisan alkalmas felületeket.
 6. A Csukás-éri főcsatorna mederfalát csak a műtárgy építéséhez feltétlenül szükséges mértékben szabad igénybe venni, valamint az azt érintő munkálatokat (földmunka, alapozás) csak fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között szabad végezni.
 7. Amennyiben a kivitelezés során a munkagödrök vagy depóniák falában a fenti madárfajok egyedei telepednek meg, az észlelést követően azonnal értesíteni kell az Igazgatóságot, valamint a munkálatokat a további intézkedésig fel kell függeszteni.
 8. Ökológiai hálózat részét képező természetközeli területeken csak a nyomvonal közvetlen hatásterületén (munkaterület) belül, illetve az előre meghatározott és az illetékes természetvédelmi őr által is jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés.
 9. A kivitelezési munkák során a kialakítandó munkagödröket csak a lehető legrövidebb ideig szabad nyitottan hagyni. A nyitott munkagödröket naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisemlősöket, hüllőket, kételtűeket ki kell emelni és a munkaterülettől legalább 100 m-es távolságban szabadon engedni.
 10. A felvonulási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy a természeti és táji értékek ne sérüljenek maradandó (tartós) és visszafordíthatatlan módon, erre a célra lehetőség szerint a meglévő burkolt utakat és burkolatlan földutakat kell használni.
 11. Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.
 12. Gyepterületen történő feltárás előtt annak területéről a gyepkockák felszedése, majd a munkák befejeztével azok visszahelyezése szükséges.
 13. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.
 14. A nemkívánatos gyomfajok betelepülésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.
 15. Az inváziós és termőhely-idegen növényfajok megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel (évente minimum kétszeri, optimálisan háromszori kaszálás, szárazítás). Az inváziós és termőhely-idegen növényfajokat az illetékes természetvédelmi őr jelöli ki.
 16. Az út mentén a takaró- vagy védőfásítások, valamint a gyepesítés fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fajokból álljon. Invazív fajok ültetése tilos.
 17. A növénytelepítés során figyelembe kell venni Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzat 46. § (8) bekezdését; Kecskemét megyei jogú város Településképvédelmi rendeletének útfásítások kialakítási módjára vonatkozó előírásait; valamint az MSZ 12042 Fák védelme építési területeken és az MSZ 12172 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein c. szabványokat.
 18. A növénytelepítés megfelelő és szakszerű kivitelezéséhez Növénytelepítési terv készítése szükséges, melyben a zöldfelületi koncepció, valamint a javasolt növényfajok részletesen bemutatásra kerülnek. A növénytelepítési terv keretein belül „favédelmi tervfejezet” készítése szükséges, amely kiter többek között a fák gyökérzetének védelme érdekében szükséges intézkedések pontos meghatározására is.

19. Az út mellett lehetőség szerint kétoldali fatelepítést kell végezni. Ahol a területkialakítás lehetővé teszi, többsoros fásított szakaszt kialakítása szükséges.
20. A fatelepítésre az út mentén húzódó nyílt szikkasztóárkok túloldalán kerülhet sor. A fák egymástól 7 – 10 m tőtávolságra ültetendők.
21. A megőrizendő fákat kalodázással szükséges védeni a kivitelezési munkák során. A fák palástjának minimum 2 méteres körzetében csak kézi munkavégzés történhet. A fák támasztó és tartó gyökérzetét elvágni tilos.
22. A munkák befejeztével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni.
23. Deponált talaj, hulladék stb. a gyepterületen nem hagyható.
24. Amennyiben a beruházás legelő, rét vagy nádas művelési ágú ingatlant vagy alrészletet érint, annak művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhelycím: 1054 Budapest, Alkony u. 5.; a továbbiakban: Ügyfél) által az **44. sz. főút (5. sz. főút és 445. számú főút között) négynyomosításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció kiadásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **kérelmező** meghatalmazta a **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 6000 Kecskemét, Katona József tér 6. 2. em. 8/A.; adószám: 13608512-2-03; rövidített elnevezése: VONALVEZETŐ Kft.), amely meghatalmazása alapján eljáró **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; adószám: 10766323-2-43; rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. március 06. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban VIBROCOMP Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/02345-7/2025. számú megkeresése alapján a(z) **44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése - előzetes vizsgálati dokumentáció** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő, **teljes előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, a **próba feltárás** eredményeit és a **Feltérési Projekttervet** is magában foglaló II. részét is, és azt a beruházás **kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak **be kell nyújtani**.
- **A beruházás keretében a földmunkákat kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes ERD-t jóváhagyta.**

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi Hatósági és Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére

a „**44. sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése**” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás szakkérdésére

a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

**termőföld mennyiségi védelme tekintetében
hozzájárulásunkat az alábbi kikötéssel adom meg:**

- *A tervezett beruházás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) hatálya alá eső területeket is érint, ezért a termőföld igénybevételeinek megkezdését megelőzően a termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges Hatóságomnál.*
- *Az előzetes földvédelmi engedélyezés elmulasztása a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának kivizsgálására irányuló eljárás lefolytatását vonja maga után, mely a földvédelmi járulék megállapítása mellett földvédelmi bírság kiszabásával jár.*

- Amennyiben a beruházás legelő, rét vagy nádas művelési ágú részt is érint, úgy a beruházás megkezdéséhez az illetékes Természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges, melynek meglétét majd az ingatlan-nyilvántartási átvezetésnél fogjuk vizsgálni!

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás egyebekben földvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott döntés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg hivatalunkat.

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából a **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.** (6000 Kecskemét, Katona József tér 6. 2. em. 8/A.) által kérelmezett, az 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Vibrocomp Kft., 1118 Budapest, Bozókvar u. 12., tervszám: 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának tervezése Előzetes Vizsgálati Dokumentáció, készült: 2025.02.28.) és csatolt mellékletek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot teszi:

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás az alábbiak figyelembevételével valósítható meg:

- A beruházás megvalósításához szükséges termőföld igénybevétel esetén előzetesen az illetékes ingatlanügyi hatóságnál végleges, illetve időleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.
- A humuszos termőréteg letermelésével, mentésével, hasznosításával, továbbá a munkaterület helyreállításával kapcsolatos munkákat (területkimutatás, nyilatkozatok, depóhelyek kijelölése, stb.) a beruházás építési engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell (talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási terv és rekultivációs talajvédelmi terv).
- A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb érintett termőföld területek időleges illetve végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- A beruházás megvalósítása és azt követően a területen végzett tevékenység a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.
- A környező és érintett termőföld területek megközelíthetőségét, művelhetőségét, a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani szükséges.

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmező meghatalmazta a **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: 6000 Kecskemét, Katona József tér 6. 2. em. 8/A.; adószám: 13608512-2-03;

rövidített elnevezése: VONALVEZETŐ Kft.), amely meghatalmazása alapján eljáró **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.; adószám: 10766323-2-43; rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft.) által 2025. február 28. napján előterjesztett – 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l o k.

- Amennyiben a projekt Országos Erdőállomány adattárban nyilvántartott erdőt érint, a tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az alábbi táblázatban feltüntetett erdő érintett része igénybevétele az erdőről az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017 (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

település	tag	részlet	tulajdonforma
Kecskemét	464	B	magán

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselője a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az 44 sz. főút (5 sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építésének vízgazdálkodási- és vízminőség-védelmi akadályai nincs az alábbi feltételek betartásával.

Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezés során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Vízelétesítmények megvalósítása, üzemeltetése, megszüntetése, víziközművek kiváltása, műtárgyak építése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési/megszüntetési engedély(ek) birtokában történhet.

6. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervizben végeztethetik.
8. Az érintett csatorna keresztezésekkel kapcsolatosan az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kivitelezésre vonatkozó vagyonkezelői nyilatkozatát a kivitelezés megkezdése előtt be kell szerezni, az abban foglaltakat tudomásul kell venni és a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízgazdálkodási- és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé."

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03094-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 6. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az Építési és Közlekedési Minisztérium (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által előterjesztett - 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének 3814-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács - Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. cím alatti hivatal megkeresésére a 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445 sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban –a településrendezési teroban, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdésben – mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője –

hozzájárulok

az alábbi feltételekkel:

- ***A kivitelezés megkezdésének feltétele, hogy a város hatályos településrendezési eszközei tartalmazzák a tervezett újfejlesztéshez szükséges közlekedési területet, valamint hogy a szabályozással érintett területek kisajátítása megtörténjen.***
- ***A zöldfelület rendezési (fakivágási – fapótlási, illetve növénytelepítési) tervet a kiviteli tero készítése során KMJV PH Várostervezési Osztályával egyeztetni szükséges a végleges zöldfelületi szakmai tartalom kialakítása érdekében.***

Felhívom a figyelmet, hogy ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt tulajdonosi és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **kérelmező** meghatalmazta a **VONALVEZETŐ Kft.-t**, amely meghatalmazása alapján eljáró **VIBROCOMP Kft.** által 2025. február 28. napján előterjesztett – 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének

87. b) pontja - „országos közút fejlesztése 1 km hosszútól” - alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Kérelmező adatai

Teljes név: Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám: 15847397-8411-311-01
KÜJ szám: 103 979 564

Beruházás adatai

Tervezett beruházás: 44 sz. főút (5. sz. főút és 445 sz. főút között) négy nyomúsítása és párhuzamos kerékpárút építése
KTJ szám: 103 319 174

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai

Cég: Vibrocomp Kft. (a Vonalvezető Kft. megbízásából)
Cím: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.

Felelős tervező szakértő: Bite Pál Endréné dr. (Kamarai szám: 01-0193, Nyilvántartási szám: Sz.-035/2009.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Bencsik Tímea (Kamarai szám: 01-14704, Nyilvántartási szám: Sz-010/2013.)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Silló Szabolcs (Kamarai szám: 13-13573, Nyilvántartási szám: Sz-036/2009)

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Dr. Bite Pál Zoltán (Kamarai szám: 01-12481)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

A tervezett fejlesztés célja

Az elmúlt évtizedek ipari és gazdasági beruházásai hozzájárultak Kecskemét városának (és a környező települések) dinamikus fejlődéséhez, ennek eredményeképp a város közlekedési infrastruktúráját folyamatosan fejleszteni szükséges.

A tervezési feladat a 44-es számú, jelenleg 2x1 sávós elsőrendű főút 5 sz. főúti és 445 sz. főúti csomópontok közötti szakaszának négynyomásítása megközelítőleg 4,5 km hosszon, továbbá a teljes szakaszon új, párhuzamos kerékpárút építése. A tervezett fejlesztés része 4 db új turbó körforgalmú csomópont kialakítása, valamint három új híd műtárgy építése is.

A tervezett tevékenység ismertetése

A *jelenlegi állapot* szerint a tervezési szakasz Kecskemét Város külterületén található, a város DK-i részén. A tervezési szakasz kezdete (0+000 km sz.) a 44 sz. másodrendű főút 5 sz. főúti turbó körforgalmi csomópontja, a tervezési szakasz vége (4+466 km sz.) pedig a 44 sz. főút - 445 sz. főúti 5 ágú körforgalom. A mintegy 4,5 km hosszú szakaszon az érintett közút 2x1 forgalmi sávós kialakítású, aszfaltburkolatú, 7,50 m burkolatszélességű út, melynek vízelvezetése nyílt árkokkal megoldott. Az útpálya szelvényezés szerinti jobb oldalán jellemzően mezőgazdasági területek találhatók. A bal oldal (város felőli oldal) beépítésre szánt területként van kijelölve gazdasági és ipari terület számára.

A *tervezett kialakítás* során a 5 sz. főúti többsávós (turbó) körforgalmi csomópont és a 445 sz. főúti egysávós körforgalmi csomópont közötti mintegy 4,5 km hosszú szakaszon a meglévő 2x1 forgalmi sávós közút **2x2 forgalmi sávós közúttá történő átépítésére** kerül sor, **3,50 m széles forgalmi sávokkal, 2,90 m széles középső elválasztó sávval** és mindkét oldalon **2,75-2,75 m széles padkával (biztonsági sávval együtt)**, melyből 2,00 m stabilizált padkaként kerül kialakításra. **A tervezett koronaszélesség 22,40 m, az oldalesés egyenesben 2,50 %, a vízelvezetést kétoldali nyílt árokkal oldják meg.** A tervezett útkategória: K.IV.A (külterületi II. rendű főút) tervezési osztály és $v_t = 90$ km/h tervezési sebesség.

A főút mellett, a főút szelvényezés szerinti bal oldalán (a város felé eső oldal) a kerékpárosok számára önálló, 2x1 sávós külterületi kerékpárút létesül. Az aszfalt burkolatú **kerékpárút 2,55 m szélességben, 2,5%-os egyoldali eséssel, 0,5-0,5 m padka szélességgel** épül. A kerékpárút víztelenítése az országos közúttal közös árokba történik.

A tervezett fejlesztésekkel együtt az út melletti **zöldterület is rendezésre kerül**, a szükséges helyeken **kétoldali fásításra kerül sor**. A beruházás várhatóan a 2030. évre valósul meg.

A tervezési szakaszon az alábbi fő közbenső közúti csomópontok tervezettek:

- 0+610 km szelvény – Paul Lechner utca: tervezett többsávós körforgalmú csomópont;
- 2+113 km szelvény – Kis Pákai út: tervezett többsávós körforgalmú csomópont;
- 2+980 km szelvény – Mártírok útja: tervezett többsávós körforgalmú csomópont;
- 4+243 km szelvény – Mészöly Gyula utca: tervezett többsávós körforgalmú csomópont.

A beruházás megvalósításához kapcsolódó létesítmények

Műtárgyak

A tervezési szakaszon az alábbi műtárgyak építése szükséges:

- 1+126 km szelvény

MÁV 140 sz. Cegléd-Szeged vasútvonal feletti *közúti híd* létesítése légréssel csatlakoztatva a meglévő híd műtárgyhoz;

- 2+527 km szelvény

- Csukás-éri-főcsatorna feletti közúti híd létesítése légréssel csatlakoztatva a meglévő híd műtárgyhoz;
–3+670 km szelvény
MÁV 145 sz. Szolnok-Lakitelek-Kecskemét vasútvonal feletti közúti híd létesítése légréssel csatlakoztatva a meglévő híd műtárgyhoz;
–2+930 km szelvény
Kerékpáros aluljáró.

Vízvezetés

A tervezett közlekedési létesítmények csapadékvíz elvezetését alapvetően szikkasztó árkokkal oldják meg. Ahol a talaj nem alkalmas szikkasztásra méretezett párolgató-tározó árkokat alakítanak ki. Az útpálya vízvezetésének biztosítása keresztiszivárgókkal történik.

A tervezett beruházás által érintett helyrajzi számok

Kecskemét 0786/180, 0786/179, 0786/7, 0786/113, 0786/158, 0786/156, 0786/115, 0782/4, 0786/69, 8683/463, 0786/14, 0786/13, 0782/5, 0781/1, 0780/5, 0780/4, 0780/3, 0765/58, 0765/57, 0765/45-50, 0765/63-66, 0765/43, 0764/2, 0740/6, 0765/32-35, 0765/15-26, 0740/4, 8342/16, 8342/7, 0763/2, 0763/25, 0763/26, 0761, 0759/4, 0759/26, 0759/28, 0740/8, 0750/2, 8342/28, 8342/27, 0763/19-22, 0763/10, 0762, 0759/25, 0759/27, 0740/7, 8241/2, 0740/5, 0747/41-58, 0747/9, 0746/2, 0745/4, 0740/3, 0734/51, 0734/55, 0734/49, 0734/53, 0740/9, 8241/9, 8241/28-34, 8241/13, 8241/48, 8241/49, 0740/2, 0734/54, 0734/50, 0734/48, 0734/52, 0684/1, 0679/62-64, 0618/3, 0679/33, 0679/32, 0679/30, 0679/44, 0679/46, 0679/52, 0679/21, 0679/20, 0679/58, 0679/115, 0679/4, 0679/67, 0679/19, 0679/112, 0679/109, 0679/108, 0618/20, 0679/54, 0679/53, 0679/105, 0679/6, 8122/4, 0618/18, 0618/5, 0674/34, 0674/202, 0674/195, 0674/38, 0618/17.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/02345-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A VIBROCOMP Kft. meghatalmazás csatolásával igazolta a fenti tárgyú eljárásban való képviseleti jogosultságát.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos. A kérelmező ügyfél hatóságunk BK/KTF/02345-26/2025. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. április 9. napján benyújtott beadványával kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. március 10. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. március 6. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. március 28. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/02345-30/2025. iktatószámom közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján a VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) által 2025. február 28. napján előterjesztett – 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás tárgya a 44-es számú 2x1 sávos elsőrendű főút 5 sz. főúti és 445 sz. főúti csomópontok közötti szakaszának négy nyomúsítása mintegy 4,5 km hosszon; 4 db új turbó körforgalmú csomópont tervezése a Paul Lechler utcánál, a Kis Pákai útnál, a Mártírok útjánál és a Mészöly Gyula utcánál; három új híd műtárgy tervezése a 140 és 145 számú vasútvonalak felett és a Csukás-éri főcsatorna felett; továbbá a teljes szakaszon új, párhuzamos kerékpárút tervezése. A tervezési szakaszon a főút helyszínrajzi vonalvezetése nem, a magassági vonalvezetése csak kismértékben változik a jelenlegihez képest. A tervezett létesítményekkel együtt az út melletti zöldterület is rendezésre kerül, a szükséges helyeken kétoldali fásításra kerül sor. A beruházás megvalósításának várható éve 2030.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok:

Kecskemét 0618/3, 0618/5, 0618/17-18, 0618/20, 0674/34, 0674/38, 0674/195, 0674/202, 0679/4, 0679/6, 0679/19-21, 0679/30, 0679/32-33, 0679/44, 0679/46, 0679/52-54, 0679/58, 0679/62-64, 0679/67, 0679/105, 0679/108-109, 0679/112, 0679/115, 0684/1, 0734/48-55, 0740/2-9, 0745/4, 0746/2, 0747/9, 0747/41-58, 0750/2, 0759/4, 0759/25-28, 0761, 0762, 0763/2, 0763/10, 0763/19-22, 0763/25-26, 0764/2, 0765/15-26, 0765/32-35, 0765/43, 0765/45-50, 0765/57-58, 0765/62-66, 0780/4-5, 0781/1, 0782/4-5, 0786/13-14,

0786/69, 0786/113, 0786/115, 0786/156, 0786/158, 0786/179-180, 0786/7, 8122/4, 8241/2, 8241/9, 8241/13, 8241/28-34, 8241/48-49, 8342/7, 8342/16, 8342/27-28, 8683/463 hrsz.

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek.

A beruházás a 3+350 - 3+750 szelvények között 380 méter hosszú szakaszon, 4.500 m² kiterjedésben; valamint a 4+025 - 4+210 szelvények közötti szakaszon 180 méter hosszúságban, 15.623 m² kiterjedésben közvetlenül érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét (ökológiai folyosó).

Az MTrT 26. § alapján:

„(1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési teroben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.”

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Kecskemét település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyeper és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyeper művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a természetvédelmi engedélyezés szempontjából a gyeper, a rét és a legelő művelési ág egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiekre tekintettel, felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás legelő, rét vagy nádas művelési ágú ingatlant vagy alrészletet érint, annak művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. A természetvédelmi engedélyezési eljárás kérelemre indul, amelyet hatóságunkhoz, azaz a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához szükséges benyújtani.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítés során a nyomvonal szűkebb környezetében főleg ipari és mezőgazdasági (szántó) területek jellemzők. A szélesebb útpálya kialakítása során a nyomvonal által közvetlenül területi igénybevétellel érintett mezőgazdasági területrészek részleges vagy teljes megszűnése,

a meglévő növényzet (fás-cserjés területek, fasorok,) eltűnése várható. A kisajátításra kerülő területeken a beruházás a korábbi művelési ágak megszűnésével és a helyükön közlekedési terület kialakulásával jár. A tervezett beruházás kivitelezési munkálatai során a tájhasznosítás kizárólag a beruházás néhány tíz méteres szélességű területén változik meg véglegesen, annak tágabb környezetében (a közvetett hatásterületen) számottevően (rövid távon) nem módosul.

Élővilág- és tájvédelmi szempontból a területfoglalás, tereprendezés, gépjárműhasználat és az abból fakadó zaj- és üzemanyag-szennyezés, valamint a megvilágított területek megnövekedésével járó és az esztétikai zavarás jelennek meg hatásként. A korlátozott mozgásképességgel rendelkező állatok, valamint egyes egyedi szaporodóképességgel rendelkező növények számára az út akadályt képez.

A főút két nyomsávval történő bővítéséhez, az ehhez kapcsolódó létesítmények és a tervezett kerékpárút építéséhez igénybevett területekről körülbelül 700-800 változó méretű faegyed kivágása várható. A tervezett útszakaszon a meglévő útpályától számítva az északi oldalon 9-10 m, a déli oldalon 16-20 m széles sávban terveznek irtási munkákat végezni. Egyes szakaszokon - hidaknál, felüljáróknál, ahol a szintkülönbségek áthidalására jelentős földmunkákra, rézsűépítésre van szükség - a növényzet irtása esetlegesen szélesebb szakaszokon várható. A kivágandó fák nagyrészt nyarak, akácok, mezei szilek és keskenylevelű ezüsthék, melyek pótlása a kivágott famennyiséggel azonos darabszámban, a tájra jellemző őshonos fafajokkal tervezett. A dokumentáció „5.5.5. Javasolt védelmi intézkedések” című alfejezetében a terület rehabilitációjára, az újonnan telepített növényállomány utógondozására vonatkozóan intézkedések kerültek megállapításra.

A Csukás-éri-főcsatorna mederfalában (az út szelvényezése szerint 3+400 szelvény környezetében) gyurgyalagra (*Merops apiaster*) és partifecske (Riparia riparia) jellemző fészeküregek találhatók, továbbá az előzetes terepbejárás során a gyurgyalag és partifecske jelenléte volt tapasztalható a Csukás-éri-főcsatorna mederfalában. A fészeküregek hídépítési munkák során sérülhetnek, ennek megelőzése érdekében az „5.4.5. Javasolt védelmi intézkedések” című alfejezetben hatáscsökkentő intézkedések kerültek megállapításra. A dokumentációban foglaltak alapján az építkezés során fokozottan védett vagy kiemelt jelentőségű taxonok nem szenvednek károsodást, a javasolt időpontban megvalósított munkák esetében a védett állatokra kifejtett hatás összességében kismértékű.

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1029-2/2025. iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„A Kecskemét 44. sz. másodrendű főút 445 és 5 sz. főút közötti szakasza nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), azonban a 0740/5 hrsz-ú szakasz részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosó. A tervek között szerepel 4 db turbó körforgalmú csomópont megépítése is, amelyek közül a Mártírok útjánál épülő kis mértékben szintén érintené az ökológiai folyosót, valamint a tervezett híd műtárgy a Csukás-éri főcsatorna felett valamint a tervezett bicikliút is.

Az MTTrT 26. § alapján:

„(1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá

b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek

fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A Csupás-éri csatorna partszakaszainak medérfalaiban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelő üregei találhatóak, amelyekre az épülő híd is hatást gyakorolhat.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) alapján:

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét Ipari Park fejlesztése (44. sz. főút négygyomúsítása) természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért az alábbiak betartása mellett:

a) Az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.

b) A beruházás során a munkaárhokot és depóniákat úgy kell kialakítani, hogy a védett partifecske (*Riparia riparia*) és fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedése és fészkelése elkerülhető legyen (ferde rézsús kialakítás vagy partfalak hálós takarása). Amennyiben a kivitelezés során a munkagödörök vagy depóniák falában a fenti madárfajok egyedei telepednek meg, az észlelést követően azonnal értesíteni kell az Igazgatóságot, valamint a munkálatokat a további intézkedésig fel kell függeszteni.

c) Ökológiai hálózat részét képező természetközeli területeken csak a nyomvonal közvetlen hatásterületén (munkaterület) belül, illetve az előre meghatározott és az érintett nemzeti park igazgatóság által is jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés.

d) Legalább egy héttel a kivitelezések megkezdése előtt értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrkörület vezetőjét (Bártl István, 30/4884-539).

e) Cserjeirtás, fakivágás, gyephántás az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.

f) A kivitelezési munkák során a kialakítandó munkagödört csak a lehető legrövidebb ideig szabad nyitottan hagyni. A nyitott munkagödört naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisméretűeket, hiúllókat, kételtűket ki kell emelni és a munkaterülettől legalább 100 m-es távolságban szabadon engedni.

g) Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.

h) Gyepterületen történő feltárás előtt annak területéről a gyepek kárak felszedése, majd a munkák végétével azok visszahelyezése szükséges.

i) Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.

j) A nemkívánatos gyomfajok betelepülésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.

k) Az út mentén a takaró- vagy védőfásítások, valamint a gyepesítés fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fajokból álljon.

l) A munkák végétével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a gyepterületen nem hagyható.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a hatóság a döntés meghozatalakor.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatában szereplő tájékoztatás alapján a kérelmezett területen az alábbi védett- és fokozottan védett állatfajok fordulnak elő: gyurgyalag (*Merops apiaster*), partifecske (*Riparia riparia*).

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. melléklete alapján:

- A gyurgyalg (Merops apiaster) Magyarországon fokozottan védett fajnak minősül, pénzben kifejezett értéke egyedenként 100.000 Ft;
- A partifecske (Riparia riparia) Magyarországon védett fajnak minősül, pénzben kifejezett értéke egyedenként 50.000 Ft.

A Tot. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tot. 43 § (2) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.

A fentiek alapján, rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- 43 § (2) bekezdés b) pontja szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium a 44. sz. főút (5. sz. főút és 445. számú főút között) négynyomosításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.163. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. február 28. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja alapján tárgyi főút országos és térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet az **Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét (továbbiakban: BKVTrT) áttekintve megállapítottam,

hogy a tárgyi főutat e dokumentumok tartalmazzák, így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

6. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.2.6. pontja alapján tárgyi kerékpárút térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet **Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
7. A BKVTrT-t áttekintve megállapítottam, hogy **a tárgyi térségi kerékpárutat utat e dokumentum nem tartalmazza**, azonban az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, **tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.2.2.6. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

*„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése - előzetes vizsgálati dokumentáció** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.*

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Az ERD I. része 2024-ben elkészült, azonban nem tartalmazta a próbafeltárás eredményeit és a Feltárási Projekttervet sem, ezért a II. rész, a teljes ERD elkészíttetését írtam elő.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (MNM KK)** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: **MNM KK** 1113 Budapest, Daróczi út 3., regeszetiprojektiroda@hnm.hu; https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@mnm.hu)

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az pontos adatokat tartalmaz, **a tervezett beruházás részben termőföldként nyilvántartott ingatlanok területét érinti.**

- Mivel a tervezett beruházás termőföld igénybevételével jár, ezért a megvalósítás megkezdését megelőzően a Tft. rendelkezéseiben foglaltak szerinti, a tervezett nyomvonal területére vonatkozóan a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges Hatóságunknál.
- Amennyiben az út kialakítás mellett **felvonulási terület kialakítása vagy deponálás** is szükséges, úgy a végleges más célú hasznosítási engedélyezésen túl, **külön eljárás keretében a termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezése** is szükséges!
- A legelő, rét és nádas művelési ágak megváltoztatásához az illetékes Természetvédelmi hatóság engedélye is szükséges a természet védelméről szóló **1996. évi LIII. törvény 21. § (1) bekezdésének b.) pontja** alapján.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló **2021. évi C. törvény** végrehajtásáról szóló 179/2023. (V.15.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján: „**Ha a hatósági engedélyhez vagy jóváhagyáshoz (a továbbiakban együtt: engedély) kötött hasznosítást az ingatlan-nyilvántartásban rögzített művelési ágtól eltérően, engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően hajtották végre, az ingatlanügyi hatóság a változás bejegyzését megelőzően értesíti azt a hatóságot, amelynek hatáskörébe tartozik az előírt engedély megadása. Az ingatlanügyi hatóság a művelésiág-változást akkor jegyzi be, ha az érintett hatóság – a rá irányadó engedélyezési határidő figyelembevételével – az engedélyt megadja.**”

Jelen eljárás a **345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. melléklet 1.2.26. pontja** alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak, a megvalósításához szükséges eljárás pedig **kiemelt jelentőségű ügynek minősül.**

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a **Tft. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. §** előírásai szerint jártam el, tekintettel a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1 pontjában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.”

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a megkeresés, a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése, a 44.§ (1) bekezdése, valamint 48.§ (1) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § 2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján történt.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.26. pont és 2. melléklet 9. pont alapján az eljárás tárgya nemzetgazdasági és közlekedési infrastruktúra-beruházási szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A tervdokumentum egyfelől úgy fogalmaz, hogy „Erdőterület igénybevétele előreláthatólag nem történik”, másfelől pedig úgy, hogy „NÉBIH erdőtérképe alapján a nyomvonal egy üzemtervezett erdőrészletet közelít meg: Kecskemét 464/B (vízvédelmi elsődleges rendeltetésű, egyéb kemény lombos kultúrerdő)”. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján, a projekt jelenlegi szakaszában nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt érint-e, ugyanakkor ez nem zárható ki.

Fentiek miatt az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az feltétellel járultam hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki."

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, a VIBROCOMP Kft. által 29/2024. számon készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció a 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának tervezéséhez és párhuzamos kerékpárút építéséhez kapcsolódik.
- A tervezett fejlesztés célja az érintett főút átbocsátó képességének növelése, valamint kerékpáros hálózat fejlesztése.
- A tervezett kialakítás során a 5 sz. főúti többsávos (turbó) körforgalmi csomópont és a 445 sz. főúti egysávos körforgalmi csomópont közötti mintegy 4,5 km hosszú szakaszon a meglévő 2 x 1 forgalmi sávos közút 2 x 2 forgalmi sávos közúttá történő átépítésére kerül sor 3,50 m széles forgalmi sávokkal; 2,90 m széles középső elválasztó sávval és mindkét oldalon 2,75-2,75 m széles padkával, melyből 2,0 m stabilizált padkaként kerül kialakításra. A tervezett koronaszélesség 22,40 m; az oldalesés egyenesben 2,50 %, a vízelvezetés kétoldali nyílt árokkaal kerül megoldásra.
- A 44 sz. főút mellett, a főút szelvényezés szerinti bal oldalán (város felőli oldal) a kerékpárosok számára külön önálló 2 x 1 sávos külterületi kerékpárút létesül. A kerékpárút 2,55 m szélességgel, aszfalt burkolattal; 2,5%-os egyoldali eséssel; 0,5-0,5 m padka szélességgel épül ki. A kerékpárút víztelenítése az országos közúttal közös árokba történik.
- A tervezett közlekedési létesítmények csapadékvíz elvezetését szikkasztó árokkaal tervezik megoldani. Az iszapos - homokos talaj egy része alkalmas szikkasztásra, a további helyeken méretezett párologtató-tározó árkok elhelyezése szükséges. A nyílt földmedrű szikkasztó-tározó árkok kialakítása a tervezett út mellett trapéz szelvényű, az út felőli oldalon az útrézsűnek megfelelő hajlással kerül megépítésre. A tervezett talpárkok minimális mélysége 30 cm, fenékszélességük 40 cm. Az útpálya vízelvezetésének biztosítása keresztzivárgókkal történik. Töltéses szakaszokon, a szivárgó vizek,

kivezetésre kerülnek a pálya töltésének részsíjára. Az épülő szemcsés rétegben kialakuló hosszirányú vízmozgást 200 - 300 m-ként, továbbá az út mély- és magas pontjaiban, valamint útkereszteződések előtti mélypontokban keresztzivárgó beépítésével szakítják meg. A szikkasztó, tározó árkok 0 ‰ lejtésűek, gravitációs nyílt árkok lejtése $I = 2 - 5 ‰$ ill. a tereppel párhuzamosan.

- Az útszakasz által keresztezett vízfolyások: Csukás-éri-főcsatorna és a Reptéri II. csatorna. A csatornába vízbevezetés nem történik.
- A tervezési területen víz- és szennyvíz vezetékek találhatók, melyek kiváltásra kerülnek.
- A 27/2004.(XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása szerint: Kecskemét érzékeny település.
- A beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygy nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.26. pont alapján az eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybe vételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vagyonkezelő nyilatkozatában foglaltak betartását-, illetve a kivitelezéshez adott hozzájárulásának beszerzését az alábbi jogszabályok alapján írtam elő:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény;
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet;
- a vizek és a közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról alkotott 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet;

- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély);
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízilétesítmények vonatkozásában ezen jogszabály alapján kértem a vízjogi engedélyek megszerzését.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **20. pontjában** (településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/02345-8/2025.** és **BK/KTF/02345-10/2025.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03094-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 6. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által előterjesztett - 44 sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció alapján a 44-es számú 2x1 sávós elsőrendű főút 5 sz. főúti és 445 sz. főúti csomópontok közötti szakaszának négy nyomúsítását mintegy 4,5 km hosszban, 4 db új turbó körforgalmú csomópont tervezését a Paul Lechler utcánál, a Kis Pákai útnál, a Mártírok útjánál, a Mészöly Gyula utcánál, három új híd műtárgy tervezését a 140 és 145 számú vasútvonalak felett, továbbá a Csukás-éri főcsatorna felett. Továbbá feladat a teljes szakaszon új, párhuzamos kerékpárút tervezése.

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

Hulladékok keletkezésének típusa szerint:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- beton (17 01 01),
- fa, üveg, műanyag (17 02 01, 17 02 02, 17 02 03),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 -szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek, fémkeverékek (17 04 01 - 17 04 11),
- föld, kövek és kotrási meddő (17 05 03 - 17 05 08),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04),
- települési (kommunális) hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- olajos rongy (15 02 02).

Bontásból származó hulladékok várható mennyisége

Hulladék megnevezés	Hulladék azonosító kód	Várható mennyiség (t)
föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04	52 600
bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	17 03 02	16 390
fahulladék	17 02 01	180
beton	17 01 01	22 688

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

Üzemanyag, motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek festékes göngyöleg, felületkezelő anyagok maradványai, olajtartalmú hulladékok.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz és kerékpárút üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek karbantartás és javítás (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék,
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt);
- esetleges havária események, balesetek.

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Keletkezés helye
biológiailag lebomló hulladék	20 02 01	utat szegélyező zöldfelület karbantartása
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	illegális hulladéklerakás, közlekedés során utasok által elhagyott hulladék
úttisztításból származó maradék hulladék	20 03 03	úttisztítás, karbantartás
alumínium	17 04 02	károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje
fémek	20 01 40	károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje
hulladékká vált gumibroncsok	16 01 03	illegális hulladéklerakás

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események hatásai

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének 3814-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács – Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. cím alatti hivatal, a BK/KTF/02345-8 és -10/2025 számú megkeresésében a 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445 sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz 2025. március 6. napján szakhatósági állásfoglalásomat kérte. A szakhatósági állásfoglalás mellékleteként az ügyfél által benyújtott VV-T 2024-15 munkaszámú Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (EVD) csatolta.

A szakhatósági megkeresését és annak mellékleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 1.2.26 pontja alapján „A 44. számú főút, 5. számú főút és 445. számú főút közötti szakasz fejlesztése.” nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló többször módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében: „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek megnevezésű táblázata 20 sora alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője szakkérdésként azt vizsgálja, hogy „A településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Az szakhatósági állásfoglalásomnak a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesüléséről kell szólnia. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció településrendezési tero és HÉSZ megfeleléség bemutatására vonatkozó leírást nem tartalmaz, annak ellenére, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 4. melléklete alapján a vizsgálatnak ki kell térnie arra, hogy a tervezett tevékenység szükségessé teszi-e a településrendezési tervek módosítását.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó **41, 49, 50, 41-14, 41-32, 41-34, 50-12, 50-11, 50-13, 49-24, 49,23 és 49-41** szabályozási terolapokon szerepel a kérelemmel érintett útszakasz. Az útszakasz közlekedési területbe sorolt, de a szabályozás több helyen nem valósult meg meg, és a négyasvúsítás miatt a közlekedési terület szélesítése az előzetes tervegyeztetés és tárgyi dokumentáció alapján szükséges.

A hatályos Településrendezési Teroben a tervezett nyomvonal rögzített, azonban az módosítást igényel. A hatályos Településrendezési Tero nem tartalmazza teljes mértékben az érintett útszakaszon a fejlesztéséhez szükséges közlekedési területek végleges szabályozását.

Állásfoglalásom **első feltétele** a településrendezési eszközök módosítása és a módosított szabályoknak megfelelő kisajátítás, annak érdekében, hogy a tervezett út fejlesztéshez kapcsolódó egyéb közlekedési létesítmények is megvalósuljanak, összhangban a településrendezési eszközökkel és a szabályozás célja maradéktalanul teljesüljön.

A HÉSZ IV. Környezetvédelmi követelmények 27.§ - 31 § -ok tartalmazzák a környezetvédelmi követelményekre, a MÁSODIK RÉSZ a részletes övezeti előírásokat, 39. § - 44. § -ig a lakóterületek, vegyes területek, gazdasági területek, különleges területek előírásait, valamint a 31. Közlekedési területek fejezetének 45.§ - 47.§-ok tartalmazzák a közlekedési területekre, 32. Zöldterületek fejezetének 48-49. §-ai tartalmazzák a zöldterületekre, 34. Mezőgazdasági területek fejezetének 51.§ - 54.§-ai tartalmazzák a mezőgazdasági területekre vonatkozó előírásokat.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció növénytelepítési tervet nem tartalmaz, a részletes és végleges megoldás kiviteli tervi fázisban vizsgálható, mely tervezést igényel. **Második** feltételemet a városi főkertész előírása és a HÉSZ 46. § (1)-(1a) bekezdések alapján írtam elő. A kiviteli terv készítése előtt és folyamán KMJV PH Várostervezési Osztállyal (városi főkertész) – adott esetben helyszíni szemlével is egybekötött – egyeztetést kell folytatni a végleges tervi tartalom kidolgozása érdekében. A végleges növénytelepítési kiviteli terodokumentációra főkertészi jóváhagyást kell kérni.

A HÉSZ 46. § (1) – (1a) bekezdések előírásai:

„(1) A kialakítandó közterület, közút területét úgy kell meghatározni, hogy oda fasor telepíthető legyen. Az út tervezésekor és létesítésekor kell gondoskodni fasor telepítéséről.

(1a) Út, gépjárműparkoló, járda, kerékpárút, közmű- és hírközlési infrastruktúra létesítése, meglévők átépítése, felújítása során a zöldfelületeket az építési munkákkal együtt, környezetrendezési terv alapján kell kialakítani, rendezni.”

Továbbá felhívom a figyelmet, az **EVD több fejezetének felülvizsgálatára**. Az **5.7. Zajvédelem fejezet** 71. oldalon felsorolt védendő épületeknél több van a nyomvonalon. (0668/48 hrsz. ~90 m Gksz; 0668/46 hrsz. ~110 m Gksz; 0747/11 hrsz. ~30 m Máá; 0796/3 hrsz. ~88m Gip; 0763/64 hrsz. ~80 m Gip; 0763/5 hrsz. ~150m Gip; 8683/354 ~25 m Gksz; 8683/410 hrsz. ~30 m Gksz; 8683/462 hrsz. ~40 m Gksz)

A kerékpárút építéshez legközelebb eső védendő területeknél felsorolt 0625/54 hrsz. Lk-0000 jelű építési övezetbe sorolt, rosszul szerepel az övezeti jel magyarázata, nem kertvárosias lakóterület, hanem kisvárosias lakóterület. Ezen a szakasz a tervezési területen túl van, de ha a kerékpárút építés során felmerül, akkor itt is több védendő épület kerülhet szóba. (0625/47, /46, /56, /55, 0619/178, /198, 14 hrsz-ken lévő épületek).

A hatásterületet a többi érintett fejezetnél is ezekre a hrsz. ingatlanokra vonatkoztatja a dokumentáció, ennek értelmében a felülvizsgálat során ezt is át kell nézni.

A megküldött előzetes vizsgálati átnézve megállapítom, hogy a rendelkező részben foglalt feltételek biztosításával és megtartásával, valamint az EVD javasolt felülvizsgálatával és értelemszerű javításával, pontosításával, kiegészítésével a város településrendezési tervével nem ellentétes.

Az előző bekezdésekben foglaltak alapján a **44. sz. főút (5. sz. főút és a 445 sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban** bemutatott fejlesztés a feltételek teljesítésével megfeleltethető a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak, ezért a szakhatósági kérelemhez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom és az abban foglalt feltételek az Ákr. 55. § (1) bekezdése, 56. §, 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a HÉSZ hivatkozott bekezdésein alapszik.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatra az Ákr. 55. § (4) bekezdése, a 112. § és 113. § alapján van lehetőség.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ban és kapcsolódó 1. sz. mellékletében biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg."

A fent hivatkozott szakhatósági állásfoglalás alapján jelen döntés rendelkező részében megállapítottam, hogy Kecskemét település vonatkozásában a tervezett tevékenység megvalósítása jelenleg nincs összhangban településrendezési eszközökkel, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki.

*

Hivatalunk a BK/KTF/02345-9/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ATIVIZIG a 010636-0002/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókóvár u. 12.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2025.02.28-án. A tervezett beruházás az 44. sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsítása és párhuzamos kerékpárút építése, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. b) pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

Tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység célja a Kecskemét Déli Iparterületének fejlődése, illetve a városba érkező agglomerációs forgalom okán megnövekedő célforgalom áteresztő épességének növelése egy 2x1-ről 2x2-re

történő útbővítéssel, illetve párhuzamos kerékpárút kiépítésével.

A beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra - beruházással összefüggő ügy.

Felszíni víz:

Kecskemét az Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A legközelebbi víztest a Névtelen-6137 megnevezésű halastó található kb. 115 m-re északi irányban a 44. sz. főúttól. A nyomvonal által keresztezett vízfolyások: Csukás-éri-főcsatorna és a Reptéri II. csatorna.

A tervezett beruházás nincs jelentős negatív hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti víz:

A talajvíz a tervezett beruházás területén 0-2 m, illetve 2-5 m mélyen található. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

A beruházás nyomvonala a 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet alapján nem érint nitrátérzékenynek minősített területeket.

Az építkezés időszaka alatt fokozottan ügyelni kell a munkagépek okozta szennyezések elkerülésére. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőknek.

Csapadékvíz elvezetés:

A terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvizek szikkasztó és párologtató árkokkal kerülnek összegyűjtésre és elvezetésre.

Felszíni vízbe való csapadékvíz bevezetést nem terveznek.

Havária esetén közvetett hatásterületet jelent a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni és felszín alatti szennyezések.

Ár- és belvíz:

Bács-Kiskun vármegye Területrendezési Terve alapján a nyomvonal nem érinti nagyvízi meder övezetét, sem rendszeresen belvízjárta terület. A beruházás sem árvíz-, sem belvízveszélynek nincs kitéve.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

A KNPI az ÁLT/1029-2/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kecskemét 44. sz. másodrendű főút 445 és 5 sz. főút közötti szakasza nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területnek (ÉTT), azonban a 0740/5 hrsz-ú szakasz részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetének, mint ökológiai folyosó. A tervek között szerepel 4 db turbó körforgalmú csomópont megépítése is, amelyek közül a Mártírok útjánál épülő kis mértékben szintén érintené az ökológiai folyosót, valamint a tervezett híd műtárgy a Csukás-éri főcsatorna felett valamint a tervezett bicikliút is.

Az MTrT 26. § alapján:

„(1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési teroben csak olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.”

A Csukás-éri csatorna partszakaszainak mederfalaiban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkelő üregei találhatóak, amelyekre az épülő híd is hatást gyakorolhat.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) alapján:

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecskemét Ipari Park fejlesztése (44. sz. főút négygyomúsítása) természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért az alábbiak betartása mellett:

- a) Az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.
- b) A beruházás során a munkahelyeket és depóniákat úgy kell kialakítani, hogy a védett partifecske (*Riparia riparia*) és fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) megtelepedése és fészkelése elkerülhető legyen (ferde rézsűs kialakítás vagy partfalak hálós takarása). Amennyiben a kivitelezés során a munkagödörök vagy depóniák falában a fenti madárfajok egyedei telepednek meg, az észlelést

követően azonnal értesíteni kell az Igazgatóságot, valamint a munkálatokat a további intézkedésig fel kell függeszteni.

- c) Ökológiai hálózat részét képező természetközeli területeken csak a nyomvonal közvetlen hatásterületén (munkaterület) belül, illetve az előre meghatározott és az érintett nemzeti park igazgatóság által is jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés.
- d) Legalább egy héttel a kivitelezések megkezdése előtt értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrkerület vezetőjét (Bártol István, 30/4884-539).
- e) Cserjeirtás, fakivágás, gyephántás az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.
- f) A kivitelezési munkák során a kialakítandó munkagödröt csak a lehető legrövidebb ideig szabad nyitottan hagyni. A nyitott munkagödröt naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisemlősöket, hüllőket, kétlélűeket ki kell emelni és a munkaterülettől legalább 100 m-es távolságban szabadon engedni.
- g) Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.
- h) Gyepterületen történő feltárás előtt annak területéről a gyepek kockák felszedése, majd a munkák végeztével azok visszahelyezése szükséges.
- i) Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.
- j) A nemkívánatos gyomfajok betelepedésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.
- k) Az út mentén a takaró- vagy védőfásítások, valamint a gyepesítés fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fajokból álljon.
- l) A munkák végeztével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a gyepterületen nem hagyható.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."

*

Hivatalunk a BK/KTF/02345-6/2025. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kecskemét Megyei Jogú Város a megkeresésre 6742-4/2025. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelme alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya előtt - a 44. sz. főút (az 5. sz. főút és a 445. sz. főút közötti szakasz) négy nyomúsítása és párhuzamos kerékpárút építése tárgyában - folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján az önkormányzat nyilatkozatát kérte a BK/KTF/02345-6/2025. számú megkeresése szerint, különös tekintettel a helyi természetvédelmi és környezetvédelmi rendeletekkel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II.12.) önkormányzati rendeletében, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 21/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban van, a tervdokumentáció szerinti tevékenységgel érintett terület helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol."

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Építés

Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes kiporzással járnak. A kiporzás mértéke nehezen becsülhető és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a meteorológiai viszonyok. Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető.

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezés jelenlegi fázisában organizációs terv nem áll rendelkezésre, így az alkalmazni kívánt munkagépek típusa és száma, valamint az anyagnyerő helyek és a szállítási útvonalak nem ismertek. A dokumentáció szerint a szállítás döntően az 5. sz. főúton, illetve a 45., a 445. és a 44. sz. úton fog történni. Az anyagnyerő helyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A földmunkák során földmű építés és hidraulikus útalapozás történik, melynek során a felhasznált (föld)anyagok porterhelésével lehet számolni.

A dokumentáció szerint a porszennyezés csökkentése érdekében a szállítást zárt vagy ideiglenes takarású konténerben, illetve fedett tehergépkocsikkal végzik, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újrafelhasználásig rendszeres időközönként locsolják. Az építéshez a legközelebbi bányák nyersanyagát használják fel, az anyagnyerő helyeket, valamint az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb választják meg, a szállítási útvonalakat lehetőség szerint a lakott területek elkerülésével jelölik ki. A megépített szakaszoknál a rézsűkön a lehető legrovidebb időn belül elvégzik a füvesítést és növénytelepítést.

A durva földmunkák (alapozás) során naponta 2 db tehergépkocsi, 1 db kotrógép, 1 db homlokrakodó és 1 db vibrohenger egyidejű üzemelése várható, mely alapján a becsült légszennyező anyag kibocsátás a földmunka fázisában, napi 8 óra üzemidővel számolva:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)		
Szén-monoxid	Szén-hidrogének + Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
816	501	5

Hatásterület, emisszió és immisszió

A bontás és az építés alatti levegőterheltségi szintet, valamint a közvetlen hatásterületet a durva földmunkák felületi porterhelésének nagyságából és a munkagépek által kibocsátott káros anyag mennyiségéből határozták meg, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. §, 12c) bekezdés a) pontja szerint, mely szálló por (PM₁₀) vonatkozásában átlagos meteorológiai körülmények között az alábbi:

- út- és csomópontépítés: 161 m
- kerékpárút építés: 118 m
- műtárgyépítés: 134 m

Az üzemelés alatti levegőterheltségi szintet, valamint a közvetlen hatásterületet a 44. sz. főút forgalmából adódó káros anyag mennyiségéből határozták meg, szintén az Lvr. 2. §, 12c) bekezdés a) pontja szerint, mely nitrogén-dioxid esetében, átlagos meteorológiai körülmények között 47 m.

A dokumentációban foglaltak szerint a beruházással érintett területekhez, az adott építési terület határától legközelebbi védendő épületek helyrajzi száma és távolsága:

- A tervezett út- és csomópontépítésekhez:
 - Kecskemét, 0668/48 hrsz., 102 m távolságra
- A tervezett kerékpárút-építéshez:
 - Kecskemét, Mezőfi István utca 12., 0625/54 hrsz., 10 m távolságra
- A tervezett műtárgyépítésekhez:
 - Kecskemét, Városvölgy tanya 12/A., 0763/9 hrsz., 82 m távolságra

A dokumentáció szerint a levegőterheltségi szintek és a hatásterületek vizsgálata során az alap légszennyezettség meghatározása során a tervezési terület legközelebbi automata mérőállomás (Kecskemét, Tóth László sétány) elmúlt 5 évének éves átlagait vették figyelembe. A Kecskeméten található mérőállomás megközelítőleg 3-4 km-re helyezkedik el a tervezési területtől, amely városi háttérből származó légszennyezettséget mér, ezért a dokumentáció szerint a mérőállomás adatai a tervezési területen kismértékben túlbecsültnek tekinthetők. Emiatt O_3 esetén a mérőállomás 50%-át, a többi vizsgált komponens esetén 85%-át tekintették a tervezési terület alap légszennyezettségének.

A tervezési terület legközelebb elhelyezkedő automata mérőállomáson az elmúlt 5 évet tekintve éves határérték túllépés nem történt egyik vizsgált komponens (szén-monoxid, nitrogén-dioxid, nitrogén-oxidok, ózon, szálló por- PM_{10} , kén-dioxid) esetében sem.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) mérési pontja a tervezési területtel nem minden szempontból azonos jellemzők által befolyásolt környezetben található, így a dokumentáció szerint a mérőállomás adatai tájékoztató jellegűek.

A fentieken túl a levegőtisztaság jelenlegi (2024) és távlati (2039) állapotát átlagos meteorológiai körülmények között és a mértékadó óraforgalom (MOF) figyelembe vételével határozták meg.

A dokumentáció alapján a levegőterhelési vizsgálatok első lépéseként a mértékadó óraforgalomra (MOF) vonatkozó 2024-es és 2039-es levegő emissziós (g/m órá) koncentrációkat számították ki, majd ebből immissziós értékeket határoztak meg. A kibocsátásokat nitrogén-dioxidra (NO_2), szálló porra (PM_{10}) és szén-monoxidra vonatkozóan (CO) végezték el.

A dokumentációban foglaltak szerint a tervezett közműkiváltások földmunkával járó munkafolyamatai a vizsgált útépitési földmunkánál kisebb porterheléssel járnak, így azok külön vizsgálata levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolt.

A kivitelezés alatt az egységnyi időre és területre vonatkoztatott felületi porterhelés mértékét átlagos meteorológiai állapotra, levegőtisztaság-védelmi intézkedések figyelembevételével határozták meg. Ennek alapján az emissziós faktorok:

- út- és csomópontépítés: 400 m²/nap, tehát ~50 m²/óra földmozgatással járó terület esetében: 32 g/óra PM_{10} (szálló por) emisszió,
- kerékpárút-építés: 200 m²/nap, tehát ~25 m²/óra földmozgatással járó terület esetében: 16 g/óra PM_{10} (szálló por) emisszió,
- műtárgyépítés: 300 m²/nap, tehát ~38 m²/óra földmozgatással járó terület esetében: 25 g/óra PM_{10} (szálló por) emisszió.

A dokumentációban leírtak szerint a durva földmunkák idején a szálló porra (PM_{10}) vonatkozó, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) szerinti 24 órás egészségügyi határérték (50 µg/m³) teljesülésének távolsága az alábbi:

- út- és csomópontépítés: 41 m,
- kerékpárút-építés: 29 m,
- műtárgyépítés: 39 m.

A szálló por (PM_{10}) levegőterheltségi szintje a beruházással érintett területekhez, az adott építési terület határától legközelebbi védendő épületek távolságában:

- a tervezett úthoz és csomópontokhoz legközelebb elhelyezkedő, 102 m távolságra lévő Kecskemét, 0668/48 hrsz. alatti ingatlannál $38,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- a tervezett kerékpárúthoz legközelebb elhelyezkedő, 10 m távolságra lévő, Kecskemét, Mezőfi István utca 12., 0625/54 hrsz. alatti ingatlannál $68,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- a tervezett műtárgyakhoz legközelebb elhelyezkedő, 82 m távolságra lévő, Kecskemét, Városvölgy tanyája 12/A., 0763/9 hrsz. alatti ingatlannál $34,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A dokumentációban leírtak szerint a kerékpárút építés esetén a durva földmunkák fázisában, átlagos meteorológiai körülmények között, levegőtisztaság-védelmi intézkedések alkalmazása nélkül a szálló por (PM_{10}) értéke a legközelebbi védendő épület távolságában várhatóan kismértékben meghaladja a 24 órás egészségügyi ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) határértéket. Az út- és csomópontépítés, valamint a műtárgyépítés esetén nem várható szálló por (PM_{10}) határérték túllépés a lakóépületek távolságából adódóan.

A dokumentációban foglaltak szerint a levegőterhelés mérséklését szolgáló intézkedések/módszerek alkalmazásával a kedvezőtlen hatások jelentős mértékben csökkenthetők, a szálló por (PM_{10}) koncentrációja egészségügyi határérték alá szorítható.

Az üzemeltetés időszakában a levegőminőségi értékeket a tervezett útszakaszhoz legközelebbi védendő épület távolságában, a mértékadó óraforgalmi adatok (MOF), valamint a gépjárműállomány várható korszerűsödéséből kalkulált fajlagos emissziós értékek (HBEFA) felhasználásával vizsgálták, a háttérterheléssel együtt. A távlati (2039) terheltséget a már fentebb említett automata mérőállomás értékeinek és a közlekedésből származó, 50 m-es távolságban várható távlati levegőterhelés értékeinek összeadásával határozták meg. A dokumentáció alapján a távlati levegőterheltségi szint az úthoz és a csomópontokhoz legközelebb elhelyezkedő, 102 m távolságra lévő Kecskemét, 0668/48 hrsz. alatti ingatlannál:

- nitrogén-dioxid: $22,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- szén-monoxid: $650,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- szálló por (PM_{10}): $21,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A dokumentáció szerint a távlati (2039) állapotban, a tervezett úthoz és csomópontokhoz legközelebbi védendő épület (Kecskemét, 0668/48 hrsz.) távolságában nagy biztonsággal teljesülnek a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti órás (NO_2 esetében: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, CO esetében: $10.000 \mu\text{g}/\text{m}^3$), valamint 24 órás (PM_{10} esetében: $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) egészségügyi határértékek.

Felhagyás

A bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható, mely elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogógázzaiból, valamint a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükséges tereprendezés) származtatható.

Havária

Az üzemeltetés során haváriából adódó levegőterhelés elsősorban a veszélyes áruszállítás esetén fordul elő. A veszélyes árut szállító járművek balesete, illetve ennek következtében fellépő tüzesetek esetén keletkezhetnek légszennyező anyagok. A dokumentáció szerint havária esemény bekövetkezésének valószínűsége az építés és az üzemelés alatti időszakban egyaránt alacsony.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység éghajlati hatásokkal szembeni érzékenysége a hőségnapok (napi maximum $\geq 30^\circ\text{C}$) számának és a hóhullámos napok (napi középhőmérséklet $> 25^\circ\text{C}$) számának növekedése tekintetében magas. A tervezett nyomvonal helyszíne a hőmérsékleti szélsőértékek (hőségnapok és másodfokú

hőhullámos napok számának növekedése, tavaszi fagyos napok számának csökkenése) alakulása és az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából magasan kitett.

A hőmérséklet emelkedése az útburkolaton felületi repedéseket, nyomvályúkat idézhet elő, melyek az útpálya süllyedését, beszakadását, az alacsonyan fekvő útszakaszok elöntését okozhatják. A hőmérséklet növekedés hatásaival szembeni alkalmazkodás lehetséges módja merevebb kötőanyagok, megfelelő (magas hőmérsékletet elviselő) bitumentípusok alkalmazása. Hirtelen lezúduló nagyobb mennyiségű csapadék ellen a kopóréteg vízáteresztő képességének minimalizálásával, illetve a pályaszerkezeten belüli vizek megfelelő elvezetésével (lejtés, árok, alagcsövek) védekeznek.

Üvegházhatású gázkibocsátást a kivitelezési munkák, illetve az üzemelés okoznak. Az újonnan kiépülő nyomvonzszakaszok területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek (erdők, mezőgazdasági területek) nagysága, amely közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra. A dokumentáció szerint a rekultiváció során a tájra jellemző őshonos növények telepítésével, megfelelő üvegházhatású gáz kibocsátással rendelkező munkagépek alkalmazásával a beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatása csökkenthető.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezési területhez legközelebb eső zajtól védendő létesítmények *Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete* (annak szabályozási tervi melléklete) alapján kertvárosias lakóterületen, gazdasági-, valamint mezőgazdasági területen találhatóak.

A tervezett útépítéshez legközelebb eső zajtól védendő épületek és területi besorolásuk:

- Kecskemét 0668/48 hrsz. (Gksz) – 102 m;
- Kecskemét 0763/9 hrsz. (Gip) – 104 m.

A tervezett kerékpárút-építéshez legközelebb eső zajtól védendő épületek és területi besorolásuk:

- Kecskemét 0668/48 hrsz. (Gksz) – 85 m;
- Kecskemét 0763/9 hrsz. (Gip) – 88m;
- Kecskemét 0625/54 hrsz. (Lk) – 10 m.

A tervezett műtárgyépítéshez legközelebb eső zajtól védendő épület és területi besorolása:

- Kecskemét 0763/9 hrsz. (Gip) – 84 m.

Alapállapot

A háttérterhelést méréssel, a tervezési területre eső védendő épületek jelenlegi zajterhelési szintjét számítás (zajtérképező szoftver: SoundPlan 9.0) segítségével határozták meg.

A háttérterhelés méréssel meghatározott értéke a nappali és éjjeli időszakra vonatkozóan:

Vizsgálati pont	Háttérterhelés [dB]	
	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Kecskemét, 0688/48 hrsz.	50,1	44,5

A jelenlegi közúti zajimissziós állapot (zajterhelés) szoftveres modell alapján meghatározott értéke a vizsgálati pontokon:

Vizsgálati pont	Jelenlegi zajterhelés [dB]		Határérték [dB]	
	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel

	(06-22 óra)	(22-06 óra)	(06-22 óra)	(22-06 óra)
Kecskemét 0668/48 hrsz.	59,1	56,6	65	55
Kecskemét 0763/5 hrsz.	58,4	56	65	55
Kecskemét 0763/9 hrsz.	61	58,6	65	55

Az átépítés előtti időszakra számított zajterhelési értékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 3. számú melléklete szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a vizsgált útszakasz közvetlen hatásterületén a zajszempontú nappali időszakban nem, éjjel azonban 1-3,6 dB-lel túllépi a határértéket.

Építés

A teljes építés időtartama 1 évnél hosszabb időt vesz igénybe. A teljes beruházást zajvédelmi szempontból több építési fázisra osztották fel, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével. Az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok (földmunkák, pályaszerkezet építés, műtárgyépítés, illetve cölöpözés, szádolás) tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. Munkavégzés az éjjeli időszakban (22-06 óra) nem tervezett.

A tervezett építési munkák végzésének helyéhez legközelebb eső védendő épületek megegyeznek a zaj- és rezgésvédelmi részben fentebb felsoroltakkal.

A legnagyobb zajkibocsátással járó építési munkák idején használt gépek adatait az alábbi táblázatok mutatják be:

Földmunkák:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]
Kotrógép mélyásó szerelékkel	8	95,4
Liebherr-541 homlokrakodó	8	99,6
Boxer 111 vibrohenger	6	100,4
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8

A földmunkák során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje $\Sigma L_{AW}=109,2$ dB.

Pályaszerkezet építés:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]
Liebherr-541 homlokrakodó	8	99,6
Boxer 111 vibrohenger	6	100,4
F-105 A gréder	5	100,5
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8

A pályaszerkezet építése során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 109,6 dB.

Műtárgyépítési munkák:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L _{AW}) [dB]
Kombikotró	8	102
Kotrógép	8	101,6
Autódaru	8	98
Betonszivattyú	8	104
Mixerkocsi	8	99
Tehergépkocsi	8	100,5

A műtárgyépítési munkák során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 107,2 dB.

Cölöpözés:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L _{AW}) [dB]
Cölöpöző gép	8	104,5
Autódaru	8	98

A cölöpözési munkák során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 109,3 dB.

Szádolás:

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L _{AW}) [dB]
Betonszivattyú	2	104
Mixerkocsi	4	99

A szádolás során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 109,3 dB.

A dokumentáció alapján a kivitelezés alatt a legközelebbi zajtól védendő épületnél határérték túllépésre lehet számítani az alábbi helyszínen:

Munkafolyamat	Működési idő (óra)	Hangteljesítményszint (L _{AW}) [dB]	Határérték [dB]	Túllépés [dB]
Kerékpárút-építés (Kecskemét 0625/54 hrsz.)				
Földmunkák	8	78,2	60	18,2
Pályaszerkezet építés	8	78,6	60	18,6

A fentiek alapján az építés zajterhelése a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket meg fogja haladni a legközelebbi védendő ingatlan(ok) esetében, ezért zajcsökkentő intézkedésekre lesz szükség.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségeket ismertette:

- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása,
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása,

- szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet,
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

Mivel a Kivitelező még nem ismert, a számítások során alkalmazott technológiák pontosítását követően a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében kell zajvédelmi tervet készíteni, a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, valamint a határértékek betartása érdekében. A zajtól védendő lakóterületek közelsége miatt zajvédelmi intézkedéseket kell alkalmazni ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést.

Amennyiben valamely helyszínen az intézkedésekkel együtt sem csökkenthető határérték alá az építési zajterhelés, úgy az építési zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megkérése válik szükségessé a környezetvédelmi hatóságtól.

A kivitelezéshez használt anyagszállító tehergépjárművek az 5. sz. főúton, az 54., a 445. és 44. sz. főúton közelítik meg a beruházási területet. A kivitelezés ütemezésétől függően a szállítási tevékenység mintegy 6 tehergépkocsit eredményez óránként.

A benyújtott dokumentáció szerint az építéshez köthető szállítási tevékenység a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken nem okoz kimutatható járulékos zajterhelés-emelkedést.

Üzemelés

A távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a 2039. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján számítással állapították meg. A tervezett út forgalmától eredő zajterhelés eredményeit a következő táblázat ismerteti a közvetlen hatásterületen lévő védendő ingatlanoknál.

Vizsgálati pontok	Szint	Távlati zajterhelés $L_{AM'k0}$ [dB]		Határérték [dB]		Túllépés [dB]	
		Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Kecskemét 0668/48 hrsz.	fsz.	60,5	58,1	65	58,1*	-	-
Kecskemét 0763/5 hrsz.	fsz.	59,6	57,3	65	57,4*	-	-
Kecskemét 0763/9	fsz.	62,1	59,8	65	60*	-	-

* - A dokumentáció a távlati állapotban, a zajtérképezéssel meghatározott, 2039. évre vonatkozó, a tárgyi beruházás megvalósulása nélküli, számított zajterhelés értékeit tekintette teljesítendő követelménynek a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontja alapján.

A beruházás megvalósulását követő állapotra zajtérképezéssel meghatározott zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a vizsgált terület környezetében lévő védendő épületeknél sem **nappal, sem éjjel nem lépi túl az előírt határértéket.**

A kerékpároktól származó gördülési zaj az üzemelés alatt nem számottevő, így a kerékpárforgalomtól származóan nem várható kimutatható mértékű zajterhelés-változás.

A fentiek alapján zajvédelmi intézkedés a hatályos jogszabályok alapján várhatóan nem szükséges. A benyújtott dokumentációban – *amennyiben a közúti közlekedéstől származó zaj csökkentésének igénye felmerül* – az alábbi zajvédelmi intézkedéseket javasolták:

- zajcsökkentett útburkolat alkalmazása (csendes aszfalt),
- zajárnyékoló falak létesítése.

A dokumentáció szerint a csendes aszfalt alkalmazásával 1 - 1,5 dB zajcsökkenés érhető el. A zajárnyékoló falak építése az alábbi műszaki adatokkal képzelhető el:

- 3+000 – 3+153 kmsz. között 153 m hosszú, 2,5 m magas zajárnyékoló fal,
- 3+314 – 3+422 kmsz. között 108 m hosszú, 2,5 m magas zajárnyékoló fal,
- 5+006 – 5+082 kmsz. között 76 m hosszú, 2,5 m magas zajárnyékoló fal.

Az így tervezett falakkal a zajterhelés nappal 0,5 – 2,1 dB-el, éjjel 0,4 – 2 dB-lel csökkenne.

Hatásterület az üzemelés alatt

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. §-a szerint az üzemelés alatti éjszakai zajvédelmi hatásterület lehatárolását, útszakaszokra bontva az alábbi táblázat ismerteti:

Útszakasz	Zajterhelési határérték / hatásterület teljesülésének távolsága [m]	
	Zajterhelési határérték / hatásterület lehatárolása éjjel [dB]	
54. sz. főút körforgalom – Kis-Pákai út	350/755	
Kis-Pákai út – Mártírok u.	340/730	
Mártírok u. – Klebelsberg u.	341/730	
Klebelsberg u. – 445. út körforgalom	275/590	
	50/45	

A nyomvonal legnagyobb része mezőgazdasági és gazdasági területet érint, a hatásterületek azonban érintenek több lakóingatlant is.

Rezgésvédelem

A tervezési területen, illetőleg annak környezetében jelenleg a rezgésterhelés sehol nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. mellékletének táblázata szerinti határértékeket.

Építés

A kivitelezés során a szállításokból, valamint a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében érzékelhető rezgés. A kerékpárútépítés során egy védendő ingatlan 10 méterre helyezkedik el a tervezési területtől.

A benyújtott dokumentáció szerint az építési munka által keltett rezgésnek leginkább kitett épületekben gondoskodni kell a rezgésterhelés monitorozásáról (folyamatos ellenőrzéséről).

Különösképpen a Kecskemét 0625/54 hrsz. (Mezőfi István utca 12.) alatti lakóingatlan rezgésterhelését kell monitoring vizsgálattal ellenőrizni. Amennyiben az építkezéstől származó legnagyobb mért rezgésértékek abszolút maximuma meghaladja a határértéket, az aktuális munkafolyamatot le kell állítani. Ezt követően olyan eljárásra, gépek alkalmazásának megválasztására van szükség, amely kisebb dinamikai terhelést okoz a meglévő épület(ek)ben.

Üzemelés

A 44. sz. főút módosítandó szakasza a meglévő épületek rezgésterhelése szempontjából nem jelent lényeges változást.

A dokumentáció megállapítja, hogy a tervezett út hatására a meglévő épületekben nem kell kimutatható mértékű rezgésterhelés növekedésre számítani, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása továbbra sem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$, éjjel $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$, illetve a maximális $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket. A zajvédelmi vizsgálatoknál meghatározott közvetett hatásterületen várhatóan csökkenni fog a rezgés mértéke, a belterületi szakaszon csökkenő forgalom miatt.

A földtani közeg védelme

Kivitelezés

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek. A kivitelezési időszakban a földtani közegre negatív hatást a beruházás területfoglalása, illetve a földmunkák gyakorolnak. A beruházás a talaj minőségi és felületi csökkenését eredményezi, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz. A területfoglalás negatív hatását enyhíti, hogy meglévő nyomvonal szélesítését tervezik, amely nem érint kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetet.

A benyújtott dokumentum alapján a kivitelezés során a nagytömegű munkagépek használata következtében a talaj tömörödik, melynek mértéke a munkaterület kiterjedésének csökkentésével minimalizálható, ami a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel érhető el. Az építési munkák során a légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltás többlet területfoglalással, földmunkával jár. A távvezetékek átépítése következtében a beavatkozással érintett nyomvonal szakaszok mentén szállítási és vezetékhúzási tevékenységet fognak végezni, melynek nyomán taposási kár keletkezik.

A kivitelezés során a kialakítandó oszlophelyek mellett nagy tömegű munkagépek elhaladásával, ennek következtében kedvezőtlen mértékű talajtömörődéssel kell számolni. A földkábel és gázvezeték fektetése során munkagödör kerül kialakításra, majd feltöltésre. A beruházás által közvetlenül igénybe vett területek (rézsű, árok), illetve a felvonulási és deponálási területeken a talajerózió megelőzése érdekében az építkezés befejeződését követően a talaj rekultivációja szükséges. Az ezekről a helyekről letermelt és deponált humuszcsepegtető a kivitelezés során felhasználásra kerülhet. A rekultiválandó területeket a tereprendezés után füvesíteni kell.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező folyékony kommunális hulladék gyűjtésére az építési területeken telepített mobil WC-kben kerül sor.

Üzemelés

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik. A vonalszakasz, a kapcsolódó járulékos létesítmények és anyag-nyerőhelyek területein a földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) megváltoznak, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz után-pótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmények esetében minimális. A tervezési területen alkalmas befogadó nem található, a terep közel vízszinten, ezért a csapadékvíz elvezetését szikkasztó árkokkal, valamint méretezett párologtató-tározó árkok kialakításával biztosítják.

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Normál működés esetén ezek az anyagok (a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por) a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.

A benyújtott dokumentáció alapján a forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást. Az út

felületén való kiülepedésükkel, és így a csapadékvízzel a földtani közegbe való bemosódásuk jelentéktelen, a földtani közeg minőségét gyakorlatilag nem befolyásolja. Az útfelületre csepegő üzemanyag és olajszármazékok nagy része elpárolog, illetve beépül az aszfalt szerkezetébe, nagyobb mennyiségben csak baleset esetén, alkalmasszerűen kerülhetnek az útra.

A dokumentációban foglaltak szerint szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a talajba szivárgó szennyezőanyagok (CH származékok és nehézfémek) a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónában élő mikrobiális szervezetekből álló biofilm bontja le. Az árok tisztítási mechanizmusában a talajba történő szivárgás során fellépő szorpció, kicsapódás, felületi megkötés, szűrés és bakteriális degradáció játszik szerepet. Az üzemeltetés során a téli síkosság-mentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetésű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Azonban ez a károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag és hidraulika olaj elfolyás jelenthet, valamint az üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közúti balesete következtében veszélyes anyagok kerülnek az útburkolatra, vagy az út környezetébe.

Havária esetén a szennyezést lokalizálják, az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe gyűjtik. Felszedés alkalmával a keletkező olajos felitató anyagot veszélyes hulladékként kezelik, majd engedéllyel rendelkező vállalkozás részére átadják. A havária esetek elkerülése technológiai fegyelemmel, megfelelő műszaki állapotú munkagépek használatával és rendszeres műszaki ellenőrzésének a betartásával biztosítható.

Felhagyás

A tervezett beruházás esetében a felhagyás nem jellemző. Földtani közeg szempontjából az esetlegesen bekövetkező felhagyás hatásai megegyeznek az építés hatásaival. A bontási munkálatok befejeződésével a teljes terület rekultivációja szükséges, amelynek keretében talajlazítást kell végezni.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján az út fejlesztésével és üzemeltetésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:

Levegőtisztaság-védelem

Levegőtisztaság-védelmi szempontú feltételeinket a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §, 26. § (1), (2), és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a szerint: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében: „a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Zaj- és rezgésvédelem

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell teljesíteni. Az előzetes vizsgálati dokumentáció számításai szerint a kivitelezés alatt a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a határértékek túllépése valószínűsíthető.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdése szerint: „A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:

- a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
- b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;(...)

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és a településrendezési terv közötti összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési terv módosításával kezelhető, ezért a környezetvédelmi hatóság a

Rendelet 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) **196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.**

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2025. április 30.**

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése a R. 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője
(6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) HKP
3. VONALVEZETŐ Kft. (6000 Kecskemét, Katona József tér 6. 2. em. 8/A.) 13608512#cegkapu
4. VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) 10766323#cegkapu
5. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
7. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
8. BKVKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) HKP
12. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét,
Szent István krt. 19/A.) – *tájékoztatásul* HKP
13. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
14. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) HKP
15. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi
Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged,
Napos út 4.) HKP
16. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth L. tér 1.) HKP
17. Hatósági Nyilvántartás
18. Irattár