



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01468-5/2025.

Ügyintéző: Pajer Mónika

Lovászné dr. Kis Klára

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Pille Hungária Zrt., 6320 Solt, Kossuth L. u. 105. (895 hrsz.) szám alatti zajkibocsátási határérték megállapítása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság a **Pille - Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6320 Solt, Kecskeméti út 86. adószám: 25743782-2-03, cégjegyzékszám: 03-10-100541, rövidített elnevezés: Pille - Hungária Zrt.) **kérelmező részére**, a 6320 Solt Kossuth L. utca 105. szám alatti telephelyre vonatkozó **zajkibocsátási határértékeket** az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A zajkibocsátási határértékek mértéke nappali időszakra, zajforrás közvetlen hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő területek helyrajzi száma, védendő épületek címe, övezeti besorolása, Építményjegyzék szerinti besorolása:

Ingatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Ház-szám	A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása	Övezeti besorolás	A zajkibocsátási határérték (dB)	
					Nappal 06-22 óráig	Éjjel 22-06 óráig
737/1	Kossuth L.u.	110	Egylakásos épület (1110)	Lke-2	50	40
739/2	Kossuth L.u.	108	Egylakásos épület (1110)	Lke-2	50	40
913/3	Kossuth L.u.	103	Egylakásos épület (1110)	Lke-2	50	40

2. A zajforrás üzemeltetésére vonatkozó korlátozások:

A zajkibocsátási határértékeknek a zajtól védendő épületeknél a védendő homlokzatok előtt 2 m-re, a padlószint felett 1,5 m magasan kell teljesülniük.

3. A zajkibocsátási határérték teljesülésének pontos helye:

Üzemi zajforrás (amelyre a zajkibocsátási határérték vonatozik) megnevezése:

megnevezése: iroda és raktárcsarnok

telephely címe: 6320 Solt, Kossuth L. u. 105. 895 hrsz.

telephely EOY koordinátái: x = 161017 m; y = 646601 m

KTJ szám: 103 312 186

4. Előírások:

- 4.1. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 82. § (1) bekezdés szerint az engedélyekben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak **15 napon belül** bejelenteni.
- 4.2. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 11. § (5) bekezdés a) pontja és a 11. § (5a) bekezdése szerint az üzemi zajforrás üzemeltetője zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett **minden olyan változást**, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő **30 napon belül** a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben meghatározott tartalommal **köteles bejelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság a jelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértékek a határozat véglegessé válásától a létesítmény működéséig, az üzemelés idejére, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényesek.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 150. 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Pille - Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 6320 Solt, Kecskeméti út 86. adószám: 25743782-2-03, cégjegyzékszám: 03-10-100541, rövidített elnevezés: Pille - Hungária Zrt.) 2025. december 13. napján – a 6320 Solt, Kossuth L. utca 105. (895 hrsz.) számú ingatlan alatt zajkibocsátási határérték megállapítása iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Solt település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés szerint környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el.

Tekintettel arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08879-2/2024. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a Kvt. 90. § (2) bekezdése alapján a környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A fentiekre tekintettel az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/08879-3/2024. számú közleményét 2024. december 19. napján, honlapján közzétette. Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 17.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 150. 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására befizette.

A Pille - Hungária Zrt. fő tevékenységi élelmiszer nagykereskedés. Az iroda részben folyik az

adminisztrációs tevékenység, a raktárcsarnokban a nagykereskedelmi tevékenység. A külső területen történik a szállításhoz kapcsolódó tehergépjármű mozgás, épületen kívül található a fűtő-hűtő berendezések kültéri egységei és a kompresszor. A jelentős zajforrások szabadban vannak, a védendő létesítmények felé egy zajvédő falat telepítettek melynek zajcsökkentő hatása érvényesül.

A telephelyen a munkavégzés egy műszakos: 07.00 - 16.00 óráig. A hűtő-fűtő berendezések kültéri egységei folyamatosan, éjjel is üzemelnek.

A telephely Solt D-i részén, a Kossuth L. u. 105., a 895 hrsz. alatti ingatlanon található „Gksz-2” - gazdasági kereskedelmi szolgáltató övezetben. **A telephely mellett az 51-es út túloldalán Ny-i irányban 42 méterre két családi ház található, ezek besorolása „Lke-2” - kertvárosias lakóövezet.** É-i és D-i irányban távolabb szintén lakóépület míg K-i irányban kereskedelmi egységek helyezkednek el. A telephelyen hibás tervezés miatt a Ny-i oldalra kerültek a kompresszorok így zajvédő falat kellett létesíteni, mely megfelelő zajárnyékot képez a védendő családi házak felé. A telephelytől É-i irányban található terület szintén „Lke-2” - kertvárosias lakóövezetbe sorolt ahol lakóépületek is megtalálhatók.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4a) bekezdés ba) és bb) pontja szerint a zajforrások hatásterületén található zajtól védendő terület besorolása Solt Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2009 (XI.11.), 9/2014 (VI.10.), 6/2015 (II.10.), 4/2016 (II.18.), 5/2017 (II.15.), 17/2017 (IX.20.), 13/2018 (XI.15.), 12/2019 (III.29.), 6/2022 (IV.29.) és a 3/2024 (III.11.) önkormányzati rendelettel módosított 11/2008 (VII.7.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzat és szabályozási terv megállapításáról szerint került megállapításra, a védendő épületek a 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény (Építményjegyzék) szerinti besorolása egy lakásos épületek (1110).

Az üzemi zajforrás működési rendje:

Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	A zajforrás működési helye	Zajforrás működési ideje	
				nappal	éjjel
Nagykereskedelem	1.	Elektromos targonca 4db Toyota	épületben	06.00-22.00	-
	2.	Oldalvillás elektromos targonca 3db Toyota	épületben	06.00-22.00	-
	3.	Takarítógép 3db VIPER	épületben	06.00-22.00	-
	4.	Hűtőkamra 3db Fischer	épületben	06.00-22.00	22.00-06.00
	5.	Hőszivattyús klíma 19 db Nibe	épületben	06.00-22.00	-
	6.	Hőszivattyú fűtéshez 2 db NIBE	épületben	06.00-22.00	-
Hűtés-fűtés	7.	Kompresszor 8 db ARKTON	épületen kívül	06.00-22.00	22.00-06.00
Áruszállítás	8.	Gázüzemű targonca Toyota	épületen kívül	06.00-22.00	-
	9.	Söprőgető gép 1 db VIPER	épületen kívül	06.00-22.00	-
	10.	Felmosó gép 1 db NELFISK	épületen kívül	06.00-22.00	-

	11.	Teherautók 3,5 t felett 16 db Mercedes	épületen kívül	06.00-22.00	-
	12.	Teherautók 3,5 t alatt 10 db Mercedes	épületen kívül	06.00-22.00	-
	13.	Zártdobozos kisteherautó 16 db Mercedes	épületen kívül	06.00-22.00	-

A zajkibocsátási határérték megállapítása során figyelembe vettük, hogy a zajforrás közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével, így a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 1. pont alapján a telephely zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti zajterhelési határértékkel: $L_{KH} = L_{TH}$. A zajkibocsátási határérték a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete alapján került meghatározásra.

A telephelyen lévő zajforrások a zajszenpontú nappali és éjjeli időszakban működnek, ezért a zajkibocsátási határértékeket a zajszenpontú nappali és éjjeli időszakra írtuk elő.

A kérelmet érdemben megvizsgálva a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött a környezetvédelmi hatóság.

*

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság 2025. május 20. napján honlapján közzé teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közltek, vagy a hirdetményi úton közölt döntés esetén a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. KvVM rendelet 1. §. (1)-(3) bekezdése a Rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő

főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina

osztályvezető

Kapják:

1. Pille Hungária Zrt. (6320 Solt, Kecskeméti út 86.)
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irrattár

25743782#cegkapu