



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03850-4/2025.
Hiv. szám: –
Ügyintéző: Seresné Kocsis Rita Fanni
dr. Lantos Edit
Telefon: +36 (76) 795-875
+36 (76) 795-963
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: –

Tárgy: Búzakalász Mezőgazdasági Szövetkezet, 6449 Mélykút, Jánoshalmi út 078/19 hrsz. alatti telephelyen lévő P1, P2, P3, P4, P5 és P6 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

H A T Á R O Z A T

Búzakalász Mezőgazdasági Szövetkezet (székhely: 6449 Mélykút, Mikszáth Kálmán utca 2., telephely: 6449 Mélykút, Jánoshalmi út 078/19 hrsz., cégjegyzékszám: 03-02-100429, adószám: 10035302-2-03, cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10035302#cegkapu, cég rövidített elnevezése: Búzakalász Mg. Szövetkezet) **részére**, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság

engedélyezi,

hogy a 6449 Mélykút, Jánoshalmi út 078/19 helyrajzi szám alatti telephelyen 6 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (P1-P6) létesítsen az alábbi feltételekkel:

Engedélyes adatai: Búzakalász Mezőgazdasági Szövetkezet
6449 Mélykút, Mikszáth Kálmán utca 2.
KÜJ: 100 179 110

Telephely adatai: 6449 Mélykút, Jánoshalmi út (078/19 hrsz.)
KTJ: 100 315 410
EOV_x: 100 200 m
EOV_y: 674 752 m

Technológia: Terménytisztítás

Pontforrás azonosítója	P1
Pontforrás megnevezése:	PETKUS K-525 előtisztító
Kapcsolódó berendezések	Teljesítmény
Előtisztító hatásfoka	97 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V1

Kürtő:	
magassága:	6,0 m
keresztmetszete:	0,196 m ²

Pontforrás azonosítója	P2
Pontforrás megnevezése:	PETKUS K-525 előtisztító
Kapcsolódó berendezések	Teljesítmény
Előtisztító hatásfoka	97 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V2
Kürtő:	
magassága:	6,0 m
keresztmetszete:	0,196 m ²

Pontforrás azonosítója	P3
Pontforrás megnevezése:	Schmidt TAS-152 utőtisztító
Kapcsolódó berendezések	Teljesítmény
Előtisztító hatásfoka	98 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V3
Kürtő:	
magassága:	5 m
keresztmetszete:	0,196 m ²

Pontforrás azonosítója	P4
Pontforrás megnevezése:	Riela GDT 200 típusú szárító
Kapcsolódó berendezések	Teljesítmény
Riela RG 22 ventilátor hatásfoka	97 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V4
Kürtő:	
magassága:	6,0 m
keresztmetszete:	0,636 m ²

Pontforrás azonosítója	P5
Pontforrás megnevezése:	Riela GDT 200 típusú szárító
Kapcsolódó berendezések	Teljesítmény
Riela RG 22 ventilátor hatásfoka	97 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V5
Kürtő:	
magassága:	6,0 m
keresztmetszete:	0,636 m ²

Pontforrás azonosítója	P6
Pontforrás megnevezése:	Riela GDT 200 típusú szárító
Kapcsolódó berendezések	Teljesítmény
Riela RG 15 ventilátor hatásfoka	98 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	E1
Kürtő:	
magassága:	6,0 m
keresztmetszete:	0,402 m ²

A berendezésre megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. számú mellékletének 2.2. pontja (gőz- vagy gáznemű szerves anyagok), valamint 7. számú mellékletének 2.39. pontja (zöldtakarmány és terményszárítók, valamint tisztítóberendezéseik) alapján:

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
kén-oxidok (1)	P5-P6	D	≥ 5	500
szén-monoxid (2)				
nitrogén-oxidok (3)				
szilárd anyag (7)	P1-P6	eljárás specifikus		150

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határértéke a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértéket.

A kibocsátási határérték a zöldtakarmány és terményszárítók pontforrásain kibocsátott 17 tf% O₂-tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkozik.

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P1-P6 jelű légszennyező pontforrások tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni hatóságunkra.**
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról, ha szükséges **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál a pontforrás működési engedély kiadását.
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.

8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély a véglegessé válástól számított 1 évig érvényes.

*

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező pontforrások működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A kérelmező az eljárás 192.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) és (3) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Búzakalász Mezőgazdasági Szövetkezet képviselőjében, dr. Sztancsics Péter Dániel igazgató elnök 2025. április 7. napján – a 6449 Mélykút, Jánosalmi út 078/19 helyrajzi szám alatti telephelyen létesítendő P1, P2, P3, P4, P5 és P6 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó létesítési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. március 25. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Lvr.) 22. § (1) bekezdése értelmében, a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket – ha e rendelet másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében, területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Mélykút vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A Búzakalász Mg. Szövetkezet az eljárás 192.000 Ft-os igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését kérelmének benyújtásával egyidejűleg igazolta.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet I/14. pontja alapján állapította meg.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2025. április 9. napján kelt, BK/KTF/03850-2/2025. iktatószámon nyilvántartott levelével tájékoztatta a Társaságot az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/03850-3/2025. számú közleményt 2025. április 11. napján honlapján közzétette.

Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, az engedélykérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A Búzakalász Mezőgazdasági Szövetkezet (6449 Mélykút, Mikszáth Kálmán utca 2.) a Mélykút 078/19 helyrajzi szám alatti telephelyén 6 db helyhez kötött légszennyező pontforrást (P1-P6) kíván létesíteni.

A légszennyező pontforrás hatásterületét előzetes számítással lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a P1 jelű pontforrás esetén 103 méter, P2 jelű pontforrás esetén 105 méter, P3 jelű pontforrás esetén 75 méter, P4 jelű pontforrás esetén 126 méter, P5 jelű pontforrás esetén 70 méter, P6 jelű pontforrás esetén 102 méter. A hatásterület a következő helyrajzi számú ingatlanokat érinti: 6449 Mélykút, külterület 074/47; 074/36; 074/46; 078/6; 078/21; 078/20; 078/12; 078/18; 078/1. A technológia

alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áterjedése.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírását a Lvr. 23. § (4) bekezdése alapján állapította meg, mely szerint: *„A hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.”*

A környezetvédelmi hatóság az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását az Lvr. 23. § (6), és az Lvr. 25. § (3) bekezdése alapján tette meg. A méréssel igazolni kell, hogy a **P1-P6** jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A környezetvédelmi hatóság a légszennyező pontforrásra megállapított eljárás specifikus technológiai határértéket a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletének 2.2. pontja, valamint a 7. sz. mellékletének 2.39.1. pontja alapján adta ki.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kell elvégezni.

A környezetvédelmi hatóság előírásait az Lvr. 4. és 5. §-a alapján tette. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásai az Lvr. 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A határozat az Lvr. 22. § (1) és 25. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

*

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a hirdetményi úton közzétett döntés esetén a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen döntést hatóságunk 2025. május 30. napján honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik. A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény [a továbbiakban: Itv.] 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Lvr. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Búzakalász Mezőgazdasági Szövetkezet (székhely: 6449 Mélykút, Mikszáth Kálmán utca 2.)
10035302#cegkapu
2. Hatósági Nyilvántartás
3. Irattár