



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02960-32/2025.

Ügyintéző: Bene Nikolett

dr. Tankó Zoltán

Barna Klaudia

Gere Beatrix

Némethné Kasza Veronika

Telefon: +36 (76) 795-967

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV-os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) meghatalmazása alapján a **LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu) által 2025. március 18. napján előterjesztett – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV-os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 76. a) pontja – „Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknel 35 kV-tól” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a tevékenység a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint csak a szükséges vezetékjogi engedélyek birtokában kezdhető meg. Az engedélyekre, jóváhagyásokra vonatkozóan a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalások**” részekben foglaltak az irányadók.

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) meghatalmazása alapján a **LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu) 2025. március 18. napján előterjesztett – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. A beruházáshoz kapcsolódó munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. Az érzékeny természeti terület részét képező ingatlanok gyeperő (legelő vagy rét) művelési ágának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni.
3. A létesítés során a munkálatokba esetlegesen csapdába esett védett állatok (kétéltűek, hüllők, emlősök) kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 méter távolságban, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
4. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.
5. Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.
6. A munkálatok által megbolygatott területen meg kell akadályozni az inváziós növények spontán megtelepedését.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények,

tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, a Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) képviselőjében a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) kérelmére – az „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) **kérelmező** meghatalmazása alapján a **LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu), által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a **tárgyi eljárás keretében** 2025. március 25. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a **területrendezési tervekkel** való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/02960-8/2025.számú megkeresése alapján a(z) „**MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése (Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os állomás hálózati csatlakozása, tv. felhasításával, optikai összeköttetés)** - előzetes vizsgálati dokumentáció tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő, **teljes előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, a **próbafeltárás** eredményeit és a **Feltérési Projekttervet** is magában foglaló II. részét is, és azt a beruházás **kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak **be kell nyújtani**.
2. A **beruházás keretében a földmunkákat kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes ERD-t jóváhagyta.**
5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2024. 03. 25-én kelt, **BK/KTF/02960-8/2025.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

Az „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése, előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. Amennyiben a tervezett beruházás **termőföldek időleges vagy végleges** más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a **termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban – különös tekintettel a Tfv. 10.§ (4) és a 11.§ (2)-(3b) bekezdéseire** -, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy
 - a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint **gyengébb minőségű termőföldeken**, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen;
 - a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását **ne akadályozzák**;
 - a termőföldeken a **taposási kárt minimálisra csökkentsék**.

6. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Forest-Vill Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) megbízásából eljáró LINE-TERV Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) által kérelmezett – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.

3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.

7. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

A Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) meghatalmazása alapján a **LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu) 2025. március 18. napján – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV - os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelem kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők érintett részei – a villamos létesítmény, illetve biztonsági övezete által elfoglalt terület – igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

település	helyrajzi szám, alrészlet	művelési ág	erdőtervi jel
Kiskunhalas	0981/41/c	erdő	317 B

- A munkálatok miatt, valamint a létesítmény biztonsági övezete által elfoglalt területen szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések tekintetében nyilatkozatát megadja az alábbi feltételekkel:

Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03363-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) képviseletében LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. által előterjesztett, a Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Rendelet] szerinti előzetes vizsgálat lefolytatása iránti - kérelmére indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági véleményét kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

2. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének V/269-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„ A Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) meghatalmazása alapján a LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu) által 2025. március 18. napján benyújtott – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelemre az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és

természetvédelmi ügyek" megnevezésű táblázat 20. pontjában (településrendezés) meghatározott szakkérdésben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

tervezett hálózat és annak létesítményei a településrendezési terében és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

A Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) meghatalmazása alapján a **LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu) 2025. március 18. napján – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV-os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – az R. szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az R 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R 3. számú mellékletének

76. a) pontja – „Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknel 35 kV-tól” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A beruházó adatai:

Teljes név:	Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Forest-Vill Kft.
Székhely:	2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.
Adószám:	25433971-2-13
Statisztikai számjel:	25433971-4222-113-13.
Cégjegyzékszám:	13-09-201832
KÜJ szám:	103 578 460

A tulajdonos és üzemeltető adatai:

Név:	MVM Démász Áramhálózati Kft.
Székhely:	6724 Szeged, Pulz utca 44.
Adószám:	13792679-2-06
Statisztikai számjel:	13792679-3514-113-06.
Cégjegyzékszám:	06-09-010805
KÜJ szám:	101 959 869

A beruházás adatai:

Tervezett beruházás:	Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os alállomás hálózati csatlakozása „MVM Démász Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV-os távvezeték felhasításával, optikai összeköttetés létesítése
Érintett ingatlanok:	Kiskunhalas 0973/14, 0981/10, 0981/15, 0981/40, 0981/41, 0981/8, 0976/47, 0976/48 hrsz.
KTJ:	103 326 127

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: LINE-TERV Kft.
 Székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.
 Szakértők: Rogács István (Kamarai szám: 01-13743)
 SZKV-1.1. - Hulladékgyártás
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem
 Rogács Zsolt (Kamarai szám: 01-12282)
 EN-VI - Villamosenergetikai építmények tervezése
 Ruman Zoltán (Kamarai szám: 13-15690)
 EN-VI - Villamosenergetikai építmények tervezése
 Dr. Vona Márton (Nyilvántartási szám: SZ-027/2009.)
 SZTV - Élővilágvédelem
 SZTjV - Tájvédelem

A tervezett tevékenység

A Forest-Vill Kft. naperőműparkot kíván létesíteni a Kiskunhalas 0976/44-50 hrsz.-ú ingatlanokon. A tervezett naperőmű miatt létesülő Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz.
 A Kiskunhalas város külterületén létesítendő naperőmű 132/22 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása az MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (jelenlegi megnevezés szerinti) Kiskunhalas-Kiskunhalas MÁV (KHAL-KHAM) 132 kV-os hálózati végének felhasználásával történik.
 A felhasználás során kiépítendő új 132 kV-os hálózatszakasz az építés után a közcélú 132 kV-os hálózat részét képezi majd, és szintén az MVM Démasz Áramhálózati Kft. tulajdonába és üzemeltetésébe kerül át.

A nyomvonal bemutatása

A Kiskunhalas II. NEP alállomás beillesztésekor a jelenlegi 219. számú „Bihar II.” típusú tartóoszlop elbontásra kerül, és helyette egy „Budapest I.” típusú 1 rendszerű 1 védővezető-feszítőoszlop kerül beépítésre. Kiskunhalas irány ezen az új oszlopon át az új alállomás előtt elhelyezett „Budapest II.” típusú 2 rendszerű 2 védővezető oszlop számozás szerinti jobb oldali karjain át csatlakozik a NEP alállomásba. Az új 219. számú és a meglévő 220/A. számú oszlop közötti sodronyok elbontásra kerülnek, a távvezetési nyomvonal megszűnik.
 Kiskunhalas MÁV irány a 220/A. számú oszlopról az új alállomás előtt elhelyezett „Budapest II.” típusú 2 védővezető oszlop bal oldali karjain keresztül csatlakozik a NEP alállomásba.
 Kiskunhalas MÁV – Zsana irány változatlanul marad a 220/A. számú oszlopon.
 A vezetékjogi engedélyezési műszaki dokumentáció alapján az új szakaszok nyomvonalhossza: **366,7 m (219-P1.) és 128,35 m (220/A-P2.).**

A nyomvonal elhelyezkedését az alábbi műholdkép mutatja, ahol a piros vonal a meglévő, a zöld vonal a felhasítandó légvezeték nyomvonala, a sárga terület pedig a tervezett alállomás:



A tevékenység helye és területigénye

Az új 132 kV-os leágazásnak helyet adó ingatlanok és környezetük Kiskunhalas település közigazgatási területéhez tartoznak. A távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete kizárólag mezőgazdasági övezeti, illetve gazdasági erdőterület besorolású területeket érint.

Az építendő távvezeték konkrétan vett helyigényét a meglévő oszlopok által elfoglalt terület jelenti.

A nyomvonallal érintett ingatlanok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület (m ²)	VEZETÉKJOGGAL TERHELENDŐ TERÜLETRÉSZ		
			Terület igénybevétele	Hossz (m)	Összes terület (m ²)
Kiskunhalas 0973/14	szántó	447.873	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete	215,36	4.644,54
Kiskunhalas 0981/10	szántó	57.640	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete	80,14	2.878,81
Kiskunhalas 0981/15	kivett út	16.494	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete	7,01	260,08
Kiskunhalas 0981/40	a) erdő b) legelő c) erdő	60.675	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete 1 db 132 kV-os oszlop (31,9 m ²)	259,79	11.214,54
Kiskunhalas 0981/41	a) legelő c) erdő	118.763	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete	-	334,21
Kiskunhalas	szántó	17.000	132 kV-os szabadvezeték és	15,23	434,68

0981/8			biztonsági övezete		
Kiskunhalas 0976/47	a) kivett udvar b) legelő	323.641	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete 1 db 132 kV-os oszlop (48,9 m ²)	219,15	5.020,23
Kiskunhalas 0976/48	legelő	5.522	132 kV-os szabadvezeték és biztonsági övezete	12,6	364,7

A 132 kV-os távvezeték létesítéséhez szükséges munkálatok:

- őrzött telep kialakítása az építéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt, lehetőleg beruházói területen)
- a terület előkészítése (tereprendezés)
- a tervezett új oszlopok alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgödör gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása)
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése
- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben)
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékhúzás csörlővel)
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- technológiai szerelés, földelések telepítése,
- alaptestek felületi kezelése,
- talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés.

A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység megvalósításához nincs szükség bányauzem, célkitermelőhely, illetve lerakó létesítésére, továbbá vízkivételi hely kialakítása sem szükséges. A tervezett szabadvezeték nyomvonala nem érint erdő művelési ágú ingatlant, illetve nem keresztesz fasorokat, fás területeket, azonban a biztonsági övezete kis mértékben igen. A biztonsági övezet szélességében erdőnyiladékokat kell létesíteni.

A tevékenység megkezdésének várható időpontja és időtartama

- A telepítés megkezdésének tervezett időpontja: 2025. III. negyedév.
- A telepítés várható időtartama: 2 hónap
- A távvezeték üzembe helyezésének várható időpontja: 2025. IV. negyedév.
- A működés várható időtartama: megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 50 év.

A távvezeték a megépítését és üzembe helyezését követően teljes kapacitással tud üzemelni.

A környezetvédelmi hatóságnál korábban lefolytatott eljárások

A Kiskunhalas város külterületén a Forest-Vill Kft. által tervezett naperőmű – amely miatt a tervezett Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges – a Kiskunhalas 0976/44-50 hrsz.-ú ingatlanokon létesül.

A környezetvédelmi hatóság a Kiskunhalas 0976/44 hrsz. alatti ingatlanon a Sunflare Expert Kft. (1044 Budapest, Bagaria utca 1. 2. em. 6.) által, valamint a Kiskunhalas 0976/46-50 hrsz. alatti ingatlanokon a Sunflare Capture Kft. (1044 Budapest, Bagaria utca 1. 2. em. 6.) által tervezett 19.968 kVA teljesítményű napelemes kiserőművek létesítésével kapcsolatban előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az előzetes vizsgálati eljárást a Kiskunhalas 0976/44 hrsz.-ú ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű esetében a BK/KTF/02163-27/2023. iktatószámú, a Kiskunhalas 0976/46-50 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű esetében pedig a BK/KTF/02162-27/2023. iktatószámú határozat zárta le. A fenti határozatokban hatóságunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/02960-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A LINE-TERV Kft. meghatalmazás csatolásával igazolta a fenti tárgyú eljárásban való képviseleti jogosultságát.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció általános előírások, levegőtisztaság védelmi, földtani közeg védelmi valamint zajvédelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél a környezetvédelmi hatóság 2025. április 4. napján kelt, BK/KTF/02690-20/2025. számú felhívására 2025. április 24. napján, a 2025. április 30. napján kelt, BK/KTF/02690-28/2025. számú felhívására 2025. május 12. napján az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. március 27. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Mivel az ügyintézési határidőbe az eljárás szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít be, a fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2025. június 4. napján jár le.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. március 25. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. március 26. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. április 17. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/02960-31/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Forest-Vill Kft., székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em., Cg. 13-09-201832, adószám: 25433971-2-13, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25433971#cegkapu) meghatalmazása alapján a LINE-TERV Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: LINE-TERV Kft., székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26., Cg. 01-09-423814, adószám: 24085788-2-42, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24085788#cegkapu) 2025. március 18. napján előterjesztett – „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kiskunhalas 0973/14, 0981/10, 0981/15, 0981/8, 0981/40, 0981/41, 0976/47, 0976/48 hrsz.-ú ingatlanokon Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatásának megvalósítása tervezett. A meglévő vezeték nyomvonalán felhasítás tervezett, továbbá egy tartóoszlop kerül elbontásra, 2 db új oszlop kerül beépítésre, valamint új 132/22 kV-os alállomás épül. A kérelemben feltüntetett ingatlanok védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezik részét. A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1226-3/2025. iktatási számú kezelői nyilatkozatában foglaltak szerint a nyomvonal részben érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának övezetét. Az MTrT. alapján a Kiskunhalas 0981/40 és a Kiskunhalas 0981/10 helyrajzi számú ingatlanok ökológiai folyosó részét képezik.

A fentiekén túl a Kiskunhalas 0981/40, 0981/41, 0976/47, 0976/48 helyrajzi számú ingatlanok területén az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján legelő művelési ágú terület található.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Kiskunhalas település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyepek és nádasok művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyepek művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a természetvédelmi engedélyezés szempontjából a gyepek, a rét és a legelő művelési ág egy és ugyanaz a fogalom.

Az eljárásban az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1226-3/2025. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Az MVM Démasz Áramhálózati Kft. által előterjesztett, „Kiskunhalas MÁV 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a

fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja. A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban egy tartóoszlop elbontásával, illetve 2 db új, az elágazást és kitérítést biztosító oszlop beépítésével történik, illetve új 132/22 kV-os alállomás épül a szomszédos naperőmű közcélú hálózatra való csatlakoztatása érdekében.

A nyomvonalal érintett terület nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, vagy Natura 2000 területnek. A nyomvonal részben érinti az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét (ebben a tekintetben az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai tévesek), azonban az alállomás építése nem érinti az ökológiai folyosót. A tárgyi területről védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes.

Fentiek alapján a KNPI álláspontja szerint a tárgyi légvezeték létesítése természetvédelmi érdeket nem sért."

A természetvédelmi hatóság az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság kezelői nyilatkozatának figyelembe vételével előírásokat tett, amelyek betartása esetén a tervezett beruházás természetvédelmi érdeket nem sért, megvalósulása esetén jelentős kedvezőtlen változás várhatóan nem következik be.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 5. §. (1) bekezdés szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- 5. § (2) bekezdés szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- 5. § (3) bekezdés szerint a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.
- 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 7. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében művelési ág változtatás, más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tot. 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához.

Az MTrT. 26. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) képviseletében a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) kérelmére – az „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelelő.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztattott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. március 18. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.2.11.-12. pontjai alapján tárgyi távvezeték térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet **Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, illetve Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét (továbbiakban: BKVTrT) áttekintve megállapítottam, hogy **a tárgyi távvezeték e dokumentumok tartalmazzák, így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése (Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os alállomás hálózati csatlakozása, tv. felhasításával, optikai összeköttetés) - előzetes vizsgálati dokumentáció** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. A tervezett naperőmű park területére készült ERD 2022-ben, azonban annak nem volt tárgya ez a beruházás. Így a próbafeltárás eredményeit és a Feltérési Projekttervet is tartalmazó ERD elkészíttetését írtam elő.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (MNM KK)** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: MNM KK 1113 Budapest, Daróczi út 3., regeszeti@projektiroda@hnm.hu; https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772; Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu; Keszthelyi Orsolya +36-30/083-2714, keszthelyi.orsolya@mnm.hu)

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint az ingatlan-nyilvántartás adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházással érintett 8 db ingatlan mindegyike külterületen helyezkedik és közülük az alábbiak minősülnek termőföldnek:

- **Kiskunhalas külterület 0973/14 hrsz.**
- **Kiskunhalas külterület 0981/10 hrsz.**
- **Kiskunhalas külterület 0981/40 hrsz. b) alrészlet**
- **Kiskunhalas külterület 0981/41 hrsz. a) alrészlet**
- **Kiskunhalas külterület 0981/8 hrsz.**
- **Kiskunhalas külterület 0976/47 hrsz. b) alrészlet**
- **Kiskunhalas külterület 0976/48 hrsz.**

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal több, termőföldnek minősülő ingatlan is közvetlenül szomszédos.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 14. § (1) bekezdése értelmében a „termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett villamos létesítmény, illetve biztonsági övezetének kialakítása az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével jár, ezért hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

8. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

A vízügyi- és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Kft.** (2040 Budaörs, Edison u. 5/C I. em.) megbízásából a LINE-

TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó u. 26.) kérelmére - „**MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV**” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban - a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó u. 26.) készítette 2025. év márciusában.

A Forest-Vill Kft. naperőműparkot tervez létesíteni Kiskunhalas település külterületén. A tervezett naperőmű miatt létesülő Kiskunhalas II. NEP 132/22 kV-os alállomás 132 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz.

Érintett ingatlanok: Kiskunhalas 0973/14, 0981/10, 0981/15, 0981/40, 0981/41, 0981/8, 0976/47, 0976/48 hrsz.

A tárgyi naperőmű közcélú hálózatra való csatlakoztatása Kiskunhalas közigazgatási területén, a településtől D-i irányban húzódó Kiskunhalas-Kiskunhalas MÁV 132 kV-os légvezeték felhasításával valósul meg.

A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban a 219. sz. „Bihar II” tartóoszlop elbontásával, illetve 2 db új (219. és 220/A sz. új oszlopok), elágazást és kitérítést biztosító oszlop beépítésével történik. Az új 219. számú és meglévő 220/A számú oszlop közötti sodronyok elbontásra kerülnek, a távvezeteki nyomvonal megszűnik.

A tervezett légvezeték hálózat szakasz létesítése és működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkezeléssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Kiskunhalas érzékeny besorolású település.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 010791-0003/2025. ügyiratszámú véleményét a tervre vonatkozóan megadta.

„A tervezet beruházás nyomvonala nem érint felszíni vizet, így az nincs semmilyen hatással a felszíni vízre.”

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.”

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) és **20. pontjában** (településrendezés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/02960-7/2025.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Kiskunhalas Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03363-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 25. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Forest-Vill Villamosipari és Energetikai Létesítményeket Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) képviseletében LINE-TERV Mérnöki Iroda Kft. által előterjesztett, a Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Rendelet] szerinti előzetes vizsgálat lefolytatása iránti - kérelmére indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági véleményét kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás a Kiskunhalas külterületén közcélú naperőmű csatlakozását kívánja biztosítani a nagyfeszültségű távvezeték hálózatra. Ehhez a már meglévő, 132 kV-os távvezeték 218-220 számú oszlopai közötti hálózati felhasítása, illetve új oszlopok kiépítése szükséges.

Létesítés

Az építési, bontási és szerelési munkálatok során általános jellegű nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek. A kivitelezési időszak során keletkező hulladékok mennyiségi adatait csak becsülni lehet, arányban a beruházás volumenével. Ezen időszakok alatt keletkező hulladékok származásuk és anyagi tulajdonságaik szerint több csoportra oszthatóak.

Hulladékok keletkezésének típusa szerint:

- építési - bontási hulladékok,
- gépek, berendezések üzemeltetéséből, karbantartásából származó hulladékok,
- kommunális jellegű hulladékok,
- havária jellegű eseményből származó hulladékok.

Az építés során az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezése valószínűsíthető:

- Beton: 17 01 01 (20 t);
- Aszfalttörmelék: 17 03 02 (5t);
- Fa: 17 02 01 (5 t);
- Műanyag: 17 02 03 (2 t);
- Fémek: 17 04 (2 t);
- Föld, kitermelt talaj: 17 05 04 (20 t);
- Egyéb építési-bontási hulladék: 17 09 04 (10 t);
- Ásványi eredetű építő- anyag-hulladék: 17 01, 17 06 04, 17 08 02 (40 t).

A kitermelt talaj a tervezési területen felhasználásra kerül (munkagödör visszatöltés, tereprendezés).

A keletkező építési hulladékok a helyszínen nem kerülnek deponálásra (talaj kivételével), keletkezésük után azokat a helyszínről elszállítják.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálják a hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével. A kitermelt talajt a kivitelező szakcég az adott hulladék azonosítóra engedéllyel rendelkező szállító céggel, megfelelő engedéllyel rendelkező telephelyre szállítja be.

Az építkezés során az ott dolgozó munkavállalók biológiai és szociális szükségleteiből adódóan keletkező vegyes kommunális jellegű hulladékok elszállítását, kezelését erre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcéggel végezteti az építést végző vállalkozó.

A keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban történik, amelyeket a munka folyamatától függően helyezik el az egyes építési területek mellett. A zsákokat az egyes munkafázisokat követően a megfelelő jogosultságokkal és szerződéssel rendelkező szolgáltató időközönként elszállítja.

A keletkezett hulladékok nyilvántartását és adatszolgáltatását az építési vállalkozó a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet előírásai szerint végzi.

A munkafázisok során becsült hulladéktípusok:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Hulladék kezelése	Becsült várhatóan keletkező mennyiség
Egyéb hidraulikai olajok	13 01 13*	Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják	Csak havária esetén
Ásvány olajalapú klórvegyületet nem tartalmazó motor, hajtómű- és kenőolaj	13 02 05*	Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják	Csak havária esetén
Papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják	20 kg
Műanyag csomagolási hulladék	15 01 02	Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják	10 kg

<i>Fa csomagolási hulladék</i>	15 01 03	<i>Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják</i>	100 kg
<i>Kevert építési/bontási hulladék</i>	17 09 04	<i>Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják</i>	200 kg
<i>Föld és kövek</i>	17 05 04	<i>Elszállítják, illetve deponálják, mivel a tervezett létesítmény alapozásánál, tereprendezésnél újra felhasználható</i>	10 m ³
<i>Alumínium</i>	17 04 02	<i>Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják</i>	150 kg
<i>Acél hulladék (vasoszlop, vasszerkezet, szerelvények)</i>	17 04 05	<i>Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják</i>	2 000 kg
<i>Fa</i>	17 02 01	<i>Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják</i>	50 kg
<i>Betontörmelék</i>	17 01 01	<i>Hulladékgyűjtő-, feldolgozó telepre szállítják</i>	150 kg

A havária események során keletkező hulladékok elsősorban a kárelhárítási tevékenységekből származnak.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Üzemelés

A távvezeték üzemben tartása alatt a területen hulladék keletkezése nem várható.

Felhagyási fázisban keletkező hulladékok

A tervezett távvezeték várhatóan nem kerül bontásra, funkciójából adódóan. Amennyiben valamilyen okból szükségessé válik annak bontása, az építéshez hasonló mértékű és az építés során felhasznált anyagok bontásából lehet hulladékok keletkezésére számítani.

A bontásra kerülő egyes oszlopokat külön-külön ellenőrzik, és amennyiben azok a továbbiakban is képesek a funkciójukat ellátni, abban az esetben szétszerelik és egy másik távvezeték létesítése során újra felhasználják őket. Ebben az esetben az oszlopokból nem feltétlenül keletkezik hulladék.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

2. Kiskunhalas Város Jegyzője V/269-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Forest-Vill Kft. meghatalmazása alapján a LINE-TERV Kft., 2025. március 18. napján a R. szerinti előzetes vizsgálati kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályához (székhely: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Kormányhivatal) az „MVM DÉMÁSZ Kiskunhalas - Kiskunhalas MÁV” 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése tárgyban. A Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a R. 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste Kiskunhalas Város Önkormányzatát, hogy küldje meg az ügyre vonatkozó nyilatkozatát, különös tekintettel az egyes helyi környezetvédelmi, illetve természetvédelmi rendeletekkel való összhangra vonatkozóan.

A megkeresésben hivatkozott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Kiskunhalas Város helyi környezetvédelmi, illetve természetvédelmi rendeleteivel összhangban van, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A nyilatkozatot Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005.(XI.30.), az egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 5/2022. (I.24.), valamint az egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 17/2015.(VI.26.) önkormányzati rendeletei figyelembevételével a hivatkozott jogszabály helyek alapján alakítottam ki. Hatásköröm és illetékességem az R. 1. § (6b) bekezdésén alapul. A nyilatkozattal kapcsolatban olyan költség, melyről rendelkeznem kellene nem merült fel.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/02960-3/2025. és a BK/KTF/02960-9/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 010791-0003/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Forest-Vill Kft (2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) képviseletében a LINE-TERV Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2025.03.18-án. A tervezett beruházás a Kiskunhalas, 132 kV-os távvezeték felhasítása és optikai összeköttetés létesítése, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

Tervezett tevékenység:

A beruházás célja a Kiskunhalas külterületén tervezett közcélú naperőmű csatlakozását biztosítani a nagyfeszültségű távvezeték hálózatra. Ehhez a már meglévő, 132 kV-os távvezeték 218-220 számú oszlopai közötti hálózati felhasítása, illetve új oszlopok kiépítése szükséges.

Felszíni víz:

A tervezett beruházás nyomvonala nem érint felszíni vizet, így az nincs semmilyen hatással a felszíni víztestekre.

Felszín alatti víz:

A talajvízszint a tervezett távvezeték nyomvonalában 1-2 m mélyen található. A kivitelezés során a tartóoszlopok alapozása elérheti a talajvíztükör szintet, melyet megváltoztatva, az módosíthatja a felszín

alatti víz térbeli elhelyezkedését, viszont az oszlopalap kiterjedése miatt ez a hatás minimális, nem vagy alig érzékelhető.

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a nyomvonal a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el.

A tervezett beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre. Az építkezés időszaka alatt fokozottan ügyelni kell a munkagépek okozta szennyezések elkerülésére. A kivitelezés során, a munkaterületen esetlegesen elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, melyet a kivitelezőnek azonnal fel kell itatnia, a szennyezés elterjedésének megelőzése végett.

Csapadékvíz elvezetés:

A távvezeték nyomvonalának területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elsikkad, így nincs hatással a felszíni víztestekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Ár- és belvíz:

A 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján az érintett terület sem árvíz-, sem belvízveszélynek nincs kitéve.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/1226-3/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az MVM Démász Áramhálózati Kft. által előterjesztett, „Kiskunhalas MÁV 132 kV -os távvezeték felhasítása, optikai összeköttetés létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A tervezett felhasítás a meglévő nyomvonalban egy tartóoszlop elbontásával, illetve 2 db új, az elágazást és kitérítést biztosító oszlop beépítésével történik, illetve új 132/22 kV-os alállomás épül a szomszédos naperőmű közcélú hálózatra való csatlakoztatása érdekében.

A nyomvonallal érintett terület nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, vagy Natura 2000 területnek. A nyomvonal részben érinti az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét (ebben a tekintetben az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai tévesek), azonban az alállomás építése nem érinti az ökológiai folyosót. A tárgyi területről védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes.

Fentiek alapján a KNPI álláspontja szerint a tárgyi légvezeték létesítése természetvédelmi érdeket nem sért.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adta ki."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett beruházás Kiskunhalas közigazgatási területét érinti. A létesítés során a különböző kivitelezési földmunkák (alapozás, ideiglenes depóniák építése), valamint a szállítás során, a munkagépek kibocsátása okozhat átmeneti levegőterhelést. Jelentősebb emissziófaktorok a létesítés során a földmunkagépek által okozott porterhelés, a burkolatlan úton való közlekedés, valamint a deponált föld szél általi kiporzása. A levegőminőség romlás ideiglenes, illetve az építkezés közvetlen környezetében jelentkezik. A kiporzás elleni védelem érdekében a talaj kitermelése során a felületet és az ideiglenes depóniák szél alatti falát szükség szerint nedvesítik, tartós állás esetén takarják, élénk és erős szélben nem végeznek talajkitermelést, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot rendszeresen locsolják.

A beküldött dokumentáció alapján a kivitelezési munkálatok során az alábbi munkagépek használata várható.

- 1 db univerzális földmunkagép (markológép/forgókotró-rakodó gép)
- 1 db földgyalu
- 1 db tömörítőgép
- 1 db autódaru
- 1 db kosaras emelőkocsi
- 1 db vezetékhúzó
- 1 db fékeződob
- 1 db mixer kocsi
- 1 db tehergépjármű
- 1 db locsolóautó

A kivitelezéshez kapcsolódó munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)		
Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
1.000	99,2	3,72

A szállításhoz kapcsolódóan naponta 6-8 tehergépjármű, valamint 5-6 személygépjármű forgalma várható, amely a beküldött dokumentáció alapján nem okoz jelentős levegőterhelést.

A kivitelezés alatt a por koncentrációjának határérték közeli, vagy azt meghaladó mértéke a munkaterület szélétől számított 20 méteres körzetben várható. Az építés közvetlen hatásterülete szálló por esetében 39 m. A legközelebbi védendő ingatlan a Kiskunhalas, Alsószállás, 0988/11 hrsz. alatti tanya épület, amely 180 m távolságra található a tervezett nyomvontól.

Üzemelés

A beküldött dokumentáció alapján a légvezeték-hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz jelentős levegő terhelést, a villamos légvezeték-hálózatnak nincs káros anyag kibocsátása.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett távvezeték közepes mértékben érzékeny lehet a levegő szélsőségesen magas hőmérsékletére, az ezzel érintett napok gyakoriságának növekedésére, az UV sugárzás emelkedésére, a gyakoribb szélviharokra és extrém csapadékokra, ónos esőre, zúzmarára, valamint alacsony szinten érzékeny lehet az átlaghőmérsékletek változásaira. A szélsőséges éghajlati paraméterek hatásainak mérséklése érdekében a beépíteni tervezett tartószerkezetek az elérhető legjobb minőségű anyagokból készülnek, a felszín fölötti, beépített anyagok UV állóak. A távvezeték üzemeltetése nincs negatív hatással a térség klímaváltozáshoz történő alkalmazkodásához, valamint hozzájárul a hálózati terhelések (extrém energiahasználat télen vagy nyáron) kiegyenlítéséhez. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Havária

A kivitelezés szakaszában havária esemény elsősorban a munkagépek kigyulladására következhet ki. Az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelem

A távvezeték felhasításával érintett nyomvonal Kiskunhalas közigazgatási területén, a településtől D-i irányban húzódik mezőgazdasági területeken („Mát” és „Má” jelű). A *Kiskunhalas Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról* szóló 2/2020.(I.31.) önkormányzati rendelete alapján az alállomási csatlakozás „Kb-En” jelű kutatás-, fejlesztés és megújuló energiaforrások céljára szolgáló terület besorolású ingatlanon helyezkedik el. A tervezett létesítés környezetében szintén mezőgazdasági területek, valamint gazdasági erdőterület besorolású („Eg”) ingatlanok találhatóak.

A felhasítási területtől É-i irányban mintegy 2.800 m-es távolságban található a Kiskunhalas, Átlós úton lévő lakóingatlanok „Lk” jelű kisvárosias lakóterület övezeti besorolású területen.

A tervezési terület környezetében tanyák vannak. A dokumentáció szerint a legközelebbi tanyaépület (Kiskunhalas, Alsószállás 0988/11 hrsz.) 180 m távolságra van a legközelebbi munkaponthoz (legközelebb eső oszlop telepítési helye, EOY-X: 117.445; EOY-Y: 687.156).

Alapállapot

Az M.K.T-Öri Mérnöki Iroda Kft. (2119 Pécel, Hősök útja 105.) 2025. április 09. napján a zajszempontú nappali időszakban alapállapot zajterhelésének és háttérterhelés meghatározásához szabványos zajmérést végzett. A Kiskunhalas 0988/11 hrsz. alatti tanyaépület homlokzata előtt mért érték 38,1 dB nagyságú volt. Ennek az értéknek a 95%-os A-hangnyomásszintje 35,6 dB nagyságú, mely megfelel a háttérterhelés értékének.

Kivitelezés

Az építési munkálatok időtartama az 1 hónapot meghaladja és az 1 évet nem fogja elérni. A kivitelezés kizárólag a nappali megítélési időszakban (06-22 óra) történik. Az éjszakai megítélési időszakban (22-06 óra) munkavégzés nem lesz.

A dokumentációban foglaltak szerint az építkezés során várhatóan az alábbi gépek, berendezések üzemeltetése történik.

Berendezés	Hangteljesítményszint (L _w) [dB(A)]
Univerzális földmunkagép	99
Kanalas kotrógép	93
Földgálya	102

Berendezés	Hangteljesítményszint (L_w) [dB(A)]
Daru	94
Betonpumpa	98
Tömörítőgép	101
Sarokcsiszoló, darabológép	99
Fúrógép	98
Kompresszor	97
Bob Cat rakodógép	81
Homlokrakodó	103
Autódaru	93

A dokumentáció szerint a tervezett létesítmény nyomvonalas jellege miatt a berendezések térben elkülönülten üzemelnek, így egyidejű, egy helyen történő működéssel nem számoltak. A zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemelésnek a legzajosabb berendezés folyamatos üzemét tekintették. Ezek alapján a kiindulási hangteljesítményszintnek a 103 dB(A) nagyságú értéket vették. A számítások során a zajforrást a védendő létesítményhez (Kiskunhalas, Alsószállás 0988/11 hrsz.) legközelebb eső munkaponthoz (legközelebb eső oszlop telepítési helyéhez) koncentrálták, így a munkafolyamat által okozott legnagyobb zajterhelést becsülték meg.

A dokumentációban bemutatott számítás szerint a kivitelezés a legközelebbi tanyaépületnél 51 dB nagyságú zajterhelést okoz. A mezőgazdasági területen lévő tanya *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti gazdasági területre vonatkozó zajterhelési határértéket (nappal 70 dB) vették figyelembe. A fentiek alapján a vonatkoztatott határérték teljesül a kivitelezési időszak alatt.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene maximum 6-8 db teherautó naponta (maximum 16 elhaladás/nap). A személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (maximum 12 elhaladás/nap).

A dokumentációban bemutatottak szerint a vizsgálati pontoknál (út mentén 7,5 m-re kijelölt referenciapontban) a közlekedésből származó zajterhelés $L_{Aeq(7,5)} = 53$ dB. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerinti határértéket nem haladja meg.

A bemutatott építés alatti zajvédelmi hatásterületen belül nincsen védendő épület, terület.

Üzemelés

A dokumentáció szerint a távvezeték hallható zaja általában esős, párás hajnalokon tűnhet zavarónak, amikor az egyéb zajforrások megszűnnek. A zaj mértékét növeli a feszültség szint, illetve a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása. Alaphálózati 400 kV-os távvezetékek esetében korábban elvégzett mérések alapján 40 dB feletti zajszintet nem mutattak ki. A vizsgált távvezeték feszültség szintjéből (132 kV) következően, a térségben kialakuló zajszint szükségszerűen kisebb, mint 40 dB.

Fenti megállapításokból kiindulva, valamint a tervezett létesítmény telepítése során, új, környezeti zajterhelés szempontjából figyelembe veendő zajforrás telepítése nem tervezett, ezért megállapítható, hogy a létesítmény üzemeléséből eredő környezeti zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket lakóterületre vonatkozóan (nappal 50 dB, éjjel 40 dB) nem haladja meg.

A tervezett távvezeték üzemeltetéséhez rendszeres gépjárműforgalom nem kapcsolódik. A távvezeték rendszer időszakos ellenőrzése során a nyomvonal bejárásához személygépjárműveket alkalmaznak, illetve esetleges karbantartási és javítási munkálatok során teherautó megjelenésére is számítani lehet. A dokumentáció szerint az üzemelés alatti célforgalom nagysága elhanyagolható.

Felhagyás

A felhagyással együtt járó bontási tevékenység és ezzel összefüggő géphasználat zaj- és rezgésvédelmi szempontból azonos hatást okoz, mint a kivitelezési szakasz. A tevékenység felhagyása zajterhelés szempontjából a jelenlegi helyzet visszaállítását eredményezi.

Földtani közeg védelme

Kivitelezés

A kivitelezés során a földtani közegre negatív hatást az oszlopok területfoglalása, a talajbolygatás, talajtaposás és a földmunkák gyakorolhatnak. Az építés hatásai azonban átmeneti jellegűek, a kivitelezés befejezésével megszűnnek, kivéve az oszlopalapok által elfoglalt területen.

A helyszíni munkálatok csak viszonylag kis területet érintenek, ahol átmenetileg a talaj felszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevételét jelentik. Az oszlopalapok létesítésekor a talajvédelmi terv alapján a humuszréteget eltávolítják és helyben hasznosítják az érintett ingatlanokon, illetve a kitermelt talajt átmenetileg helyben deponálva tárolják. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak a természetben is megtalálható szervesetlen anyagokat. A dokumentáció alapján a betonlapok látszó részének felületkezelése, illetve a különböző rendszerszín jelölések festése során felhasznált festékek szilárdulást követően nem fejtenek ki káros hatást a földtani közegre. A veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagokat (alapozók, festékek, zsírtalanítók) kármentő aljzattal ellátott, zárt konténerben tervezik tárolni.

A beavatkozással érintett nyomvonal szakasz mentén végzett szállítási és vezetékhúzási tevékenység következtében ezen a területrészen, jellemzően az oszlop környezetében kb. 3-5 méter szélességben taposási kár keletkezik, a nagytömegű munkagépek kedvezőtlen mértékű talajtömörödést idézhetnek elő. Az ideiglenesen kialakításra kerülő őrzött felvonulási telep területén szintén a munkagépek okozta talajtömörödéssel kell számolni.

Az oszlopok felállítása után a véglegesen igénybe vett, lebetonozott terület kivételével a művelési terület többi részét teljes egészében rekultiválják, rendezik és az eredeti rendeltetéséhez megfelelő állapotba alakítják vissza a rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően.

A kivitelezés során a munkaterületen dolgozók szociális igényeinek ellátása céljából ideiglenesen telepített mobil illemhelyekben és mosdókban keletkezik kommunális szennyvíz, melyet tartályos autóval szennyvíztisztító telepre szállítatnak.

Üzemelés

A tervezett légvezetékes hálózat szakasz működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkeletkezéssel, továbbá a területen hulladék keletkezése sem várható. A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

Az üzemeltetési szakaszban az oszlopalapok által elfoglalt területek művelés alól véglegesen kivonásra kerülnek. A légvezetékes hálózat üzemeltetése, évente egy-két alkalommal történő ellenőrzése, és ennek során szükség szerint elvégzett karbantartása nem eredményezi a földtani közeg szennyeződését.

Havária

A tevékenység – elsősorban a kivitelezés – során földtani közeg szempontjából havária helyzetet a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából eredő hidraulika olaj, üzemanyag vagy kenőolaj elfolyása jelenthet a villamos hálózat szakasz építési területén és megközelítési útvonalán.

Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

A havária esetek elkerülése megfelelő műszaki állapotban lévő gépek használatával, valamint a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A légvezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik. A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai és a magasfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők stb.) elbontásra kerülnek. A tevékenység felhagyását és a létesítmények elbontását követően visszaállítható a terület eredeti állapota.

Országhatáron áterjedő hatások

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás környezeti hatásai nem terjednek túl Kiskunhalas település közigazgatási területén. Országhatáron áterjedő környezeti hatások a létesítmény földrajzi helyzetéből és annak jellege miatt nem várhatóak.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espooban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik az R. 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását

követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) kormányrendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kiskunhalas Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Kiskunhalas Város Jegyzője (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) – <i>melléklettel</i> | HKP |
| 2. Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) | HKP |
| 3. Forest-Vill Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 5/C I. em.) | 25433971#cegkapu |
| 4. LINE-TERV Kft. (1147 Budapest, Kerékgyártó utca 26.) | 24085788#cegkapu |
| 5. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 7. BKVKH Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 8. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Szemmelweis tér 28.) | HKP |
| 9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József A. u. 2.) | HKP |
| 12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) | HKP |
| 13. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | |
| 14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 15. Hatósági Nyilvántartás | |
| 16. Irattár | |