



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04054-31/2025.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Bene Nikolett

Kopa-Babinszky Barbara

Szabó László

Gajdácsi Anna

dr. Ambrus Miklós Róbert

Telefon: +36 (76) 795-967

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. [Felsőlajos 034/15 hrsz., KTJ szám: 102 712 501, EOVS koordináták: X=190 580, Y=685 125] szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárás, **eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

A Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1., KÜJ szám: 101 633 626, adószám: 12218620-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-131142, hivatalos elektronikus elérhetőség: 12218620#cegkapu, rövidített elnevezés: Márka Üdítőgyártó Kft., a továbbiakban: Társaság) által 2025. április 15. napján előterjesztett, 2025. május 19. napján, 2025. június 2. és 2025. június 11. napján kiegészített – a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. [Felsőlajos 034/15 hrsz., KTJ szám: 102 712 501, EOVS koordináták: X=190 580, Y=685 125] szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] 3. számú mellékletének 130. pontja – „a 3. számú melléklet 31. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény (Egyéb élelmiszerfeldolgozó üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától) 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása” szerint minősülő bővítésre vonatkozó, az R.-ben meghatározott – „Márka Üdítőgyártó Kft. Felsőlajosi Üdítőgyártó Telephelyének bővítése” elnevezésű - **előzetes vizsgálati dokumentáció** alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály [a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság] megállapítja, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 66. § (1) bekezdésének e) pontja szerint **a tevékenység csak a szükséges építési és használatbavételi, valamint vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg az alábbi feltételekkel:**

Levegőtisztaság-védelem

1. **A tervezett KH-3/12 EU típusú, 2.000 kW néveleges bemenő hőteljesítményű gőzkazán kizárólag véglegessé vált pontforrás létesítési engedély birtokában telepíthető és**

helyezhető üzembe. A tervezett pontforrást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Lvr.] 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

A Társaságnak a telepíteni és üzembe helyezni kívánt pontforrásra vonatkozó engedélykérelmet a pontforrás létesítését és működésének megkezdését megelőzően 30 nappal be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata [BK-05/NEO/01192-2/2025.]:

1.1. „A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelycím: 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.; adószám: 12218620-2-03; a továbbiakban: Kérelmező) által előterjesztett a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám alatti Üdítőgyártó te-lephelyen folytatott tevékenység bővítése tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból hozzájárul.”

2. Növény- és talajvédelem területén, így különösen a termőföldre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos szakkérdés vizsgálata [BK/NTO/01556-2/2025.]:

2.1. „Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

2.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.

2.3. Az ingatlanügyi-, építésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

3. Földvédelmi szakkérdésben, különösen a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálata [14.919/2/2025. (14917/2025.)]:

3.1. „A „Márka Üdítőgyártó Kft. – Felsőlajos 034/15 hrsz-ú ingatlan KJT szám: 102 712, EOVS koordináták: X=190 580, Y=685 125 területét érintő, a telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárás” tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a termőföld mennyiségi védelme tekintetében hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom. A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás tervezet bővítése földvédelmi érdekeket nem sért.”

4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdés vizsgálata:

- 4.1. „A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.”

5. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőség vizsgálata [BK/ERD/03895-2/2025.]:

- 5.1. „A Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) képviseletében eljáró Kalocsáné Gomola Nikolett kérelmére indult, fent hivatkozott eljárásban a Felsőlajos 034/15 helyrajzi számú ingatlanon tervezett telephely bővítés előzetes vizsgálati dokumentációjához külön kikötések nélkül **hozzájárulok.**”

6. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmének vizsgálata [BK/EOF/00784-2/2025.]:

- 6.1. „A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.
- 6.2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat, valamint a tárgyi ingatlan azon részén a földmunkákat, ahol egyéb módszerekkel feltárás nem történt, kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
- 6.3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.”

7. Vízügy-vízvédelmi szakkérdés vizsgálata [így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők - 30402/1978/2025.ált.]:

- 7.1 „Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadásához a vízügyi, vízvédelmi hatóság hozzájárul az alábbi feltétellel: A telephely vízellátásményeinek kivitelezését (új kút, vízkezelő bővítés és a szennyvíztisztító telep) vízjogi létesítési engedélyek alapján kell elvégezni, majd a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását meg kell kérni a vízügyi, vízvédelmi hatóságtól.
- 7.2 A tevékenység, a vízügyi, vízvédelmi hatósághoz bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a bővítéssel összefüggésben a településrendezési tervvel meglévő összhang vizsgálatával kapcsolatos LMKOHFL/34/9/2025. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A kért szakhatósági állásfoglalást az alábbiakban foglaltak szerint (a településrendezési teroven, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e)

adom meg:

Tevékenység megnevezése: Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálat, a megkereséshez csatolt dokumentáció szerint.

Kérelmező neve, címe: Márka Üdítőgyártó Kft, Felsőlajos, Márka ipartelep 1.

Létesítmény helye: Lajosmizse, Márka ipartelep 1, 034/15 hrsz-ú ingatlan.

A tervezett tevékenységhez **kikötés nélkül hozzájárulok.**

Szakhatósági döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály [hulladékgazdálkodási szakhatóságnak] a BK/HGO/ 03774-2/2025. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) megbízásából az Öko-Natura Környezetvédelmi Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 5-13.) által előterjesztett, a Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. (Felsőlajos 034/15 hrsz.) szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz [1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.] címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz [6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.], mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény [a továbbiakban: Dáptv.] 19. § (1) és (3) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton [pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül] is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor - a technikai feltételek megléte esetén - elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy

átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Társaság által 2025. április 15. napján előterjesztett a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. [Felsőlajos 034/15 hrsz., KTJ szám: 102 712 501, EOY koordináták: X=190 580, Y=685 125] szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott, az R. 3. számú mellékletének 130. pontja - „a 3. számú melléklet 31. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény (Egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától) 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása” szerint minősülő bővítésre vonatkozó, az R.-ben meghatározott - „Márka Üdítőgyártó Kft. Felsőlajosi Üdítőgyártó Telephelyének bővítése” elnevezésű - előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján 2025. április 15. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. A kérelmet a Társaság 2025. május 19. napján, 2025. június 2. napján és 2025. június 11. napján kiegészítette.

Az engedélyes adatai:

Teljes név:	Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Márka Üdítőgyártó Kft.
Székhely:	6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.
Adószám:	12218620-2-03
Statisztikai számjel:	12218620-1107-113-03
Cégjegyzékszám:	03-09-131142
KÜJ szám:	101 633 626

Telephely adatai:

Tervezett tevékenység:	A meglévő üdítőgyártó üzem kapacitásának bővítése 280.000 t/év gyártási kapacitásra
Tevékenység helye:	6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. (034/15 hrsz.)
Ingatlan tulajdonosa:	Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
KTJ szám:	102 712 501
Telephely súlyponti koordinátái:	EOY Y: 685.125 m, EOY X: 190.580 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	ÖKO-NATURA Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely:	1131 Budapest, Dolmány utca 5-13.
Szakértők:	Juhász Attila János (Kamarai szám: 16-01110) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Széll Gábor Sámuel (Kamarai szám: 16-0735)
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Bérczi Gábor (Kamarai szám: 01-8601)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Dr. Tallósi Béla (Nyivántartási szám: SZ-016/2011.)
 SZTV – Élővilágvédelem
 SZTjV – Tájvédelem

Közreműködők: Juhász Adrián – környezetmérnök
 Szabó Zsolt – műszaki főmunkatárs

A benyújtott, majd az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett bővítés az R. 3. számú mellékletének 130. pontja – „a 3. számú melléklet 31. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény (Egyéb élelmiszergyártó üzem 40 ezer t/év késztermék előállításától) 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása” szerint minősül, így előzetes vizsgálat köteles és **a környezetvédelmi hatóság döntésétől függ, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles vagy sem.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Rendelet] 2. § 1. bekezdése alapján vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal – Felsőlajos település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Előzmények

A Társaság a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám [034/15 hrsz.] alatti telephelyén üdítőital előállítását végzi. A termelési kapacitás [2 db új, 26 m³/óra gyártósor telepítésével] 33.980 t/évről 95.040 t/évre történő növelésével kapcsolatban a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, amely során a meglévő vízkezelő berendezés bővítésének [3 db 1.400 mm átmérőjű, zárt, saválló kivitelű vas és mangán szűrőtartály telepítésével], a szennyvíztisztító telep kapacitásának 142 m³/napról [4.092 LE] 450 m³/napra [9.647 LE] történő növelésének [két új, egyenként 303 m³ kapacitású mozgóágyas biofilm-reaktor (MBBR) létesítésével, illetve a fázissztétválasztás technológiájának egy párhuzamos egységgel történő (flotáló+csőflokulátor) bővítésével], az új csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítésének [4 db szikkasztómező és 2 db szikkasztóárok] és az új kút létesítésének környezeti hatásait is vizsgálta. Az eljárást lezáró,

BK/KTF/00052-2/2022. iktatószámú határozatban megállapításra került, hogy a tevékenység megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását követő időszakban a telephelyen több kisebb beruházás elvégzésére is sor került, mely során a telephely kapacitása 215.900 t/évre növekedett.

A tervezett fejlesztés bemutatása

A Társaság a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám [034/15 hrsz.] alatti telephelyén lévő üdítőital előállító üzem további bővítését tervezi. A tervezett új épületrész a profilbővítés érdekében szükségessé váló tetra palackozó gépsor és a hozzá tartozó kiszolgálóhelyiségek befogadásra fog szolgálni.

A telephelyen eddig az üdítőitalokat csak pet palackokba szerelték ki, azonban a vállalkozás a továbbiakban a műanyag palackok mellett saját kiszerezésben papírdobozos [tetra] üdítőitalokat is kíván gyártani. A meglévő üzemépület a benne található technológia miatt nem alkalmas az új gépsor elhelyezésre, ezért a jelenlegi üzemépület és raktárcsarnok közötti területen egy épületrész készül, amiben többek között helyet kap az új 8.000 l/h teljesítményű palackozó gépsor, egy palettázó helyiség, egy [a palackozó gépsort kiszolgáló] szörpkonyha és egy öltözőblokk.

Az átalakítások miatt a jelenlegi targoncatöltőnek a raktárépület DK-i oldalán új épületrészt alakítanak ki, valamint az alapanyagok tárolására a raktárcsarnokban alapanyag tároló helyiséget választanak le.

Ugyancsak a meglévő két épület között kerül kialakításra egy kazánház is, ahol egy további gőzkazán telepítése várható. A bővítés során egy AKH-3/12 EU típusú, 2.000 kW névleges bemenő hőteljesítményű, földgáztüzelésű, telített gőzt termelő gőzkazánt építenek be a 2 db meglévő, 1.320 kW, illetve 1.650 kW teljesítményű kazán mellé.

A megnövekedett vízigény kiszolgálására létesítendő kútnak egy új kútház épül, amihez kapcsolódóan a meglévő üzemépület ÉNy-i oldalában egy vízkezelő helyiséget építenek.

A kapacitásbővítés miatt szükséges a szennyvízkezelő technológia bővítése is. A meglévő átemelő akna mellé a térfogat növelése érdekében lesüllyesztésre kerül egy 15,6 m³-es előregyártott vasbeton akna, valamint a meglévő biológiai reaktorok mellé egy új, párhuzamos kezelési sor létesül. A létesítendő reaktorok nedvesített térfogata 98+97 m³, azaz összesen 195 m³ lesz. Emellett tervezik még egy új, harmadik flotálóberendezés, valamint új adagolószivattyú, melegtartalék szivattyú és csigaszivattyú telepítését is. Az új flotálót és vegyszervonalát egy könnyűszerkezetes, temperált gépházban helyezik el. Az iszapvonal bővítése során a meglévő csigásprést átépítik és kibővítik egy párhuzamos prés-csigával. Az iszapvonal bővítéséhez duplázni szükséges a prés-mosó szivattyú, az iszapfeladó szivattyú és a PE oldó kapacitását is.

A tisztított szennyvíz aknába az új flotálóról külön gravitációs csövön keresztül folyik be a tisztított szennyvíz. Ugyanide érkezik az immár három szűrő visszamosóvíz pufferből a három nyomóvezeték.

A befogadó XX/d árokba történő kitáplálás egy új D160 PE100 SDR17 PN10 KPE nyomóvezetéken keresztül történik. Az új vezeték telekhatáron kívül új nyomvonalon kerül kiépítésre, a meglévő vezeték folyamatos üzemének fenntartása mellett. A tervezett vezeték nyomvonala a Felsőlajos 034/15, 034/18, 020, 030 és 029 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A régi vezetéket tartalékként meg kívánják tartani.

A gyár fejlesztési területén – a Felsőlajos 034/16 hrsz. alatti ingatlanon – a vas- és mangánszűrők visszamosatásából, valamint az RO vízlágyító berendezésből keletkező hulladékvizek befogadására [amennyiben a tisztított szennyvíz elvezető rendszer terhelése vagy a befogadó XX/d csatorna nagyobb terhelést már nem bírna el] szikkasztórendszer létesül.

A tevékenység volumene

A tervezett fejlesztést követően a telephely élelmiszergyártó kapacitása 280.000 t/év, a vízigénye 600.000 m³/év, a szennyvíztisztító kapacitása pedig 9.934 LE lesz.

A telek jelenlegi beépített alapterülete 26.062,44 m², mely a bővítést követően 27.511,84 m²-re növekszik.

A telephely meglévő és tervezett létesítményei:

- meglévő portaépület: 58,20 m²
- meglévő kútgépház: 44,06 m²
- meglévő üzemépület: 8.318,10 m²
- meglévő szennyvízülepítő műtárgy: 144,30 m²
- meglévő szennyvízgépház: 233,05 m²
- meglévő raktárcsarnok: 13.332,58 m²
- meglévő raktársátor 1.: 633,40 m²
- meglévő raktársátor 2.: 298,75 m²
- meglévő raktársátor 3.: 3.000,00 m²
- tervezett tetra palackozó: 1.052,75 m²
- tervezett targoncatöltő: 314,25 m²
- tervezett vízkezelő 60,00 m²
- tervezett kútház: 22,40 m²

A tervezett épületrészek hasznos alapterülete ~ 1.940 m². A bővítés négy fő egységre osztható: a tetra palackozóra, ami a palackozó, palettázó és szörpkonyhából áll; az öltözőblokkra; a vízkezelő helyiségre és az új targoncatöltő helyiségre.

A tervezett bővítmény elhelyezkedését az alábbi ábra szemlélteti:



A tervezett földszintes új épületrészben gyümölcslé vagy növényi alapú ital előállítására szolgáló technológiát kívánnak telepíteni, ehhez a szomszédos üzemcsarnok belmagasságával azonos csarnokrészt építenek. Az alapanyagok a meglévő raktárcsarnokban kialakított hűtött tárolóból kerülnek a szörpkonyhába, innen vezetékhálózaton jut át a folyadék a palackozó térbe, majd a palackok az automata gépsorról a palettázó géphez. A raklapra rakott dobozos italok a meglévő üzemeken keresztül jutnak át a raktárcsarnokba. A tiszta, élelmiszeripari követelmények miatt egy új fekete-fehér rendszerű öltözőblokk is készül a hozzá tartozó vizesblokkal és teakonyhával. Mivel a

szörpkonyhát és palackozó teret az összekötő folyosó és a palettázó elválasztja, ezért szükséges egy ezek felett átvezető összekötő folyosó megépítése is.

A mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján a tervezett 1.938,57 m² hasznos alapterületű csarnokrész az alábbi földszinti helyiségekből fog állni [hasznos alapterület: 1.914,20 m²]: közlekedő-előtér, takarítószer tároló, fekete öltöző, kézmosó-zuhanyzó, WC, fehér öltöző, étkező, takarítószer tároló, vizesblokk, higiéniai kapu, előtér, palackozó, palettázó tér, szörpkonyha, szörpmesteri tartózkodó, műszakvezetői iroda, étkező, labor, alap- és segédanyag raktár, kazánház, hűtőraktár, vízkezelő targoncatöltő. Az emeleten csak egy folyosó (hasznos alapterület: 24,37 m²) lesz kialakítva.

Az új csarnokrészbe tervezett technológia ismertetése

Az új technológiai rendszert úgy tervezték, hogy gyümölcs- és növényi ital előállítására is alkalmas legyen.

A gyártó rendszer alap moduljai:

- nagy nyírófeszültséget biztosító bekeverő rendszer, puffertartályokkal
- indirekt, ultra-magas hőmérsékletű hőkezelő rendszer
- aszeptikus puffer tároló tartály
- aszeptikus töltősor és zárás

Gyümölcs alapú italgyártás:

Alapanyagok: aszeptikusan csomagolt, hűtve tárolt gyümölcs alapú sűrítmények (alma, barack, narancs), aromák, cukor (kristály és izocukor), stabilizátorok és állományjavítók

A beszállított [vásárolt] alapanyagok a gyártásig az eltarthatóságukat biztosító körülmények között tárolva vannak, egyéb kezelést az italgyártás elkezdéséig nem igényelnek.

Gyártás: a gyártás recept alapú, a gyártandó ital kiválasztása után automatikus folyamat, mely a nagy nyírófeszültségű keverőállomáson kezdődik:

- aszeptikus hordóban tárolt gyümölcs sűrítmény beszívás
- cukrok és por alakú összetevők beoldása
- kész ital mintázás és puffertárolás, majd felszabadítás után:
- kész ital ultra-magas hőkezelése
- UHT hőkezelt ital aszeptikus körülményeket biztosító puffereleése töltés előtt
- aszeptikus töltés és egységgrakat képzés
- késztermék raktározás, kiszállítás

Növényi alapú italgyártás:

Alapanyagok: aszeptikusan csomagolt, hűtve tárolt növényi alapú sűrítmények [zab, rizs, csonthéjasok], kristálycukor, növényi olaj [repce, napraforgó], stabilizátorok és állományjavítók

A beszállított [vásárolt] alapanyagok a gyártásig az eltarthatóságukat biztosító körülmények között vannak tárolva, egyéb kezelést az italgyártás elkezdéséig nem igényelnek.

Gyártás: a gyártás recept alapú, a gyártandó ital kiválasztása után automatikus folyamat, mely a nagy nyírófeszültségű keverőállomáson kezdődik:

- aszeptikus hordóban tárolt növényi sűrítmény beszívás
- cukrok és por alakú összetevők beoldása
- olajok és/vagy növényi zsírok beadagolása és diszpergálása a kész italban
- kész ital mintázás és puffertárolás, majd felszabadítás után:
- kész ital ultra-magas hőkezelése
- UHT hőkezelt ital aszeptikus körülményeket biztosító puffereleése töltés előtt

- aszeptikus töltés és egységgrakat képzés
- késztermék raktározás, kiszállítás

Az üdítőgyártó üzem jelenlegi késztermék termelő kapacitása 635 tonna/nap (215.900 t/év), mely a bővítést követően 823 tonna/nap (280.000 t/év) lesz.

A dokumentációban foglaltak alapján a telephelyen a késztermékek előállítása során a növényi nyersanyagoknak csak a kezelését végzik, feldolgozás nem történik.

A fentiekre tekintettel a telephelyi tevékenység nem sorolható be az R. 2. számú mellékletének 9.2. b) pontjába („Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének): kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”), tehát nem egységes környezethasználati engedély köteles.

A kivitelezés és az üzemelés megkezdésének várható időpontja és időtartama

A kivitelezési munkálatok várhatóan még a 2025. évben elkezdődnek és kb. 1 évig tartanak.

A bővített, teljes kapacitással történő működés megkezdésének időpontja 2026. év közepére becsülhető.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn [hiánypótlás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges] a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2025. április 22. napján kelt, BK/KTF/04054-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg.

A fentiek szerint megállapított igazgatási szolgáltatási díj befizetését a Társaság kérelmének benyújtásával egyidejűleg igazolta.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam [mint a kérelmező késedelmé, mulasztása] az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos volt, így az alábbi hiánypótlási felhívásokat intézte a Társaság irányába:

1. A 2025. május 9. napján kelt, BK/KTF/04054-20/2025. iktatószámú hiánypótlásra történő felhívást a Társaság 2025. május 12. napján átvette, a benne foglaltaknak 2025. június 2. napján tett eleget.
2. A 2025. május 17. napján kelt, BK/KTF/04054-23/2025. iktatószámú tényállás tisztázásra történő felhívást a Társaság 2025. május 19. napján átvette, a benne foglaltaknak még aznap, 2025. május 19. napján eleget tett.

Mivel az ügyintézési határidőbe az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít be, a fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2025. június 18. napja.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján hivatalában, valamint honlapján 2025. április 22. napján közzétette a BK/KTF/04054-3/2025. iktatószámú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá – közhírré tétel céljából – megküldte a telephelyen illetékességgel rendelkező jegyző, Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének.

A közleményt Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. május 5. napján Lajosmizse Város Önkormányzatának honlapján közzétette, annak levételére 2025. június 2. napján került sor.

Észrevétel a közleménnyel kapcsolatban az érintett önkormányzathoz és a környezetvédelmi hatósághoz jelen döntés napjáig nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/04054-30/2025. iktatószámon 2025. június 11. napján közleményt tett közzé honlapján.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a Rendelet 11. és 12./A. § alapján történtek. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/01192-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„Kérelmező a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítése tárgyú, **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos

közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

2. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01556-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki."

3. Földvédelmi szakkérdésben, különösen a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) 14.919/2/2025. (14917/2025.) iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a Márka Üdítőgyártó Kft. által üzemeltetett telephely a *Felsőlajos külterület 034/154 hrsz-ú* ingatlanon működik.

A telep működése az ingatlan teljes területét érinti, mely már jelenleg sem áll mezőgazdasági művelés alatt (az ingatlan-nyilvántartásban: kivett üzem, 2 üzemi épület, 4 egyéb épület (posta, kútgépház, szennyvíztisztító gépház, szennyvízakna, raktár).

Mivel az engedélyes tevékenysége mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, mely nem minősül termőföldnek, ezért az érintett ingatlan területe nem tartozik a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg."

4. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály nyilatkozata alapján]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Márka Üdítőgyártó Kft. (székhely: 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) által 2025. április 15. napján előterjesztett – a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. [Felsőlajos 034/15 hrsz., KTJ] szám: 102 712 501, EOVS koordináták: X=190 580, Y=685 125] szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Felsőlajos 034/15 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózathoz nem képezi részét. Az ingatlan művelési ága kivett üzem, 2 üzemi épület, 4 egyéb épület (posta, kútgépház, szennyvíztisztító gépház, szennyvízakna, raktár). Az ingatlan területén természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Felsőlajos az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján a Tisza homokhátsági vízgyűjtője elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezi. A rendelet 7. § alapján „Az e rendelet szerint létrehozott ÉTT-re ... a Tot. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1402-3/2025. iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„A Felsőlajos 034/15 hrsz.-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének sem. Felsőlajos egész területe az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében az érzékeny természeti terület (ÉTT) övezetében található, nádas és gyepterület művelési ágú területei érzékeny természeti területek, azonban az érintett ingatlan művelési ága kivett üzem, üzemi épület, egyéb épület.

A bővíteni kívánt üzem Felsőlajos külterületén, gazdasági kereskedelmi, szolgáltató területen (Gksz) helyezkedik el, jelenleg is üdítőgyártó üzemként funkcionál. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján az érintett ingatlanon védett állatok vagy növények előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Felsőlajos 034/15 hrsz.-ú ingatlanon tervezett üzem bővítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

5. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőség vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/03895-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály – szakkérdés vonatkozásában – hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a Felsőlajos 034/15 helyrajzi számú földrészleten tervezett telephely bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatos eljárása során. Hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért a jelzett ingatlanon tervezett telephely bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációjához feltétel nélkül hozzájárultam.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat, 2. pontja alapján adtam ki.”

6. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelme vizsgálatának indokolása [a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00784-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján]:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. (034/15 hrsz.) tevékenység bővítése - előzetes vizsgálati dokumentáció** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Az ERD 2016-ban elkészült.

A régészeti feladatok ellátására a **Kecskeméti Katona József Múzeum** a Kötv. 23/E.§ 2a) pontja alapján jogosult.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a régészeti szakmunka végzésére jogosult múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A **régészeti megfigyelést** a Kötv. 23/E.§ (5) pontjában és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43.§ (3) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt kell végezni. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

7. Vízügy-vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának [így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők] indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30402/1978/2025.ált. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 22. napján érkezett megkeresésében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Márka Üdítőgyártó Kft. (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) részére a Felsőlajos, 034/15 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephely bővítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

Az engedélyes a Felsőlajos, 034/15 hrsz.-ú ingatlanon üdítőital gyártó és palackozó üzemeltet.

Jelen beruházás célja a telephely bővítése, így az engedélyes a műanyag palackok mellett saját kiszerelésben papírdobozos (tetra) üdítőitalokat gyártását tervezi. Ennek érdekében beszerzés alatt van egy 8000 l/h teljesítményű palackozó gépsor.

A meglévő üzemépület a benne található technológia miatt nem alkalmas az új gépsor elhelyezésre, ezért a jelenlegi üzemépület és raktárcsarnok közötti területen egy épületrész fog helyet kapni. Az új épületben lesz egy új palackozó gépsor, egy palettázó helyiség, egy a palackozó gépsort kiszolgáló szörpkonyha és egy öltözőblokk.

Az alapanyagok tárolása a meglévő raktárcsarnokban kialakított hűtött tárolóból kerülnek a szörpkonyhába, innen vezetékhálózaton jut át a folyadék a palackozó térbe, majd a palackok az automata gépsorról a palettázó géphez. A raklapra rakott dobozos italok a meglévő üzemen keresztül jutnak át a raktárcsarnokba.

Az engedélyes a vízellátási üzemeltetését a 30402/286-9/2025.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelteti, amely 2030. március 13-ig hatályos.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás:

A telephely vízellátása 2 db mélyfúrású kútból történik.

A telephely bővítésével a vízigény is növekedni fog, ezért egy új kút kivitelezést tervezik. A vízügyi, vízvédelmi hatóság az új kút kivitelezésre a 30402/197-4/2024.ált. Számon adott vízjogi létesítési engedélyt, amely 2026. november 30-ig hatályos.

A vízigény növekedés miatt, a meglévő vízkezelő rendszert is bővíteni kell, ezért a bővítésre az engedélyes a 30402/103-4/2024.ált. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt, amely 2026. november 30-ig hatályos.

Szennyvízelhelyezés:

A gyakori termék váltások miatt az előkészítő tartályokat, a töltősort, a pasztörizáló (fertőtlenítő), a csővezetékeket ki, illetve át kell mosatni (CIP mosás).

A mosásoknál keletkező mosó és öblítővizek jelentik a szennyvíz döntő részét. A szennyvízbe bekerülnek az átmosott tartályokból, valamint az italgyártási technológiai veszteségből származó anyagok. A telephely saját üzemi szennyvíztisztítóval rendelkezik.

A telephely bővítésével, valamint a vízigény növekedése miatt a használt víz és a tisztítandó szennyvíz mennyisége is meg fog növekedni. Emiatt a szennyvíztisztító telep fejlesztése (III. ütem) és a tisztított szennyvíz elvezetése (új nyomvonalon) vált szükségessé, amely kivitelezésére a vízügyi, vízvédelmi hatóság a 30402/104-16/2024.ált. számon adott vízjogi létesítési engedélyt, amely 2030. január 27-ig hatályos.

Csapadékvizek kezelése:

A telephely rendelkezik csapadékvíz szikkasztó mezőkkel (4 db) és szikkasztó árokkaival, melyek üzemeltetése a 30402/286-9/2025.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:**Felszíni vizek**

A legközelebbi vízfolyás a telephelytől a XX/d csatorna. A tisztított szennyvízbefogadója XX/d csatorna (időszakos vízfolyás), másodlagos befogadó az Örkényi csatorna majd a Duna-völgyi-főcsatorna.

A tisztított szennyvíz elhelyezésével érintett felszíni vízfolyás a XX/d. csatorna (Felsőlajos, 025 hrsz.) 9+265 cskm szelvénye mely időszakos vízfolyás, végleges befogadója a XX. (Örkényi)-csatorna felszíni víztest. A XX. (Örkényi)-csatorna a VGT3 alapján az 1-10 Duna-völgyi- főcsatorna tervezési alegység víztest besorolása alapján 6M típusú (síkvidéki – kis esésű – meszes – közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtőű) mesterséges vízfolyás.

A csatorna ökológiai minősítése „jó”, kémiai állapota „jó” (hiv. VGT3 6. függelék).

Felszín alatti vizek

A telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Az engedélyes a tisztított szennyvíz XX/d csatorna (Felsőlajos, 025 hrsz) 9+265 cskm szelvényébe történő bevezetésének a környezetre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db monitoring kutat üzemeltet.

Vízbázisvédelem

A tervezett telephely bővítés területe nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett telephely bővítés területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:**ad.:1.**

A vízjogi üzemeltetési engedély módosításhoz szükséges dokumentációt a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet alapján és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. § szerinti tartalommal kell benyújtani.

Össességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi, vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

*

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. (településrendezési eszközökkel meglévő összhang) és 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2025. április 22. napján kelt, BK/KTF/04054-8/2025. iktatószámú levelével.

Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője [LMKOHFL/34/9/2025.] és a hulladékgazdálkodási szakhatóság [BK/HGO/ 03774-2/2025.] szakhatósági állásfoglalását megadta, amelyek a rendelkező részben előírásra kerültek.

A megkeresett szakhatóságok nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

1. Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének a bővítéssel összefüggésben a településrendezési tervvel meglévő összhang vizsgálatával kapcsolatos LMKOHFL/34/9/2025. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a értelmében az ügyben eljáró hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a továbbiakban: KH) szakhatósági hozzájárulást kért hatóságomtól a tárgyban.

A tervezett tevékenység, a telep bővítése a helyi építésügyi követelményeknek, Felsőlajos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2005. (XII.15.) rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzatnak megfelel, a helyi településrendezési tervvel összhangban van.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § alapján az ügyben eljáró hatóság megkeresésére, a megkereséshez csatolt dokumentációhoz adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki

Hatásköröm az Ákr. 55. §-án és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontján; illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/ 03774-2/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása [hulladékgazdálkodás]:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) megbízásából az Öko-Natura Környezetvédelmi Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 5-13.) által előterjesztett, a Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. (Felsőlajos 034/15 hrsz.) szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Márka Üdítőgyártó Kft. felsőlajosi telephelyén üdítőital előállításával, tárolásával és értékesítésével foglalkozik. A piaci igény megnövekedése miatt a jelenlegi üzemépület és raktárcsarnok közötti területen egy épületrész készül, amiben helyet kap az új palackozó gépsor, egy palettázó helyiség, egy palackozó gépsor, kiszolgáló szörpkonyha és egy öltözőblokk került kialakításra. A szennyvíztisztító telep tervezet kapacitása 9 934 LEÉ/d valamint egyéb élelmiszer gyártása 280 000 tonna/év.

Építési hulladékok

A beruházás során jelentősebb bontási munkálatok nem kerülnek elvégzésre. Az építési munkálatokból kis mennyiségben (maximum 3-5 tonna) keletkezhet (HAK 17 09 04) kevert építési- bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01- től, a 17 09 02- től és 17 09 03- től.

A vezetékekfektetés során kis keresztmetszetben szükséges a nyomvonal mentén a munkagödör kialakítása. A kitermelt (HAK 17 05 04) föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 04- től, melyet a helyszínen használnak fel.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A kapacitás bővítésével újabb hulladékfajták keletkezésével nem kell számolni, mivel csupán a korábbi technológiák szerint folytatják továbbra is a palackozást. A jelenleg is előforduló más veszélyes és nem veszélyes hulladékok csupán kis mennyiségben keletkeznek, a termelés bővülésével ezek mennyisége is kisebb mértékben (maximum 10 %-kal) növekedhet.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kódja	Hulladék megnevezése	Becsült éves mennyiség (kg)
06 01 06*	egyéb sav	6
07 02 13	hulladék műanyag	39 330
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	92
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	59 700
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	66 300
15 01 04	fém csomagolási hulladék	7 600
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	23
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	32
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat	170
16 01 21*	veszélyes alkatrészek, amelyek különböznek a 16 01 07-től 16 01 11-ig terjedő, valamint a 16 01 13-ban és a 16 01 14-ben meghatározott hulladéktípusoktól	424
16 03 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	690

16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	165
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	338 300
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	12 000

Az üdítőgyár területén keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken kívánják gyűjteni egymástól elkülönítve. A hulladékokat minden esetben az adott hulladékra érvényes szerződéssel rendelkező céggel szállíttatják el.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/04054-7/2025. iktatószámmon kérte a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ügyre vonatkozó nyilatkozatának megadását. A megkeresésnek a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1402-3/2025. számú nyilatkozatával tett eleget, az alábbi tartalommal:

„A Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. üzembővítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

A Felsőlajos 034/15 hrsz-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének sem. Felsőlajos egész területe az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében az érzékeny természeti terület (ÉTT) övezetében található, nádas és gyepterületi művelési ágú területei érzékeny természeti területek, azonban az érintett ingatlan művelési ága kivett üzem, üzemi épület, egyéb épület.

A bővíteni kívánt üzem Felsőlajos külterületén, gazdasági kereskedelmi, szolgáltató területen (Gksz) helyezkedik el, jelenleg is üdítőgyártó üzemként funkcionál. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján az érintett ingatlanon védett állatok vagy növények előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Felsőlajos 034/15 hrsz-ú ingatlanon tervezett üzem bővítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtam ki."

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/04054-7/2025. iktatószámú végzésével tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot [a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság] a tárgyi eljárás megindulásáról. A Vízügyi Igazgatóság 2025. május 5. napján kelt 007906-003/2025. számú, a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/04054-18/2025. iktatószámon nyilvántartott levelében a Társaság kérelméhez mellékelt dokumentáció áttekintését követően javasolta annak kiegészítését.

A Vízügyi Igazgatóság 007906-003/2025. iktatószámú nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy **a Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1., KÜJ szám: 101 633 626, adószám: 12218620-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-131142, hivatalos elektronikus elérhetőség: 12218620#cegkapu, rövidített elnevezés: Márka Üdítőgyártó Kft.) 2025. április 15. napján – a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. [Felsőlajos 034/15 hrsz., KTJ szám: 102 712 501, EOY koordináták: X=190 580, Y=685 125] szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] szerinti „Márka Üdítőgyártó Kft. Felsőlajosi Üdítőgyártó Telephelyének bővítése” elnevezésű **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos kérelmet terjesztett elő**, amely alapján 2025. április 15. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 10 napon belül küldjük meg a hatóságuknak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Előzetes vizsgálati dokumentáció” alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.**

A Márka Üdítőgyártó Kft. a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. sz. alatti telephelyén üdítőital előállítását végzi. 2024. évben döntés született egy átfogóbb beruházásról, mely a termelési kapacitás növelését és a szennyvízkezelés technológia bővítését is érinti. A bővítés során egy 8000 l/h kapacitású gyümölcslé és növényi alapú italgyártó sor és palackozó kerül telepítésre.

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

Vízellátás:

A létesítmény ivóvízvezetési közműhálózathoz csatlakozás rendelkezésre áll, ám a telephelyen folytatott technológiában (üdítőital gyártás) jelentős vízigény jelentkezik, melynek kielégítése jelenleg 2 db saját kútról biztosított. A bővítés következtében a vízigény is emelkedni fog, ezért új, 180 m-es talpmélységű saját kút kialakítását tervezik. **Az új kút és kapcsolódó létesítményei** 30402/197/2024.ált. számon kiadott, V/2997 vízikönyvi számú határozatban rögzítetek szerint **rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel.**

A beruházással érintett terület környezetében található talajvízadó földtani képződményei a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) alapján az **sp.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság-Duna vízgyűjtő északi rész sekély porózus felszín alatti víztestet érintik, mely mennyiségi szempontból jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (FAVÖKO) minősítést kapott a felszín alatti víztől függő ökoszisztémák állapota miatt, kémiai szempontból „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata” minősítést kapott a jelen lévő diffúz NH₄ szennyezés miatt. A rétegvízadó üledékek a p.1.14.1. jelű Duna-Tisza közti hátság-Duna-vízgyűjtő északi rész porózus víztestet érintik, amely a VGT3 szerint mennyiségi állapot szempontjából jó, kémiai állapot szempontjából - a területen**

diffúz szennyezés következtében jelen lévő nitrát tartalom miatt - **"jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata" minősítést kapott.**

Szennyvízelhelyezés:

Az italgártási technológia során keletkező, valamint a kommunális szennyvizet egy **biológiai szennyvíztisztító telep** tisztítja meg. A szennyvíztelep jelenlegi kapacitása 450 m³/nap (9647 LE). A megnövekedett technológiai szennyvíz-mennyiség tisztítására a jelenlegi biológiai szennyvíztelepet 2 db 195 m³-es biológiai reaktorral bővítik, a tervezett bővítés zárt üzemcsarnokban történik, így a felszín alatti közegekre közvetlen hatása nem valószínűsíthető. A szennyvízkezelő **2024. évi önellenőrzési eredményei nem mutattak határérték feletti értékeket.** A tisztított víz befogadja a XX/d csatorna.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettség határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Csapadékvizek kezelése:

A létesítmény területén a bővítést megelőzően térszín alatti és térszín feletti műtárgyakat alakítottak ki a beépített területeken keletkező csapadékvíz elhelyezésére, szikkasztására. A létesítmény bővítése a meglévő csapadékvíz elvezető hálózat átépítését igényli. Az épületek tetőszerkezetéről burkolattal ellátott környezetéről elvezetendő csapadékvíz a zöldfelületen, továbbá az épületek szomszédságában lévő szikkasztómezőkben kerül majd elszikkasztásra.

Hulladékok:

A dokumentációban megfogalmazottak alapján a bővítést követően új típusú hulladékok megjelenésével nem kell számolni. A telephelyen jelenleg is képződő hulladékok mennyisége fog kis mértékben (maximum 10 %-kal) megnövekedni. A hulladékokat, az arra megfelelő edényzetben gyűjtik. A veszélyes hulladékok tárolása épületen belül, zárt térben történik, a veszélyes hulladékok csapadékkal nem érintkezhetnek. A különböző típusú hulladékok elszállítását az arra engedéllyel rendelkező partnerek végzik el.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A technológia zárt rendszerben működik, a technológiai terek vízzáró vasbeton medencékben vannak elhelyezve, így a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése megfelelő üzemelési körülmények között nem valószínűsíthető.

A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére két monitoring kút üzemel. A dokumentáció nem tartalmazza a monitoring vizsgálati eredmények bemutatását.

Az igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója **továbbra is szükségesnek tartja a monitoring kutak évi kétszeri** (lehetőség szerint április és október hónapban) **mintázását**, a vizsgálatokat minimálisan a következő paraméterekre, komponensekre kell elvégeztetni: **pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, továbbá ötévente egy mintavétel során vizsgálni kell az alábbi komponenskört is: fémek és félfémek.** A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell. A talajvíz monitoring mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését – összehasonlítva a hivatkozott rendeletben megállapított vonatkozó határértékekkel – tartalmazó monitoring jelentést a vízügyi hatóság mellett az igazgatóságnak, mint a felszín alatti víz víztartó képződményeinek, és felszín alatti vízkészlet vagyongazdálkodójának is meg kell küldeni a 6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c. címre, vagy a titkarsag@aduvizig.hu e-mail címre.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A tisztított szennyvíz befogadja a XX/d csatorna (Felsőlajos 025 hrsz). 9 + 265 cskm szelvénye. A tisztított szennyvíz bevezetést - mint tevékenységet - úgy kell végezni, hogy az ne okozza a felszíni vízfolyás állapotának romlását. Ennek érdekében **a felszíni vízbe (XX/d. csatornába) bocsátott tisztított szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vízügyi hatóság által a 30402/103-4/2024. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 3.16. pontjában előírt határértékeknek.**

Egyéb észrevételek:

A telephely jelenlegi működésére vonatkozó 30402/286-9/2025. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2.1.3. Víz tisztítás pontja alapján „a vas és mangántalanítás öblítővizet, illetve az RO berendezés hulladékvizét (koncentrátum) változatlanul az üzemi szennyvíztisztító telepre vezetik (tisztított szennyvíz akna)”. Jelen dokumentáció nem tér ki arra, hogy a bővítéssel kapcsolatos víz tisztítási technológia hulladékvize a jövőben hová kerül elhelyezésre. Javasoljuk a dokumentum kiegészítését ezen adatokkal.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyonkezelője – tekintettel a felhasználásra kerülő vizek mennyiségének növekedésére – szükségesnek tartja a víztisztító berendezés hulladékvizeinek elhelyezésére vonatkozó kiegészítést. A kérdés megnyugtató rendezése esetén a környezetvédelmi engedély kiadása ellen – jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével – kifogást nem emel.”

A környezetvédelmi hatóság a Vízügyi Igazgatóság 007906-003/2025. iktatószámú nyilatkozatában a dokumentáció pontosítására, kiegészítésére vonatkozó észrevételekre figyelemmel BK/KTF/04054-23/2025. iktatószámon tényállás tisztázási felhívást intézett a Társaság felé, mely alapján a Társaság a dokumentációt a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/04054-24/2025. iktatószámon nyilvántartott levelével kiegészítette. A kiegészítést a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04054-25/2025. iktatószámú levelével megküldte a Vízügyi Igazgatóságnak és kérte, hogy a tárgyi környezetvédelmi hatóság eljárással kapcsolatos nyilatkozatát a kiegészített dokumentációra figyelemmel adja meg.

A Vízügyi Igazgatóság a megkeresésnek a 007906-005/2025. iktatószámú nyilatkozatával tett eleget, a megküldött nyilatkozatban rögzítette, hogy az előterjesztett és a Társaság által később kiegészített dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emel.

A Vízügyi Igazgatóság 007906-005/2025. iktatószámú nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a **Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1., KÜJ szám: 101 633 626, adószám: 12218620-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-131142) 2025. április 15. napján – a 6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1. [Felsőlajos 034/15 hrsz., KTJ szám: 102 712 501] szám alatti Üdítőgyártó telephelyen folytatott tevékenység bővítésére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: R.] szerinti „Márka Üdítőgyártó Kft. Felsőlajosi Üdítőgyártó Telephelyének bővítése” elnevezésű **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos kérelmet terjesztett elő**, amely alapján 2025. április 15. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tárgyi ügyben az Alsó-Duna-völgyi Igazgatóság a 007906-003/2025. iktatószámon nyilatkozatot tett, melyben javasolta, hogy a benyújtott dokumentációt egészítsék ki arra vonatkozóan, hogy a bővítéssel kapcsolatos víz tisztítási technológia hulladékvize a jövőben hová kerül elhelyezésre.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Előzetes vizsgálati dokumentáció” alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.**

A tényállás tisztázási dokumentációban szereplő információk alapján a Márka Üdítőgyártó Kft. vízkezelő rendszer kapacitásbővítése során keletkező többlet öblítő és RO koncentrátum külön gravitációs csövön keresztül a tisztított szennyvíz aknába kerül bevezetésre a 30402/286-9/2025. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint. Az új vezeték telekhatáron kívül kerül megépítésre, a régi vezetéket az Engedélyes tartalékként meg kívánja tartani.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízjogi engedélyekben eddig nem szereplő esetleges változtatások miatt a meglévő vízjogi engedély módosítására lehet szükség.

A dokumentumban bemutatásra kerül, hogy a vas- és mangánszűrők visszamosásából, valamint az RO vízlágyító berendezésből keletkező hulladékvizek eseti befogadására (amennyiben a tisztított szennyvíz

elvezető rendszer terhelése vagy a befogadó XX/d csatorna nagyobb terhelést már nem bírna el) tervezett szikkasztórendszer épül a 35300/2027-11/2024. ált. iktatószámmon kiadott vízjogi létesítési engedély szerint. Felhívjuk a figyelmet, hogy a szikkasztásra kerülő tisztított használtvíz minőségének olyannak kell lennie, hogy ne okozza a felszín alatti víznek és a földtani közegnek a vonatkozó 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékek túllépését, valamint a szikkasztórendszer megépítése során be kell tartani a vízjogi létesítési engedélyben szereplő előírásokat.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyonkezelője a környezetvédelmi engedély kiadása ellen - jelen ügyféli nyilatkozatban foglaltak figyelembe vételével - kifogást nem emel."

*

A környezetvédelmi hatóság 2025. április 22. kelt, BK/KTF/04054-6/2025. iktatószámú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi rendeletekkel fennálló összhang vizsgálatának tárgyában – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település, Felsőlajos Önkormányzatát, amely jelen határozat keltének napjáig nyilatkozatot a környezetvédelmi hatósághoz nem nyújtott be, észrevételt nem terjesztett elő.

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A dokumentáció szerint a kivitelezés során jelentősebb bontási munkákat nem végeznek. A vezetékfektetés során kis keresztmetszetű nyomvonal mentén munkagödör kialakítása szükséges. Védőcsőben történő átvezetéses technológiát fognak alkalmazni, mely kevés bontással jár. A kivitelezés alatt az építési tevékenységhez kapcsolódóan 2 db tehergépkocsi és 2 db munkagép egyidejű működésével számolnak, mely alapján az összesített légszennyező anyag kibocsátás becsült mértéke:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/h)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
1584,8	177,8	307,4	67,5

Üzemelés

Az üzemelés során 2 db tehergépjármű folyamatos, telephelyen belüli közlekedése várható. A tehergépjárművek becsült légszennyező anyag kibocsátása:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/h)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
267,4	60,4	93,7	31,5

A dokumentáció szerint az üzemben jelenleg az alábbi 2 db 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meghaladó, pontforrás üzemeltetési engedéllyel rendelkező földgáztüzelésű kazánokat működtetik:

- P1 jelű gőzkazánt a BK/KTF/05262-7/2023. iktatószámú engedély alapján, és a
- P2 jelű gőzkazánt a BK/KTF/05655-6/2022. iktatószámú engedély alapján.

A kapacitásbővítés keretében a telephelyre további 1 db 2.000 kW névleges bemenő hőteljesítményű gőzkazánt kívánnak telepíteni.

Hatásterület

A dokumentáció szerint a dízel üzemű munkagépek és szállítójárművek működése közben kibocsátott égéstermékek közül a nitrogén-oxidok mennyisége a legnagyobb, ezáltal a levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagysága nitrogén-oxidok esetében a telephely határától számított 79 m, mely hatásterület az alábbi védendő létesítményt érinti: a 028/2 hrsz. alatti kivett tanya.

A P3 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterületének nagyságát a már meglévő pontforrások emisszió mérésének eredményei alapján becsülték meg. A már üzemeltetett pontforrások, valamint a tervezett pontforrás hatásterületének nagyságát a nitrogén-oxid kibocsátás hatásterülete határozza meg, mely az alkalmazott terjedésszámítás szerint a meglévő [P1 és P2 jelű] pontforrásoktól és a tervezett pontforrástól egyaránt 108 m. A dokumentáció szerint a hatásterület nem érint védendő létesítményt.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A viharos időjárási események során következhetnek be olyan jellegű károk, amelyek hatással lehetnek a tevékenységre [pl.: villám okozta károk], azonban ezek megfelelő kezelését jogszabályok és szabványok írják elő. A projekt érzékenysége az éghajlati paraméterekre és azok változására alacsony. A dokumentációban bemutatott elemzés eredménye szerint nincsenek „magas” vagy „közepes” besorolású potenciális hatások. Az éghajlatváltozás miatt bekövetkező károk nem haladják meg a jelenleg elérhető, illetve elvárt szintet.

Havária

Légszennyező anyag leválasztó berendezést nem üzemeltetnek, így havária esetén annak meghibásodásából adódó levegőterhelésre nem kell számítani. A tüzesetek megelőzése érdekében szigorú tűzvédelmi előírásokat tettek a telephelyen, valamint megfelelő számú és típusú tűzjelző, illetve tűzoltó készülékeket helyeztek ki.

A rendelkező részben tett előírás indokolása:

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján: „**a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.**”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján: „**a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.**”

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: ZajR.] hatálya alá tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a 2024. évben a Társaság a piaci igények változása miatt a Felsőlajos 034/15 hrsz. alatti telephelyén a termelési kapacitás növeléséről, valamint a szennyvízkezelő technológia bővítéséről döntött.

A Társaság telephelye Felsőlajos község DK-i részén található. Az ingatlanok Felsőlajos Község Településrendezési Eszközei szerint „GksZ” jelű, gazdasági, kereskedelmi szolgáltató terület övezetbe soroltak. Az üzem területétől ÉNy-i és DK-i irányban szintén „GksZ” övezeti jelű területek, DNy-i és ÉK-i irányban „Má” jelű általános mezőgazdasági terület, valamint „Eg” övezeti jelű gazdasági erdőterület helyezkedik el. A község összefüggően beépült lakóterületeitől a telephely mintegy 850 m távolságban található.

A telephely közvetlen környezetében két ingatlanon helyezkedik el zajtól védendő lakóépület. A Felsőlajos 028/2 hrsz. alatti tanyaépület az üzem telekhatártól ~ 100 m távolságban, az 5. sz. főút túloldalán „Má” övezeti jelű mezőgazdasági területen áll. A Felsőlajos 047/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő tanyaépület a telephelytől DNy-i irányban ~ 130 m távolságban, szintén „Má” övezeti jelű területen helyezkedik el.

A cég a termékek gyártását zárt üzemcsarnokban végzi. Az üdítőitalok gyártását a zajszenzpontú nappali és éjjeli megítélési időben egyaránt végzik. A gyártási tevékenységhez raktározási funkció is társul.

A tervezett termelésbővítés új épületrész kialakítását igényli, amelybe tetra palackozó gépsor, valamint a hozzá tartozó kiszolgáló helyiségek [palettázó helyiség, szörpkonyha, öltözőblokk] kerülnek elhelyezésre. Az új épületrészt a meglévő üzemcsarnok és a raktárépület közötti területen alakítják ki. A jelenlegi targoncatöltő a raktárépület DK-i oldalára kerül áthelyezésre. A meglévő épületek között egy új kazánház is kialakítanak. Az előzőeken kívül a meglévő üzemcsarnok ÉNy-i oldalán egy új vízkezelő helyiség épül.

A telephely zajforrásai a külső homlokzaton, a tetőn és az épületek mellett üzemelő légkezelő, hűtő, és szellőztető berendezések, a kompresszor gépház, valamint a szállítást és anyagmozgatást végző targoncák és gépjárművek.

Kivitelezés

A tervezett bővítés nem jár együtt jelentősebb tereprendezéssel, így jelentős zajkibocsátással rendelkező földmunkagépek alkalmazására nem kerül sor. A kivitelezéshez szükséges építőanyagok és a telepítendő technológia beszállítása időben eloszlik, ezért a létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység csak minimálisan növeli a környezet zajterhelését. Az építési munkákat és a kapcsolódó szállítási tevékenységet kizárólag a nappali megítélési időben [6-22 óra között] fogják végezni.

A dokumentáció szerint a kivitelezés alatti zajvédelmi hatásterület nem lesz nagyobb a fejlesztések üzembe helyezését követően várható üzemelési hatásterületnél.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatottak alapján a kivitelezési tevékenységből származóan a védendő környezetben nem várható a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti határértékek túllépése.

Üzemelés

A telephely jelenlegi környezeti zajkibocsátását 2025. március 6. napján az ÖKO-NATURA Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság szabványos, műszeres zajmérés segítségével határozta meg. A zajmérésről készített jegyzőkönyvet az előzetes vizsgálati dokumentációhoz mellékeltek. A mérést a zajszenzpontú nappali időszakban végezték, az éjjeli időszakban nem történt mérés, tekintettel arra, hogy az üzem meghatározó zajforrásainak zajkibocsátása a nappali és az éjjeli megítélési időben megegyező, állandónak tekinthető.

A telephelyen belüli gépjárműmozgás, rakodás időtartama a megítélési időben rövid ideig hat, és csak a nappal jelentkezik, továbbá a tehergépjárművek és targoncák zajkibocsátása az alább ismertetett zajforrásokhoz képest nem jelentős, ezért azokat nem vették figyelembe.

A létesítmény zajforrásai a zajmérés idején végzett helyszíni bejárás alapján az alábbiak:

Zajforrás, zajforrás-csoport	
Zajforrás megnevezése	Zajforrás elhelyezkedése
Lenox légkezelő klíma 1.	tetőszerkezeten
Lenox légkezelő klíma 2.	
Légkezelő klíma - Iroda	
Szennyvízkezelő szivattyúk	szennyvízkezelő mellett
Légkezelő klíma - 4-es sor	üzemcsarnok DNy-i homlokzatánál
Hűtőtorony, pasztór elszívó, termékhűtő - 4-es sor	
Kompresszor gépház, hűtők, ventilátorok	üzemcsarnok ÉNy-i homlokzatánál
Vízkezelő, szörpkonyha elszívói	
Termékhűtő 1.	
Termékhűtő 2.	
Termékhűtő 3.	
Cukor és alapanyag raktár elszívói	üzemcsarnok ÉK-i homlokzatán

A legközelebbi védett tanyaépületek [028/2 és 047/3 hrsz.] esetében a zajvédelmi megfelelőséget a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének B:5 és C:5 mezőiben megadott - a gazdasági területekre vonatkozó - határérték figyelembe vételével vizsgálták.

A mért alapzaj $L_{Aa} = 36$ dB-nek adódott. A mérési eredmények alapján a mérési pontokon a megítélési szint (L_{AM}):

$$L_{AM} = 41 \text{ dB (028/2 hrsz.) és } L_{AM} = <36^* \text{ dB (047/3 hrsz.)}$$

* - A vizsgált zajforrások működése során az alapzaj és a mért zaj különbsége (ΔLA) kisebb, mint 3 dB, így a vizsgált zajforrásoktól származó zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje az alapzajtól függetlenül nem határozható meg, azonban kijelenthető, hogy a vizsgált zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje kisebb az alapzaj A-hangnyomásszintjénél.

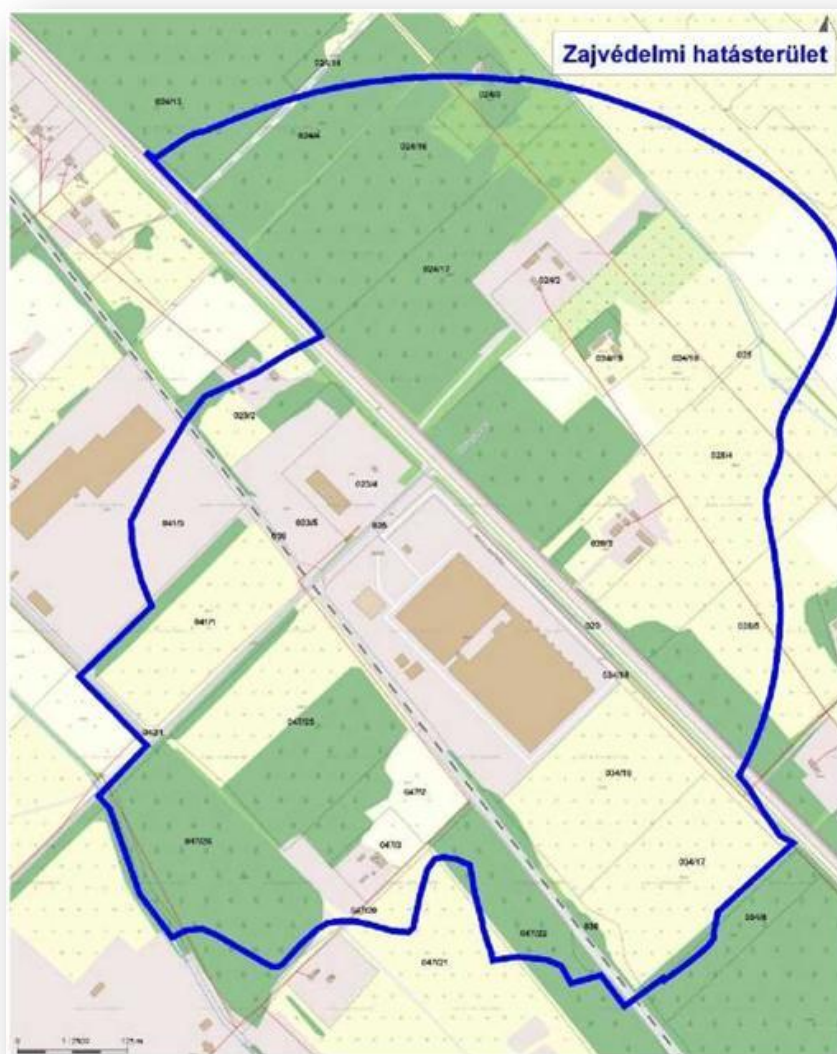
A környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján a Társaság a Felsőlajos 034/15 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan a BK-05/KTF/04654-6/2017 iktatószámú, zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkezik. A fentiek alapján a létesítmény környezeti zajkibocsátása a BK-05/KTF/04654-6/2017 határozatban megállapított zajkibocsátási határértékeket [nappal 60 dB, éjjel 50 dB] nem haladja meg, **a környezeti zajkibocsátás a követelményeknek megfelel.**

Az üzem zajvédelmi hatásterületének lehatárolását a ZajR. 6. §-a alapján végezték el. A hatásterület az éjjeli megítélési időben nagyobb.

A helyszíni bejárás alkalmával a szűkebb környezetben nem volt beazonosítható a Társaságtelephelyén működő zajforrásokon kívül más zajforrás, melyek a háttérterhelést befolyásolnák, így feltételezték, hogy az éjszakai időszakban a háttérterelés legalább 10 dB-el alacsonyabb, mint a határérték a zajtól védendő területeken.

A vizsgált telephelytől É-ra és D-re található mezőgazdasági területek és erdőterületek egyaránt zajtól nem védendő környezetnek minősülnek, ezért a környező gazdasági területeken [DK-re, Ny-ra és ÉNy-ra] a 40 dB-es izofon görbét, a zajtól nem védendő környezetben pedig a 35 dB-es izofont tekintették a hatásterület határának [ZajR. 6. § a) és d) feltétel], a biztonságosabb becslés érdekében.

A fentiek alapján a létesítmény jelenlegi zajvédelmi hatásterülete az alábbi:



A zajvédelmi hatásterületen belül – zajtól nem védendő területen (Má) – több tanyaépület is található az alábbi ingatlanokon: Felsőlajos 024/19, 024/2, 024/3, 028/2 és 047/3 hrsz. A zajvédelmi hatásterület az üzemtől ÉNy-i irányban található zajtól védendő lakóterületeket nem éri el.

A tárgyi fejlesztéssel új zajforrások létesülnek. A dokumentáció alapján a szabadba telepítendő levegőztető fúvó és a flotáló kompresszora tekinthető jelentősebb hatásúnak, a további, újonnan

telepítendő zajforrások épületen belül kerül elhelyezésre, ezért azok környezeti zajkibocsátásra gyakorolt hatása elenyésző.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a jelenlegi állapotot figyelembe vevő hangterjedési modellt kiegészítették a kompresszorral és a levegőztető fúvóval, mint új zajforrásokkal. **A hangterjedési modellszámítások alapján az új zajforrások nem okoznak érdemi változást a 2025. március 6. napján végzett zajmérés idején mért környezeti zajterhelésben, valamint a zajvédelmi hatásterület kiterjedésében.**

Közlekedés

A telephely célforgalma a tervezett fejlesztés megvalósulása nélkül napi 150 személygépjármű és 50 nehéz tehergépjármű.

A ZajR. 7. § (1) bekezdése szerint új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

A dokumentáció megállapítása szerint a tervezett fejlesztés megvalósulásával a gépjárműforgalom csak kis mértékben nő. Nem várható olyan mértékű gépjárműforgalom-növekedés, amely a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő területeken mérőműszerrel [vagy számítással] kimutatható, 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okozna.

Felhagyás

A telephelyi tevékenység felhagyása az üzemi zajforrások működésének végét is jelenti, amely egyben az üzemi zajkibocsátás megszűnését eredményezi, így zajvédelmi szempontból a védendő környezetre nézve kedvező változást jelent.

Amennyiben az üzemi létesítmények elbontására kerül sor, a bontási munkálatokból származó zajkibocsátás viszonylag rövid ideig terheli a környezetet, ugyanakkor annak mértéke várhatóan nem lesz nagyobb, mint a telepítés [építés] fázisában.

Földtani közeg védelem

Kivitelezés

A bővítés következtében az érintett ingatlan jelenlegi funkciója nem változik. A kivitelezés során jelentősebb tereprendezés nem szükséges. A tereprendezési műveletek nem igényelnek jelentősebb [4-5 tehergépjárműnél több] talaj, vagy feltöltőanyag ki-, illetve beszállítást. A beruházás során jelentősebb bontási munkálatokat sem végeznek.

Az építés során a tervezett új épületek helyén a felső talajréteget eltávolítják, ami viszonylag kis területen, nem jelentős mennyiségű föld kitermelését jelenti. Az alapozás során kitermelésre került talaj az építési telken kerül felhasználásra tereprendezésre és feltöltésre.

A vezetékfektetés során kis keresztmetszetben munkagödör kialakítása szükséges a nyomvonal mentén. Az 5. sz. főút Budapest - Szeged - Röske 63+890 szelvényben létesítendő keresztezésnél átsajtolással kivitelezett védőcsőben történő átvezetés technológiát fognak alkalmazni, mely kevés bontással, illetve elhanyagolható mennyiségű hulladék képződésével jár. A kitermelt talaj a visszatöltés során felhasználható, amennyiben a tervezési előírásokban megkívánt tömöríthetőségi követelményeknek megfelel.

Az építés során használt gépjárművek és munkagépek esetleges, kisebb volumenű karbantartása, szervizelése, illetve üzemanyaggal való feltöltése a szomszédos, saját tulajdonú ingatlanokon fog történni egy erre a célra kijelölt területen. A szervizelésre, üzemanyag-feltöltésre kijelölt terület vízzáró mobil burkolólemezekkel lesz ellátva.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltését mobil, kármentő tálcával és megfelelő tanúsítványokkal rendelkező töltőállomásról fogják végezni.

Az építés során használt gépjárművek és munkagépek mosását – amennyiben szükséges – a kivitelező külső helyszíneken oldja meg.

A kivitelezési munkálatok kapcsán szennyvíz nem keletkezésével nem kell számolni.

Üzemelés

Az üdítőital gyártó üzem és a szennyvíztisztító kapacitásbővítése [biológiai reaktorok létesítése] is zárt üzemcsarnokban történik, így a tervezett technológiák üzemelése a földtani közegre nincs közvetlen hatással. A tervezett csarnokrész kéregerősített ipari padlóval készül, a technológiai helyiségekben csúszásmentes műgyanta, a szociális helyiségekben pedig kőporcelán burkolattal.

A veszélyes hulladékok tárolása épületen belül, zárt térben történik, így azok csapadékkal nem érintkezhetnek. A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló eszközök olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedények, amelyek a hulladék környezetbe történő kijutását megakadályozzák.

A telephelyen a vezetékes ivóvízhálózathoz való csatlakozás rendelkezésre áll, azonban a jelentős vízigény miatt a technológiához és a szociális felhasználáshoz szükséges ivóvizet egy 177 m és egy 140 m talpmélységű kútból nyerik, mely vas- és mangántalanító berendezésen, illetve RO berendezésen előkezelve kerül felhasználásra. A bővítés következtében a vízigény 432.000 m³/évről 600.000 m³/évre fog emelkedni, ezért egy új, 180 m talpmélységű kút kialakítását tervezik.

Az italgyártási technológia során keletkező szennyvizet, valamint a kommunális szennyvizet egy kis biológiai szennyvíztisztító telep tisztítja meg. A szennyvíztelep jelenlegi kapacitása 450 m³/nap [9.647 LE]. A bővítés következtében megnövekedett mennyiségű technológiai szennyvíz tisztítására a jelenlegi biológiai szennyvíztelepet 2 db 195 m³-es biológiai reaktorral bővítik. A fejlesztés következtében a szennyvíztelep kapacitása 600 m³/napra [9.934 LE] nő. A tisztított víz befogadója a XX/d csatorna 9 + 265 cskm szelvénye [Felsőlajos 025 hrsz.]. Az időszakos vízfolyásba történő tisztított szennyvíz bevezetésének felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követésére két monitoring kút üzemel.

A létesítmény területén a bővítést megelőzően térszín alatti és térszín feletti műtárgyakat alakítottak ki a beépített területeken keletkező csapadékvíz elhelyezésére, szikkasztására. A létesítmény bővítése során meglévő csapadékvíz-elvezető hálózat átépítése szükséges. Az épületek tetőszerkezetéről és a burkolattal ellátott területekről elvezetett csapadékvíz a zöldfelületeken, valamint szikkasztómezőkben kerül elszikkasztásra.

A Társaság saját szállítójárművekkel nem rendelkezik, a szállítási feladatokat külső szerződött partner látja el. Az üzemelés során használt szállítójárművek karbantartása, szervizelése, mosása, illetve üzemanyaggal történő feltöltése minden esetben külső helyszíneken történik.

Az üzem területén működő munkagépek [emelővillás targoncák] elektromos meghajtással rendelkeznek, folyékony üzemanyaggal történő feltöltésükre nem kerül sor. A targoncák kisebb karbantartását, javítását a targoncatöltő helyiségben fogják végezni, mely egy fedett, zárt, vízzáró burkolattal ellátott helyiség. A targoncák mosást nem, csak száraz tisztítást igényelnek [portalanítás, áttörlés].

Havária

A tevékenység során földtani közeg szempontjából havária helyzet elsősorban a gépjárművek és munkagépek nem előírászerű üze me során – meghibásodás, illetve baleset esetén – történő üzemanyag vagy olajelfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

Az ilyen jellegű szennyezések bekövetkezésének valószínűsége azonban alacsony, tekintettel arra, hogy a gépjárművek szinte minden fázisban vízzáró burkolattal ellátott felületen közlekednek.

Felhagyás

A létesítményt üzemeltetését hosszútávra tervezik, így a tevékenység felhagyásával a közeljövőben nem kell számolni. A tevékenység esetleges felhagyása esetén az épületek elbontását és a megfelelő tereprendezést, talajpótlást követően a termőtalaj ismét képes lesz ellátni eredeti funkcióját. Amennyiben a felhagyás munkálatait a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzik, a földtani közeget érintő negatív hatással nem kell számolni.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tervezett bővítéssel kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tevékenység jellegére és a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik az R. 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett bővítési tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közegvédelmi, továbbá a szakhatóságok állásfoglalása, valamint a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatok alapján az azokban rögzített szempontok szerint várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, **ezért a bővítési tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározott tevékenység megkezdésének feltételeit az R. 5. § (3) bekezdését [„a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”] figyelembe véve határozta meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi

vízügyi és a területi vízvédelmi hatóságnak, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok részére is megküldi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. § (1) és (3) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről *az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet* 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő önkormányzat, Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Márka Üdítőgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(6055 Felsőlajos, Márka Ipartelep 1.) **12218620#cegkapu**
2. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) **HKP**
3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
(6500 Baja, Széchenyi István utca 2/C.) **HKP**
4. Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(6050 Lajosmizse Városház tér 1.) **HKP**
5. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
(6000 Kecskemét, Szent István körút. 19/A.) **HKP**
6. Felsőlajos Község Önkormányzata
(6055 Felsőlajos, Iskola utca 12.) **HKP**
7. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.) **HKP**
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) **HKP**
10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
11. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) **HKP**
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. [Kecskemét]
(6000 Kecskemét, Fecske utca 25.) **HKP**
13. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi
Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) **HKP**
14. Hatósági Nyilvántartás
15. Irattár