



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04641-30-2025.

Ügyintéző: Szabó László

Lovászné dr. Kis Klára

Kopa-Babinszky Barbara

Kovács György

Gajdácsi Anna

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Clondike Kft., Kalocsa 0300/3-4 hrsz., tervezett napelemes kiserőmű létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3., cg.:03-09-111336, adószám:13209443-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13209443#cegkapu) képviselőjében a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca42., adószám:32078213-2-06, hivatalos elektronikus elérhetősége: 32078213#cegkapu) ügyvezetője Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2025. május 15. napján benyújtott – Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” - szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett elfogadja.

Előírások:

- 1.1. A tervezett munkálatokat a vadon élő növény – és állatvilág kíméletével kell végezni.
- 1.2. A létesítés során a munkaárkokba esetlegesen csapdába esett védett állatfajok (kételtűek, hüllők, emlősök) kimentéséről és a beruházási területtől kb. 100 méter távolságban történő elengedésükről gondoskodni kell.
- 1.3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 30. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-04/NEO/00912-2/2025.)

A Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3., cg.:03-09-111336, adószám:13209443-2-03) megbízásából, a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca42.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban a **Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítésére** vonatkozóan - a megkereséssel együtt megküldött **előzetes vizsgálati dokumentáció** és a szakkérdések vizsgálata alapján - kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

- 2.1. A Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű témakörű, 52/2025/49-01 iktatószámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmát megismertem, környezet-egészségügyi szempontból elfogadom.
- 2.2. A napelemes kiserőmű létesítése során az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - A létesítés során a tevékenységet végzők számára biztosítani kell a folyamatos és megfelelő minőségű ivóvízellátást (pl.: palackos víz).
 - A kivitelezési munkák végzése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szét-szóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel): (BK/EOF/00970-2/2025.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/04641-6/2025. számú megkeresése alapján, a **Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (13058/2/2025.)

A Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3., cg.:03-09-111336, adószám:13209443-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13209443 cégkapu) képviseletében a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42., adószám:32078213-2-06, hivatalos elektronikus elérhetősége: 32078213 cégkapu) ügyvezetője Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2025. május 22. napján előterjesztett – a **Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról** szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati** tervdokumentáció elbírálása kapcsán a **termőföld mennyiségi védelme** szakkérdésben kereste meg osztályunkat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és a 3. melléklet B oszlopában foglaltak alapján.

A megkereséssel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tesszük:

- 4.1. A becsatolt dokumentáció vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy a napelemes kiserőmű létesítése termőföld igénybevételével nem jár, így földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.
- 4.2. A tevékenység végzése során figyelembe kell lenni arra, hogy a teleppel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- 4.3. Amennyiben a beruházás megvalósítása érintené a szomszédos – termőföldnek minősülő ingatlanokat is - úgy - előzetesen- földvédelmi eljárást (időleges, végleges más célú hasznosítás) kell lefolytatni.

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: (BK/NTO/02038-2/2025.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számú levelében, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

A Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.,

képviselésében a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42. által kérelmezett a *Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban* -Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás talajvédelmi szempontból megvalósítható.

6. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (30402/2714/2025.ált.)

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. június 06. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Víztvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi, víztvédelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, víztvédelmi hatóság szakvéleményét kérte, a Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) részére a **Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására** irányuló eljárásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi, víztvédelmi hatóság előírások mellett hozzájárul:

- Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
- Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

A tevékenység, a vízügyi, víztvédelmi hatósághoz bocsátott adatok alapján víztvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

7. erdészeti szakkérdés vizsgálata: (BK/ERD/04383-2/2025.)

A Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3., adószám: 13209443-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-111336) képviselésében a **Geocore-Tech Kft.** (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42., adószám:32078213-2-06) által 2025. május 15. napján előterjesztett - *Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelemre indult eljárásban az engedély kiadásához feltétel nélkül**

h o z z á j á r u l o k

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04327-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. május 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) képviseletében a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42.) által előterjesztett, a Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.”

2. Kalocsa Város jegyzője a H/2108-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) szakhatósági megkeresésére a **Kalocsa 0300/3, 0300/4 hrsz-ú** ingatlanokon tervezett **napelemes kiserőmű létesítése** tárgyú hatósági eljárásához (építtető: Clondike Kft. 6413 Kunfehértó, Kölcsey u. 3.) - Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth L. u. 42.) tervező által készített tervdokumentáció (tervszám: 52/2525/49-01 kelt:, 2025. május) alapján -

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tervezett létesítmény és funkció a helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni csak az eljárást befejező döntés elleni fellebbezésben lehet.”

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

A Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3., cg.:03-09-111336, adószám:13209443-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13209443#cegkapu) képviselője **a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca42., adószám:32078213-2-06, hivatalos elektronikus elérhetősége: 32078213#cegkapu) ügyvezetője Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2025. május 15. napján benyújtott – Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes**

kiserőmű létesítése tárgyú- előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun Vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás Rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Név:	Clondike Kft.
Székhelye:	6413 Kunfehértó, Kölcsey u. 3.
Adószám:	13209443-2-03
KSH-szám:	13209443-2823-113-03
Cégjegyzékszám:	03-09-111336
KÜJ szám:	104 045 297
KTJ szám:	103 333 103

Tevékenység adatai:

Tervezett beruházás:	999 kW AC napelempark, 999 kW AC akkumulátor telep, termelői transzformátor állomás és 22 kV termelői kábel létesítése
Tervezési terület:	Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz.
Tervezési terület mérete:	~ 2,7 ha
Napelempark súlyponti EOVS koordinátái:	Kalocsa 0300/3 hrsz: EOVSx: 130 245 m; EOVSy: 646 322 m Kalocsa 0300/4 hrsz: EOVSx: 130 293 m; EOVSy: 646 340 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Geocore-Tech Kft.
Székhely:	6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.

Szakértők:	Orsós-Berta Ildikó (Kamarai szám: 06-01146)
	SZKV-1.1 Hulladékgazdálkodási szakértő
	SZKV-1.2 Levegőtisztaság-védelem szakértő
	SZKV-1.3 Víz- és földtani közeg védelem szakértő
	SZKV-1.4 Zaj- és rezgésvédelem szakértő
	K-Sz Klímavédelmi szakértő

	Verseczki Nikolett (Sz-004/2020.)
	SZTV Élővilágvédelmi szakértő

	Lovászi Péter (Sz-013/2015.)
	SZTjV Tájvédelmi szakértő

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szerepel.

A tervezett beruházás a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet] előírásaival, valamint Kalocsa Város hatályos helyi építési szabályzatával nem ellentétes.

A tevékenység helye

A tervezett napelemes kiserőművet Kalocsa külterületén, a 0300/3 és 0300/4 hrsz. alatti ingatlanok területén tervezik kialakítani. Kalocsa településrendezési terve szerint az érintett ingatlanok területi besorolása „Gksz-1.66.47” jelű gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató terület. A beruházási területtől É-i irányban „Lk” övezeti jelű kisvárosias és „Lke” jelű kertvárosias lakóterületek, valamint kertes mezőgazdasági területek találhatók. Ny-ra különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület, K-re valamint D-re az 5301 számú úton túl szintén gazdasági területek határolják.

A tervezett beruházás jelenleg a következő ingatlanokat érinti:

Ingatlan helyrajzi száma		Művelés ága
Kalocsa	0300/3	kivett telephely
	0300/4	kivett telephely

A kialakítandó létesítményhez legközelebbi védendő épületek a Kalocsa, Nagymező és Malomszegi u., valamint a Szőlők köze út által határolt lakóterületeken vannak. A legközelebbi védett lakóingatlanok a tervezett napelemes kiserőmű telekhatárától mintegy 20-30 m távolságban találhatóak (Kalocsa 2435/5, 2439 és 2422 hrsz.).

A tevékenység célja

A napelemes kiserőmű megvalósításával a fénysugárzás energiáját közvetlenül villamos energiává alakítják át, ezzel kiváltva a fosszilis energiahordozók felhasználását. A napelempark létesítésével csökken a környezeti terhelés, mert a napelemes rendszereknek gyakorlatilag nincs káros anyag kibocsátása.

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról kötelező, átfogó uniós célt tűzött ki arra vonatkozóan, hogy 2030-ra az Unió bruttó végső energiafogyasztásában a megújuló energiaforrásokból előállított energia részarányának el kell érnie legalább a 32 %-ot. A tervezett napelemes kiserőmű ezzel a célkitűzéssel összhangban van.

A tevékenység volumene

A Clondike Kft. a Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz. ingatlanokon egy 999 kW AC napelempark (PV modulok, inverterek, DC, AC kábelek) és 999 kW AC intelligens akkumulátor telep, valamint 22/1600 termelői transzformátor állomás és 22 kV termelői kábel létesítését tervezi. Az összes beruházási terület ~2,7 ha.

A fotovoltaikus erőmű műszaki adatai:

AC hálózati kitáplálási teljesítmény: 999 kW

DC (napelemes mező) teljesítménye: 2024 kW
Inverterek száma: 10 db
Inverter teljesítménye: 100 kW/db
Napelem teljesítménye: 460 W/db
Napelem mennyisége: 4400 db
Transzformátor állomás: 0,4/22 kV; 1600 kW
Akkumulátor blokk: 8 db konténer, teljesítmény 1000 kWh/db
Akkumulátoros inverterek: 2 db, teljesítmény 500 kW/db

Tervezett létesítmények, illetve tevékenységek

A tervek szerint a napelemek telepítését 2026. II-III. negyedévében kezdik meg. Az üzemelés megkezdésére várhatóan 2027-ben kerül sor. A kivitelezés teljes időtartama előreláthatólag néhány hónapot fog igénybe venni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a tervezési területen 3 féle telepítési változatot mutat be:

1. DNy és DK tájolású napelemek: ebben az esetben 1483,04 kWp teljesítményű, polikristályos napelem kerül telepítésre 51 db 2x26-os és 22 db 2x13-as tartóelemen.
2. D-i tájolású napelemek: a telepítése során a várható teljesítmény 1447,16 kWp. A napelemeket ez esetben 54 db 2x26-os és 13 db 2x13-as tartóelemen helyezik el.
3. A K és NY tájolású napelemek: a telepítéskor várható teljesítmény 2200,64 kWp. A napelem panelek 41 db 4x26-os és 10 db 4x13-as tartóelemre kerülnek.

A tervezési területen földre telepített, cölöpalapozású, horganyzott acél tartószerkezetre kerülnek a napelemek megfelelő tájolással az optimális termelésnek megfelelő szögben döntve.

A belső közlekedési út mentén lesznek elhelyezve az inverterek, amelyek átalakítják az egyenáramot hálózati paraméterű váltakozó árammá. A létesítményhez várhatóan 10 db 100 kVA-es invertert telepítenek. Az inverterek mellett kapnak helyet az AC és DC oldali leválasztást, biztosítást, és túláram-védelmet tartalmazó villamos elosztó szekrények, melyre az inverterek közvetlenül kapcsolódnak. Az inverterekből kifesztyűsített földkábel csatlakozik egy váltóáramú főgyűjtő szekrénybe, amely egy betonházas transzformátor állomásban helyezkedik el.

A rendszer része egy nagy kapacitású akkumulátoros energiatároló, amely lehetővé teszi a termelt energia ideiglenes tárolását, majd későbbi visszatáplálását. Ez különösen hasznos akkor, ha a termelés meghaladja a hálózat aktuális igényeit, vagy ha nincs napfény.

A tervezett kiserőmű hálózatra kapcsolása a már meglévő 22 kV-os gerincvezeték újonnan telepítendő (TR22/1600) oszlopán kialakítandó csatlakozási ponton történik. A csatlakozási ponton távműködtetett oszlopkapcsolót szerelnek fel.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04641-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési

határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04641-25/2025. iktatószámon hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, melyet 2025. június 17. napján teljesített.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. május 23. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A közleményt a Kalocsai Önkormányzati Hivatal 2025. május 23. napjától, 21 napos időtartamra közzétette. A közlemény levételének napja 2025. június 12. napja volt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/04641-29/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Clondike Kft. (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) meghatalmazása alapján a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42.) által 2025. május 15. napján előterjesztett – Kalocsa 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Továbbá a kérelmezett ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózathoz sem képezik részét. Az ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló biotikai adatok alapján nem található.

Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz.-ú ingatlanok művelési ága kivett telephely.

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1633-3/2025. iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„A Kalocsa 0300/3-4 hrsz.-ú ingatlanok területe nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek, illetve nem áll egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt. A tárgyi területről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a KNPI aktuális biotikai adatbázisában.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a tárgyi ingatlanokon tervezett napelemez park létesítése táj és természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a rendelkező részben tett előírások betartása esetén természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (Bács - Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-04/NEO/00912-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet táblázatának 3. sor B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálati eljárásában, szakmai álláspont megkérése céljából.

A vizsgálati dokumentáció az alábbi tárhelyen volt elérhető:

https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f9447ef430196e75a46c124ba/7306/-4114443835493690929/BK-KTF-04641-1-2025%20Clondike%20Kft-%20Evd_%20Kalocsa.zip

Az 52/2025/49-01 iktatószámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, a Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű tero szerinti létesítése környezet-egészségügyi szempontból, a feltételek figyelembevételével nem kifogásolt.

A napelemes kiserőmű létesítése során, a tevékenységet végzők számára folyamatos és megfelelő minőségű ivóvíz-ellátást az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. számú melléklet 18.2.3. pontja szerint kell biztosítani.

Szakmai álláspontom megadásához, a szakkérdések vizsgálatával „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben, a „kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvényben, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam, illetve vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat „környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a 3. melléklet táblázatának 3. sor B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, illetve „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.”

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00970-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe. „

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Osztály 3. 13058/2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfot) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**”

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfot) 2. §. 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfot. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfot. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfot. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfot. 2.§. 5a. pontja alapján „**földvédelmi szakkérdés vizsgálata:** a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.”

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/02038-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan megküldött dokumentációk (készítette: GeocoreTech Kft. 6754

Újszentiván, Kossuth u.42 , tervszám: 52/2025/49-01, készült: 2025.05.15) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§- alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza. „

6. vízügy, vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30402/2714/2025.ált. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. június 06. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi, vízvédelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte, a Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) részére a **Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemez kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására** irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

A Clondike Kft. által telepíteni kívánt napelemez kiserőmű tárgyában a Kft. megbízott képviselője 2025. január 14-én megkereséssel élt a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál tájékoztatáskérés céljából.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/00553-2/2025. számú tájékoztatása alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Kalocsa, 0300/3-4 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett napelemez kiserőmű létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 128. a) pontja - Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 2 ha területfoglalástól - alá tartozik és a tárgyi tevékenység végzéséhez előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás:

Az építés során építési vízhasználatra lesz szükség. A kivitelezés során a betonfelület locsolásához szükséges vízmennyiség a tervezés jelen fázisában nem meghatározható. A beton tiszta vízzel történő locsolása a környezetre hatást nem gyakorol, a víz egy része elpárolog, illetve a beton megköti, másik része pedig az öntözött területről lefolyik, és a telep burkolatlan területén elszikkad.

A kivitelezési munkálatokat végző dolgozók ivóvízigényének kielégítése palackozott vízzel történik.

Szennyvízelhelyezés:

A kommunális szennyvíz az építő munkások természetes életvitele során keletkezik. Az építési fázisban a szociális igények kielégítésére mobil szociális helyiségekben kerülhet sor. A keletkező szennyvizet erre szakosodott vállalat szállítja el szükség szerint. Az építés során keletkező kommunális szennyvíz hatásterülete az a szennyvíztisztító létesítmény és befogadója, amely a szennyvizet kezeli, illetve befogadja.

Csapadékvizek kezelése:

A telephely tiszta felületére hulló szennyeződésmentes csapadékvíz a zöldfelületen elszikkad.

A jelenlegi belső útburkolat nem vízzáró, azonban azon normál üzemmenet mellett szennyezőanyag kiömlés nem várható.

A telepen szennyezett csapadékvíz elfolyással nem számolnak, ebből kifolyólag csapadékvíz kezelésre sem kerül sor.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

A kivitelezési munka felszíni és felszín alatti vizeket nem érint.

Felszíni vizek

A legközelebbi felszíni vízfolyás a telephelyhez legközelebb eső Árpás-csatorna, mely kb. 105 méter távolságra húzódik a telephely keleti határától.

A tervezett beruházás területe felszíni vizet nem érint, közvetlenül nincs kapcsolatban felszíni vízzel.

Felszín alatti vizek:

A kivitelezés során a területen földmunkagépekkel bolygatják meg a talajt. A kivitelezés során talajcserével a jelenlegi ismeretek szerint nem kell számolni. Amennyiben a földmunka végzésnél a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok betartásra kerülnek és a gépekből nem kerül olaj a környezetbe, úgy ez a tevékenység a felszín alatti vízre sem fog semmilyen hatást gyakorolni.

Kalocsa a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések szennyeződési érzékenységi besorolása szerint - érzékeny területek közé tartozik.

A tárgyi ingatlan a DVK3HM22 azonosítóval rendelkező területen található. Ez a nitrátérzékeny területek közé tartozik.

Vízbázisvédelem

A közlekedési létesítmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi medret nem érint, vízfolyást nem keresztez, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a csapadékvizet a telken belül meg kell tartani. A vízviszatarítás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvizet a telek zöldfelületén el kell szivároztatni vagy a telek egyéb területén tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy oldal **4 / 4** ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi, vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.

törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

*

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04327-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. május 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) képviseletében a Geocore-Tech Kft. (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42.) által előterjesztett, a Kalocsa, 0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Kalocsa 0300/3-4 hrsz. alatti ingatlanokon 999 kW AC napelem park (PV modulok, inverterek, DC, AC kábelek), 999 kW AC Intelligens tárolás (akkumulátor telep), 22/1600 termelői tr. állomás valamint 22 kV termelői kábel létesítése tervezett.

Létesítés során keletkező hulladékok

A tárgyi (0300/3 hrsz.) ingatlanon elbontott beton burkolatok elemei találhatóak kb. 50 t mennyiségben valamint kb. 500 m³ föld. A földet a Kft. helyben terepegyengetésre használja fel. A betont (17 01 01) engedélyesnek kívánják átadni további hasznosításra.

Normál kiviteli munkamenet mellett nem kell számolni, veszélyes hulladék keletkezésével.

A kivitelező az esetlegesen meg hibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a kivitelezés helyszínén nem javítja, azokat telephelyére beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, illetve erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi el.

A napelem park létesítés során csomagolási hulladékok keletkezése várható.

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség (kg)
papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	200-300
műanyag csomagolási hulladék	15 01 02	50
fa csomagolási hulladék	15 01 03	2 000-3 000

A napelem panelek csomagoltan kerülnek a beruházási helyszínre, mely csomagoló anyagok a telepítés megkezdése előtt lebontásra kerülnek. A telepítés során keletkező csomagolóanyagok telephelyen belüli átmeneti gyűjtésére várhatóan nem kerül sor.

A kommunális hulladékok (20 03 01) mennyisége a naperőmű létesítés időszakában a dolgozók aktuális létszámától függően fog alakulni. A keletkező hulladékot a területen kihelyezett hulladékgyűjtő edényzetbe helyezik el.

A keletkező hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve gyűjtik.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

A tervezett beruházás üzemelése során karbantartási (pl. napelem felületek tisztítása) munkálatokból származó szerelési anyagok hulladéka és csomagolási hulladékok keletkezése várható.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A naperőmű felhagyásakor a korábban beépített anyagok, berendezések elbontásra kerülnek. A már meglévő napelem modulokat, a telepített berendezéseket elbontják vagy elszállítják. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

2. Kalocsa Város jegyzője a H/2108-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) szakhatósági megkereséssel fordult Hatóságomhoz, melyben a Kalocsa 0300/3, 0300/4 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítése (építető: Clondike Kft. 6413 Kunfehértó, Kölcsey u. 3.) tárgyú előzetes vizsgálati hatósági eljárásához kéri szakhatósági állásfoglalásomat.

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló, többszörösen módosított 13/2020. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelete (HÉSZ) és a 141/2024. Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terve (TSZT) tárgyi ingatlanokat „G” általános gazdasági övezetbe sorolta, mely szerint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 10.§ (2) bekezdésében, valamint 20/A.§ (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Az OTÉK 20/A. § (1) bekezdése értelmében az általános gazdasági terület a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár-rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál. Valamint figyelemmel a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 2025. július 01-én hatályba lépő 43.§ (7) bekezdésére, mely szerint napelemek elhelyezése gazdasági építési övezetekben lehetséges. A Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth L. u. 42.) tervező által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény elhelyezése tárgyi ingatlanon a településrendezési eszközeinkkel nem ellentétes.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján - tárgyi eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat kikötél megadtam. Jelen szakhatósági állásfoglalást az engedélyező hatóság megkeresésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján adtam ki. A fellebbezéssel kapcsolatosan az Ákr. 55.§ (4.) bekezdésében foglaltaknak megfelelően adtam tájékoztatást."

*

Hivatalunk a **BK/KTF/04641-5/2025.** számú levelével - *figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* - megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatokat.

Kalocsa Város Jegyzője a megkeresésre a **H/2108-4/2025.**számon az alábbi nyilatkozatokat tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére - mely a **Clondike Kft.** (6413 Kunfehértó, Kölcsey u. 3.) kérelmezőnek a **Kalocsa 0300/3, 0300/4 hrsz-ú** ingatlanokon tervezett **napelemes kiserőmű létesítése** tárgyú **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása** iránti eljárásra vonatkozik - nyilatkozom, hogy a tervezett napelemes kiserőmű létesítése

a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, hozzájárulásomat megadom.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal élni csak az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.), mint eljáró hatóság, nyilatkozat kiadása iránti megkeresést nyújtott be Hivatalomhoz a Clondike Kft. (6413 Kunfehértó, Kölcsey u. 3.) kérelmezőnek a Kalocsa 0300/3, 0300/4 hrsz-ú ingatlanokon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása eljárásához.

Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló, többszörösen módosított 13/2020. (IX. 29.) számú önkormányzati rendelete (HÉSZ) és a 141/2024. Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terve (TSZT) tárgyi ingatlanokat „G” általános gazdasági övezetbe sorolta, mely szerint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 10.§ (2) bekezdésében, valamint 20/A.§ (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

Az OTÉK 20/A. § (1) bekezdése értelmében az általános gazdasági terület a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár-rendeltetésű építmények elhelyezésére szolgál. Valamint figyelemmel a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 2025. július 01-én hatályba lépő 43.§ (7) bekezdésére, mely szerint napelemek elhelyezése gazdasági építési övezetekben lehetséges.

A megkereséshez csatolt-Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth L. u. 42.) által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett napelempark létesítése nem ellentétes a HÉSZ és TSZT előírásaival, valamint Kalocsa Város településképeinek védelméről szóló 24/2017. (XI 1.1.) számú önkormányzati rendeletének előírásával. Mind ezek figyelembevételével rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárulásomat megadtam.

Nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116.§ (1),(3) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

*

Hivatalunk a BK/KTF/04641-8/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 008074-002 /2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy **Clondike Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely:6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.,cg.:03-09111336, adószám:13209443-2-03,hivataloselektronikus elérhetősége: 13209443#cegkapu) **képviselőjében a Geocore-Tech Kft.** (székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth utca 42., adószám:32078213-2-06, hivatalos elektronikus elérhetősége: 32078213#cegkapu) ügyvezetője Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő által 2025. május 15. napján benyújtott - Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemes kiserőmű létesítése tárgyú- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságnál**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 8 napon belül küldjük meg a hatóságuknak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az ügygel kapcsolatos állásfoglalását.*

*A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Előzetes vizsgálati dokumentáció” alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.** A Clondike Kft. Kalocsa 0300/3-4 hrsz.-ú ingatlanokra napelemes kiserőművet kíván telepíteni.*

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

Vízellátás, szennyvízelhelyezés:

Az építési munkák során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil szociális helyiség kerül kihelyezésre, amit rendszeresen ürítenek és elszállíttatnak. A kivi telezési munkálatokat végző dolgozók ivóvízigényének kielégítése palackozott vízzel történik.

Hulladékok:

Az építési munkálatok során keletkező hulladékokat az arra engedéllyel rendelkező szolgáltatónak adják át. A napelemes kiserőmű működése során, normál üzemmenet mellett nem eredményez hulladékot.

Felszín alatti vizek és földtani közeg:

Az érintett építési terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomot nem érint.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi

határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A tervezési terület az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna alegységen helyezkedik el. A legközelebbi felszíni vízfolyás a telephelyhez legközelebb eső Árpás-csatorna, mely kb. 110 méter távolságra húzódik a telephely keleti határától. A tervezett beruházás területe felszíni vizet nem érint, közvetlenül nincs kapcsolatban felszíni vízzel. A megfelelő üzemeltetési előírások és műszaki paraméterek betartásával létesítmény kivitelezése, üzemelése és jövőbeli megszüntetése valószínűleg nem fog szennyezést okozni a felszíni vizekben.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - a benyújtott előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció alapján - a környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emel.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/1633-3/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A „Kalocsa,0300/3-4 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett napelemez kiserőmű létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adja.

A Kalocsa 0300/3-4 hrsz-ú ingatlanok területe nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek, illetve nem áll egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt. A tárgyi területről védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a KNPI aktuális biotikai adatbázisában.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a tárgyi ingatlanokon tervezett napelemez park létesítése táj és természetvédelmi érdeket nem sért.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

Levegőtisztaság-védelem szempontjából elsősorban a kivitelezési munkafázisok alatt várható levegőterhelés. A létesítés során (terület előkészítése, növényzet eltávolítása; betonozás, szerkezetépítés; egyéb munkálatok, mint pl. kerítésépítés) a telephelyen munkát végző járművek por és kipufogógáz emissziójával számoltak.

A kivitelezés során naponta 2 db személygépkocsi, 2 db munkagép és 2-3 db tehergépjármű forgalma várható.

A fentiek alapján a becsült fajlagos légszennyező anyag kibocsátás a telephelyen belüli forgalom esetén:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/nap)					
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
0,0173	0,0017	0,0072	0,0001	0,0021	0,8976

A becsült fajlagos légszennyező anyag kibocsátás a telephelyre irányuló forgalom (6 tehergépjármű/nap) esetén:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/nap/km)					
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
0,0417	0,003	0,04	0,0057	0,0092	4,18

A becsült fajlagos légszennyező anyag kibocsátás a személygépjármű forgalom (2 személygépjármű/nap) esetén:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/h)		
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid
0,00215	0,00028	0,00005

A becsült fajlagos légszennyező anyag kibocsátás 1 tonna üzemanyagra vonatkozóan, a munkagépek (egyidejűleg maximum 2 db) esetén:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/t)				
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
63	18	9	7,4	12

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezési munkálatok csak időszakos levegőterheléssel járnak. A létesítés porszennyező hatása az építési munkaterületre és annak határától számított 15 méteres körzetre korlátozódik.

A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezési munkák során az alábbi levegőterhelést csökkentő intézkedéseket tervezik:

- A földmunkák során keletkező por csökkentése érdekében rendszeres vízpermetezést alkalmaznak, különösen száraz időszakban.
- A porképződés megakadályozása érdekében a kitermelt talajt szükség esetén nedvesítik vagy átmenetileg letakarják fóliával, továbbá a talaj visszatöltését a lehető legrövidebb időn belül elvégzik. A telepre irányuló gépjárműforgalom esetén gondoskodnak a szállítási útvonal szilárd burkolatainak tisztántartásáról. A telephelyről kihajtó gépjárművek által felhordott talajt eltávolítják a másodlagos kiporzás elkerülése érdekében.
- Száraz és szeles időszakban a földmunkavégzést korlátozzák, illetve szükség szerint elkerülik.

Üzemelés

A dokumentációban leírtak alapján a létesítmény üzemelés közben nem bocsát ki légszennyező anyagokat a környezetbe. A telephely megközelítése csak alkalmanként, karbantartási céllal történik, átlagosan 1 db személygépjármű célforgalom várható.

Hatásterület

A telephelyre irányuló és a telephelyen belül várható gépjármű forgalom során szén-monoxid, kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogén és szálló por kibocsátás jellemző. A dokumentációban alkalmazott hatástávolság becslő program alapján a létesítés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szálló por légszennyező anyagra vizsgálva az adott munkaterülettől számított 15 méter. A dokumentáció szerint a beruházás helyétől számított legközelebbi védendő ingatlanok (2435/5, 2429, 2422 hrsz. alatti lakóépületek) 20-25 méter távolságra helyezkednek el.

Felhagyás

A felhagyás környezeti hatásai hasonlóak az építés hatásaihoz, vagyis légszennyező anyagok csak a tervezési területen belül, és csak ideiglenesen képződnek.

Felhagyás esetén a terület új hasznosítási módjának keresése és rekultivációja megvalósítható.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A napelemek szerkezete kiváló ellenálló képességgel rendelkezik a környezeti hatásokkal szemben. A modulok magas mechanikai szilárdságúak, a napelemek üzemeltetésére a klímaváltozás negatív hatást nem gyakorol. A csapadékos napok számának csökkenése következtében, a villamos energia-termelés volumene nő, amely kedvezően befolyásolja a termelési folyamatokat. Azonban a klímaváltozás okozta nagyobb szélintenzitás, a megnövekedett viharos napok száma miatt nagyobb eséllyel sérülhetnek a légvezetékek és tartóoszlopok. Összességében megállapítható, hogy a klímaváltozás a tervezett beruházásra semleges, vagy pozitív hatású, csak a kapcsolódó létesítményekre lehet negatív hatással.

Havária

Az esetleges elektromos meghibásodásból eredő tűz okozhat levegőterhelést. Ennek megelőzése érdekében a telepítés szigorú műszaki előírások mellett, engedélyeztetésen átesett tervek szerint történik, a tűzvédelmi előírásokat betartják, megfelelő tűzjelző rendszert kívánnak telepíteni, valamint minősített berendezéseket alkalmaznak a kivitelezés során.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

A tervezett napelemes kiserőmű elhelyezésére igénybe venni kívánt ingatlanok (Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz.) a város külterületén helyezkednek el. A város hatályos településrendezési terve alapján az ingatlanok területe kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetbe tartozik. Az említett övezetben Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kalocsa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló – többször módosított - 13/2020. (IX.29.) önkormányzati rendelete, továbbá a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés előírása alapján a megújuló energiaforrások műtárgyai elhelyezhetőek.

A tervezett napelemes kiserőmű területéhez legközelebbi zajtól védendő épületek a Kalocsa 2435/5, 2439 és 2422 hrsz alatti lakóépületek, amelyek kertvárosias lakóterület övezetben találhatók. Az épületek távolsága a naperőmű telekhatárától mintegy 20-30 m.

A tervezési terület környezetében jelenleg nem folytatnak olyan gazdasági tevékenységet, amely jelentős környezeti zajterheléssel jár. A tágabb környezetet tekintve a legjelentősebb zajhatást az 5301 sz. közút forgalmából származó zaj jelenti.

Kivitelezés

Az építési munkák megközelítőleg 4-5 hónapon át tartanak. Kivitelezési tevékenységet csak a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) fognak végezni.

A dokumentáció a létesítés időszakában az alábbi zajforrásokat vette figyelembe:

Munkafázis megnevezése, időtartama	Gépek		
	megnevezés	Hangteljesítmény L_{WA} [dB]	üzemidő [óra/műszak]
Terület előkészítése, növényzet eltávolítása (10 munkanap)	forgókotró	95	7
	tehergépjármű	100	0,5
Betonozás, szerkezetépítés (15 munkanap)	cölöpverőgép	99	7
	tehergépjármű	100	0,5
Kerítésépítés (5 munkanap)	cölöpverőgép	99	7
	tehergépjármű	100	0,5

Az építés legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázisának egyenértékben kifejezett zajteljesítmény-szint értéke: $L_{WAeq} = 98,8$ dB.

A dokumentációban bemutatott számítás szerint a legnagyobb zajkibocsátással járó munkafolyamat alatt, a szomszédos védett ingatlanokhoz legközelebb eső (~30m) telekrészen végzett kivitelezési tevékenységből származó hangnyomásszint a védendő ingatlanoknál 58 dB mértékű lesz. A beruházás nagy zajkibocsátással járó építési tevékenységét (cölöpverő gép alkalmazása) viszonylag hamar, néhány napon belül elvégzik (kb. 10 munkanap). A kivitelezés többi szakasza már nem jár ilyen mértékű zavaró zajterheléssel a közeli lakóépületek esetében. A cölöpverő gép lakóépületek közelében történő alkalmazására (~30 m) csak 1-2 napon át kell számítani.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerinti, az építési kivitelezési tevékenység zajterhelésére vonatkozó határértékek, az építési munkák 1 hónap-1 évig terjedő végzése esetén, a kis- és kertvárosias lakóterületre vonatkozóan várhatóan ($L_{TH}=60$ dB) teljesülnek, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Szállítás

A létesítmény megvalósításához szükséges szállítási tevékenységet az 5301. számú közúton, valamint az arról leágazó önkormányzati belterületi úton (Szőlők köze út – hrsz.: 2439), valamint a Nagymező utcán (hrs.: 2438) keresztül bonyolítják. A telepítési munkálatokhoz naponta 2-3 db tehergépkocsi és 2 db személygépkocsi igénybevételel számoltak, amely a szállítási útvonal menti zajtól védett területeken a meglévő zajterhelését számottevően nem növeli meg.

Hatásterület meghatározása (kivitelezés):

A kivitelezési tevékenység hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) c) pont alapján az 50 dB értékkel határolták le. A kivitelezés alatti hatásterület a munkaterület határától 52 méter távolságban határolható le. A kivitelezés hatásterületére több lakóingatlan esik (az ingatlanoknál a dokumentációban bemutatásra került számítás alapján nem kell határérték-túllépésre számítani).

Rezgésterhelés

A dokumentáció szerint a tárgyi naperőmű telepítése során a telepítési tevékenység védendőktől való távolságát figyelembe véve nem várható a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határértékek túllépése.

Üzemelés

A dokumentáció alapján az üzemelés alatt nem kell jelentős zajkibocsátásra számítani, a fotovoltaikus napelemes kiserőmű alapvetően csendes üzemű. Az erőmű állandó felügyeletet nem igényel, ezért kiszolgáló épület, illetve rendszeres célforgalom nincs. Üzemi zajforrásnak a transzformátorállomás és a 10 db inverter tekinthető. A transzformátor zajteljesítmény szintje (L_{WA}) 66 dB, a invertereké egyenként 55 dB. A zajforrások folyamatos üzeműek.

Az erőmű környezeti zajterhelését számítás segítségével határozták meg, az MSZ 15036:2002. számú, „Hangterjedés a szabadban” című szabványban foglaltak alkalmazásával.

A erőmű zajforrásait egyetlen pontforrással helyettesítették, amelyeket a telepítési terület geometriai középpontjában rögzítettek. A pont távolsága a legközelebbi lakóépületektől ≈ 70 m. A pontforrás zajteljesítmény-szintje a transzformátor állomás és a 10 db inverter összegzésével: $L_{WA} = 68,5$ dB. A számítást hangelnyelő talajviszonyok és akadálymentes terjedés feltételezésével végezték, továbbá a talaj-meteorológiai viszonyokat és a levegő hangelnyelését, valamint a homlokzati hangvisszaverődést korrekcióként vették figyelembe.

A valóságban a szolárpanelek a közöttük telepített inverterek zaját részben árnyékolják, illetve visszaverik, így a bemutatott számítás felülbecsli a legközelebbi lakóépületeket érő üzemi zajterhelést.

A fentieknek megfelelően a számított zajterhelés:

$$L_{Aeq} = 68,5 - 20 \cdot \log(70) - 11 - (4,8 - (3/70)) \cdot (17 + 300/70) - 0,0019 \cdot 70 + 2 = 18,6 \text{ dB.}$$

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerint a kisvárosias, kertvárosias, falusias beépítésű lakóterületek esetében a határérték nappal (06-22 óra) $L_{TH}=50$ dB, éjjel $L_{TH}=40$ dB.

A számítás eredménye alapján megállapítható, hogy a várható üzemi zajterhelés jóval a határértékek alatt marad, a kiserőmű az üzemelés alatt nem okoz számottevő zajterhelést a védendő környezetben.

Az üzemelés zajvédelmi hatásterülete az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházással érintett ingatlanok (Kalocsa 0300/3 és 0300/4 hrsz) területén belül marad.

Az üzemelés alatt a létesítmény területén nem fognak üzemeltetni jelentős rezgés kibocsátással járó technológiát.

Felhagyás

A kivitelezés befejezése után a számottevő zajterhelés megszűnik. A napelemek élettartama kb. 20-30 év, ezen időtartamon belül nem kell számítani azok teljes leszerelésre és a naperőmű felhagyására. A teljes felhagyáskor a bontási munkák zajkibocsátása a kivitelezés alatti környezeti zajterheléssel gyakorlatilag megegyezőnek vehető.

Földtani közeg védelem

Létesítés hatása:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek. A naperőműpark kialakítására kijelölt területen belül a földtani közeg bolygatása csak a legszükségesebb mértékben tervezett.

A létesítés az alábbiak révén lehet hatással a földtani közegre:

- felső talajréteg bolygatása a tereprendezésnél;
- a beépítésre kerülő területeken kívül a felvonulási területeken, a depónia területeken a munkagépek és szállítójárművek taposó hatása miatt talajtömörödés;

- alapozás a transzformátor és a napelemek telepítési helyén;
- árok kialakítása a földkábelek számára: humuszcéteg és altalaj kiemelése, elkülönített deponálása, majd a kábelfektetés után a talaj- és a humuszcéteg visszatöltése és tömörítése;
- a kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthet szennyező hatást.

A benyújtott dokumentáció szerint a kivitelező a munkavégzés helyszínén nem végez üzemanyag feltöltést (tankolást), a gépek és járművek szükséges javításait a telephelyén, illetve erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi/végezteti el.

Üzemeltetés hatása:

Az üzemeltetési fázisban normál üzemi körülmények között a földtani közeget nem éri semmilyen közvetlen, a naperőmű parkra visszavezethető hatás. A transzformátorház kialakításakor a teljes olajmennyiséget felfogni képes, szigetelt kármentőt építenek be. Az erőmű területfoglalása minimálisnak tekinthető: kizárólag a transzformátor és a napelemek telepítési helyein tervezett betonlapok jelentenek olyan területfoglalást, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

Víz és szennyvíz:

A naperőműpark területén kút, vezetékes víz- és szennyvízcsatorna hálózat nincs, kiépítése sem tervezett. A technológia üzemeltetésének vízigénye nincs.

A létesítés ideje alatt építési vízhasználat (betonfelületek locsolásakor), valamint szociális vízfelhasználás jelentkezik. A betonfelületekre locsolt víz egy része elpárolog, illetve a beton megköt, másik része pedig az öntözött területről lefolyik, és a telep burkolatlan területén elszikkad. A szociális tevékenységből keletkező szennyvizet mobil szociális helyiségekben gyűjtik az elszállításig.

Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés:

A tervezett napelempark területén szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A lehulló csapadékvíz a burkolatlan zöldfelületeken elszikkad.

Havária:

A kockázati tényezők figyelembe vételekor kiemelendő azon havária jellegű események, melyek a létesítésben és a fenntartásban résztvevő munkagépek műszaki meghibásodásakor, balesetkor következhetnek be. Ezek jellemzően olajszivárgás, súlyosabb esetben olajelfolyás formájában jelentkezhetnek. A kivitelező az esetlegesen meghibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a kivitelezés helyszínén nem javítja, azokat telephelyére beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, illetve erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi/végezteti el. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelező a munkavégzés helyszínén nem végez üzemanyag feltöltést (tankolást), a helyszínre a teljes üzemanyag-felhasználásnak megfelelő üzemanyaggal feltöltötten érkeznek a szállítójárművek.

Az üzemeltetési fázisban kizárólag a transzformátorhoz kapcsolható kis valószínűségű havária-események (olajelfolyás) hatásával kell számolni. A transzformátorház kármentővel ellátott, amely az esetlegesen a transzformátorból kilépő olaj teljes mennyiségének felfogására alkalmas.

Felhagyás:

Felhagyás esetén két lehetőség merül fel. Az egyik, hogy a vállalkozás a telepet az eredeti funkciójának megtartása mellett tovább értékesíti és azt a rendeltetésének megfelelően hasznosítja. A másik lehetőség során a már meglévő napelem modulokat, a telepített berendezéseket elbontják és elszállítják, melynek hatásai megegyeznek a telepítés hatásaival. A bontást követően a terület visszaállítható a jelenlegi, tájra jellemző növénykultúrákkal, így belátható idő alatt elérhető az ingatlan rekultivált állapota.

Országhatárokon áttérjedő hatások

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a napelemes kiserőmű létesítésével kapcsolatban országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára és a tevékenység volumenére.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében - mivel jelentős környezeti hatás nem feltételezhető és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik,- tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az 5. § (2) bekezdés *ac)* pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély(ek) birtokában kezdhető meg.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés *ac)* pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés *b)* pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2025. június 27.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kalocsa Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, és 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Clondike Kft. (6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) | 13209443#cegkapu |
| 2. Orsós-Berta Ildikó (4T adat alapján) | ügyfél tárhely |
| 3. Fotonica Hungária Kft. (6413 Kunfehértó, Kölcsey utca 3.) | 25715275#cegkapu |
| 4. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | HKP |
| 5. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Kalocsa)
(6300 Kalocsa, Szent István Király út 1.) | HKP |
| 6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. (Kalocsa)
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | HKP |
| 7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét József A. u. 2.) | HKP |
| 9. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 11. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) | HKP |
| 12. Kalocsa Város Önkormányzata (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) | HKP |
| 13. Kalocsa Város Jegyzője (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) | HKP |
| 14. Hatósági Nyilvántartás | |
| 15. Irattár | |