



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03157-32/2025.

Ügyintéző: Szabó László

Lovászné dr. Kis Klára

Kopa-Babinszky Barbara

Kovács Görgy

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Gajdácsi Anna

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Coveris Flexibles Pirtó Kft., csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41., cg.:03-09-104509, adószám:11379650-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379650#cegkapu) képviselőjében **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. március 21. napján előterjesztett, majd kiegészített -Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú melléklet 132. pontja - „A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” - szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált építési és használatbavételi, valamint vízjogi engedélyek, a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni és betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Levegőtisztaság-védelem

1. Amennyiben az új üzemcsarnokba telepíteni kívánt kondenzációs kazánok névleges bemenő hőteljesítménye eléri vagy meghaladja a 140 kW értéket, a kazánok kizárólag véglegessé vált pontforrás létesítési engedély birtokában telepíthetők és helyezhetők üzembe. A tervezett pontforrásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.
Engedélyesnek a telepíteni és üzembe helyezni kívánt pontforrásokra vonatkozó engedélykérelmet a pontforrások létesítését és működésének megkezdését megelőzően 30 nappal be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

Zaj- és rezgésvédelem

2. A tervezett fejlesztés építési engedélyezési dokumentációjának zaj- és rezgésvédelmi munkarésében részletes akusztikai számításokkal alátámasztva be kell mutatni azokat a zajcsökkentő intézkedéseket, amelyekkel az éjjeli megítélési időben történő üzemelés alatt biztosítható a teljes létesítmény környezeti zajkibocsátásának a jogszabályban előírt zajvédelmi követelmények való megfelelése. Az építési engedélyezési terv zaj és rezgés elleni védelmi dokumentációját a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények figyelembe vételével kell elkészíteni.
3. Az építési engedélyezési dokumentációban bemutatott zajcsökkentő intézkedéseket a tervezett fejlesztés kivitelezésével egyidejűleg meg kell valósítani és szabványos, műszeres zajmérés segítségével igazolni kell azok megfelelőségét a fejlesztés használatba vételének idejére.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

1.1. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-08/NEO/00745-2/2025.)

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, a **Coveris Flexibles Pirtó Kft.** (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) képviselőjében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) **kérelmére -a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása** iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.

3. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel): (BK/EOF/00665-2/2025.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/03157-5/2025. számú megkeresése alapján, a **Coveris Flexibles Pirtó Kft., Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

A beruházás tervezési szakaszában a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő Előzetes Régészeti Dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az Előzetes Régészeti Dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (18077/2 /2025.)*

A „Coveris Flexibles Pirtó Kft., Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2. hrsz.) szám alatti ingatlanon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése, előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

- 4.1. **Amennyiben a tervezett beruházás a szomszédos termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban - különös tekintettel a Tfv. 10.§ (4) és a 11.§ (2)-(3b) bekezdéseire -, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.**
- 4.2. **Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen; a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák; a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.**

5. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:* (BK/NTO/01230-2/2025.)

A **Coveris Flexibles Pirtó Kft.** (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc u. 41.) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38.) által kérelmezett Pirtó, Rákóczi Ferenc u. 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Nagy Balázs, 6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38., készült: 2025.03.19.) és csatolt mellékletek alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot teszi:

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás az alábbiak figyelembevételével valósítható meg:

A megvalósítás és azt követően a területen végzett tevékenység a szomszédos termőföldek minőségére káros hatással nem lehet, szennyező anyag termőföldre nem kerülhet.

6. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:* (BK/ERD/03558-2/2025.)

A **Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41., cg.:03-09-104509, adószám:11379650-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379650#cegkapu) nképviselőként **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. március 21. napján előterjesztett - Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi **feltétellel**

h o z z á j á r u l o k .

7. *vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:* (30402/2339/2025.ált.)

A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. május 16. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (a továbbiakban: vízügyi, vízvédelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte, a **Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) részére a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában. **Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi, vízvédelmi hatóság előírások mellett hozzájárul:**

- 7.1. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
- 7.2. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni

úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

- 7.3. A tevékenység, a vízügyi, vízvédelmi hatósághoz bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03407-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) megbízásából Nagy Balázs (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által előterjesztett, a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet. 14. § -17. § alapján az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § 1.-3. bekezdései alapján a technológiából kikerülő gyártási selejt, melyet hulladéknak tekintenek, hasznosítása a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátságát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.”

2. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Pirtói kirendeltség PT/724-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Coveris Flexibles Pirtó Kft. Csomagolóanyag gyártó üzem építése-” megnevezésű munka előzetes vizsgálati eljárást kívánja kezdeményezni (Tervszám: előzetes vizsgálati dokumentáció, Tervazonosító: --,

építési engedély száma: --), Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő meghatalmazott a Coveris Flexibles Pirtó Kft. (6414 Pirtó, Rákóczi u. 41. 11/2 hrsz.) kérelmező részére.

Hivatalomhoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata során megállapítottam, hogy az

- *Összhangban van Pirtó Község Önkormányzatának összevont rendezési terve szabályozási előírásairól szóló 16/2004. (XI. 05.) rendeletével,*
- *A rendezési terv szerinti **Belterületen a GKSZ besorolású övezetben** valósul meg a beruházás, -*
- *A beruházás által érintett terület nem élvez helyi védeltséget.*

Szakhatósági állásfoglalásomat a fenti megállapítások figyelembevételével,

kikötések nélkül adom meg:

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

INDOKOLÁS

A Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41., cg.:03-09-104509, adószám:11379650-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379650#cegkapu) képviselőjében **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) 2025. március 21. napján benyújtott – *Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú- előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása* iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun Vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 132. pontja – „A 3. számú melléklet 1–128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a Rendelet 3. számú mellékletében szerepel.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Coveris Flexibles Pirtó Kft.
Székhely:	6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc u. 41.
Adószám:	11379650-2-03
Statisztikai számjel:	11379650-2222-113-03.
Cégjegyzékszám:	03-09-104509
KÜJ szám:	100 226 920

Tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység:	Meglévő csomagolóanyag gyártó üzem bővítése (új gyártócsarnok építése)
Tevékenység helye:	6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc u. 41. (11/2 hrsz.)
TEÁOR '25:	22.22 (főtevékenység)
KTJ szám:	100 306 946
Telephely súlyponti koordinátái:	EOV y: 678 843, EOv x: 130 279

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Nagy Balázs – környezetvédelmi szakmérnök (kamarai szám: 06-1162)
------	---

Székhely: 6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38.
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
K-Sz - Klímavédelmi szakértő

Bevont szakértők: **Sipos László** - környezetvédelmi szakmérnök, fizikus
(kamarai szám: 06-0121)
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Lovászi Péter - biológus
(nyilvántartási szám: SZ-013/2015.)
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Előzmények

A Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság a 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41. (11/2 hrsz.) alatti telephelyen fő tevékenységként műanyag csomagolóeszközök gyártását végző vállalkozás, amely elsősorban az élelmiszeripar számára gyárt korszerű csomagolóanyagokat. A Pirtó 11/2 hrsz. alatti telephelyet 1997-ben a PLASZTIK-TRANZIT Műanyagfeldolgozó Kft. létesítette, majd több évtizeden át folyamatosan fejlesztette az épületeket és a technológiát. Tulajdonosváltást követően, a 2020-as évben a cég neve Coveris Flexibles Pirtó Kft.-re változott, amely a PLASZTIK-TRANZIT Műanyagfeldolgozó Kft. jogutódja.

A tulajdonosváltással a cég fő tevékenysége nem változott. A PE fóliát háromrétegű extruderrel helyben állítják elő, korszerű nyomdagépekkel pedig jó minőségű nyomtatásokat készítenek. Több rétegű csomagolóanyagot kasírozógépekkel állítanak elő. Ezen kívül konfekcionáló gépekkel megoldott a különféle kivitelű tasakok gyártása is.

A gyártás optimalizálása érdekében 2024-ben új gyártócsarnok építést határozta el a cég.

A tervezett fejlesztés bemutatása

A tervezett beruházás célja a telephelyen folytatott műanyag csomagolóanyag gyártási tevékenység fejlesztése. A telephelyen jelenleg alkalmazott technológia a célul kitűzött kapacitás és gazdasági eredményesség-növelés kielégítésére csak korlátozottan alkalmas. A Kft. a piaci igények kiszolgálására egy olyan létesítményt kíván létrehozni, mellyel képessé válik kiváló minőségű termékekkel kiszolgálni megrendelőit. Ehhez az újonnan építendő üzemcsarnokban is minden igényt kielégítő gépeket és berendezéseket (lamináló, tekercsvágó) kíván üzembe állítani. A tervezett üzemcsarnokban alapanyag, félkész termék és készáru raktározási tevékenység, műanyagipari tevékenység (kasírozás, laminálás, tekercsvágás), valamint kiszolgáló tevékenység (irodák, szociális helyiségek) végzése tervezett.

Az új üzemcsarnok épületszerkezeti megoldását tekintve hőszigetelt szendvicspanel burkolattal készül, külső és belső acél fegyverzettel. Az oldalfal panel közetgyapot hőszigetelésű, a tető magashordás trapézlemezről készül. A fejlesztés részeként belső kiszolgáló utak, új burkolt felületek és parkolóhelyek is létesülnek.

A tevékenység volumene

A csomagolóanyag-gyártó üzem a Pirtó 11/2 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, amelynek teljes területe 37 439 m². A csomagolóanyag gyártó üzem jelenlegi területfoglalása (a telephelyen meglévő burkolt felületekkel együtt) 13685,5 m². A tervezett bővítéssel egy 6063,03 m² alapterületű új üzemcsarnok és raktár, továbbá összesen 4602,08 m² további térburkolat és járda létesül, így a teljes területfoglalás 24 350,61 m²-re nő.

A telephelyen alkalmazott technológia

A csomagolóanyag-gyártó üzemben jelenleg a következő technológiákat alkalmazzák:

- Extrudálás
- Flexográfias nyomtatás
- Kasírozás és szárítás
- Tasakgyártás
- Konfekcionálás
- Oldószer utóégetés termikus oxidációval

Extrudálás

A telepített extrudáló berendezéssel – zömében külső beszállítóktól vásárolt granulátumból – többretegű fúvott fóliát állítanak elő. A granulátumot 220 °C-ra melegítik, amely meglágyul. A lágy anyagot hidraulikus sajtolóegység préseli a gyűrűs prés-szerszámba, ahonnan az anyag tömlő formában, függőleges helyzetben kerül ki, ezután levegő árammal hűtik, majd tekerceslik. Az extruder nagy kilökési teljesítménye mellett biztosítva van az, hogy a termoplasztikus olvadék egy optimális tartományban egyenletesen megy át szilárd állapotba, így a síkfektetés és a tekerceslés ráncmentesen történhet.

Flexográfias nyomtatás

A flexográfias nyomtatás a magasnyomtatás elvén alapuló eljárás, melynél rugalmas nyomóformát alkalmaznak. A flexibilis nyomóforma lehetővé teszi szívóképes és nem szívóképes nyomathordozók nyomtatását. A flexográfias nyomtatás elve megegyezik a magasnyomtatással, mivel a nyomóelem felülete kiemelkedik a nem nyomó elemek síkjából. A magasnyomtatástól eltérően azonban a kis viszkozitású nyomófestékek nyomóformára történő felviteléhez egy, a többi nyomtatási eljárástól eltérő, festékcészeséket tartalmazó raszterhengert használnak.

A flexó nyomtatás nyomólemeze reliefes, rugalmas nyomóforma, amely egy hengerre vagy egy hüvelyre (sleeve) van felragasztva meghatározott alátétrendszerekkel, vagy rugalmas végtelenített nyomóforma hüvelyen. Anyaga fotopolimer vagy gumi. A reprodukciós fényképszeti úton készült másolóeredetikekről a fotopolimer lemezekből már olyan nyomóformákat lehet készíteni, amelyre a gumi nyomóformák esetében korábban nem volt lehetőség. A gumi nyomólemezeket mára a fotopolimer nyomóformák szinte teljesen kiszorították.

A flexográfias nyomtatásban a nyomathordozótól függően alkalmaznak vizes, oldószeres, UV vagy elektronsugárzással száradó festékeket. Az oldószer- és vizes bázisú festékek alacsony, míg az oldószermentes UV-festékek nagyobb viszkozitásúak. Száradásuk párolgás által történik (forró levegő, infravörös fény vagy UV hálósodás).

A flexográfias nyomtatás az egyszerű zacskók és tasakok készítésén át az utóbbi években olyan teljes értékű nyomtatási eljárássá vált, amely többszínű rácpontokból álló színes képeket is képes előállítani különböző nyomathordozókon. A flexográfias nyomtatást különösen olyan anyagoknál lehet alkalmazni, amelyeket nem, vagy csak korlátozottan lehet megnyomtatni. Ezek közé tartoznak a rugalmas, nyújtható fóliák, szálal anyagok, kartonok, hullámlamezek, különböző műanyagok és az alumínium.

Jellegzetes flexográfias nyomtatással készülő termékek: hullámkarton doboz, reklámtáska, hajlékonyfalú csomagolások, öntapadós címkék, szalvéták, borítékok, tapéták.

A Kft. 3 db, a Windmüller & Hölscher cég által gyártott, a legkorszerűbb technológiát képviselő nyomdagéppel rendelkezik. A technológia éves oldószer-felhasználása 180-190 t/év.

Kasírozás

A kasírozás (laminálás) során több réteg anyag kerül összeragasztásra oldószermentes ragasztó alkalmazásával. A kasírozás jelenleg 1 db Comexi Nexus Dual és 1 db COMEXI SL2 típusú géppel történik. A gépek laminálási sebessége 450 m/perc, laminálási szélessége pedig 600-1315 mm. A kasírozáshoz naponta mintegy 400 kg oldószermentes ragasztóanyagot használnak fel.

Szárítás

A kasírozást követő szárítás szárítófülkében történik. A korábbi gyakorlat szerint a tekercsek a környezeti levegőn, az üzem területén száradtak, ezt a folyamatot gyorsítja fel a szárítófülke (szárítóalagút). A szárítóalagút elektromos fűtésű, teljesítménye 10 kW.

Konfekcionálás

A teljes száradást követően a termékek méretre vágása történik tekercsvágó gépeken, a vevői igényeknek megfelelően. Ehhez a folyamathoz jelenleg többféle, eltérő típusú és teljesítményű gépet használnak.

Tasakgyártás

A tasakokat a megrendelői igényeknek megfelelően a legkülönbözőbb anyagokból és formában gyártják. A BOPP tasak egy rendkívül sokoldalúan felhasználható műanyag tasak, melynek alapanyaga, a BOPP egy orientáló rendszerrel előállított polipropilén. A technológiának köszönhetően különböznek a többi polipropilén fóliatermektől. A BOPP csomagolóanyagok kopásállóak és kiváló kémiai tulajdonságokkal rendelkeznek (UV-sugárzás-álló, saválló, pára- és aromazáró). A BOPP tasak megjelenésében leginkább a celofán tasakhoz hasonlít, lehet áttetsző, víztiszta, fehér, gyöngyház színű vagy metallizált. A gyártáshoz 8 db Garant Triumph 2T-8 típusú tasakgyártó gépet használnak. A tasakokat vizes bázisú ragasztó felhasználásával készítik.

Raktározás

Az elkészült tekercses árut és tasak terméket raklapokon tárolják a késztermék raktárban. A raktár tárolókapacitása 780 raklap félkész termék, valamint 1040 + 945 raklap alapanyag és készáru.

Oldószer utánégetés termikus oxidációval

A termikus eljárások tisztítási elve az elszívott levegőben lévő szénhidrogének termikus oxidációja (elégetése) széndioxiddá és vízzé. Az oxidáció tisztán termikus berendezésekben 750–850 °C-on, katalitikus eljárás esetén 350–450 °C-on megy végbe.

A gázban jelen lévő oldószerektől függően 3–5 g/Nm³ koncentráció fölött az oxidáció önfenntartóvá válik, mert a gázban jelen lévő oldószerek elegendő hőenergiát képviselnek. Kisebb koncentráció esetén kívülről, például földgáz elégetésével kell a hiányzó hőmennyiséget pótolni. Ahhoz, hogy a termikus véggáz-tisztítás üzemeltetési költségei elfogadható szinten maradjanak, a hőenergia nagyfokú visszanyerésére van szükség.

Az égő alatti két kamra nagy hőkapacitású kerámiatestekkel van töltve. Az égőtől érkező tisztított forró gáz átáramolva az egyik kerámiaágyon, átadja neki hőtartalmát, majd lehűlve, a kéményen át az atmoszférába távozik. Ekkor az automatikus működtetésű pillangószelepek megváltoztatják a gáz útját, és a hideg tisztítandó gáz most ezen az ágyon keresztül áramlik az égőhöz. Kinyerve annak hőtartalmát, az égetéshez közeli hőmérsékletre előmelegedve és a másik ágyat fölmelegítve távozik a berendezésből. Ezek a ciklusok mintegy 120–180 másodpercenként váltakozva követik egymást. Ezzel a módszerrel a berendezés hőhasznosítási hatásfoka mintegy 95–96%.

A telephelyen korábban egy RTK 15/3 (4) D típusú termikus utóégető működött, melyet a 2023. évben egy Allenspach típusú termikus utóégető váltott fel. Jelenleg mindkettő berendezés üzemképes, de jelenleg csak az újabb berendezést használják.

Az új üzemcsarnokba tervezett technológia

A tervezett üzemcsarnokba nem telepítenek új gyártástechnológiát. A gyártási helyszínek optimalizálása érdekében a kasírozás és szárítás, a konfekcionálás, valamint a tasakgyártás a régi üzemrészből az új üzemcsarnokba kerülnek áthelyezésre.

A dokumentáció alapján a kasírozást az új üzemcsarnokban 4 db Comexi Nexus Dual típusú gép telepítésével, a konfekcionálást 4 db Comexi S1DT típusú tekercsvágó berendezéssel kívánják végezni.

A tasakgyártást a régi üzemcsarnokból az új csarnokba helyezik át, így a 8 db tasakgyártó gép is áthelyezésre került.

A gyártási tevékenység mellett alapanyag, félkész- és készáru raktározási tevékenység céljára is használni kívánják az új csarnoképületet. A csarnok további kiszolgáló funkciókkal (irodák, öltöző, további szociális helységek stb.) is rendelkezni fog.

A kivitelezés megkezdésének várható időpontja és időtartama

A tervek szerint a beruházást egy ütemben, a 2025-2026. évben kívánják megvalósítani.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41.§ (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/03157-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció hiányos. A kérelmező ügyfél, hatóságunk BK/KTF/03157-20/2025. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. május 5. napján kiegészítette, azonban a dokumentáció nem volt teljes.

Hatóságunk újabb hiánypótlási felhívást írt ki a BK/KTF/03157-24/2025. iktatószámon, melyet az ügyfél 2025. május 26. napján részben teljesített, majd a BK/KTF/03157-28/2025. számú hiánypótlási felhívásra 2025. június 17. napján hiánytalanul teljesítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. március 31. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A közleményt a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Pirtói kirendeltsége 2025. április 1. napjától, 21 napos időtartamra közzétette. A közlemény levételének napja 2025. április 22. napja volt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/03157-31/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) meghatalmazása alapján Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. március 21. napján előterjesztett – *Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Pirtó 11/2 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a kérelmezett ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak nem képezi részét. Az ingatlan művelési ága kivett üzem, üzemcsarnok, raktár és gombapince, udvar és nyomdaüzem. Az ingatlan területén természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1160-3/2025. iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„A Pirtó belterület 11/2 hrsz.-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének sem.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Pirtó település gyep és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ETT), azonban az ingatlan művelési ága kivett üzem, üzemcsarnok, raktár és gombapince, udvar és nyomdaüzem.

Az ingatlan Pirtó belterületén kereskedelmi szolgáltató övezetbe (Gksz) helyezkedik el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Pirtó 11/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett csomagolóüzem fejlesztése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért."

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/00745-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

Coveris Flexibles Pirtó Kft. (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) képviselőjében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) kérelmére -a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §.-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00665-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a **Coveris Flexibles Pirtó Kft., Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A benyújtott dokumentáció alapján – jogszabály szerint tekintet nélkül a beruházás szakaszolására - megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/ 259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. melléklet 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe. „

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Osztály 7. 18077/2 /2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött előzetes vizsgálati dokumentáció szerint, az engedélyes csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tervezi.

A dokumentáció egyebek mellett azt is megállapítja, hogy a beruházással az alábbi helyrajzi számú ingatlan érintett, amely nem minősül termőföldnek:

- Pirtó belterület 11/2 hrsz.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

Az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból megállapítottam továbbá, hogy a beruházás tárgyát képező belterületi ingatlannal több, termőföldnek minősülő külterületi ingatlan is közvetlenül szomszédos.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a „termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.”

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01230-2/2025.iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a megkeresés, a rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43.§ (3) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § 2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresés a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján történt. „

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/03558-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - *a fenti projekttel kapcsolatos előzetes környezeti engedélyezési eljárása során* - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett gyártó üzem fejlesztése az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével jár, ezért hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

7. vízügy, vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30402/2339/2025.ált.ált. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. május 16. napján érkezett megkeresésében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) részére a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) **szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására** irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

A Pirtó, Rákóczi u. 41. telephelyen 1985 óta folytatnak flexibilis csomagolóanyag gyártási tevékenységet. A Kft. a piaci igények kiszolgálására egy új üzemegységet kíván építeni és a vevői igényeket kielégítő gépeket és berendezéseket kíván üzembe állítani.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete rendelkezik az előzetes vizsgálat köteles tevékenységeiről. Az előzetes vizsgálat tárgyát képező létesítményben jelenleg is műanyag feldolgozási tevékenység folyik, melyet a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1-3 sz. melléklete külön nem nevesít. Tárgyi engedélyes tevékenység, mint építés azonban a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. pontjába (Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen) sorolható, tekintettel arra, hogy az érintett beépítettség nagyobb 2 hektárnál, ezért előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás:

A telephely vízellátása Pirtó község vízhálózatáról biztosított, melyet a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.) üzemeltet.

Szennyvízelhelyezés:

Az üzemben technológiai vízfelhasználás nem történik, a vízhasználat a szociális vízhasználatból és a szociális helyiségek takarítási vízigényéből tevődik össze. A telephelyen közüzemi szennyvízelvezető rendszer nincs kiépítve. A szennyvizet a telephely jelenlegi szennyvízkezelési gyakorlatának megfelelően, 3 db meglévő, vízzáró szennyvízáróba vezetik.

A 3 db vízzáró szennyvízáró közül 1 db 8 m³, 1 db 6 m³ és 1 db 3 m³ befogadóképességű. A keletkező szennyvíz mennyisége 1560 m³/év-re tehető. A keletkező szennyvizet arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó szállítja el a telephelyről.

Csapadékvizek kezelése:

A meglévő és a tervezett csarnoképület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizek a telken belül elszikkasztásra kerülnek. A tervezett épület „lapostetős” kialakítású lesz. A tetőfelületeken keletkező a csapadékvízet teltszelvényű, vákuumos leszívó vízelvezető rendszerrel tervezik levezetni. Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

Felszíni vizek

A telephely területe a Duna részvízgyűjtő területének 1-10 Duna-völgyi főcsatorna alegységében helyezkedik el. A legközelebbi felszíni vizek a 2,8 km-re ÉK-re található Pirtói Nagy tó és az 1,6 km-re található Pirtói-csatorna. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik. A tervezett létesítmény megfelelő működtetése mellett a felszíni-, felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása elhanyagolható.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A beruházási terület az **sp.1.15.1. Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész sekély porózus felszín alatti víztestet** érinti, mely a 2021. évi Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) állapotértékelése során **mennyiségi szempontból gyenge (FAVÖKO)**, valamint a víztest **kémiai állapotának tekintetében jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata** (a víztest területén kimutatott **diffúz nitrát szennyezésnek** köszönhetően) minősítéseket kapott.

A dokumentációban leírtak alapján az ingatlanon tárolt festékek és hígítók megfelelő műszaki védelemmel, kármentővel ellátott, fedett és zárható helyen vannak tárolva és az üzemeltetési fegyelem betartásával a felszín alatti vizek és földtani közeg szennyezése megelőzhető.

Vízbázisvédelem

A tervezett telephely fejlesztés területe nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett telephely bővítés területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a csapadékvíz a telken belül meg kell tartani. A vízviasszatartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvíz a telek zöldfelületén el kell szivároztatni vagy a telek egyéb területén tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi, vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. 10. §(2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

*

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03407-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) megbízásából Nagy Balázs (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által előterjesztett, a Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az engedélyes flexibilis csomagolóanyag gyártási tevékenységet folytat. Az élelmiszeripar számára gyártanak különböző felhasználási területekre, különböző szerkezetű, korszerű csomagolóanyagokat. Az új üzemcsarnokban piaci igények kiszolgálására egy új üzemegységet, gépeket és berendezéseket (lamináló, tekercsvágó) kíván üzembe állítani.

Építési hulladékok

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Várható mennyiség (t)
Vas és acél	17 04 05	10
Műanyag	17 02 03	1
Kevert építési- bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01- től, a 17 09 02- től és 17 09 03- től	17 09 04	5

A kitermelt (HAK 17 05 04) föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 04- től, várható mennyiség 250 tonna, melyet a helyszínen használnak fel.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A tervezett építkezés kapcsán az alábbi veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek:

- 15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék: kb. 0,15 tonna,
- 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, védőruházat: kb. 0,05 tonna,
- 08 04 09* szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéakai: kb. 0,01 tonna,
- 15 01 01 papír és karton csomagolási hulladékok: kb. 3 tonna,
- 15 01 02 műanyag csomagolási hulladékok: kb. 1 tonna,
- 15 01 03 fa csomagolási hulladékok: kb. 2 tonna,
- 15 01 04 fém, csomagolási hulladékok: kb. 1 tonna.

A munkavégzés során, a helyszínen keletkező kommunális jellegű hulladékokat (HAK 20 03 01) zárt konténerben gyűjtik.

A kivitelezési munkálatok során a munkagépek, járművek üzemanyag feltöltésére a közeli benzinkútnál lesz lehetőség, így helyszíni tankolással, ebből eredő esetleges szennyezéssel, illetve hulladék képződéssel nem kell számolni.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Várható éves mennyisége (kg)	Gyűjtése, kezelése
Hulladék műanyag	07 02 13	500 000	Szelektív gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, átadás előkezelésre és hasznosításra

Szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk hulladék	08 01 11*	70 000	Kármentő tálcával ellátott fedeles tárolóedényben, a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen. Kezelés engedéllyel rendelkező ártalmatlanítónak átadás.
Veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	08 03 17*	5	Szelektív gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, átadás ártalmatlanításra
Papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	7 500	Szelektív gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, átadás előkezelésre és hasznosításra
Műanyag csomagolási hulladék	15 01 02	1 500	Szelektív gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, átadás előkezelésre és hasznosításra
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*	7 000	Kármentő tálcával ellátott fedeles tárolóedényben, a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen. Kezelés engedéllyel rendelkező ártalmatlanítónak átadás.
Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	7 500	Kármentő tálcával ellátott fedeles tárolóedényben, a veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen. Kezelés engedéllyel rendelkező ártalmatlanítónak
Papír és karton	20 01 01	30 000	Szelektív gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, átadás előkezelésre és hasznosításra

A tevékenység során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik, hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig. A telephelyen belül terveznek kialakítani üzemi gyűjtőhelyet.

A technológiából, a késztermék mellett viszonylag nagy mennyiségű gyártási selejt (3-5%) is keletkezik, melyet hulladéknak tekintenek.

Az irodai tevékenység során várhatóan az alábbi hulladékok keletkezésére lehet számítani:

- 20 01 01 papír és karton hulladék; becsült mennyiség 200 kg/év,
- 08 03 17* veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékká vált toner; várható mennyiség 5 kg/év.

A technológiai folyamatok során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyiségének mérséklése és normalizálása érdekében az anyagfelhasználás optimalizálását, valamint a berendezések folyamatos karbantartását végzik. A technológiában keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a vonatkozó hulladékgazdálkodási szabályok szerint kezelik, továbbá igyekeznek a hulladékok keletkezését minimális szinten tartani és a megfelelő módon kezelni.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

2. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Pirtói kirendeltség PT/724-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL.tv. 57.§-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm.rendelet 1.melléklet 9. számú (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 20. pontjában kapott felhatalmazás alapján adtam ki, a fellebbezés lehetőségét a 2016.évi CL.tv. 55 § (4) bekezdése alapján zártam ki."

*

Hivatalunk a BK/KTF/03157-4/2025. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Pirtó Község Önkormányzata a megkeresésre PT/724-4/2025. számon az alábbi nyilatkozatokat tette:

„Pirtó Község Önkormányzata nevében Nagy Ferenc polgármester nyilatkozom,

1. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Pirtó község Önkormányzata ügyfélként, hogy a Coveris Flexibles Pirtó Kft. Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú előzetes környezeti hatásvizsgálata során a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

2. Továbbá, hogy Pirtó Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi környezet védelméről és a település tisztaságáról szóló 7/2005. (VI.8.) önkormányzati rendelete 4. § és 5. §-ának betartásával a tervezett fejlesztés összhangban áll egymással.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/03157-/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 000771-0002/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fenti iktatószámú megkeresésében értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a **Coveris Flexibles Pirtó Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41., cg.:03-09-104509, adószám:11379650-2-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11379650#cegkapu) képviseletében **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) 2025. március 21. napján - Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 46. (11/2 hrsz.) szám alatti ingatlanon csomagolóanyag gyártó üzem fejlesztése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő.**

A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, így a Hatóság a továbbiakban **a teljes eljárás szabályai szerint jár el.**

Levelében kérte, hogy az ügyre vonatkozó nyilatkozatunkat a levél kézhezvételét követő 8 napon belül küldjük meg a hatóságnak, tekintettel arra, hogy a vízügyi szakhatóság csak a vízügyi igazgatóság nyilatkozata megküldését követően tudja kialakítani az üggyel kapcsolatos állásfoglalását.

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott „Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.**

A Pirtó Rákóczi u. 41. telephelyen 1985 óta folytatnak flexibilis csomagolóanyag gyártási tevékenységet. A Kft. a piaci igények kiszolgálására egym új üzemegységet kíván építeni és a vevői igényeket kielégítő gépeket és berendezéseket kíván üzembe állítani.

Vízellátás:

A telephely vízellátása Pirtó község **vezetékes vízhálózatáról** biztosított, melyet a Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft. (6400 Kiskunhalas, Kőrösi út 5.) üzemeltet.

Szennyvízelhelyezés:

Az üzemben technológiai vízfelhasználás nem történik, a vízhasználat a szociális vízhasználatból és a szociális helyiségek takarítási vízigényéből tevődik össze. A telephelyen **közütemi szennyvízelvezető rendszer nincs** kiépítve. A szennyvizet a telephely jelenlegi szennyvízkezelési gyakorlatának megfelelően, 3 db meglévő, vízzáró szennyvízárkba vezetik. A 3 db vízzáró szennyvízárk közül 1 db 8 m³, 1 db 6 m³ és 1 db 3 m³ befogadóképességű. A keletkező szennyvíz mennyisége 1560 m³/év-re tehető. A keletkező szennyvizet arra engedéllyel rendelkező alvállalkozó szállítja el a telephelyről.

Csapadékvizek kezelése:

A meglévő és a tervezett **csarnoképület tetőszerkezetéről lefolyó csapadékvizek a telken belül elszikkasztásra kerülnek.** A tervezett épület „lapostetős” kialakítású lesz. A tetőfelületeken keletkező a

csapadékvíz teltszelvényű, vákuumos leszívó vízelvezető rendszerrel tervezik levezetni.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A beruházási terület az **sp.1.15.1. Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész sekély porózus felszín alatti víztestet érinti**, mely a 2021. évi Országos Vízügyi Igazgatási Terv (VGT3) állapotértékelése során **menyiségi szempontból gyenge (FAVÖKO)**, valamint a víztest **kémiai állapotának tekintetében jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata** (a víztest területén kimutatott **diffúz nitrát szennyezésnek** köszönhetően) minősítéseket kapott.

A dokumentációban leírtak alapján az ingatlanon tárolt festékek és hígítók megfelelő műszaki védelemmel, kármentővel ellátott, fedett és zárható helyen vannak tárolva és az üzemeltetési fegyelem betartásával a felszín alatti vizek és földtani közeg szennyezése megelőzhető.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

A telephely területe a Duna részvízgyűjtő területének **1-10 Duna-völgyi főcsatorna** alegységében helyezkedik el. A legközelebbi felszíni vizek a 2,8 km-re ÉK-re található Pirtói Nagy tó és az 1,6 km-re található Pirtói-csatorna. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik. A tervezett létesítmény megfelelő működtetése mellett a felszíni-, felszín alatti vizekre és földtani közegre gyakorolt hatása elhanyagolható.

Egyéb:

A dokumentációban a telephelyhez közel található felszíni és felszín alatti víztestek nem megfelelően szerepelnek, javasoljuk ezek felülvizsgálatát és módosítását a VGT3 vonatkozó részei alapján (4.2.2. fejezet).

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a benyújtott Előzetes Vizsgálati Dokumentációval szemben- a fent megfogalmazottak figyelembe vételével- kifogást nem emel."

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) a ÁLT/1160-3/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Pirtó 11/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett csomagolóüzem fejlesztésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja: A Pirtó belterület 11/2 hrsz-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének sem.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Pirtó település gyep és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT), azonban az ingatlan művelési ága kivett üzem, üzemcsarnok, raktár és gombapince, udvar és nyomdaüzem.

Az ingatlan Pirtó belterületén kereskedelmi szolgáltató övezetbe (Gks) helyezkedik el. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján rajta védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Pirtó 11/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett csomagolóüzem fejlesztése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adtuk ki."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A telepítési munkálatok idején nem végeznek bontást, a területen a növényzet irtására nincs szükség, az építkezés a földmunkákkal azonnal megkezdhető.

Elsősorban a földmozgatással járó munkafolyamatok okoznak porterhelést, amely a föld kitermeléséből, deponálásából, a telephelyen belül történő szállításából, illetve a szállítójárművek mozgásából adódik. A kitermelt földet az építés helyszínén deponálják, nagy távolságokra való mozgatását nem tervezik.

A telepítés során a kivitelezést végző munkagépek, a szállítójárművek és a földmunkák jelentenek füstgáz emissziót, illetve porterhelést.

Az építés légszennyező anyag kibocsátását – maximum 4 db 3,5 t megengedett összes tömegnél nagyobb tehergépkocsi együttes működését feltételezve – az alábbiak szerint becsülték meg:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/h)					
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Szén-dioxid	Részecske (PM)
1,32	0,13	0,55	0,01	68,37	0,16

A dokumentációban foglaltak szerint a levegő- és porterhelés csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket tervezik:

- A szállítás során csak olyan gépjárművet használnak, mely rendelkezik az emissziós normáknak való megfelelést igazoló érvényes műszaki vizsgával.
- A szállítás során a rakományt oly módon rögzítik, hogy az a szállítás során levegőterhelést ne okozzon.
- A telephelyen a felesleges üresjáratot kerülik.
- A telephelyen belül a haladási sebességet 10 km/h-ban maximalizálják.
- A szállítási útvonalakat és a munkaterületet folyamatosan pormentesítik.
- Talaj kitermelési munkálatokat szélcsendes időben végeznek, erősen szeles időben a munkavégzést kerülik. Az inert hulladékokat csak ponyvával fedett vagy zárt tehergépkocsikkal szállítják.

Üzemelés

Az üzemelés során a járművek által kibocsátott légszennyező anyagok és az üzemcsarnok működéséből származó anyagok okoznak légerhelést.

A telephelyen a járműforgalmat a dolgozók munkába járása, az alapanyag és a késztermék be-, és kiszállítása, illetve a telephelyi elektromos targoncák mozgása teszi ki.

Évente 130 db személygépjármű és 30 db tehergépjármű forgalmával számolnak, amelyek légszennyező anyag kibocsátása az alábbiak szerint alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/év)				
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
210,6	21,31	87,69	1,49	25,40

A Társaság a meglévő telephelyrészen a jelen előzetes vizsgálati eljárás időpontjában az alábbi érvényes levegőtisztaság-védelmi működési engedéllyel rendelkező pontforrásokat üzemelteti:

- P9 és P10 jelű pontforrások a BK/KTF/07825-9/2023. iktatószámú engedély alapján,
- P7 és P11 jelű pontforrások a BK/KTF/04239-8/2024. iktatószámú engedély alapján,
- P12 jelű pontforrás a BK/KTF/02047-8/2023. iktatószámú engedély alapján.

A dokumentáció szerint az új üzemcsarnokban alkalmazni kívánt technológia (tasakgyártás) nem jár légszennyező anyag kibocsátással. A lamináláshoz oldószermentes, vízbázisú ragasztót kívánnak használni, így levegőterhelő hatás nem várható.

Az üzemcsarnokban a melegvíz előállításához kondenzációs kazánokkal fűtött melegvítárolókat kívánnak működtetni. A kondenzációs kazánok pontos típusa nem ismert, a dokumentációban foglaltak alapján a névleges bemenő hőteljesítményük 140 kW alatt marad.

A telephelyen a meglévő tevékenységhez (termikus utóégető) kapcsolódóan 1 db AGT 28 DSEA típusú, 22 kW villamos teljesítményű dízel szükségáramforrással rendelkeznek.

Hatásterület

A létesítés idején lokálisan jelentkezik rövid idejű por, valamint CO, NO_x és CH koncentráció-növekedés, amely a dokumentációban foglaltak szerint a telephely határain belül marad.

A mozgó légszennyező források hatásterületét becsléssel határozták meg, amely a bejáró utak tengelyétől számított 50 méteres sáv által lefedett területre korlátozódik.

Felhagyás

Amennyiben a felhagyás az építmények tervezett élettartama előtt valósul meg, akkor más engedélyesnek lehetősége van a telephelyet hasonló tevékenység végzése céljából tovább üzemeltetni. Amennyiben a felhagyásra az építmények állagának leromlása miatt kerül sor, abban az esetben az épületek elbontása és a környezet eredeti állapotának helyreállítása szükséges. A tevékenység felhagyása esetén a létesítéshez hasonló levegőterhelés várható.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A leírtak alapján az éghajlatváltozás hatása a tevékenységre és a klímakockázatoknak való kitettség a tárgyi gyártási tevékenység esetében alacsony.

A dokumentáció szerint a tevékenység kapcsán az adott éghajlati paraméterre és a tevékenység végzésének helyszíne kitettsége esetében nincs magas kockázat.

Havária

Az épületek szakszerű kiépítése és a tevékenység jellege miatt környezetet veszélyeztető havária helyzeteket nem valószínűsítene.

A környezetvédelmi dokumentáción kívül a tüzesetek megelőzése, megakadályozása és elhárítása érdekében tűzvédelmi szabályzatokat készítenek.

Környezeti balesetkből, meghibásodásokból eredő, a telephely határain túlterjedő hatásokkal nem számolnak.

A rendelkező részben tett levegőtisztaság-védelmi szempontú feltételek indokolása:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján: „**a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.**”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján: „**a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.**”

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett tevékenység a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A Coveris Flexibles Pirtó Kft. telephelye Pirtó község ÉNy-i részén, belterületen, a 11/2 hrsz. alatti ingatlanon található. Az ingatlan területe *Pirtó Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 16/2004. (XI.5.) önkormányzati rendelete* szerint általános kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe (Gksz) tartozik.

A csomagolóanyag-gyártó üzem közvetlen szomszédságában É-i és ÉNy-i irányban mezőgazdasági besorolású (Má) területek, DNy-i és ÉK-i irányokban falusias lakóterületek (Lf), DK-i irányban kertvárosias lakóterületek (Lk) helyezkednek el. A településrendezési terv szerint az ÉK-i telekhatár falusias lakóterülettel szomszédos határa mentén egy 30 m szélességű véderdősáv (Ev) van kijelölve, amelyen a valóságban is fás szárú növényzet található.

A telephelyhez legközelebbi zajtől védendő épületek a Rákóczi Ferenc u. mentén, a telephely közvetlen szomszédságában található falusias és kertvárosias lakóterületeken álló lakóépületek, amelyek 5-30 m távolságra vannak a csomagolóanyag-gyártó üzem telekhatárától (Pirtó 7-8, 0168/1-3, 0165/2 hrsz.)

A Kft. a csomagolóanyagok gyártását zárt üzemcsarnokban végzi. A dokumentáció szerint a gyártási tevékenységet a zajszenpontú nappali és éjjeli időben egyaránt végzik. A gyártási tevékenységhez raktározási funkció is kapcsolódik.

A Pirtó 11/2 hrsz. alatti telephely É-i részén a tervezett fejlesztéssel egy új, zárt csarnoképület, valamint kapcsolódó belső úthálózat és parkoló létesül.

A környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján az engedélyes jogelődje, a Plasztik-Tranzit Kft. a tárgyi telephelyre vonatkozóan a BK-05/KTF/04627-4/2018. iktatási számú zajkibocsátási határértéket megállapító határozattal rendelkezik.

Jelenlegi alapállapot szerinti zajterhelés

A csomagolóanyag-gyártó üzem környezeti zajkibocsátását 2025. május 19. napján szabványos zajmérés segítségével vizsgálták. A zajmérést Sipos László zaj- és rezgésvédelmi szakértő végezte. A mérésről jegyzőkönyv készült, amelyet csatoltak az előzetes vizsgálati dokumentációhoz.

A jegyzőkönyv alapján a mérés idején a csomagolóanyag-gyártó üzem domináns zajforrásai üzemszerű állapotban működtek. (A meteorológiai viszonyoknak megfelelően *nem* üzemeltek a folyadékhűtők (3db), 2 db split rendszerű hőszivattyú és 1 db klíma kültéri egység.) A mérést a zajszenpontú nappali időszakon belül (11:30 és 13:45 között) végezték. A jegyzőkönyv szerint a vizsgált állapot az éjjeli üzemállapotnak is megfelel. A mérés során meghatározott alapzaj értéke 42-43 dB-nek adódott.

A mérési eredmények alapján az üzem környezeti zajterhelése az éjjeli megítélési időre vonatkozóan több védendő épület esetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] szerinti határértéket 4-8 dB-el meghaladja, ezért zajcsökkentő intézkedésekre van szükség.

Kivitelezés

Az építési munkálatok végzésének várható időtartama meghaladja az 1 évet. A kivitelezési tevékenységet csak a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) végzik.

Az építés legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázisa várhatóan az építési terület előkészítése és az épület alapozása (földmunkák, betonozás) lesz. A munkafolyamat egyenértékben kifejezett - hasonló építési tevékenységek során szerzett tapasztalatok alapján becsült - zajteljesítmény-szintje $L_{WAeq}=105-110$ dB, középértéken 108 dB. Az építés további fázisaiban ennél kisebb zajteljesítmény-szintre lehet számítani.

A telephelyen a meglévő épületek tömbje a kivitelezési zajforrások megfelelő telepítése esetén részleges zajárnyékolást jelent a legközelebbi védendő irányába.

A kivitelezés alatt várható zajterhelés számítását *dBMap* zajterképező szoftver segítségével végezték. A szoftver az MSZ 15036:2002. szabvánnyal azonos ISO 9613-2 sz. szabvány számítási algoritmusát alkalmazza. Az építési terület mentén egyenletes eloszlásúnak feltételezett zajkibocsátását 7 db pontforrás segítségével közelítették.

A számítás alapján megállapítható, hogy **az építés teljes ideje alatt** (nappali munkavégzéssel számolva) *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. melléklete szerint **a kisvárosias és falusias lakóterületekre előírt határértékek teljesülnek.**

Kivitelezés hatásterülete

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott építési hatásterület kiterjedése a *dBMap* szoftverrel készített számítás alapján ÉK-K-DK-i irányban mintegy 300 m, egyéb irányokban megközelítőleg 200 m, így a hatásterület eléri a védendő épületeket.

Üzemelés

A védendő épületek szempontjából az előzetes vizsgálati dokumentáció három zajforrás-csoportot különböztet meg:

- Az új csarnok hűtő- és szellőztető rendszerei: a csarnok hőszivattyút $L_{WA} \approx 95$ dB, a raktárak hőszivattyúit $L_{WA} \approx 90-90$ dB, az irodaépületét $L_{WA} \approx 80$ dB értékkel, a csarnok légkezelőt $L_{WA} \approx 85$ dB zajteljesítmény-értékkel vették figyelembe.
- A műhelycsarnokból kisugárzott zaj: az ipari kapunál $L_{WA} \approx 93$ dB zajteljesítmény-szintet, a raktári oldalon $L_{WA} \approx 80-80$ dB zajteljesítmény-szint értékkel számoltak.
- Az új parkoló zajterhelésének számítása a Parking Area Noise (Bayerisches Bundesamt für Umwelt, Augsburg 2007.) kiadványban foglaltak alkalmazásával történt. A 28 db parkolóhely és egyszeres forgás mellett: $L_{WA} \approx 76$ dB.

A telephelyhez kapcsolódó teherszállítás hatása a védendő épületek irányából részben árnyékolt, ezért annak hatását elhanyagolhatónak tekintették.

A fejlesztés megvalósulását követően az üzemelés alatt várható zajterhelés számítását szintén a *dBMap* zajterképező szoftver segítségével végezték el. A számítások alapján a zajterhelés a fejlesztés utáni állapotra vonatkozóan várhatóan az alábbiak szerint alakul:

Számítási pont helye		Zajterhelés (L_{AM}) [dB]	Zajterhelési határérték (L_{TH}) nappal/éjjel [dB]
Hrsz.	Utca, házszám		
25	Petőfi Sándor 4.	42,5	50/40
165/2	Táncsics u. 1.	45,7	50/40
170	Táncsics u. 4.	45,4	50/40
168/2	Rákóczi u. 17.	48,4	50/40

Számítási pont helye		Zajterhelés (L_{AM}) [dB]	Zajterhelési határérték (L_{TH}) nappal/éjjel [dB]
Hrsz.	Utca, házszám		
168/3	Rákóczi u. 19.	47	50/40
8	Rákóczi u. 48.	44,7	50/40

A zajterhelés változása (ΔL_{AM}) a tervezett fejlesztés megvalósulásával:

Számítási pont helye		ΔL_{AM} [dB]
Hrsz.	Utca, házszám	
25	Petőfi Sándor 4.	0,2
165/2	Táncsics u. 1.	2
170	Táncsics u. 4.	0,1
168/2	Rákóczi u. 17.	0,1
168/3	Rákóczi u. 19.	0,2
8	Rákóczi u. 48.	0,1

Az eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés megvalósulásával a K-i, ÉK-i irányokban a környezeti zajterhelés csekély (<3dB) mértékű növekedése várható. Egyéb irányokban az alapállapot zajterheléséhez képest nem várható számottevő változás.

Zajvédelmi hatásterület a fejlesztést követően

Az üzem fejlesztését követően a közvetlen zajvédelmi hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § előírásainak megfelelően, számítógépes szoftver segítségével (számítással) határozták meg. A fejlesztést követően várható zajvédelmi hatásterület kiterjedésének meghatározásakor figyelembe vették a 2025. május 19. napján végzett zajmérés eredményeit, amely alapján a korábbi szoftveres modell alapján készült hatásterület lehatárolás pontosításra került.

A hatásterület kiterjedése az éjjeli időszakban nagyobb. A védendő lakóterületek irányában a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) a) pont alapján $L_{TH}=40\text{dB} - 10\text{ dB}$, vagyis a 30 dB-es isophon görbét tekintették mérvadónak.

A számítási eredmények alapján - jó közelítéssel - a fejlesztés megvalósulását követően a közvetlen zajvédelmi hatásterület a következő ingatlanokat érinti: Pirtó, 047/114, 047/113, 047/62, 047/64, 047/72, 047/75, 047/76, 047/78, 047/90, 047/79, 047/74, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 28/5, 38, 119/2, 119/3, 120/2, 121/2, 122/2, 145, 160/1, 161/1, 162/1, 163/1, 164/1, 165/1, 165/2, 164/2, 163/2, 162/2, 161/2, 160/2, 159/2, 158/2, 157/2, 174, 173, 172, 171, 170, 168/1, 168/2, 168/3, 047/119, 047/118, 047/103, 047/104, 047/120, 047/160, 047/161.

A felsorolt ingatlanok között több olyan van, amelyen zajtól védendő épület található. A létesítmény számításokkal meghatározott zajvédelmi hatásterülete a fejlesztést (és a párhuzamosan megvalósítandó zajcsökkentő intézkedések) megvalósulását követően, szabványos zajmérés segítségével pontosítható.

Közlekedés

A forgalmi adatok szerint napi szinten 15-20 db 3,5 t össztömeget nem meghaladó, 5-10 db 3,5 t össztömeget meghaladó jármű, ill. járműszerelvénnyel, valamint 30-50 db személygépkocsi célforgalmával lehet számolni.

Az alapanyag, illetve segédanyagok közúti szállítással érkeznek az üzembe. A tervezett beruházás megvalósulását követően a telephelyre irányuló célforgalom nagysága a személygépjárművek és a tehergépjárművek tekintetében is várhatóan kis mértékben növekedni fog a dolgozói létszám emelkedése miatt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

A dokumentáció megállapítása szerint a tervezett fejlesztés megvalósulásával a gépjárműforgalom csak kis mértékben nő. Nem várható olyan mértékű gépjárműforgalom-növekedés, amely a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő területeken 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okozna.

Felhagyás

A telephelyi tevékenység felhagyása az üzemi zajforrások működésének végét is jelenti, amely egyben az üzemi zajkibocsátás megszűnését eredményezi, így zajvédelmi szempontból a védendő környezetre nézve kedvező változást jelent.

Amennyiben az üzemi létesítmények elbontására kerül sor, a bontási munkálatokból származó zajkibocsátás viszonylag rövid ideig terheli a környezetet, ugyanakkor annak mértéke várhatóan nem lesz nagyobb, mint a telepítés (építés) fázisában.

A rendelkező rész szerint meghatározott zaj- és rezgésvédelmi szempontú feltételek indokolása:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint azokban a zajjal járó tevékenységekre irányuló hatósági engedélyezési eljárásokban, amelyekben a környezetvédelmi hatóság – a tevékenység környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfelelése kérdésében – szakhatóságként jár el vagy szakkérdést vizsgál, az eljáráshoz benyújtott dokumentációnak zaj elleni védelemről szóló munkarészt kell tartalmaznia. A munkarész tartalmi követelményeit a 2. számú melléklet tartalmazza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdése kimondja, hogy a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tervezett bővítéssel kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tevékenység jellegére és a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.)

Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik a Rendelet 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2025. július 4.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Pirtó Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, R. 5. § (1) bekezdés c) pontja és R. 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető távollétében
Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Coveris Flexibles Pirtó Kft. (6414 Pirtó, Rákóczi Ferenc utca 41.) | 11379650#cegkapu |
| 2. Nagy Balázs (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) | ügyfél tárhely |
| 3. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 4. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29) | HKP |
| 5. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (Baja)
(6500 Baja, Árpád tér 7.) | HKP |
| 6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét József A. u. 2.) | HKP |
| 8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 10. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) | HKP |
| 11. Pirtó Község Önkormányzata (6414 Pirtó, Dózsa György utca 19.) | HKP |
| 12. Pirtó Község Jegyzője (6414 Pirtó, Dózsa György u. 19.) <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 13. Hatósági Nyilvántartás | |
| 14. Irattár | |