



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06620-38/2025.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Tankó Zoltán

Gere Beatrix

Kálmán Marianna

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén**, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú mellékletének 87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” a) pontjában foglalt „országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység csak a szükséges véglegessé vált vízjogi engedélyek, a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg, illetve folytatható, mely engedélyek kiadására irányuló eljárásban a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként vett részt.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást.**

A tervezett beruházás Tompa Város településrendezési tervével nincs összhangban, ezért az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az előzőek figyelembe vétele mellett az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges **építési, forgalomba helyezési, valamint vízjogi engedély birtokában kezdhető meg az alábbi feltételek figyelembevételével, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:**

Zaj- és rezgésvédelem:

1. A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés megfeleljen a jogszabályban előírt zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
2. A kivitelezési tevékenységet a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) kell végezni.
3. A kivitelező kiválasztása, az organizációs terv és az alkalmazni kívánt munkagépek pontos ismeretében, az építési engedélyezési tervdokumentáció részeként a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat zajvédelmi szakértő által készített szakvéleményben pontosítani kell.
4. A szakértői véleményben – szükség esetén - meg kell vizsgálni a kivitelezés zajkibocsátásának csökkentési lehetőségeit, módszereit, valamint azt, hogy a zajcsökkentést célzó intézkedések mellett teljesülnek-e a védendő környezetre vonatkozóan a jogszabályban meghatározott zajvédelmi követelmények.
5. Amennyiben a szakértői vélemény eredménye alapján szükséges, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § alapján felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól. Határérték feletti zajterhelést okozó építési munka csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában kezdhető meg.
6. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
7. A közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarészeiben igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek,

jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett tevékenységet az alábbi tájvédelmi és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. A beruházáshoz kapcsolódó munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A létesítés során a munkaárkokba esetlegesen csapdába esett védett állatok (kétéltűek, hüllők, emlősök) kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 méter távolságban, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa megállapítja a helyszínen, hogy a tevékenység természetvédelmi értéket nem veszélyeztet és ennek ténye jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.
4. Gyeptelepítés, cserjeültetés, faültetés és fasor kialakítása kizárólag a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájba illő, őshonos növényfajok alkalmazásával történhet.
5. Az útépítési munkálatok által megbolygatott területen meg kell akadályozni az inváziós növényfajok megtelepedését, amelyhez kapcsolódó munkafolyamatokat a területen illetékes természetvédelmi kezelővel egyeztetni szükséges.
6. Az előírások betartásával a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért a természetvédelmi hatóság nem kéri környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.”

2. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-08/NEO/01901-2/2025.)*

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom,

kikötést nem teszek.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/681-2/2025.)

„**Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **kérelmező** képviselőjében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. augusztus 26. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.”

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):* (BK/EOF/01527-2/2025.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság BK/KTF/06620-6/2025. számú megkeresése alapján az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt (ERD I. és II.)** kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:* (18185-2/2025.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2025. 08. 26-án kelt, **BK/KTF/06620-6/2025.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-

Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

„Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. Amennyiben a tervezett beruházás termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 9-14. §-aiban – különös tekintettel a Tft. 10.§ (4) és a 12.§ (3) bekezdéseire -, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
- a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.”

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (BK/ERD/05925-2/2025):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviselőjében eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) 2025. augusztus 21-én kelt kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósításának a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelem** kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi **feltétellel**

h o z z á j á r o l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

<i>Település</i>	<i>Helyrajzi szám, alrészlet</i>	<i>Művelési ág</i>	<i>Erdőtervi jel</i>
<i>Tompa</i>	<i>0367/24/b</i>	<i>erdő</i>	<i>75 A</i>
<i>Tompa</i>	<i>0417/2</i>	<i>erdő</i>	<i>75 D</i>

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint."

7. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (BK/NTO/3354-2/2025):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró UNITEF'83 Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által kérelmezett – „az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet."

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (30406/4097-1/2025.ált.)

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakaszához kapcsolódó 5517. jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út megvalósításának vízgazdálkodási- és vízminőségvédelmi akadálya nincs az alábbi feltételek betartásával.

Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Vizi létesítmények megvalósítása, üzemeltetése, megszüntetése, víziközművek kiváltása, műtárgyak építése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési /megszüntetési engedély(ek) birtokában történhet.
6. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervizben végeztethetik.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi-, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05191-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.**

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátusát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a

továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszüntésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszüntésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.”

2. Mélykút Város Jegyzőjének 3237-28/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az „M9 gyorsforgalmi út 51. és 53. sz. főutak közötti szakasz, valamint a déli lekötés Tompaig (5517. jelű, M9 gyorsforgalmi út, Tompa összekötő út)” megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom

- az eljárást lezáró érdemi döntéstől számított két éven belül Tompa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2024. (VII. 26.) rendelet Szabályozási Tervi mellékletében, a rendelkező részben szereplő 5517. jelű út teljes szakaszát közúti közlekedési területbe kell sorolni.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés – határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés - elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közzélni tekinteni.**

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételevel, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú - az R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06620-22/2025 iktatószámú végzésben a tárgyi beruházás az R. 1. és 3. számú melléklete szerinti besorolhatóságával összefüggésben a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A környezetvédelmi hatóság felhívására válaszul az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. az EPAPIR-20250910-4320 azonosító számú beadványhoz mellékelte tervezői nyilatkozatot nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/06620-30/2025 iktatási számú határozatában hiánypótlásra hívta fel engedélyest. Az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. 2025. szeptember 30. napján az EPAPIR-20250930-8127 azonosító számú beadványában a hiánypótlásnak eleget tett.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R 3. számú mellékletének

87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” a) pontjában foglalt „országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” - **alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Tompa település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Engedélyes adatai

Teljes név: Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám: 15847397-8411-311-01
KÜJ szám: 103 979 564

Beruházás adatai

Tervezett beruházás: „5517. jelű M9 gyorsforgalmi út-Tompa összekötő út (M9 69+925 km szelvény)” létesítése
KTJ szám: 103 354 061

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai

Cég: UNITEF MÉRNÖK Zrt.

Cím: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
Cégjegyzékszám: 01-10-047884
Adószám: 24722560-2-43

Felelős tervező: Zlinszky-Donát Eszter (Kamarai szám: 13-13179; Nyilvántartási szám: SZ-083/2010.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZTjV - Tájvédelem
SZTV - Élővilágvédelem
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Tervezők:

Szakértői jogosultság: Veresné Szombathy Hortenzia (Kamarai szám: 13-1908)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Szakértői jogosultság: Endródi Péter (Kamarai szám: 01-1070; Nyilvántartási számok: SZ-038/2013., SZ-055/2009.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Szakértői jogosultság: Cseppely Nóra (Kamarai szám: 01-15428; Nyilvántartási számok: SZ-007/2020., SZ-066/2014.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Szakértői jogosultság: Katona Orsolya (Kamarai szám: 18-00930)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő
K-Sz – klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: Kojnok Alexandra (Kamarai szám: 01-15445; Nyilvántartási szám: Sz-009/2023)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
K-Sz – klímavédelmi szakértő
SZTV - Élővilágvédelem

Szakértői jogosultság: Molnár Veronika (Kamarai szám: 01-13786; Nyilvántartási szám: SZ-007/2016.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV – Tájvédelem
K-Sz – klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: Sági Bálint (Kamarai szám: 01-18026)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Alvállalkozó (élővilágvédelem):

Cég: ARION 2002 Bt.
Cím: 3300 Eger, Kertész u. 166. 1. em. 1. ajtó
Szakértő: Ilonczai Zoltán (Nyilvántartási szám: Sz-42/2013.)
SZTV - Élővilágvédelem
Cégjegyzékszám: 10-06-025084
Adószám: 21435768-2-10

Tervelőzmények, csatlakozó gyorsforgalmi útszakaszok

Az Építési és Közlekedési Minisztérium jogelődjeként működő NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nyílt közbeszerzési eljárást írt ki az „M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz előkészítése, tanulmánytervének, környezeti hatástanulmányának elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése”, továbbá az „M9 gyorsforgalmi út, 54. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz előkészítése, tanulmánytervének, környezeti hatástanulmányának elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése” tárgyában. A közbeszerzési eljárások lezárultak, melynek eredményeként létrejöttek a tervezési szerződések.

A tervezési szerződések keretében elkészültek a szakaszok tanulmánytervei és környezeti hatástanulmányai. A hatástanulmányok alapján az M9 gyorsforgalmi út 51. számú és 54. számú főutak közötti szakasza PE/KTF/208-9/2023 számon, ütemezett kiépítéssel (I. ütem: 2x1 sáv, koronaszélesség 12 m; II. ütem: 2x2 sáv, koronaszélesség 22 m), az M9 gyorsforgalmi út 54. számú főút és 53. számú főutak közötti szakasza - az A-A2 nyomvonalváltozat megvalósítására 2x1 sávossal kialakítással - a BK/KTF/00145-1/2023 számon környezetvédelmi engedélyt kapott.

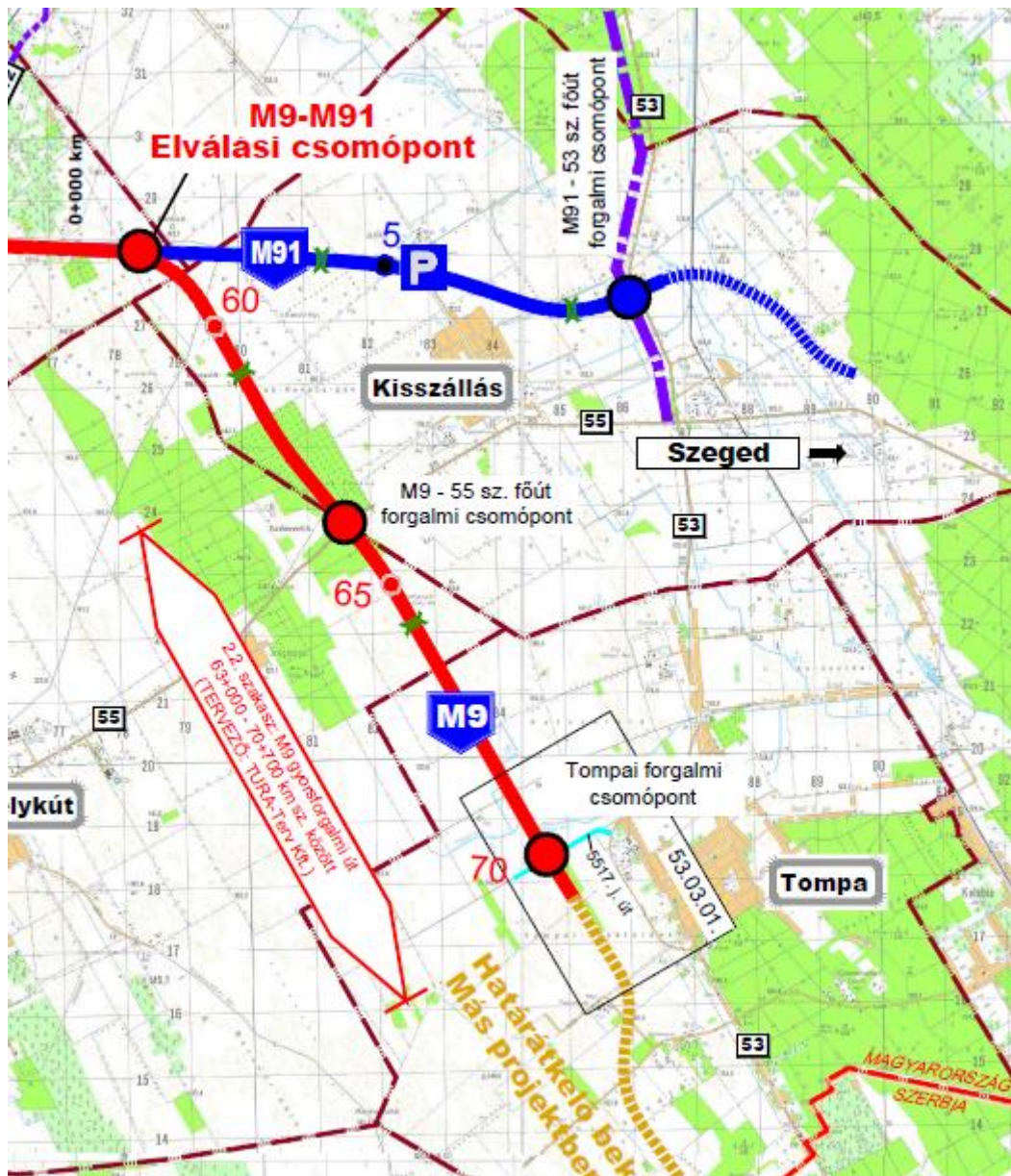
A teljes tervezési szakasz kezdete a 2x1 sávós M9 autótút 19+000 km szelvénye. Az 1. számú tervezési szakaszra [M9 19+000 – 31+300 km sz. (51-54. számú főút) között] vonatkozóan jelen tervvel párhuzamosan, az érvényben lévő környezetvédelmi engedély alapján, a környezetvédelmi hatástanulmány módosítása, valamint engedélyezési terv készítése van folyamatban. A 2. és 3. számú tervezési szakaszok 2x2 sávós, 20 m-es koronaszélességgel történő kiépítésére vonatkozó környezeti hatástanulmány készítése szintén folyamatban van.

A teljes tervezési szakasz vége az M91 gyorsforgalmi út és az 53 sz. főút keresztezésében tervezendő csomópont, valamint az M9 nyomvonal tompai lekötésének tekintetében, az új teherforgalmi Tompai Határátkelőhelyhez kapcsolódó tervezési projekt gyorsforgalmi úti szelvénye.

Az M9-M91 gyorsforgalmi út fejlesztésének projektszakaszai:

- M9 gyorsforgalmi út az 51-54 sz. főutak között,
- M9 gyorsforgalmi út az 54 sz. főút és Tompa városnál az 53 sz. főút csatlakozása között,
- M91 gyorsforgalmi út az M9-M91 gyorsforgalmi utak elválási csomópontja és az 53 sz. főút között,
- 53 sz. főút burkolat-megerősítése a Kiskunhalas Bevásárló Központnál lévő 53 sz. főút körforgalmi csomópontja és az 53-55 sz. főutak körforgalmi csomópontja között,
- 18 km hosszúságú kerékpárút Kiskunhalas – Jánoshalma között az 5412 jelű út nyomvonala mellett,
- Mérnökségi Telep Jánoshalma környezetében.

Az M9 és M91 vizsgált szakaszaihoz kapcsolódóan több országos közúti keresztezés korrekciójára kerül sor, amelyekre vonatkozóan előzetes vizsgálat kerül lefolytatásra a környezetvédelmi hatóságnál. Ezek közül az egyik szakasz a tárgyi eljárás keretében vizsgált 5517. jelű, M9 gyorsforgalmi út–Tomba összekötő út (M9 69+925 km szelvény):



A tervezett fejlesztés célja

A projekt célja az M9 gyorsforgalmi út Tompai csomópontjának 53. sz. főúttal való összekötése 2x1 sávós négyszámjegyű úttal (5517. sz. út) az M9 gyorsforgalmi út létesítéséhez kapcsolódóan.

A tervezett tevékenység ismertetése

Az M9 gyorsforgalmi út 69+924.76 km szelvényében egyoldali, fél-lóhere alakú csomópont kerül kialakításra. Az 5517. jelű út tervezett szakasza a jelenlegi földút vonalában kerül áttemelésre a gyorsforgalmi út felett. A bekötés tervezési szakaszának kezdete a 0+000.00 km szelvénnel csatlakozik az 53. sz. főúthoz. Innen egy ÉNy-i irányú ívvel fordul az M9 gyorsforgalmi út felé, majd merőlegesen keresztezi az M9 gyorsforgalmi utat a B699 jelű főpálya feletti műtárggyal. A tervezett tompai bekötés teljes hossza 1711,78 m. Az új összekötő út tervezési sebessége 70 km/h. A projekt átadásának tervezett időpontja 2031. év.

M9 gyorsforgalmi út				
Híd száma, megnevezése	Szelvény	Jellege	Út felül	Út alul
B699 jelű, főpálya feletti közutat átvezető műtárgy	69+925	felüljáró	M9-53. számú főút összekötő útja	M9 gyorsforgalmi út

Attila utcai csomópont forgalomtechnikai beavatkozásai

Az 53. sz. főút Tompa, Attila utcai csomópontjában a gyalogos-és kerékpáros forgalom biztonságos átvezetését szolgáló létesítmények (sziget, jelzőlámpás csomópont) elhelyezése tervezett.

Párhuzamos földutak

Kapcsolódó létesítménynek tekinthető az M9 nyomvonal bal oldalán, a 69+700 és 69+925 szelvények közötti 307 m hosszú földút.

A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok

Tompa 066/22, 0363/16-18, 0363/20-21, 0363/31-33, 0363/7-8, 0364, 0365/13-15, 0367/23-24, 0367/27, 0370/1, 0394/1, 0409/6, 0411/1-3, 0417/1-6, 0419, 0422 és 0425/6 hrsz.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/06620-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 38.8. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06620-22/2025 iktatószámú végzésben a tárgyi beruházás az R. 3. számú melléklete szerinti besorolhatóságával összefüggésben a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A környezetvédelmi hatóság felhívására válaszul az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. az EPAPIR-20250910-4320 azonosító számú beadványhoz mellékelte tervezői nyilatkozatot nyújtott be a környezetvédelmi hatóság részére.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/06620-30/2025 iktatási számú határozatában hiánypótlásra hívta fel engedélyest. Az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. 2025. szeptember 30. napján az EPAPIR-20250930-8127 azonosító számú beadványában a hiánypótlásnak eleget tett.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. augusztus 26. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. augusztus 29. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. szeptember 18. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/06620-36/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.*

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.***

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A jelen előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció tartalma szerint a beruházási területen új burkolt út és a hozzá kapcsolódó körforgalmi csomópont létesítése tervezett, a meglévő földút és az 53. számú főút nyomvonalán kívül mezőgazdasági területen, illetve kis mértékben erdőterületen (telepített akácok és

nem őshonos fajok spontán állományai). A új burkolt útszakasz tervezett hossza 1712 m, a terület-igénybevétel szélessége 21-50 m közötti. A tervezett összekötő út nyomvonalában a meglévő földút, erdő és szántó művelésű területek helyett burkolt felületek kerülnek kialakításra. A beruházás nem okozza természetvédelmi szempontból értékes élőhely megszűnését, a környezeti hatás csekély mértékű.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció mellékletét képező térképi ábrákon feltüntetett nyomvonalra vonatkozóan tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A kérelmező, 2025. szeptember 30. napján a környezetvédelmi hatóság részére megküldte a nyomvonallal érintett ingatlanok helyrajzi számmal jelölt listáját, amely alapján a tervezett beruházás az alábbi ingatlanokat érinti.

A tervezett összekötőút létesítésével érintett ingatlanok:

Tompa 066/22, 0363/16, 0363/17, 0363/18, 0363/20, 0363/21, 0363/31, 0363/32, 0363/33, 0363/7, 0363/8, 0364, 0365/13, 0365/14, 0365/15, 0367/23, 0367/24, 0367/27, 0370/1, 0394/1, 0409/6, 0411/1, 0411/2, 0411/3, 0417/1, 0417/2, 0417/3, 0417/4, 0417/5, 0417/6, 0419, 0422, 0425/6 helyrajzi számú ingatlanok.

Az összekötőút létesítésével érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek, valamint nem képezik részét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózathoz. Az ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található.

A beruházási területtel szomszédos ingatlanokon található a Tompai-csatorna nyomvonala (Tompa 0401, 0402, 0404, 0407/5, 0408, 0412, 0415/45, 0416, 0420 hrsz.-ú ingatlanok), amely az MTrT 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai folyosó részét képezik.

Az ügy kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1306-6/2025. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„Az M9-es gyorsforgalmi út ezen szakasza valamint a Tompa felé vezető déli lekötés nem érintett országos védett természeti területtel vagy Natura2000 területtel. Helyenként nem jelentős mértékben érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai folyosó.

Az MTrT. 26. §-nak (4) bekezdése alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Igazgatóságunk álláspontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció 78. oldalán lévő természetvédelmi előírások betartása mellett a tárgyi nyomvonalak megvalósítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a hatóság a döntés meghozatalakor.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján, a rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelemre és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF’83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. augusztus 21. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.1. pontja alapján tárgyi gyorsforgalmi út országos jelentőségű elemnek minősül, melyet az **Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy **az M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonalát e dokumentumok tartalmazzák a tompai lekötés kivételével**, azonban az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, **tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.1.83. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú fűutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa

összekötő út) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint hogy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, és az 1. sz. melléklet 1.1.77. (az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz megvalósítása kapcsolódó mérnökségi teleppel) és 1.1.83. (az M95 gyorsforgalmi út, M9 gyorsforgalmi út és Tompa, országhatár közötti szakasz megvalósítása) pontja értelmében **nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházásként** valósul meg. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu, <https://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>).

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és 12/A. §, valamint a 3. és 8. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 12. sor B oszlopában meghatározottak alapján szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 14. sor B oszlopa alapján szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata is.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint az ingatlan-nyilvántartás adataiból, térképi adatbázisából megállapítottam, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal közvetlenül szomszédosak termőföldnek minősülő ingatlanok.

A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ághban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – nyilatkoztam szakkérdésben.

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tft. 14. § (1) bekezdése szerint „a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint a hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján adtam ki.”

7. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indoklása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, az Unitef '83 Zrt. által 45811. számon készített előzetes környezeti

vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció az M9 gyorsforgalmi út (63+000 – 70+676 km szelvények közötti szakaszához) a 5517. jelű M9 gyorsforgalmi út-Tompa összekötő út (M9 69+925 km szelvény) kiépítéséhez kapcsolódik.
- Az M9 gyorsforgalmi út 54. sz. főút és 53. sz. főút közötti szakasza a BK/KTF/00145-1/2023. számon kiadott érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedély kiadásához Hatóságom 35600/3594-1/2022.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.
- Az M9 gyorsforgalmi út 69+924.76 km szelvényében egyoldali fél-lóhere alakú csomópont kerül kialakításra. Az 5517. jelű út tervezett szakasza a jelenlegi földút vonalában kerül megépítésre a gyorsforgalmi út felett. A bekötés tervezési szakaszának kezdete 0+000 km szelvénnel csatlakozik az 53. sz. főúthoz. Innen egy ÉNy-i irányú ívvel fordul az M9 gyorsforgalmi út felé, majd merőlegesen keresztezi az M9 gyorsforgalmi utat a B699 j. főpálya feletti műtárggyal. Az útszakasz hossza: 1711,78 m.
- A tervezett összekötő út mentén a jelenlegi terep közel vízszintes. A műtárgy előtt és után a tervezett maximális hosszúság 4,00%, a műtárgyon az alkalmazott hosszúság 0,60%. A nyomvonal nagyrészt 1-2 m-es töltésben vezet, a 0+600 km szelvény környezetében rövid szakaszon kis bevágásban. A gyorsforgalmi út feletti átvétel legmagasabb pontja a terep fölött kb. 8 m.
- A tervezett útszakasz 2 x 1 sávú útként létesül, 12 m-es koronaszélességgel.
 - forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
 - forgalmi sáv száma 2x1
 - épített burkolat szélessége 7,5 m
 - padka 2,50 m.
- A tervezési területen befogadó nem található, a terep közel vízszintes. A közlekedési létesítmény csapadékvíz elvezetését szikkasztó, szikkasztó-párologtató árok, tározó talpárkok kialakításával tervezik megoldani. Amennyiben lokális mélypontok is találhatók, ott pontszerű záportározók kerülnek kialakításra.
- A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása szerint: Tompa érzékeny település.
- A tervezett út nyomvonala nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázis védőterületet, vízmű kutat.
- A tervezett közlekedési létesítmény kialakítása/üzemeltetése nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

A fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **20. pontjában** (településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/06620-6/2025.** és **BK/KTF/06620-27/2025.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05191-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 26. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. A hulladékgazdálkodási hatóság, mint bevont szakhatóság a kérelem vonatkozásában 2025. szeptember 9. napján BK/HGO/05191-2/2025. ikt. számú végzésében hiánypótlásra és tényállástisztázásra hívta fel a Zrt.-t 2025. szeptember 17. napjáig történő teljesítéssel. A Zrt. 2025. szeptember 25. napján terjesztette elő beadványát a végzésre válaszul.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció szerint az 5517. j. út tervezett szakasza a jelenlegi földút vonalában kerül áttemelésre a gyorsforgalmi út felett. A bekötés tervezési szakaszának kezdete 0+000.00 km szelvénnnyel

csatlakozik az 53. sz. főúthoz. Innen egy ÉNy-i irányú ívvel fordul az M9 gyorsforgalmi út felé, majd merőlegesen keresztezi az M9 gyorsforgalmi utat a B699 j. főpálya feletti műtárggyal. A tervezett Tompai bekötés teljes hossza 1 711,78 m.

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerő-helyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

Kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti csoportosításban – és várható mennyiségük:

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító kód és megnevezés	Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna)
Kitermelt talaj	17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 17 05 06 kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	20,0
Betontörmelék	17 01 01 beton	20,0
Aszfalttörmelék	17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	5,0
Fahulladék	17 02 01 fa	5,0
Fémhulladék	17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz	2,0
	17 04 02 alumínium	
	17 04 03 ólom	
	17 04 04 cink	
	17 04 05 vas és acél	
	17 04 06 ón	
	17 04 07 fémkeverék	
	17 04 11 kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
Műanyag hulladék	17 02 03 műanyag	2,0
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10,0
Ásványi eredetű építőanyag hulladék	17 01 02 téglá	40,0

<i>A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok</i>	<i>Hulladék azonosító kód és megnevezés</i>	<i>Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna)</i>
	17 01 03 cserép és kerámia	
	17 01 07 beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
	17 02 02 üveg	
	17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
	17 08 02 gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	

Fentiekén túlmenően a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladék típusok:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- beton (17 01 01),
- fa, üveg, műanyag (17 02 01, 17 02 02, 17 02 03),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 alcsoport hulladéakai, szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek, fémkeverékek (17 04 01 - 17 04 11),
- föld, kövek és kotrási meddő (17 05 03 - 17 05 08) a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek, azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (16 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04),
- települési (kommunális) hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- közelebbről nem meghatározott hulladékok (20 03 99),
- olajos rongy (15 02 02*),
- elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók – kivéve a 15 01 (20 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb települési hulladék (20 03 alcsoport hulladéakai),
- csomagolási hulladék - beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot (15 01 alcsoport hulladéakai),
- biológiailag lebomló hulladék (20 02 01),
- fa, amely veszélyes anyagokat nem tartalmaz (20 01 38).

Bontásból származó hulladékok várható mennyisége

Útpályaszerkezet (aszfalt)	225	m ³
Útpályaszerkezet (beton)	237	m ³
Földműszerkezet (szemcsés anyag)	800	m ³
Úttartozékok (KRESZ tábla)	5	darab

A kivitelezési fázisban a munkaterületen, ideiglenes telephelyen, illetve a Közútkezelő vagy Vállalkozó telephelyén zárt konténerekben, zárt kommunális edényzetben, szelektív gyűjtőkben, IBC tartályokban (veszélyes hulladékok esetében ADR vizsgálóval rendelkezők), elkülönített depóniákban tervezett a hulladékok gyűjtése.

Az építési-bontási hulladékokat a keletkezés ütemének, a gyűjtőedények telítődésének megfelelően szállítják el a hasznosítást végző kezelő telephelyére, vagy az anyagfajtának megfelelő hulladéklerakóba.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek, illetve a forgalomtechnikai berendezéseknek a karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása);
- utat szegélyező zöldfelület gondozása;
- kommunális hulladék;
- az útfelület karbantartás (burkolatfestés);
- téli síkosság mentesítés,
- esetleges havária események, balesetek.

Az üzemeltetés során az alábbi típusú hulladékok keletkezése várható:

- vegyes települési hulladék (20 03 01),
- veszélyes hulladékok (olajos hulladék, festékes göngyöleg, olajsűrű, fáradt olaj, olajos rongy, stb. – 13 02 05*, 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 02*, 16 01 07*),
- gumihulladék (16 01 03),
- fémhulladék (17 04 05),
- akkumulátor, elem (16 06 01*, 20 01 33*),
- olajos iszap/víz (13 05 02*, 13 05 08*),
- mosószer, elhasznált mosó oldat (07 06 01*),
- építési-bontási törmelék (beton, téglák, macskakő, stb. – 17 01 01),
- fém (pl. tábla, oszlop, szalagkorlát) (17 04 05),
- műanyag (pl. útszéljelző oszlop, táblatalp),
- lom (pl. út mellől beszállított hulladék, balesetből származó gépjárműalkatrészek – 20 03, 07, 16 01 22),
- szelektív hulladék (15 01 01, 15 01 04, 15 01 07, 15 01 02),
- munkaruha selejt (15 02 03),

- selejtes járműalkatrészek, fémhulladékok (12 01 alcsoport),
- elhasznált fagyálló folyadék (16 01 14*).

Az útüzemeltetési, gépkarbantartási tevékenységből származó hulladék elhelyezése a közútkezelő telephelyén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve üzemi gyűjtőhelyen történik. Az útszakasz üzemeltetését a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága fogja ellátni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja hasonló lesz az építési munkák hatásaihoz. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események

Havária során az alábbi típusú hulladékokkal kell számolni:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat olajos rongy (15 02 02*),
- selejtes járműalkatrészek, fémhulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai),
- fém (pl. tábla, oszlop, szalagkorlát - 17 04 05),
- műanyag (pl. útszéljelző oszlop, táblatalp - 17 02 03),
- lom (pl. út mellől beszállított hulladék, balesetből származó gépjárműalkatrészek – 20 03, 07, 16 01 22),
- gumihulladék (16 01 03),
- olajos iszap/víz (13 05 02*, 13 05 08*).

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, továbbá megtervezik a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében.

A veszélyes és a nem veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyeit a beruházó az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásai szerint alakítja ki (létesítés, üzemelés, havária során).

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Mivel az R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél**, ezért Tompa Város Jegyzője a P/5353-4/2025. számú levelében **kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását**.

A környezetvédelmi hatóság – a fentiekre tekintettel – a BK/KTF/06620-27/2025. számú végzésével **Mélykút Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki** a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Mélykút Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

2. Mélykút Város Jegyzőjének 3237-28/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Tompa Város Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.” Tompa Város Jegyzőjének P/5353-4/2025. iktató számú kizárási kérelme alapján Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06620-27/2025. számú végzésében Hatóságomat jelölte ki szakhatóságként az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakkérdés elbírálására.

Eljáró hatóság a rendelkező részben szereplő beruházás vonatkozásában hirdetményi úton közzétette a UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett 5517. jelű összekötő út jelentős szakasza Tompa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2024. (VII. 26.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező Szabályozási Terv alapján, közlekedési és közmű területbe tartozik (a meglévő 0394/1 helyrajzi számú út nyomvonalával megegyezően). A tervezett út keleti szakasza (meglévő 53-as számú főúttal tervezett csomópontja környezetében) pedig beépítésre nem szánt, általános mezőgazdasági terület övezetébe tartozik.

A rendelkező részben tett kikötést az alábbi jogszabályi előírások indokolják:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány r. (továbbiakban: OTÉK) 29.§ (1) és (2) bekezdései:

„(1) A mezőgazdasági területek a termőföld mennyiségi és minőségi védelmét, a mezőgazdasági termelés, a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terménytárolás igényeit egységesen szolgáló területek. A mezőgazdasági területen a növénytermesztés, az állattartás, az állattenyésztés és a halgazdálkodás, továbbá az ezekkel kapcsolatos termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló épületek helyezhetők el.

(2) A mezőgazdasági területeken elhelyezhető épület az (1) bekezdésben foglaltakon kívül:

a) mezőgazdasággal összefüggő lakó- vagy szállásjellegű,

b) hitéleti

rendeltetést is tartalmazhat."

OTÉK 10.§ (2) bekezdése:

„(2) Az egyes építési övezetekben vagy övezetekben

a) az e rendelet és a 6. § (5) bekezdése szerinti kormányrendelet alapján megállapítható egyéb rendeltetéseken kívül csak olyan más rendeltetés helyezhető el, amely a használata során a terület általános vagy sajátos használatát nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet, és az adott területre vonatkozó építési övezeti, övezeti előírásoknak megfelel,

b) az önkormányzat valamennyi rendeltetés létesítését feltételhez kötheti, és az e rendeletben az adott általános használathoz rendelt rendeltetéseket korlátozhatja.”

Az OTÉK 10.§ (2) bekezdés a) és b) pontjának felhatalmazása alapján, Tompa Város esetében a HÉSZ 3. számú melléklete szerint az általános mezőgazdasági terület övezetében megengedett pontos rendeltetések: „mezőgazdasági termék feldolgozási, állattartási és állattenyésztési, mező- és erdőgazdasági üzemi, raktár, tárolás, lakás, iroda, tulajdonosi lakás, hitéleti, vízgazdálkodási célú építmények, 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek számára garázs, az OTÉK 1. számú mellékletének 86. pontjában felsorolt melléképítmények, továbbá, szállás jellegű és a vendéglátó rendeltetésű építmények az országos jogszabályokban rögzített feltételek teljesülése esetén.”

Fenti jogszabályi előírások alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő 5517. jelű összekötő út az érintett, általános mezőgazdasági övezetben nem helyezhető el csak a HÉSZ és Szabályozási Tervi mellékletének módosítása után.

Fenti jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben szereplő kikötést tettem. Szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” (továbbiakban: Ákr.) 57.§-ban foglaltakra figyelemmel, „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet” 1. melléklete 9. táblázatának, 20. pontjaiban meghatározott hatáskör alapján adtam meg. Illetékességemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06620- 27/2025. számú végzése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. (4) bekezdésén alapul.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06620-8/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ATIVIZIG a 011841-0005/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF’83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság hatóságukhoz előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő.

A megkereséssel az alábbi, Magyar Állam tulajdonában és ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő ingatlanok érintettek:

- A Kisszállás, külterület 0418 hrsz.-ú ingatlanon haladó Belmajori-csatorna 2+040 km szelvénye.
- A Kisszállás, külterület 0360 hrsz.-ú ingatlanon haladó Belmajori-csatorna 3+150 km szelvénye.
- A Tompa, külterület 0439/48 hrsz.-ú ingatlanon haladó Tompa VII.-csatorna 1+430 km szelvénye.

Ezen felül az ATIVIZIG üzemeltetésében lévő Kisszállás, külterület 0356/1 hrsz.-ú ingatlanon haladó Belmajori-csatorna 4+470 km szelvénye és a Tompa Város Önkormányzata tulajdonában és üzemeltetésében lévő Tompa, külterület 0416 hrsz.-ú ingatlanon haladó Tompai-főcsatorna 7+350 km szelvénye érinti Igazgatóságunk működési területét.

Műszaki adatok:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala keresztezi a Tompai-főcsatorna 7+350 km szelvényét, valamint a Tompai VII.-csatorna 1+430 km szelvényét.

A Tompai-főcsatorna engedélyezett műszaki adatai a 7+350 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Tompai-főcsatorna
Szelvénytípus [cskm]	7+350
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	129,53
Mértékadó belvízszint [m B. f.]	130,13
Fenékszélesség [m]	1,0
Rézsűhajlás	1:2
Mértékadó belvízhozam [m ³ /s]	0,28

A Tompai VII.-csatorna engedélyezett műszaki adatai a 1+430 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Tompai VII.-csatorna
Szelvénytípus [cskm]	1+430
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	129,73
Mértékadó belvízszint [m B. f.]	130,13
Fenékszélesség [m]	0,80
Rézsűhajlás	1:2
Mértékadó belvízhozam [m ³ /s]	0,11

Az M91 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala keresztezi a Belmajori-csatorna 3+150 és 4+470 km szelvényét.

A Belmajori-csatorna engedélyezett műszaki adatai a 3+150 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Belmajori-csatorna
Szelvénytípus [cskm]	4+470
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	128,80
Mértékadó belvízszint [m B. f.]	129,20
Fenékszélesség [m]	1,0
Rézsűhajlás	1:2
Mértékadó belvízhozam [m ³ /s]	0,11

Az 53-as főút tervezett korrekciója érinti a Belmajori-csatorna 2+040 km szelvényét.

A Belmajori-csatorna engedélyezett műszaki adatai a 2+040 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Belmajori-csatorna
Szelvénytípus [cskm]	2+040
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	126,50

A tervezett csatornakeresztezések kapcsán kérjük az alábbiak figyelembevételét:

- A Tompai-főcsatorna, a Tompa VII.-csatorna és a Belmajori-csatorna belvíz elvezető létesítmények, melyek elsődleges funkciója a térség káros vizeinek elvezetése.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy az Igazgatóságunk által megadott nyilvántartás szerinti adatok tájékoztató jellegűek, így ellenőrzés céljából mindenképpen szükséges elvégezni a terepi, geodéziai felméréseket. A geodéziai felmérés elmaradásából adódó károkért az ATIVIZIG felelősséget nem vállal.
- A csatornákat keresztező út műtárgyának hidraulikai méretezésénél kérjük figyelembe venni a Síkvidéki vízgyűjtők mértékadó fajlagos vízhozamának meghatározásáról szóló MI-10-451-1988 műszaki irányelvben (2. Általános szempontok) leírtakat.
- A műtárgyak méretének meghatározásánál kérjük figyelembe venni a későbbi karbantarthatósági szempontokat.
- A csatornát a keresztezés szelvénye alatt és felett min. 5-5 m hosszon meder- és rézsűburkolattal kell ellátni! A burkolatokat az érintett szelvényre vonatkozó belvíz levezetési szint +0,30 m-re kell kiépíteni.
- Amennyiben a csatornák és az út keresztezésének szelvényében áteresztő műtárgy kerül betervezésre, abban az esetben vagyongazdálkodási hozzájárulás és objektumazonosítási nyilatkozat kiadása céljából a műtárgy részletterveit a VIZEK keretrendszeren keresztül be kell adni Igazgatóságunkra.
- A csatornák keresztezésére és megközelítésére vonatkozóan a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében leírtakat be kell tartani.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a tervezett utak nyomvonalára mentén keletkező csapadékvizek elvezetésére vonatkozó részletterveket.

A csapadékvíz elvezetés tervezése során kérjük az alábbiak figyelembe vételét:

- Amennyiben a tervezett út csapadékvizei az ATIVIZIG által kezelt/üzemeltetett felszíni befogadó csatornába kerülnének elvezetésre, akkor a vízjogi engedélyezési eljárás részeként a VIZEK keretrendszeren keresztül meg kell kérni Igazgatóságunk vagyongazdálkodási hozzájárulását és az objektumazonosítási nyilatkozatát.
 - Az Igazgatóságunk által kezelt/üzemeltetett csatornába történő bevezetés helyén a befogadó csatornát meder- és rézsűburkolattal kell ellátni.
 - Amennyiben a befogadó csatorna levonulási vízszintje alatt történne a bevezetés, abban az esetben kérünk egy végelzárási lehetőség biztosítását, annak érdekében, hogy egy esetleges mértékadó belvízi esemény alkalmával megakadályozható legyen a káros víz visszaáramlás. Víz visszaáramlás bekövetkezése esetén a vizek szivattyús beemelése szükséges.
- Kérem a fenitiek szíves tudomásulvételét."

A KNPI az ÁLT/1306-6/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az M9 gyorsforgalmi út 54. sz. főút és 53. sz. főút közötti szakasz valamint a déli lekötés Tompáig történő megvalósítása kapcsán a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

Az M9-es gyorsforgalmi út ezen szakasza valamint a Tompa felé vezető déli lekötés nem érintett országos védett természeti területtel vagy Natura2000 területtel. Helyenként nem jelentős mértékben érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai folyosó.

Az MTrT. 26. §-nak (4) bekezdése alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Igazgatóságunk álláspontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció 78. oldalán lévő természetvédelmi előírások betartása mellett a tárgyi nyomvonalak megvalósítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Fenti nyilatkozatot Igazgatóságunk a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06620-5/2025. számú levelével – figyelemmel az R 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Tompa Város a megkeresésre P/5353-6/2025. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett 5517. számú - az M9 gyorsforgalmi utat és az 53-as számú főút meglévő, Tompa várost elkerülő szakaszát összekötő - út megvalósításának környezetvédelmi szempontú előzetes vizsgálati eljárásában, a BK/KTF/06620-5/2025. iktatószámú megkeresésükre hivatkozva az alábbi tájékoztatást adjuk:

Tompa Város Településterve készítésének és Képviselő-testületi elfogadásának időpontjában sem az M9 gyorsforgalmi út nyomvonala, sem a kapcsolódó teherforgalmi határátkelő területigénye nem volt ismert Önkormányzatunk számára. Így jelen eljárás tárgyát képező, a gyorsforgalmi úti csomópontot és a meglévő városi elkerülő utat összekötő út fejlesztését sem tartalmazza a város Településterve.

Megkeresésükben hivatkozott 53.01.01. számú előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit áttanulmányoztuk. Az M9-es gyorsforgalmi út és Tompa város kapcsolatát biztosítani hivatott 5517. jelű út nyomvonala jelentős részben a jelenleg önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő 0394/1. helyrajzi számú dűlőút nyomvonalán halad, annak fejlesztésével jönne létre.

A hatályos településtervvel, tehát Tompa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2024. (VII. 26.) önkormányzati rendelettel (továbbiakban: HÉSZ) való összhang megteremtésében, a beruházás környezetvédelmi engedélyének megszerzése után Önkormányzatunk természetesen partner. Ennek elvi akadályát nem látjuk.

Hivatkozott HÉSZ módosítás egyértelműen szükséges, hiszen sem a jelenlegi dűlőút 10 és 14 m között változó szabályozási szélessége, sem jelenlegi hierarchiaszintje nem felel meg a tervezett szerepének. Továbbá a meglévő elkerülő úttal, körforgalmi csomóponttal tervezett kapcsolata nyomvonal korrekciót is igényel.

A HÉSZ módosításhoz tárgyi 5517. számú összekötő út vonatkozásában legalább munkaközi szintű engedélyezési tervek meglétét tartjuk szükségesnek, ahol a tervezett teljes útkeresztszetszet ismeretében a pontos területigénybevételek a HÉSZ mellékletét képező Szabályozási Tervben is megjeleníthetők, szabályozási vonalak kijelölésével.

Fontosnak tartjuk továbbá, hogy mind az engedélyezési tervek előkészítse, mind a jövőbeni HÉSZ módosítás során érvényesítésre kerüljön a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 3.§-ban megfogalmazott „szükséges minimum elve”.

Tehát a tervezett összekötő út az egyes útügyi szakági előírásokat betartva az éppen szükséges és minimális területigénybevétellel kerüljön továbbtervezésre, a meglévő szántó és erdőterületek védelme érdekében.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy a tervezett teherforgalmi átkelő által érintett közigazgatási területrészen önkormányzati rendelettel védett természeti terület vagy természeti érték nem található.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett útszakasz Tompa Város közigazgatási területét érinti. A tárgyi létesítmény az M9 gyorsforgalmi út beruházásával egyidejűleg épül. A kivitelezési időszak során az útépités és a kapcsolódó közúti létesítmények építése, valamint a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést.

Az útépités, a burkolatmegerősítés és hídépítés a következő munkavégzésekre oszthatóak fel, amelyekhez az alábbi géppark kapcsolódik:

Útépités

- Előkészítő munkák, humuszleszedés, talajcsere: szkréper, kotró, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Földműépítés: szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, locsoló kocs, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Burkolatépítés: aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, seprűs (locsoló) gép, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek

Hídépítés

- Alépitmény, alapozás: alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
- Felmenő és felszerkezetek: autódaru, betonpumpa, tehergépjárművek
- Tartóemelés: autódaru, henger, tehergépjármű
- Befejező munkák, burkolatok: aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjárművek

A létesítés fázisában a munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza:

Tevékenység	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)				
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
Útépités					
Előkészítő munkálatok	2,56	0,46	1,82	0,10	8,14
Földalap építése	4,57	0,91	4,51	0,22	23,59
Burkolatépítés	4,52	0,97	4,83	0,22	25,18
Hídépítés					
Alapozás	3,87	0,80	3,9	0,16	20,96
Felmenő és Felszerkezetek	2,81	0,53	2,28	0,11	11,63
Tartóemelés	2,78	0,53	2,25	0,11	10,08
Befejező munkák, burkolatépítés	1,49	0,34	2,06	0,09	11,85

A kivitelezés hatásterülete légszennyező anyagok esetében 86 méter. A beküldött dokumentáció alapján a kiporzás hatása nem jelentős, ülepedő por esetében is legfeljebb 96 méter távolságban határozták meg.

Üzemelés

Az összekötő út mindkét oldalon megközelítőleg 10 méter szélességben haladja meg a meglévő földút nyomvonalát, az M9 gyorsforgalmi út csomópontjában, az út feletti átemelésnél növekszik meg ez a távolság 50 méterre. A nyomvonal szántó művelési ágú területeket érint. Az üzemelés (gépjárművek emissziója) hatásterülete nitrogén-dioxid esetében a tervezett közút tengelyétől számított 25 m. A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés levegő tisztaság-védelmi hatásterülete védendő létesítményeket nem érint.

Felhagyás

A bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható, mely elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogógázaiból, valamint a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükséges tereprendezés) származtatható.

Havária

Az építés, üzemeltetés szakaszokban havária esemény elsősorban szállítás során véletlen meghibásodás, baleset következtében alakulhat ki. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházásra a nyári forró napok és a hóhullámos napok növekedése, a csapadék intenzitás növekedése, a szélsebesség növekedése, a hőhatás, a tüzek, viharok, a villámárvíz, az árvíz, a talajerózió, valamint a tömegmozgás jelentős hatással bírnak. A tervezett összekötő út esetén alkalmazkodási intézkedésként a nyomvonalak mentén növénytelepítést, védőfásítást, és egyéb zöldterületek kialakítását valósítják meg. A vízelvezetés az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiség figyelembe vételével valósul meg. A vizek helyben tartása, szikkasztása segíti a homokhátság kiszáradó területein a kedvezőtlen hatások mérséklését. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását tervezik a kopórétegben. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben csökkenti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett létesítmény az M9 gyorsforgalmi út Tompai csomópontját és az 53. sz. főutat összekötő új út, mely nagyrészt egy meglévő földút nyomvonalán vezet. Az összekötő út, illetve az 53. sz. főúttal tervezett csomópont közvetlen közelében zajtól védendő épület/funkció nincs.

A tervezési területhez legközelebb eső zajtól védendő létesítmények *Tompa Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tompa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2024. (VII. 26.) önkormányzati rendelete* (és annak szabályozási tervi melléklete) alapján falusias lakóterület övezetben, az Attila u. mentén találhatók, mintegy 250 m távolságban.

Alapállapot

A tervezési környezetben a közúti zajterhelést az 53. számú főút forgalmából származó zaj határozza meg. A releváns zajterhelési határérték a vizsgált utak esetében a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet F:6 és G:6 mezői alapján nappal 65 dB, éjjel 55 dB. A jelenlegi (2024) állapotra jellemző közlekedési zajterhelés a dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján az alábbi:

Út	Szakasz		Zajterhelés 7,5 m-es referencia távolságban (2024 - jelenlegi állapot) [dB]	
	kezdete	vége	nappal	éjjel
53 sz. főút	55301. jelű út	M9-53 sz. főút összekötő út csomópontja	68,3	64,4
53 sz. főút	M9-53 sz. főút összekötő út csomópontja	5501. jelű út	66,4	62,5

Kivitelezés

Az építési munkák várható időtartama egy-egy szakaszon, egy-egy munkafázisra vonatkozóan jellemzően 1 hónap és 1 év közötti. A kivitelezést a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) tervezik végezni, várhatóan napi 8 órás műszakokban, éjjeli munkavégzésre csak kivételes esetben kerülhet sor (pl. az építés technológiai folyamata nem szakítható meg).

A tervezett építési munkák végzésének helyéhez legközelebb eső védendő épületek megegyeznek a zaj- és rezgésvédelmi részben korábban már említett ingatlanokkal (Tompá, Attila u., megközelítőleg 250 m távolságban).

Az útépítés a következő elvi sorrendben történik: előkészítő munkák, földalap elkészítése, burkolatépítés. A felsorolt munkafolyamatokhoz várhatóan az alábbi gépeket alkalmazzák:

Útépítés	Munkagépek, járművek
Előkészítő munkák	szkréper, kotró, tehergépjármű
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű
Burkolatépítés	aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű

Az útépítés zajterhelésének kiszámításához a fenti gépek zajteljesítmény-szintjét számítással határozták meg:

Munkagép	Zajteljesítmény szint L_{AW} [dB]
szkréper	105
kotró	96
dózer	101
gréder	104
henger	101
gumihenger	92
seprűs (locsoló) gép	87
aszfalt finiser	104

homlokrakodó	101
betonterítő géplánc	105
tehergépjármű	87

Az egyes útépitési fázisokban számítással meghatározták a várható zajterhelést, valamint a számítási eredmények alapján az útpálya kivitelezése alatt a nappali határértékek (1 hónap-1 év építési időtartam esetén a falusias lakóterületre vonatkozó határérték 60 dB) teljesülésének távolságát:

Útépités		Határérték (L_{TH} az L_{AM} megítélési szintre) teljesülésének távolsága (m)			
Munkafázis	Munkagép, jármű (napi 8 óra)	55 dB	60 dB	65 dB	70 dB
Előkészítő munkák	szkréper, kotró, tehergépjármű	135	76	43	24
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	209	117	66	37
Burkolatépítés	aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	190	107	60	34

Az útépitési tevékenység alatt a legnagyobb zajterhelés a földalap építése alatt várható. A számítás alapján a falusias lakóterületre vonatkozó határérték az építés helyszínétől 117 m távolságra teljesül, a legközelebbi védendő épületnél (~250 m) nem várható határérték-túllépés.

A hídépítés a következő elvi sorrendben történik: alapozás, felmenő és felszerkezetek, tartóemelés, burkolatok. A felsorolt munkafolyamatokhoz várhatóan az alábbi gépeket alkalmazzák:

Hídépítés	Munkagépek, járművek
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
Felmenő és felszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű
Burkolatok	aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű

A hídépítés zajterhelésének kiszámításához a fenti gépek zajteljesítmény-szintjét számítással határozták meg:

Munkagép	Zajtjeljesítmény szint L_{AW} [dB]
cölöpalapozó	105
beton mixer	88
betonpumpa	99
autódaru	98
henger	101
seprűs (locsoló) gép	87
aszfalt finiser	104
tehergépjármű	87

A hídépítés fázisaiban számítással meghatározták a várható zajterhelést, valamint a számítási eredmények alapján az útpálya kivitelezése alatt a nappali határértékek (1 hónap-1 év építési időtartam esetén a falusias lakóterületre vonatkozó határérték 60 dB) teljesülésének távolságát:

Hídépítés		Határérték (L_{TH} az L_{AM} megítélési szintre) teljesülésének távolsága (m)			
Munkafázis	Munkagép, jármű (napi 8 óra)	55 dB	<u>60 dB</u>	65 dB	70 dB
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű	154	86	49	27
Felmenő és felszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű	86	48	27	15
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű	99	56	31	18
Burkolatok	aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	139	78	44	25

A hídépítési tevékenység alatt a legnagyobb zajterhelés az alapozás alatt várható. A számítás alapján a falusias lakóterületre vonatkozó határérték az építés helyszínétől 86 m távolságra teljesül, a legközelebbi védendő épületnél (~250 m) nem várható határérték-túllépés.

A *kivitelezés alatti szállítási tevékenység* nagyságát 6 db tehergépkocsi/óra-ra becsülik, ami 12 elhaladást jelent óránként. Az építéshez szükséges anyagok beszállítása a zajszeptontú nappali időszakban történik, 12 órás műszakban.

A beszállításból adódó forgalmi többlet a meglévő forgalomhoz képest zajterhelés-növekedést okoz. A bemutatott számítási eredmény alapján a szállítással összefüggésben várható zajterhelés-növekmény nem jelentős (0,5 dB), így a 284/2007 Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti, szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterület kijelölésére nincs szükség.

Üzemelés

A létesítendő 5517. jelű összekötő út, illetve az 53. sz. főúttal tervezett csomópont megvalósítása az M9 gyorsforgalmi út megépülése miatt szükséges. A gyorsforgalmi út megjelenésével az érintett térség úthálózatában forgalmi átrendeződéssel kell számolni. Az átrendeződés a tervezett nyomvonnalal párhuzamos eljutást biztosító főútvonalakon jelenik meg leginkább, továbbá a csomópontok térségében a ráhordó alsóbbrendű utakon a gyorsforgalmi útra való fel- és lehajtás következtében. Az M9 gyorsforgalmi út kapcsolódó úthálózatának részét képezi az 53. sz. főút érintett szakasza, illetve a tervezett összekötő út is.

Az említettek figyelembe vételével készült és a dokumentációban bemutatott számítás szerint a távlati állapotban (2039) a közlekedési zajterhelés nagysága az alábbiak szerint várható:

Út	Szakasz		Zajterhelés 7,5 m-es referencia távolságban (2039) [dB]	
	kezdete	vége	nappal	éjjel
53 sz. főút	55301. jelű út	M9-53 sz. főút összekötő út csomópontja	67,2	62,
53 sz. főút	M9-53 sz. főút összekötő út csomópontja	5501. jelű út	65,5	60,9
M9-53 sz. főút összekötő út	tervezett M9 gyorsforgalmi út	53 sz. főút	67,8	60,1

A dokumentáció alapján a kapcsolódó 53. sz. főút vizsgált szakaszain a zajterhelés várhatóan nem változik érdemben (kissé csökken) az M9 gyorsforgalmi út és a kapcsolódó összekötő út megépülésével.

A tervezett 5517. jelű összekötő úttal kapcsolatban a dokumentáció megállapítja, hogy az új összekötő út (és annak hatásterülete) zajtól védendő területet nem érint, a nyomvonal térségében nincsenek védendő létesítmények, továbbá, hogy az összekötő út zajterhelésével szemben a környezetben a nagyobb forgalmat bonyolító M9 gyorsforgalmi út zajterhelése lesz meghatározó.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (4) bekezdése szerint a 3. melléklet határértékeinek új közlekedési zajforrás létesítése esetén a meglévő védendő területen kell teljesülniük.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján: „Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

- a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

A fentieket figyelembe véve a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti határértékek a legközelebbi lakóingatlanoknál várhatóan teljesülnek:



A megvalósult beruházás távlati (2039) zajterhelési ábrája
[várható éjjeli zajszintek (dBA)]

Hatásterület az üzemelés alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezett létesítmény üzemelés alatti közvetlen zajvédelmi hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § és 6. § előírásainak figyelembe vétele mellett került megállapításra, illetve bemutatásra.

A háttérterhelést adó zajforrások és a tervezési terület térségében található védendő területek, létesítmények elhelyezkedése alapján a hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésében foglalt feltételrendszer alkalmazásával határozták meg. A tárgyi útszakasz az M9 gyorsforgalmi út megépülésével egyidőben valósul meg, ezért háttérterhelésnek a tárgyi projekt esetében az M9 gyorsforgalmi út zaja tekinthető. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján csak az éjjeli időszak hatásterülete került bemutatásra, mert a határértékek és a zajemisszió aránya alapján az éjjeli időszak zajterhelése nagyobb hatásterületet eredményez, mint a nappali időszak zajterhelése.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az összekötő út zajvédelmi hatásterülete a tervezett út tengelyvonalától számított, megközelítőleg 100 m-es sáv mindkét oldalon. Az összekötő út hatásterületén belül nincs zajtól védendő terület, illetve épület.

Közvetett hatásterület (kapcsolódó úthálózat)

A tervezett létesítmény forgalomba helyezése kapcsán a forgalmi változást csak az M9 gyorsforgalmi út beruházásával együtt lehet értelmezni, mivel az M9 autópálya kiépítése nélkül nem lenne szükség az összekötő út kialakítására. A kapcsolódó úthálózaton bekövetkező változások az „M9 gyorsforgalmi út 51 – 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig” közötti szakasz környezeti hatástanulmányában vizsgálták, mivel a gyorsforgalmi út megvalósulása esetén annak megjelenése miatt következik be forgalmi átrendeződés a környező úthálózaton. A forgalmi átrendeződés független a tárgyi útszakasztól. A korrekciós szakasz hatásterülete az M9 gyorsforgalmi út hatásterületén belül esik, ezért külön nem értelmezhető.

Rezgésvédelem

Az emberre ható rezgésekre vonatkozó határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Kivitelezés

Az útépitések során fellépő rezgésterhelést a Közlekedéstudományi Intézet vizsgálta behatóan. A vizsgálatok alapján megállapították, hogy az építés során mértékadó rezgésterhelésre a földmunkáknál, így elsősorban a vibrohenger működése közben, valamint a szállítás során, a szállítási útvonalakhoz közeli beépítések esetében kell számítani. Továbbá megállapították, hogy az út hozzávetőleg 30 m-es környezetében keletkezik érzékelhető rezgés.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint a rezgésforrás hatásterülete az a terület, ahol a forrástól származó környezeti rezgés rezgésterhelés-növekedést okoz. Az építés alatti rezgésterhelés jelen esetben – mivel a közvetlen hatásterületen (30 m) belül nem található védendő épület – várhatóan nem jelent környezetvédelmi kockázatot.

Üzemelés

Rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületi, illetve a környező úthálózat mentén, ahol a meglévő utak közelében védendő funkciójú épületek találhatóak, az út és az épületek közötti távolság alapján sokéves, hasonló forgalmú és kialakítású területeken végzett mérési tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy a meglévő épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$, éjjel $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$, illetve a maximális $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket.

Tárgyi projekt közvetlen környezetében védendő létesítmény nincs. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a rezgésterhelési határértékek <10 m távolságon belül teljesülnek.

A földtani közeg védelme

Létesítés

A kivitelezés meghatározott ideig tartó, átmeneti tevékenység, amelynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek. A létesítmény hatása elsősorban a területfoglalásban jelentkezik, amely a burkolatlan felület csökkenését eredményezi. Az összekötő út létesítése során a közvetett hatásterület részét képezik az ideiglenesen igénybe vett területek, a felvonulási terület, amelyet az építést követően rekultiválnak, így ezeknek a járulékos területeknek az igénybevétele az építés idejére korlátozódik. A terület hatásviselője az útpálya melletti termőtalaj. További hatásként lép fel a talaj szerkezetének, tömörségének a változása.

Az építés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása a kivitelező cég telephelyén, vagy az általa kiválasztott szervizben zajlik. Amennyiben meghibásodás miatt mégis szükséges az építési területen történő alkatrészcsere vagy az olajjal való feltöltés, azt csak burkolt felületen, szigetelő lemez vagy kármentő tálca védelmében végzik. A keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok ideiglenes tárolásához szigetelő lemez (pl. polietilén fólia) vagy vízzáró burkolat tervezett. Az üzemanyaggal történő feltöltést benzinkutakon, vagy mobil üzemanyag kútról, illetve tartályról biztosítják. Abban az esetben, ha az utóbbiak egyikét alkalmazzák, kármentőt használnak. A munkagépek mosása az építési területen a megfelelő víztisztító berendezések hiánya miatt nem kivitelezhető, ennek okán csak üzemanyag töltőállomáson, vagy olyan géptelepeken végzik, ahol a szennyezett víz összegyűjtése és kezelése megoldott.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére zárt tartályokat rendszeresítenek, mobil WC-t telepítenek. A kivitelezés során nincs olyan munkafázis, amelynek technológiai vízigénye lenne, ezért technológiai szennyvíz sem keletkezik.

Üzemelés

Elsősorban a kopásból származó anyagok, kenőanyagok, benzin és dízelcseppek, téli sózásból származó oldatok és az ülepedő por hatásával lehet számolni. A szennyező anyagok elsősorban szénhidrogén-származékok és a gépjárművek kopástermékeiből származó nehézfémek. A létesítmény üzemelésének hatása az úton lebonyolódó forgalom által okozott hatásokkal, valamint a fenntartási és karbantartási folyamatok által létrejövő csekély mértékű hatásokkal jellemezhető. A közúti közlekedés főként a levegőből kiülepedő porszemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre. Az út üzemelésének az időszakában a talajt elsősorban a légszennyező anyagok kicsapódásából érheti szennyezés. Ezek az anyagok diffúz jelleggel, nem lehatárolható területen csapódnak ki, amely egyben azt is jelenti, hogy a koncentráció az út melletti területsávban is elhanyagolható.

A tervezési területen befogadóként felhasználható vízfolyás nem található, ezért az útpályára hulló csapadékvíz elvezetését a sík tervezési területen vonalmenti tározással (szikkasztó, szikkasztó-párologtató árok, tározó talpárkok) biztosítják.

Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés a talaj minőségi változását idézheti elő, amelynek a közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek használata közben az esetleges olajfolyások, gépolajcsöpögés jelenthet. A kármentőtálcába felfogott olajat fáradt olajként kezelik. A helyszíni tömítéscsere esetében fóliaterítést és tepsit alkalmaznak. Az olajos géprongyokat veszélyes hulladékként zárt edényzetben gyűjtik. Az építőgépek és az olaj tárolására használt telephelyeken gondoskodnak a fedett és zárható kialakításról, illetve ebben az esetben is kármentő tálcát alkalmaznak.

A tervezett beruházás megvalósulását követő üzemelés időszakában havária esemény létrejöhet baleset, robbanás, tűz következtében, illetve a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából, a nem megfelelően karbantartott járművek meghibásodásából származó szennyezés (pl. olajszennyezés), valamint az út fenntartásához használt kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben való alkalmazása esetén. A szennyezéseket kárelhárítás keretében lokalizálják és megszüntetik. A havária esetek kockázatát csökkentik a jogszabályoknak, szabványoknak, előírásoknak megfelelő technológiai megoldások és az előírások szerinti üzemeltetés. A karbantartásokkal, ellenőrzésekkel a meghibásodások, károsodások időben feltárhatók és javíthatók.

Felhagyás

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Földtani közeg szempontjából az esetlegesen bekövetkező felhagyás hatásai megegyeznek az építés hatásaival. A bontási munkálatok befejezésével a teljes terület rekultivációja válik szükségessé, amelynek keretében talajlazítást kell végezni.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi útszakasz (5517 jelű út) és csomóponti korrekció fejlesztésével és üzemeltetésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:

Zaj- és rezgésvédelem

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell teljesíteni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdése szerint: „A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:

- a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
- b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;(...)

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése szerint a tevékenység megvalósításhoz kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint a közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarészában igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság – honlapján – jelen döntését **hirdetményként 2025. október 9. napján kifüggeszti.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Tompa Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő

főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina

osztályvezető

Kapják:

1. Tompa Város Önkormányzata
(6422 Tompa, Szabadság tér 3.) - *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
2. Mélykút Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) **HKP**
3. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **HKP**
4. UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) **12108129#cegkapu**
5. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) **HKP**
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) **HKP**
7. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) **HKP**
8. BKVKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) **HKP**
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
10. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét,
Szent István krt. 19/ A.) - *tájékoztatásul* **HKP**
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) **HKP**
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) **HKP**
13. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
14. Hatósági Nyilvántartás
15. Irattár