



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06621-40/2025.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Tankó Zoltán

Gere Beatrix

Kálmán Marianna

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” b) pontjában foglalt „országos közút fejlesztése 1 km hosszról” - szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység csak a szükséges véglegessé vált vízjogi engedélyek, a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg, illetve folytatható, mely engedélyek kiadására irányuló eljárásban a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként vett részt.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást.**

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.

76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

A tervezett beruházás Mélykút Város, továbbá Kisszállás Község településrendezési tervével **sincs összhangban, ezért az R 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.**

Az előzőek figyelembe vétele mellett az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges **építési, forgalomba helyezési, valamint vízjogi engedély birtokában kezdhető meg az alábbi feltételek figyelembevételével, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:**

Zaj- és rezgésvédelem:

1. A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés megfeleljen a jogszabályban előírt zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
2. A kivitelezési tevékenységet a zajszerző nappali időszakban (6-22 óra) kell végezni.
3. A kivitelező kiválasztása, az organizációs terv és az alkalmazni kívánt munkagépek pontos ismeretében, az építési engedélyezési tervdokumentáció részeként a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat zajvédelmi szakértő által készített szakvéleményben pontosítani kell.
4. A szakértői véleményben – szükség esetén - meg kell vizsgálni a kivitelezés zajkibocsátásának csökkentési lehetőségeit, módszereit, valamint azt, hogy a zajcsökkentést célzó intézkedések mellett teljesülnek-e a védendő környezetre vonatkozóan a jogszabályban meghatározott zajvédelmi követelmények.
5. Amennyiben a szakértői vélemény eredménye alapján szükséges, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § alapján felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól. Határérték feletti zajterhelést okozó építési munka csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában kezdhető meg.
6. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
7. A közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarésében igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett elfogadja.

Előírások:

1. A beruházáshoz kapcsolódó munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A létesítés során a munkaárkokba esetlegesen csapdába esett védett állatok (kételtűek, hüllők, emlősök) kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 méter távolságban, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa a helyszínen megállapítja, hogy a tevékenység természetvédelmi értéket nem veszélyeztet, és ennek ténye jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.
4. Gyeptelepítés, cserjeültetés, faültetés és fasor kialakítása kizárólag a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájba illő, őshonos növényfajok alkalmazásával történhet.
5. Az útépítési munkálatok által megbolygatott területen meg kell akadályozni az inváziós növényfajok megtelepedését, amelyhez kapcsolódó munkafolyamatokat a területen illetékes természetvédelmi kezelővel egyeztetni szükséges.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-08/NEO/01920-2/2025.)

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/687-2/2025.)

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmező képviselőjében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.”

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel): (BK/EOF/01540-2/2025.)*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság BK/KTF/06621-6/2025. számú megkeresése alapján az **M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. sz. főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt (ERD I. és II.)** kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (18187-2/2025.)*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2025. 08. 28-án kelt, **BK/KTF/06621-6/2025.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

„Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. Amennyiben a tervezett beruházás termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 9-14. §-aiban – különös tekintettel a Tft. 10.§ (4) és a 12.§ (3) bekezdéseire –, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
- a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék."

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (BK/ERD/05995-2/2025):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviselőjében eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) 2025. augusztus 21-én kelt kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósításának a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelem** kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi **feltétellel**

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Erdőtervi jel
Mélykút	0305	erdő	35 A
Mélykút	0309	erdő	34 A, 34 B, 34 C, 34 D, 34 F

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.”

7. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (BK/NTO/3390-2/2025):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró UNITEF’83 Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által kérelmezett – „az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (30402-4296-1/2025.)

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. szeptember 19. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi, vízvédelmi hatóság előírások mellett hozzájárul:

- Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
- Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

Figyelemfelhívás

- **A csapadékvíz tervezett elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben, mint amit a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.)**

KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

- A tervezett útépítéssel szorosan összefüggő csapadékvíz elvezetés, illetve az azzal esetlegesen együtt járó közműkeresztezések, kiváltások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendeletben foglaltak értelmében vízjogi engedély köteles tevékenységek, így az ezeket érintő vízáteremtési intézkedések kivitelezését megelőzően meg kell kérni a vízjogi létesítési engedélyt a vízügyi, vízvédelmi hatóságtól.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05199-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.**

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátusát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.”

2. Tompa Város Jegyzőjének P/5585-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az „M9 gyorsforgalmi út 54. és 53. sz. főutak közötti szakasz, valamint a déli lekötés Tompáig (55-ös számú főút korrekciója)” megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom:

- az eljárást lezáró érdemi döntéstől számított két éven belül Mélykút Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2017. (XII. 1.) rendelet Szabályozási Tervi mellékletében, a rendelkező részben szereplő 55-ös főút és a vele párhuzamosan haladó kerékpárút teljes új nyomvonalát *közúti közlekedési területbe kell sorolni.*

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés – határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés - elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Jánoshalma Város Jegyzőjének JH/6919-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az M9 gyorsforgalmi út 51-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. sz. főút korrekciója) megvalósítása tárgyú

előzetes vizsgálati eljárás, szakhatósági megkeresés alapján indult eljárásban
a szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az ügy érdemében folytatott eljárást befejező döntés -határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés- elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

– elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

– elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételel, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),
indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompaig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú - az R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06621-20/2025 iktatószámú végzésben a tárgyi beruházás az R. 1. és 3. számú melléklete szerinti besorolhatóságával összefüggésben a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A környezetvédelmi hatóság felhívására válaszul az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. az EPAPIR-20250910-4032 azonosító számú beadványhoz mellékelte tervezői nyilatkozatot nyújtott be hatóságunkhoz.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/06621-30/2025 iktatási számú határozatában hiánypótlásra hívta fel engedélyest. Az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. 2025. szeptember 30. napján EPAPIR-20250930-8353 azonosító számú beadványában a hiánypótlásnak eleget tett.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R 3. számú mellékletének

87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” b) pontjában foglalt „országos közút fejlesztése 1 km hosszútól” - **alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Mélykút és Kísszállás települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Engedélyes adatai

Teljes név: Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám: 15847397-8411-311-01
KÜJ szám: 103 979 564

Beruházás adatai

Tervezett beruházás: „M9 gyorsforgalmi út (63+000 – 70+676 km szelvény között) – 55 sz. főút korrekciója”
KTJ szám: 103 354 083

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőkhöz adatai

Cég: UNITEF MÉRNÖK Zrt.
Cím: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
Cégjegyzékszám: 01-10-047884
Adószám: 24722560-2-43

Felelős tervező: Zlinszky-Donát Eszter (Kamarai szám: 13-13179; Nyilvántartási szám: SZ-083/2010.)
Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZTjV - Tájvédelem
SZTV - Élővilágvédelem
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Tervezők:

Szakértői jogosultság: Veresné Szombathy Hortenzia (Kamarai szám: 13-1908)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Szakértői jogosultság: Endrődi Péter (Kamarai szám: 01-1070; Nyilvántartási számok: SZ-038/2013., SZ-055/2009.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Szakértői jogosultság: Cseppely Nóra (Kamarai szám: 01-15428; Nyilvántartási számok: SZ-007/2020., SZ-066/2014.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem

Szakértői jogosultság: Katona Orsolya (Kamarai szám: 18-00930)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: Kojnok Alexandra (Kamarai szám: 01-15445; Nyilvántartási szám: Sz-009/2023)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
K-Sz - klímavédelmi szakértő
SZTV - Élővilágvédelem

Szakértői jogosultság: Molnár Veronika (Kamarai szám: 01-13786; Nyilvántartási szám: SZ-007/2016.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: Sápi Bálint (Kamarai szám: 01-18026)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Alvállalkozó (élővilágvédelem):

Cég: ARION 2002 Bt.
Cím: 3300 Eger, Kertész u. 166. 1. em. 1. ajtó
Szakértő: Ilonczai Zoltán (Nyilvántartási szám: Sz-42/2013.)
SZTV - Élővilágvédelem
Cégjegyzékszám: 10-06-025084
Adószám: 21435768-2-10

Tervelőzmények, csatlakozó gyorsforgalmi útszakaszok

Az Építési és Közlekedési Minisztérium jogelődjeként működő NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nyílt közbeszerzési eljárást írt ki az „M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz előkészítése, tanulmánytervének, környezeti hatástanulmányának elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése”, továbbá az „M9 gyorsforgalmi út, 54. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz előkészítése, tanulmánytervének, környezeti hatástanulmányának elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése” tárgyában. A közbeszerzési eljárások lezárultak, melynek eredményeként létrejöttek a tervezési szerződések.

A tervezési szerződések keretében elkészültek a szakaszok tanulmánytervei és környezeti hatástanulmányai. A hatástanulmányok alapján az M9 gyorsforgalmi út 51. számú és 54. számú főutak közötti szakasza PE/KTF/208-9/2023 számon, ütemezett kiépítéssel (I. ütem: 2x1 sáv, koronaszélesség 12 m; II. ütem: 2x2 sáv, koronaszélesség 22 m), az M9 gyorsforgalmi út 54. számú főút és 53. számú főutak közötti szakasza - az A-A2 nyomvonalváltozat megvalósítására 2x1 sávossal kialakítással - a BK/KTF/00145-1/2023 számon környezetvédelmi engedélyt kapott.

A teljes tervezési szakasz kezdete a 2x1 sávós M9 autótűt 19+000 km szelvénye. Az 1. számű tervezési szakaszra [M9 19+000 – 31+300 km sz. (51-54. számű főűt) között] vonatkozóan jelen tervvel párhuzamosan, az érvényben lévő környezetvédelmi engedély alapján, a környezetvédelmi hatástanulmány módosítása, valamint engedélyezési terv készítése van folyamatban. A 2. és 3. számű tervezési szakaszok 2x2 sávós, 20 m-es koronaszélességgel történő kiépítésére vonatkozó környezeti hatástanulmány készítése szintén folyamatban van.

A teljes tervezési szakasz vége az M91 gyorsforgalmi út és az 53 sz. főűt keresztezésében tervezendő csomópont, valamint az M9 nyomvonal tompai lekötésének tekintetében, az új teherforgalmi Tompai Határátkelőhelyhez kapcsolódó tervezési projekt gyorsforgalmi úti szelvénye.

Az M9-M91 gyorsforgalmi út fejlesztésének projektszakaszai:

- M9 gyorsforgalmi út az 51-54 sz. főutak között,
- M9 gyorsforgalmi út az 54 sz. főűt és Tompa városnál az 53 sz. főűt csatlakozása között,
- M91 gyorsforgalmi út az M9-M91 gyorsforgalmi utak elválási csomópontja és az 53 sz. főűt között,
- 53 sz. főűt burkolat-megerősítése a Kiskunhalas Bevásárló Központnál lévő 53 sz. főűt körforgalmi csomópontja és az 53-55 sz. főutak körforgalmi csomópontja között,
- 18 km hosszúságű kerékpárút Kiskunhalas – Jánoshalma között az 5412 jelű út nyomvonala mellett,
- Mérnökségi Telep Jánoshalma környezetében.

Az M9 és M91 vizsgált szakaszaihoz kapcsolódóan több országos közűti keresztezés korrekciójára kerül sor, amelyekre vonatkozóan előzetes vizsgálat kerül lefolytatásra a környezetvédelmi hatóságnál. Ezek közül az egyik szakasz a tárgyi eljárás keretében vizsgált 55 sz. *Szeged-Baja-Bátaszék másodrendű főűt korrekciója az M9 vizsgált szakaszával alkotott csomópontban (M9 63+749 km szelvény)*:

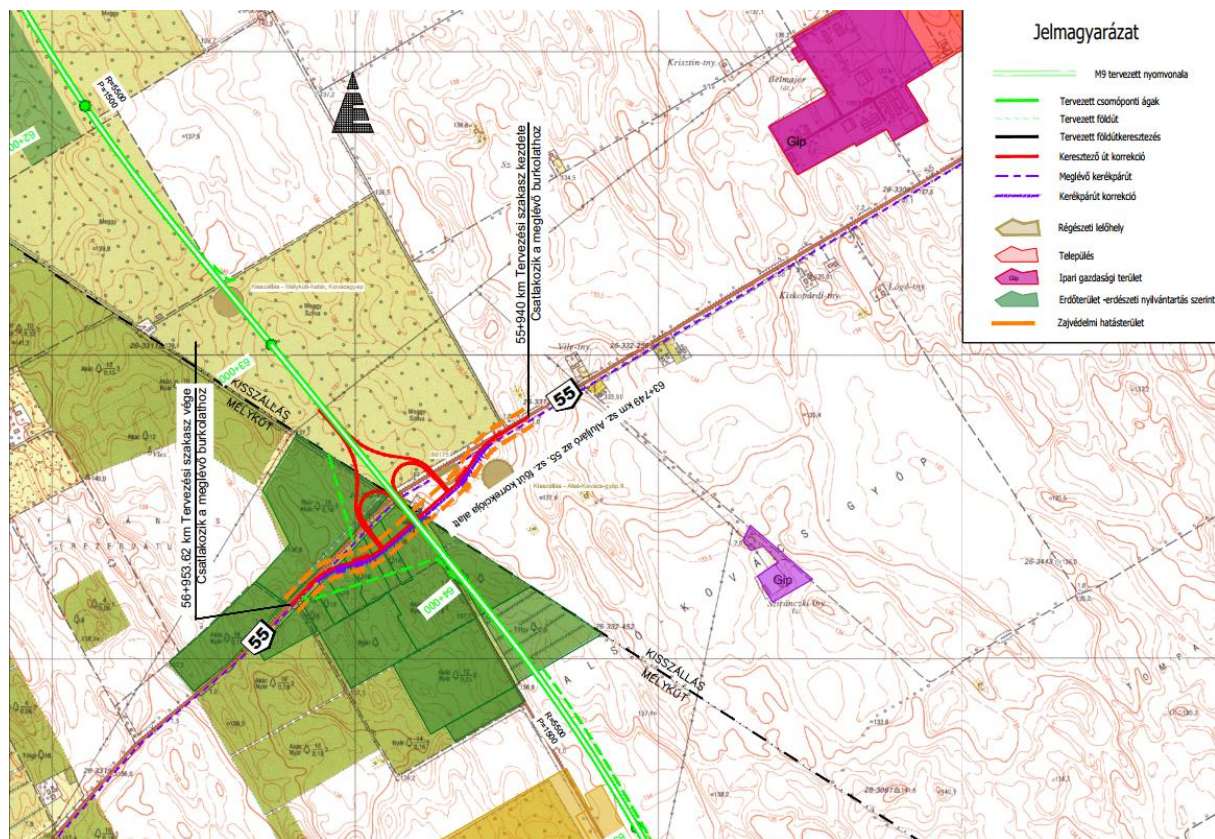


A tervezett fejlesztés célja

A projekt célja az 55. sz. másodrendű főút meglévő 2x1 sávós, valamint a kerékpárút által biztosított kapcsolatának fenntartása, illetve csomópont létesítése a tervezett (és külön tanulmányban vizsgált) M9 gyorsforgalmi úttal.

A tervezett tevékenység ismertetése

Az 55. számú másodrendű főút Mélykút és Kiszállás települések közötti kapcsolatot biztosítja. Az 55. sz. másodrendű főút korrekciója a főút 55+940 – 56+954 km szelvényei között valósul meg. A főút mentén, attól délre kétirányú kerékpárút található, amely szintén átvezetésre kerül a csomóponton. Az említett szakaszon a főút és a kerékpárút nyomvonala a jelenleginél mintegy 120 m-rel délebbre helyeződik át. A tervezett útkorrekció teljes hossza 1014 m. A szakasz tervezési sebessége 70 km/h. A projekt átadásának tervezett időpontja 2031. év.



Az 55. számú főút tárgyi szakasza sík terepen a tereppel közel egy magasságban kétoldali árkokkal kísérve halad. A tervezett korrekció mentén az 55. sz. főút hosszesése ~0,3% nyugati irányba. A főutat az M9 gyorsforgalmi úton átvezető műtárgy előtt és után a tervezett maximális hosszesés 4,00%, a műtárgyon az alkalmazott hosszesés 0,60%. A gyorsforgalmi út feletti átvezetés legmagasabb pontja a terep fölött 10-11 m.

Az út keresztmetszeti kialakítása:

A tervezett szakasz 2x1 sávós, 12 m koronaszélességgel. Az épített burkolat szélessége 7,5 m, a padkaszélesség 2,25 m, a forgalmi sáv szélessége 3,5 m. A híd műtárgyon a kerékpárút is átvezetésre kerül. A főúttal párhuzamosan vezetett kerékpárút burkolatszélessége 2,55 m, a padka szélessége 2*0,5 m, a teljes koronaszélesség 3,55 m. A közös koronán vezetett szakaszon a szintén 3,55 m-es keresztmetszet folyókaival kerül elválasztásra a közúti szelvénytől, attól szalagkorláttal elválasztva.

A beruházás terület-igénybevétele:

Az 55. sz. főút korrekcióra kerülő szakasza Mélykút és Kisszállás közigazgatási területén található. A tervezett korrekció jelenleg szántó, erdő; rét, legelő, gyep; közlekedési terület és kivett udvar terület-felhasználási kategóriába tartozó területeket érint. A teljes terület igénybevétel 4,75 ha. Ebből szántó 1,27 ha (27%), erdő 1,8 ha (38%); rét, legelő, gyep 0,1 ha (2%); közlekedési terület 1,54 ha (32%) és kivett udvar 0,02 ha (1%).

A tervezett útkorrekció az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján összesen 16 279 m² területű erdőt érint Mélykút település közigazgatási területén, ezért a beruházás megvalósulása esetén csereerdő létesítése szükséges.

A beruházáshoz kapcsolódó létesítmények

A tárgyi korrekció az M9 gyorsforgalmi útszakasz megépülésével egyidőben kerül kialakításra. A projekthez az alábbi létesítmények kapcsolódnak:

M9 gyorsforgalmi út 63+000 km szelvényt követő szakasza				
Híd száma, megnevezése	Szelvény	Jellege	Út felül	Út alul
Az 55. sz. főutat az M9 BT2.638 jelű főpálya felett átvezető híd	63+749	felüljáró	55 sz. főút	M9 gyorsforgalmi út

Kapcsolódó földúthálózat

A kapcsolódó földúthálózat, és a környező telkek megközelíthetősége érdekében az M9 gyorsforgalmi út tervei a földúthálózat szükséges kiegészítő elemeit is tartalmazni fogja, beleértve a Mélykút 0291/109 hrsz.-ú (föld)utat is.

A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok

Mélykút 0209/167, 0209/176, 0209/178, 0291/126, 0305, 0309, 0310, 0314/3 hrsz.

Kisszállás 0815/3, 0846/3, 0862/27, 0862/24, 0864/5, 0815/28, 0815/4 hrsz.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/06621-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 38.8. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06621-20/2025 iktatószámú végzésben a tárgyi beruházás az R. 1. és 3. számú melléklete szerinti besorolhatóságával összefüggésben a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A környezetvédelmi hatóság felhívására válaszul az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. az EPAPIR-20250910-4032 azonosító számú beadványhoz mellékelt tervezői nyilatkozatot nyújtott be hatóságunkhoz.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/06621-30/2025 iktatási számú határozatában hiánypótlásra hívta fel engedélyest. Az engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. 2025. szeptember 30. napján EPAPIR-20250930-8353 azonosító számú beadványában a hiánypótlásnak eleget tett.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. augusztus 28. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti mindkét önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. augusztus 29. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. szeptember 18. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/06621-36/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás tárgya az 55. sz. Szeged-Baja-Bátaszék másodrendű főút korrekciója az M9 gyorsforgalmi út csomópontjának kialakítása miatt. A vizsgált főút korrekció az 55. sz. főút 55+940 - 56+954 km szelvényei között található. A korrigált szakaszon további csomópont nem létesül. A tervezett átvétel hossza 1014 m, a terület-igénybevétel szélessége kb. 40 m. A korrekció 2x1 sávós útként létesül. A főút átvétele a párhuzamosan vezetett kerékpárúttal együtt fog megvalósulni. A híd műtárgyon a meglévő kerékpárút is átvételre kerül.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok:

Mélykút 0209/167, 0209/176, 0209/178, 0291/126, 0305, 0309, 0310, 0314/3; valamint Kisszállás 0815/3, 0815/4, 0815/28, 0846/3, 0862/24, 0862/27 és 0864/5 hrsz.

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét nem érintenek.

Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Kisszállás település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyepek és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyepek művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a természetvédelmi engedélyezés szempontjából a gyepek, a rét és a legelő művelési ág egy és ugyanaz a fogalom.

A fentiekre tekintettel, felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás legelő, rét vagy nádas művelési ágú ingatlant vagy alrészletet érint, annak művelési ág megváltoztatásához természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges. A természetvédelmi engedélyezési eljárás kérelemre indul, amelyet hatóságunkhoz, azaz a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához szükséges benyújtani.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezési terület alacsony természetességű élőhelyeket, erdőt, szántót és egy elhagyott tanyát érint. A tervezett útkorrekciók vonalában a meglévő, erdő és szántó művelésű területek helyett burkolt felületek kerülnek kialakításra. Az új létesítmények elsődleges hatása a területfoglalás. A kisajátítási területen belül megváltoznak a korábbi területhasználatok, helyettük közlekedési sáv alakul ki. A nyomvonalas létesítmények, így az utak építése is a felszín roncsolásával, a természetes/természetközeli növényzet megbontásával utat enged a jövevényfajoknak (pl. gyalogakác, bálványfa, aranyöször, parlagfű), így "negatív ökológiai folyosóként" működik. A tájidegen fajok megtelepedésével és rohamos elterjedésével a hazai őshonos, a tájra jellemző fajok kiszorulhatnak.

A 2022 és a 2024-2025 évi biotikai felmérések, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatok alapján védett állatfaj populációs szintű vagy jelentősebb állományának veszélyeztetése a beruházás megvalósulása esetén nem várható. Védett állatfajok egyedeinek, költőpárjainak érintettsége az M9 és M91 nyomvonal esetében egyaránt előfordulhat, az érintett fajok azonban általánosan elterjedt, jobbra generalista állatfajok: általánosan előforduló védett lepke-, hüllőfajok lokális élőhelyét és énekes madárfajok költőhelyét érinthetik. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek nem válnak érintetté.

Az építés előtti és az építés idején végzett munkálatokra, valamint az üzemeltetésre vonatkozóan a tervdokumentáció 5.2., 5.3. és 5.4. fejezetében hatáscsökkentő intézkedések kerültek megállapításra.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43 § (2) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.

A fentiek alapján, rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- 43 § (2) bekezdés b) pontja szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF’83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. § és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelelő.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott

hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. augusztus 21. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.1. pontja alapján tárgyi gyorsforgalmi út országos jelentőségű elemnek minősül, melyet az **Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy az **M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonalát e dokumentumok tartalmazzák a tompai lekötés kivételével**, azonban az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, **tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.1.83. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésén alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. sz. főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint hogy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, és az 1. sz. melléklet 1.1.77. (az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz megvalósítása kapcsolódó mérnökségi teleppel) és 1.1.83. (az M95 gyorsforgalmi út, M9 gyorsforgalmi út és Tompa, országhatár közötti szakasz megvalósítása) pontja értelmében **nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházásként** valósul meg. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu, <https://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>).

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és 12/A. §, valamint a 3. és 8. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 12. sor B oszlopában meghatározottak alapján szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 14. sor B oszlopa alapján szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata is.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint az ingatlan-nyilvántartás adataiból, térképi adatbázisából megállapítottam, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal közvetlenül szomszédosak termőföldnek minősülő ingatlanok.

A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ághban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – nyilatkoztam szakkérdésben.

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tft. 14. § (1) bekezdése szerint „a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció 1.2.3. pontjában is szerepel, valamint a hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevétele, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá. Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.77. és 1.1.83 pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. és 13. pontja alapján adtam ki.”

7. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indoklása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) a 2025. szeptember 19. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

Az M9 gyorsforgalmi út 54 – 53. sz. főutak közötti szakasza a Tompai lekötés Tompa városnál az 53. sz. főút csatlakozásáig összességében 39 376 m hosszú. A Tompai lekötés elválási csomópontjától az 53. sz. főútig tartó M91 gyorsforgalmi úti szakasz 7 202 m hosszú.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás

A tervezett útépités állandó vízellátást nem igényel. A vízellátás kérdése a kivitelezés szempontjából nem releváns.

Szennyvízelhelyezés

A tervezett útépités során kommunális, illetve technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szennyvíz elhelyezés, illetve elvezetés kérdése a kivitelezés szempontjából nem releváns.

Csapadékvizek kezelése

A tervezett gyorsforgalmi és kapcsolódó utak mentén a befogadók csekély száma miatt, valamint a terepi és a mély talajvízszint jelentette adottságoknak megfelelően a víz helyben tartása és szikkasztása nyújt megfelelő műszaki megoldást. A sík tervezési terület okán elsősorban vonalmenti tározást (szikkasztó, szikkasztó-párologtató árok, tározó talpárkok) terveznek.

Amennyiben a geodéziai felmérés alapján lokális mélypontok is adódnak, úgy szükség lehet pontszerű záportározók tervezésére is.

A tervezett nyomvonalak kereszteznek meglévő vízfolyásokat, azonban a sík területi jellegből kifolyólag, elsősorban magassági okokból befogadóként nem kerülnek felhasználásra, vagy csak rövid árokszakaszok rákötésével.

A gyorsforgalmi út nyomvonala mentén kijelölésre kerülnek a pihenőhelyek és a mérnökségi telep helyszíne. Ezeken a helyeken zárt vízelvezető rendszer kerül megtervezésre, mely az út menti tározó árokba, vagy tározó medencébe kerül kikötésre. A kikötések elé tisztítóműtárgy tervezése szükséges.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

Felszíni vízvédelem:

A tervezési terület a Tisza vízgyűjtőjéhez tartozik, csak időleges lefolyása van, száraz vízhiányos terület. Az érintett területen kevés természetes vízfolyás, belvíz- és öntözőcsatorna található, a nyomvonalváltzatok által keresztezett medrek száma is meglehetősen csekély. A tervezés által érintett vízfolyások mesterséges kialakításúak, elsősorban a belvíz levezetésére szolgálnak. A rendelkezésre álló információk alapján a keresztezett vízfolyások a következők:

M9 gyorsforgalmi út

- Tompa VII. csatorna
- Tompai csatorna

M91 gyorsforgalmi út

- Ivánkamajori II. m. csatorna
- Belmajori-csatorna

Fenti keresztezett vízfolyásokon kívül az M9 nyomvonala megközelíti Jánoshalmától ÉNy-ra a Kígyós-főcsatornát. A nyomvonalak két vízügyi igazgatóság területét is érintik, az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság működési területéhez tartoznak.

A tervezett M9 autópálya 2 helyen keresztezi az ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő Belmajori-csatornát. A déli lekötés keresztezi a Tompa Város Önkormányzatának a tulajdonában lévő Tompa, külterület 0416 hrsz.-ú ingatlanon természetben található Tompaifőcsatornát.

A déli lekötés keresztezi a Magyar Állam tulajdonában és az ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő Tompai VII. csatornát.

A nyomvonal keresztezi az Ivánkamajori II. csatornát, mely az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint a befogadótól számítva 1,450 km hosszúságú. A keresztezett szelvényről nem rendelkeznek információkkal; az adott szakasz nincs az ATIVIZIG vagyonkezelésében és üzemeltetésében sem.

Felszín alatti vizek:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet értelmében a beruházás által érintett települések érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi kategóriákba tartoznak.

A tervezési szakasz kezdete magasabb terepszintről indul, a szakaszrész elején talajvíz az előzmény fúrásokban nagyobb mélységig (15 m) nem jelentkezett. A középső szakaszrész térségében, Jánoshalma településtől északra, a magasabb terepszintű részen készült korábbi rövid (4 - 6 m) fúrásokban szintén nem történt vízészlelés. A nyomvonaltól déli irányban távolodva, a település felé fokozatosan csökkenő terepszint alatt a talajvíz már felszín közeli helyzetbe kerül. Jánoshalmától keletre, a tervezett vasúti keresztezésnél kb. 6 - 8 m mélységben helyezkedik el, illetve az 5412 j. út közeli alacsonyabb területén is már kb. 3 - 4 m körül jellemző. Ezt követően a tervezési szakasz vége felé, a fokozatosan csökkenő terepszint alatt a talajvíz a folytatásban is kb. 3 - 5 m közötti mélységben jellemző, végül az 53. sz. főút keresztezését követően 2 - 3 m közöttire emelkedik. A tompai lekötés területsávjában a viszonylag egységes, közel sík terepszint alatt szintén kb. 4 - 5 m mélységben található a talajvíz.

Vízbázis védelem:

A kivitelezéssel érintett terület üzemelő, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti.

A két legközelebbi vízbázis védőterület; az Érsekalmi Vízmű hidrogeológiai „B” védőövezete kb. 1200 m-re É-ra, a Jánoshalmi Vízmű hidrogeológiai „B” védőövezete kb. 770 m-re Dre található az M9 tervezett nyomvonalától.

Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A kivitelezéssel érintett terület nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az előírásokat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a csapadékvíz a telken belül meg kell tartani. A vízviisszatartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvíz a telek zöldfelületén el kell szivároztatni vagy a telek egyéb területén tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá

az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás a dokumentációban bemutatott feltételek esetén a felszíni és felszín alatti vizek minőségét nem veszélyezteti. A tevékenység üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **20. pontjában** (településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06621-7/2025., BK/KTF/06621-24 és BK/KTF/06621-26/2025. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05199-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. 2025. szeptember 9. napján BK/HGO/05191-2/2025. ikt. számú végzésében hiánypótlásra és tényállástisztázásra hívta fel a Zrt.-t 2025. szeptember 17. napjáig történő teljesítéssel. A Zrt. 2025. szeptember 25. napján terjesztette elő beadványát a végzésre válaszul.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció szerint az 55. sz. főút korrekcióra kerülő szakasza Mélykút és Kisszállás közigazgatási területén található. Az útkorrekció hossza 1 014 m. Keresztmetszetét tekintve 2x1 forgalmi sávossal kialakítású, koronaszélessége 12 m. A főút átvezetése a párhuzamosan vezetett kerékpárúttal együtt fog megvalósulni. Az útkorrekció terület-igénybevételeének szélessége így a terep közeli szakaszokon 30 m-ben adható meg, a gyorsforgalmi út feletti átvezetés magas töltése miatt azonban ez az M9 csomópont közelében 50 m-re is kiszélesedik.

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerő-helyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humusztávoltítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

Kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti csoportosításban – és várható mennyiségük:

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító kód és megnevezés	Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna)
Kitermelt talaj	17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 17 05 06 kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	20,0
Betontörmelék	17 01 01 beton	20,0
Aszfalttörmelék	17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	5,0
Fahulladék	17 02 01 fa	5,0
Fémhulladék	17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz	
	17 04 02 alumínium	
	17 04 03 ólom	
	17 04 04 cink	2,0
	17 04 05 vas és acél	
	17 04 06 ón	
	17 04 07 fémkeverék	
	17 04 11 kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
Műanyag hulladék	17 02 03 műanyag	2,0
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10,0
Ásványi eredetű építőanyag hulladék	17 01 02 tégl	
	17 01 03 cserép és kerámia	
	17 01 07 beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	40,0

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító kód és megnevezés	Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna)
	17 02 02 üveg	
	17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
	17 08 02 gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	

Fentiekén túlmenően a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladék típusok:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- beton (17 01 01),
- fa, üveg, műanyag (17 02 01, 17 02 02, 17 02 03),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 -szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek, fémkeverékek (17 04 01 - 17 04 11),
- föld, kövek és kotrási meddő (17 05 03 - 17 05 08),
- a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek, azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (16 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04),
- települési (kommunális) hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- közelebről nem meghatározott hulladékok (20 03 99),
- olajos rongy (15 02 02).
- elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók – kivéve a 15 01 (20 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb települési hulladék (20 03 alcsoport hulladéakai),
- csomagolási hulladék - beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot (15 01 alcsoport hulladéakai),
- biológiai lebomló hulladék (20 02 01),
- fa, amely veszélyes anyagokat nem tartalmaz (20 01 38).

Bontásból származó hulladékok várható mennyisége

Útpályaszerkezet (aszfalt)	3 550 m ³
Földműszerkezet (szemcsés anyag)	5 500 m ³
Úttartozékok (KRESZ tábla)	5 db

A kivitelezési fázisban a munkaterületen, ideiglenes telephelyen, illetve a Közútkezelő vagy Vállalkozó

telephelyén zárt konténerekben, zárt kommunális edényzetben, szelektív gyűjtőkben, IBC tartályokban (veszélyes hulladékok esetében ADR vizsgával rendelkezők), elkülönített depóniákban tervezett a hulladékok gyűjtése.

Az építési-bontási hulladékokat a keletkezés ütemének, a gyűjtőedények telítődésének megfelelően szállítják el a hasznosítást végző kezelő telephelyére, vagy az anyagfajtaának megfelelő hulladéklerakóba.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek illetve a forgalomtechnikai berendezések karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék,
- az útfelület karbantartás (burkolatfestés);
- téli síkosság mentesítés,
- esetleges havária események, balesetek.

Az üzemeltetés során az alábbi típusú hulladékok keletkezése várható:

- vegyes települési hulladék (20 03 01),
- veszélyes hulladékok (olajos hulladék, festékes göngyöleg, olajsűrű, fáradt olaj, olajos rongy, stb. – 13 02 05*, 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 02*, 16 01 07*),
- gumihulladék (16 01 03),
- fémhulladék (17 04 05),
- akkumulátor, elem (16 06 01*, 20 01 33*),
- olajos iszap/víz (13 05 02*, 13 05 08*),
- mosószer, elhasznált mosó oldat (07 06 01*),
- építési-bontási törmelék (beton, téglák, macskakő, stb. – 17 01 01),
- fém (pl. tábla, oszlop, szalagkorlát) (17 04 05),
- műanyag (pl. útszéljelző oszlop, táblatalp),
- lom (pl. út mellől beszállított hulladék, balesetből származó gépjárműalkatrészek – 20 03, 07, 16 01 22),
- szelektív hulladék (15 01 01, 15 01 04, 15 01 07, 15 01 02),
- munkaruha selejt (15 02 03),
- selejtes járműalkatrészek, fémhulladékok (12 01 alcsoport),
- elhasznált fagyálló folyadék (16 01 14*).

Az útüzemeltetési, gépkarbantartási tevékenységből származó hulladék elhelyezése a közútkezelő telephelyén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve üzemi gyűjtőhelyen történik. Az útszakasz üzemeltetését a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága fogja ellátni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja hasonló lesz az építési munkák hatásaihoz. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események

Havária során az alábbi típusú hulladékokkal kell számolni:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat olajos rongy (15 02 02*),
- selejtes járműalkatrészek, fémhulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai),
- fém (pl. tábla, oszlop, szalagkorlát - 17 04 05),
- műanyag (pl. útszéljelző oszlop, táblatalp - 17 02 03),
- lom (pl. út mellől beszállított hulladék, balesetből származó gépjárműalkatrészek - 20 03, 07, 16 01 22),
- gumihulladék (16 01 03),
- olajos iszap/víz (13 05 02*, 13 05 08*).

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A veszélyes és a nem veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyeit a beruházó az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásai szerint alakítja ki (létesítés, üzemelés, havária során).

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

Mivel az R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékeségi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester **ügyfél**, ezért Mélykút Város Jegyzője a 3237-12/2025., míg Kisszállás Község Jegyzője a 299-10/2025. számú levelében **kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását**.

A környezetvédelmi hatóság – a fentiekre tekintettel – a BK/KTF/06621-24/2025. számú végzésével Kisszállás Község esetében **Jánoshalma Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét**, Mélykút Város esetében a BK/KTF/06621-26/2025. számú végzésével **Tompa Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét** jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Tompa és Jánoshalma Városok Jegyzőinek szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

2. Tompa Város Jegyzőjének 5585-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Mélykút Város Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.” Mélykút Város Jegyzőjének 3237-12/2025. számú kizárási kérelme alapján Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06621-26/2025. számú végzésében Hatóságomat jelölte ki szakhatóságként az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakkérdés elbírálására.

Eljáró hatóság a rendelkező részben szereplő beruházás vonatkozásában mellékelte az **előzetes vizsgálati dokumentációt**.

Az M9-es gyorsforgalmi út és az 55-ös számú főút tervezett csomópontja miatt szükséges **főút és kerékpárút nyomvonal korrekció teljes szakasza** Mélykút Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2017. (XII. 1.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező Szabályozási Terv alapján, **gazdasági erdőterületbe tartozik**.

A rendelkező részben tett kikötést az alábbi jogszabályi előírások indokolják:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormány r. (továbbiakban: OTÉK) **10.§ (2) bekezdése:**

„(2) Az egyes építési övezetekben vagy övezetekben

a) az e rendelet és a 6. § (5) bekezdése szerinti kormányrendelet alapján megállapítható egyéb rendeltetéseken kívül csak olyan más rendeltetés helyezhető el, amely a használata során a terület általános vagy sajátos használatát nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet, és az adott területre vonatkozó építési övezeti, övezeti előírásoknak megfelel,

b) az önkormányzat valamennyi rendeltetés létesítését feltételhez kötheti, és az e rendeletben az adott általános használathoz rendelt rendeltetéseket korlátozhatja.”

AZ OTÉK 28.§ (1) bekezdése: „Az erdőterület az erdőgazdálkodás hosszú távú célját, a település ökológiai rendszerének megőrzését, javítását és védelmét, valamint a pihenést és a szabadidős tevékenységet egymással összehangoltan szolgáló területek összessége.”

Az OTÉK 10.§ (2) bekezdés a) és b) pontjának felhatalmazása alapján, Mélykút Város esetében a HÉSZ 21.§-a alapján:

„Szabályozási terven jelölt erdőterületek „Ev” jelű védelmi erdőövezetbe és „Eg” jelű gazdasági erdőövezetbe tartoznak, melyekre az országos előírások és jelen rendeletben szereplő kiegészítő szabályok érvényesítendőek.”

A HÉSZ közlekedési és közműterületeket szabályozó 19.§ (9) bekezdésének előírása alapján:

„A szabályozáshoz szükséges nyomvonaltervvel nem rendelkező tervezett közutak esetében a szabályozási tero által jelölt közútkezelői érdekeltségi sávon belül kell elhelyezni az utat és közműveit.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő főút és kerékpárút korrekció nyomvonalai, részben a fenti „közútkezelői érdekeltségi sávon” kívül helyezkednek el, továbbá az M9 gyorsforgalmi út és tárgyi csomópontja vonatkozásában a részletes szabályozáshoz szükséges nyomvonaltervek még nem állnak rendelkezésre, így az erdőterületek védelme érdekében tárgyi nyomvonalkorrekciók a jelenlegi erdőövezetben nem helyezhetők el, csak a HÉSZ és Szabályozási Terv mellékletének módosítása után.

Fenti jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben szereplő kikötést tettem.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” (továbbiakban: Ákr.) 57.§-ban foglaltakra figyelemmel, „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet” 1. melléklete 9. táblázatának, 20. pontjaiban meghatározott hatáskör alapján adtam meg. Illetékességemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06621-26/2025. számú végzése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. (4) bekezdésén alapul.”

3. Jánoshalma Város Jegyzőjének JH/6919-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/06621-24/2025 számú végzésével a Kisszállás Község területére vonatkozóan az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelme alapján indult eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakkérdés elbírálására a Jánoshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Jánoshalma Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

A rendelkezésembe bocsájtott, az UNITEF'83 Zrt. - TURA-Tero Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM által készített, V_22_EVD_55.03.01._V03 nevű, előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett M9 és M91 gyorsforgalmi utak Kisszállás község közigazgatási területét érintő szakaszai Kisszállás Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2007. (XI. 30.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező Szabályozási Terv alapján részben beépítésre nem szánt, általános mezőgazdasági terület övezetébe, részben gazdasági erdőterület övezetébe tartozik.

A mezőgazdasági területek és az erdőterületek vonatkozásában a HÉSZ az alábbi előírásokat teszi:

HÉSZ 20. § - Mezőgazdasági terület

„(1) Mezőgazdasági területbe sorolt a község teljes beépítésre nem szánt területe az erdő -, a közlekedési-, és közmű, valamint az egyéb területek kivételével.

(2) Mezőgazdasági terület a táji és beépítési sajátosságok alapján az övezeti tero szerint:

a) általános mezőgazdasági terület (Má)

b) kertes mezőgazdasági terület (Mk) övezetbe tartozik.

(3) A kialakult beépítettség mértékéig a meglévő épületek átépíthetők.

(4) A terület gye, legelő, rét és nádas művelési ághban nyilvántartott telkein építmények nem helyezhetők

el. Kivételt a természeti kutatást szolgáló építmények, nyomvonalas létesítmények- a külön előírások szerinti köztárgyak, honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építmények képeznek."

HÉSZ 19. § Erdőterületek:

(5)) Az erdő céljára szolgáló terület a szabályozási teroben lehatárolt, amelyekre nézve az erdőtörvény rendelkezéseit is alkalmazni kell.

(2) A gazdasági erdőövezet (Eg) elsődlegesen az erdőgazdálkodás céljaira szolgáló terület.

a) a terület határa a mezőgazdasági területbe sorolt telkek erdészeti hasznosításával értelem szerűen változik

b) a területen az erdő-, és vadgazdálkodáshoz kapcsolódó üzemviteli épületek az általános előírások szerint helyezhetők el"

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. r. (TÉKA) 40.§ (3) bekezdése alapján:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha jogszabály másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között

Az állásfoglalás tárgyát képező gyorsforgalmi utak nyomvonal jellegű építménynek minősülnek.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 56. § alapján került kiadásra.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” (továbbiakban: Ákr.) 57.§-ban foglaltakra figyelemmel, „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet” 1. melléklete 9. táblázatának, 20. pontjaiban meghatározott hatáskör alapján adtam meg. Illetékességemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06621-24/2025. számú végzése állapítja meg.

A szakhatósági döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06621-8/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna- völgyi Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ADUVIZIG) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ADUVIZIG a 007099-019/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/06621-8/2025. iktatószámú megkeresésében értesítette igazgatóságunkat, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) 2025. augusztus 21. napján az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompaig (55. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő, mely alapján előzetes vizsgálati eljárás indult. Hatósága kérte igazgatóságunk nyilatkozatát a benyújtott dokumentációval kapcsolatban, melyet az alábbiakban megadunk.

Vízgyűjtő-gazdálkodás:

Tájékoztatásul közöljük, hogy Magyarország kormánya a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozata elfogadta az ország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21 § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2022. évi 23 számában közzétette. Az OVGT az EU Víz Keretirányelvével összhangban a vizek jó állapotának elérését/megtartását tűzte ki környezeti célállapotként.

Felszíni vizek érintettsége:

Az 55-ös főúton tervezett beavatkozás környezetében felszíni víz nem található, így a felszíni vizek érintettsége a konkrét beavatkozással kapcsolatban nem releváns.

Felszín alatti vizek érintettsége:

A beavatkozás által érintett terület az sp.2.11.1 jelű Duna-Tisza közti hátság - Tisza-vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztestet érinti, mely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) állapotértékelése alapján mennyiségi szempontból „gyenge (FAVÖKO miatt)”, a víztest kémiai állapotának tekintetében – a víztest területén kimutatott diffúz nitrát szennyezés miatt - „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO₃)” minősítést kapott.

A felszín alatti víztest állapotromlásának elkerülése érdekében az építés és az üzemeltetés során kerülni kell a felszín alatti vizek veszélyeztetését, törekedni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet célkitűzéseinek elérésére és be kell tartani ezen rendelet előírásait.

Vízbázisvédelem:

A megvalósult beavatkozások nem érintenek hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet. A legközelebbi vízbázis a Mélykút-Öregmajor vízellátását biztosító vízbázis.

Csapadékvizek kezelése:

A dokumentum a felszín alatti vizek és a földtani közeg vizsgálata kapcsán megállapítja, hogy a talajon keresztül a beszivárgó szennyezés a talaj minőségétől függően érheti el a talajvizet, bizonyos esetekben a rétegvizet is. Így vizsgálatuk kiterjed az üzemelő és megkutatott vízbázisok vizsgálatára is. Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő. Közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Kedvezőtlen esetben a talajvizet beszivárgás útján szintén elérheti, mi által a talajvízmozgással hatása nagyobb területre is kiterjedhet.

A csapadékvíz elvezetésére és elhelyezésére elvi megoldások kerültek bemutatásra. Ezek elfogadhatóak, azonban a tényleges tervek kidolgozása során a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásokat be kell tartani, valamint gondoskodni kell arról, hogy az összegyűjtött és tározott, elszikkasztott, elpárolgó csapadékvizek ne okozzák a talajvíz elszennyeződését.

A dokumentum az adott területre vonatkozóan meghatározza a megváltozott közlekedési helyzethez rendelhető, csapadékvízben mérhető TPH koncentrációját (4.1.2.3. fejezet), majd ezt a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet által időszakos vízfolyásokra vonatkozó szerves oldószer extrakt határértékével hasonlítják össze (5 mg/l). Ez a megközelítés véleményünk szerint nem megfelelő, mert a földtani közegre és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás szempontjából sokkal inkább a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet határértékeinek esetleges meghaladását kellene vizsgálni (földtani közeg: 100 mg/kg száraz anyag; felszín alatti víz: 100 µg/l). Megjegyezzük, hogy a szennyezés szempontjából nem kerül elemzésre az 55-ös utat keresztező M9 leágazás adott területre eső hatása és a leágazáshoz csatlakozó útszakaszok hatása sem, ami terhelés növelő új hatásként jelentkezik és a vizsgált területen összeadódik az 55-ös út hatásával (a területen áthaladó keresztező forgalom, a csomópontban fékezés, gyorsítás, alacsonyabb sebesség - hosszabb idejű tartózkodás miatt).

A dokumentumban is említett szennyező nehézfémekre vonatkozóan nem mutat be az anyag csapadékvízben várható koncentrációkat.

Havária helyzetek tekintetében (4.1.2.6. fejezet) az anyag megállapítja, hogy a kiépítést követően a csökkenő forgalommal csökkenő haváriaveszély párosul, ugyanakkor nem tesz említést a csomópont kiépítéséről, ami növelheti a balesetek, haváriák és az ezekhez kapcsolódó szennyezések valószínűségét.

Fentiek pontosítása után szükségessé válhat a 4.1.3. fejezet és a végső következtetések pontosítása is.

További megjegyzések:

Az építési szakaszra vonatkozó környezeti hatások az építés-technológiai terv hiányában részleteiben nem kerültek vizsgálatra a bemutatott anyagban, a felsorolt általános előírások betartása várhatóan biztosítja a környezetre gyakorolt káros hatások minimalizálását, ugyanakkor elő kell írni, hogy az építés részleteinek ismeretében az előírásokat az építési területre vonatkozóan konkretizálni és aktualizálni kell, és gondoskodni kell az így kidolgozott előírások betartásáról.

A távlati vele esetek alapján tett megállapítás megkérdőjelezhető, mivel a közelben ez lesz az átjutási lehetőség a gyorsforgalmi út egyik oldaláról a másik oldalára, tehát a forgalom (beleértve a mezőgazdasági forgalmat is) erre az átjáróra fog koncentrálni, továbbá azért, mert a forgalom jelentős hányadát jelentő Baja-Szeged forgalmat az M9-es út feltehetően nem csökkenti.

(Dokumentumban: „Távlati vele esetek: Az M9 gyorsforgalmi út megépítésével szükséges az 55. sz. főút korrigálása. Az autópálya forgalmi csomópontot alkot a főúttal, ezért forgalmi átrendeződés várható, amely az M9 gyorsforgalmi úttól nyugatra, illetve keletre eső szakaszon forgalmi csökkenést okoz a nélküle esetekhez képest.”)

Tájékoztatjuk továbbá, hogy a vizsgált terület az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) működési területét is érinti, ezért levelét részükre is továbbítottuk.”

A KNPI a megkeresésre nem nyilatkozott.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06621-5/2025. számú levelével – figyelemmel az R 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Mélykút Város a megkeresésre 3237-11/2025. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az M9 gyorsforgalmi út Mélykút város és Kisszállás község közigazgatási területét is érintő csomópontja vonatkozásában, az 55-ös számú főúton és a vele párhuzamosan haladó kerékpárúton tervezett nyomvonalkorrekció megvalósításának környezetvédelmi szempontú előzetes vizsgálati eljárásában, a BK/KTF/06621-5/2025. iktató számú megkeresésükre hivatkozva az alábbi nyilatkozatot adjuk:

Mélykút Város Településrendezési terve az M9-es gyorsforgalmi út nyomvonalát, továbbá a folyamatban lévő környezetvédelmi eljárás tárgyát képező főút és kerékpárút korrekciót nem tartalmazza, mivel ismert tény, hogy az M9 gyorsforgalmi út nyomvonalváltozatai közül idén januárban, tervezési eljárás keretében kiválasztásra került a környezetvédelmi engedélyezésre benyújtandó változat: a „C” jelű nyomvonal.

A hatályos településrendezési tervvel való összhang megteremtésében, a beruházás környezetvédelmi engedélyének megszerzése után Önkormányzatunk természetesen partner. Ennek elvi akadályát nem látjuk.

Hivatkozott rendezési tervmódosítás egyértelműen szükséges, hiszen a tervezett útkorrekció Mélykút Város vonatkozásában erdőterületek igénybevételével jár.

A módosításhoz az érintett csomópont vonatkozásában (valamint az M9-es gyorsforgalmi út nyomvonalának vonatkozásában is) legalább munkaközi szintű engedélyezési tervek meglétét tartjuk szükségesnek, ahol a tervezett teljes útkeresztmetszetek ismeretében a pontos területigénybevételek a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terven is megjeleníthetők, szabályozási vonalak kijelölésével.

Fontosnak tartjuk továbbá, hogy mind az engedélyezési tervek előkészítse, mind a jövőbeni településrendezési tervmódosítás során érvényesítésre kerüljön a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 3.§-ban megfogalmazott „szükséges minimum elve”.

Tehát a tervezett csomópont az egyes útiügyi szakági előírásokat betartva az éppen szükséges és minimális területigénybevétellel kerüljön továbbtervezésre, a meglévő erdőterületek védelme érdekében.”

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett 55. sz. főút korrekciója Mélykút és Kisszállás közigazgatási területeit érinti. A korrekciót érintő szakasz 1 014 méter hosszú. A tárgyi létesítmény az M9 gyorsforgalmi út beruházásával egyidejűleg épül. A kivitelezési időszak során az útépités és a kapcsolódó közúti létesítmények építése, valamint a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést.

Az útépités, a burkolatmegerősítés és hídépítés a következő munkavégzésekre oszthatóak fel, amelyekhez az alábbi géppark kapcsolódik:

Útépités

- Előkészítő munkák, humuszleszedés, talajcsere: szkréper, kotró, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Földműépítés: szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, locsoló kocs, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Burkolatépítés: aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, seprűs (locsoló) gép, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek

Hídépítés

- Alépitmény, alapozás: alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
- Felmenő és felszerkezetek: autódaru, betonpumpa, tehergépjárművek
- Tartóemelés: autódaru, henger, tehergépjármű
- Befejező munkák, burkolatok: aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjárművek

A létesítés fázisában a munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza:

Tevékenység	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)				
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
Útépités					
Előkészítő munkálatok	2,56	0,46	1,82	0,10	8,14
Földalap építése	4,57	0,91	4,51	0,22	23,59
Burkolatépítés	4,52	0,97	4,83	0,22	25,18
Hídépítés					
Alapozás	3,87	0,80	3,9	0,16	20,96
Felmenő és Felszerkezetek	2,81	0,53	2,28	0,11	11,63
Tartóemelés	2,78	0,53	2,25	0,11	10,08
Befejező munkák, burkolatépítés	1,49	0,34	2,06	0,09	11,85

A kivitelezés hatásterülete légszennyező anyagok esetében 86 méter. A beküldött dokumentáció alapján a kiporzás hatása nem jelentős, ülepedő por esetében is legfeljebb 160 méter távolságban határozták meg.

Üzemelés

A beküldött dokumentáció alapján a tervezett 55. sz. főút korrekciójának hatásterülete az M9 gyorsforgalmi út hatásterületén belül marad. Az üzemelés (gépjárművek emissziója) hatásterülete nitrogén-dioxid esetében az 55. sz. főút 5416 j. út – M9 szakasza között az út tengelyétől számított 53 méteres, az 55. sz. főút M9 – 5312 j. út szakasza között 64 méteres sáv által határolt terület. A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés levegő tisztaság-védelmi hatásterülete védendő létesítményeket nem érint, a legközelebbi védendő épület a Kisszállás 06/4 hrsz. alatti tanya 350 m-re található.

Felhagyás

A bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható, mely elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogógázaiából, valamint a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükséges tereprendezés) származtatható.

Havária

Az építés, üzemeltetés szakaszokban havária esemény elsősorban szállítás során véletlen meghibásodás, baleset következtében alakulhat ki. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházásra a nyári forró napok és a hőhullámos napok növekedése, a csapadék intenzitás növekedése, a szélsébség növekedése, a hőhatás, a tüzek, viharok, a villámárvíz, az árvíz, a talajerózió, valamint a tömegmozgás jelentős hatással bírnak. A tervezett összekötő út esetén alkalmazkodási intézkedésként a nyomvonalak mentén növénytelepítést, védőfásítást, és egyéb zöldterületek kialakítását valósítják meg. A vízelvezetés tervezésénél figyelembe vették az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiséget. A vizek helyben tartása, szikkasztása segíti a homokhátság kiszáradó területein a kedvezőtlen hatások mérséklését. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását tervezik a kopórétegben. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben csökkenti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A beküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházásra, az 55. sz. főút 55+940 – 56+953,62 szelvények között történő korrekciójára az M9 gyorsforgalmi út csomópontja miatt van szükség. A korrekció és az M9 csomópontja miatt a Kiszállás 0862/6 hrsz. alatti ingatlan kisajátítása szükséges. A tervezett útkorrekció által érintett terület közvetlen környezetében zajtól védendő épület/funkció nincs.

A tervezési területhez legközelebb eső zajtól védendő épület Kisszállás Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 14/2007. (XI. 30.) önkormányzati rendelete (és annak szabályozási tervi melléklete) alapján általános mezőgazdasági terület övezet besorolású (a hatályos jogszabályok alapján zajtól nem védendő) területen álló tanya (06/33 hrsz.), amely a beruházással érintett útszakasz kezdő szelvényétől megközelítőleg 220 m távolságra található.

Alapállapot

A tervezési környezetben a közúti zajterhelést az 55. számú főút forgalmából származó zaj határozza meg. A korrekciós szakasz közelében nincs zajtól védendő terület, azonban a tervezési

terület közelében az 55 számú úttól mintegy 60 m távolságban zajtól védendő funkciójú helységgel rendelkező épületek (tanyák) találhatók. Ezek mezőgazdasági területi besorolású (zajtól nem védendő) területen állnak, de a védendő (lakó) funkció miatt ezekre a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet alapján releváns zajterhelési határértéknek nappal 65 dB, éjjel 55 dB tekinthető.

A jelenlegi (2024) állapotra jellemző közlekedési zajterhelés a dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján az alábbi:

Út	Szakasz		Zajterhelés 7,5 m-es referencia távolságban (2024 - jelenlegi állapot) [dB]	
	kezdet	vége	nappal	éjjel
55 sz. főút	5416 jelű út	tervezett M9	71,5	65,7
55 sz. főút	tervezett M9	5312 jelű út	71,5	65,7

Kivitelezés

Az építési munkák várható időtartama egy-egy szakaszon, egy-egy munkafázisra vonatkozóan jellemzően 1 hónap és 1 év közötti. A kivitelezést a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) tervezik végezni, várhatóan napi 8 órás műszakokban, éjjeli munkavégzésre csak kivételes esetben kerülhet sor (pl. az építés technológiai folyamata nem szakítható meg).

A tervezett építési munkák végzésének helyéhez legközelebb eső védendő (lakó)épület megegyezik a zaj- és rezgésvédelmi részben korábban már említett ingatlannal (Kisszállás 06/33 hrsz. tanya), amely megközelítőleg 220 m távolságban található.

Az útépítés a következő elvi sorrendben történik: előkészítő munkák, földalap elkészítése, burkolatépítés. A felsorolt munkafolyamatokhoz várhatóan az alábbi gépeket alkalmazzák:

Útépítés	Munkagépek, járművek
Előkészítő munkák	szkréper, kotró, tehergépjármű
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű
Burkolatépítés	aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű

Az útépítés zajterhelésének kiszámításához a fenti gépek zajteljesítmény-szintjét számítással határozták meg:

Munkagép	Zajteljesítmény szint L_{AW} [dB]
szkréper	105
kotró	96
dózer	101
gréder	104
henger	101

Munkagép	Zajtjeljesítmény szint L_{AW} [dB]
gumihenger	92
seprűs (locsoló) gép	87
aszfalt finiser	104
homlokrakodó	101
betonterítő géplánc	105
tehergépjármű	87

Az egyes útépitési fázisokban számítással meghatározták a várható zajterhelést, valamint a számítási eredmények alapján az útkorrekció kivitelezése alatt a nappali időszakra vonatkozó határértékek (1 hónap-1 év építési időtartam esetén a lakóterületre vonatkozó határérték 60 dB) teljesülésének távolságát:

Útépités		Határérték (L_{TH} az L_{AM} megítélési szintre) teljesülésének távolsága (m)			
Munkafázis	Munkagép, jármű (napi 8 óra)	55 dB	<u>60 dB</u>	65 dB	70 dB
Előkészítő munkák	szkréper, kotró, tehergépjármű	135	76	43	24
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	209	117	66	37
Burkolatépítés	aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	190	107	60	34

A kivitelezési tevékenység alatt a legnagyobb zajterhelés a földalap építése alatt várható. A számítás alapján a lakóterületre vonatkozó határérték (60 dB) az építés helyszínétől 117 m távolságra teljesül, a legközelebbi védendő épületnél (~220 m) nem várható határérték-túllépés.

A hídépítés a következő elvi sorrendben történik: alapozás, felmenő és felszerkezetek, tartóemelés, burkolatok. A felsorolt munkafolyamatokhoz várhatóan az alábbi gépeket alkalmazzák:

Hídépítés	Munkagépek, járművek
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
Felmenő és felszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű

Burkolatok	aszfalt finiser, henger,seprűs (locsoló) gép, terehrgépjármű
------------	--

A hídépítés zajterhelésének kiszámításához a fenti gépek zajteljesítmény-szintjét számítással határozták meg:

Munkagép	Zajteljesítmény szint L_{AW} [dB]
cölöpalapozó	105
beton mixer	88
betonpumpa	99
autódaru	98
henger	101
seprűs (locsoló) gép	87
aszfalt finiser	104
tehergépjármű	87

A hídépítés fázisaiban számítással meghatározták a várható zajterhelést, valamint a nappali időszakra vonatkozó határértékek (1 hónap-1 év építési időtartam esetén a lakóterületre vonatkozó határérték 60 dB) teljesülésének távolságát:

Hídépítés		Határérték (L_{TH} az L_{AM} megítélési szintre) teljesülésének távolsága (m)			
Munkafázis	Munkagép, jármű (napi 8 óra)	55 dB	<u>60 dB</u>	65 dB	70 dB
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű	154	86	49	27
Felmenő és felszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű	86	48	27	15
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű	99	56	31	18
Burkolatok	aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	139	78	44	25

A hídépítési tevékenység alatt a legnagyobb zajterhelés az alapozás alatt várható. A számítás alapján a lakóterületre vonatkozó határérték (60 dB) az építés helyszínétől 86 m távolságra teljesül, a legközelebbi védendő épületnél (~220 m) nem várható határérték-túllépés.

A kivitelezés alatti szállítási tevékenység nagyságát 6 db tehergépkocsi/óra-ra becsülik, ami 12 elhaladást jelent óránként. Az építéshez szükséges anyagok beszállítása a zajszempontú nappali időszakban történik, 12 órás műszakban.

A kivitelezés alatti szállítási tevékenység nagyságát 6 db tehergépkocsi/óra-ra becsülik, ami 12 elhaladást jelent óránként. Az építéshez szükséges anyagok beszállítása a zajszempontú nappali időszakban történik, 12 órás műszakban.

A beszállításból adódó forgalmi többlet a meglévő forgalomhoz képest zajterhelés-növekedést okoz. A bemutatott számítási eredmény alapján a szállítással összefüggésben várható zajterhelés-növekmény nem jelentős (0,5 dB), így a 284/2007 Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti, szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterület kijelölésére nincs szükség.

Üzemelés

A 55 sz. főút korrigált szakaszának megvalósítása az M9 gyorsforgalmi út megépülése miatt szükséges. A gyorsforgalmi út megjelenésével az érintett térség úthálózatában forgalmi átrendeződéssel kell számolni. Az átrendeződés a tervezett nyomvonallal párhuzamos eljutást biztosító főútvonalakon jelenik meg leginkább, továbbá a csomópontok térségében a ráhordó alsóbbrendű utakon a gyorsforgalmi útra való fel- és lehajtás következtében. Az M9 gyorsforgalmi út kapcsolódó úthálózatának részét képezi az 55 sz. főút érintett szakasza is.

Az említettek figyelembe vételével készült és a dokumentációban bemutatott számítás szerint a távlati állapotban (2039) a közlekedési zajterhelés nagysága az alábbiak szerint várható:

Út	Szakasz		Zajterhelés 7,5 m-es referencia távolságban (2039) [dB]	
	kezdete	vége	nappal	éjjel
55 sz. főút	5416 jelű út	tervezett M9	72,2	66,7
55 sz. főút	tervezett M9	5312 jelű út	69,2	62,9

A dokumentáció alapján az 55 sz. főút vizsgált szakaszain a távlati zajterhelés várhatóan kisebb lesz ahhoz az állapothoz viszonyítva, amely akkor áll fenn, ha az M9 gyorsforgalmi út nem valósul meg. A dokumentáció szerint az útkorrekció hatása védendő épületet közvetlenül nem érint. A legközelebbi védett épülettől (Kisszállás 06/33 hrsz. tanya) kissé távolabb kerül az út nyomvonala, valamint a távlatban összességében kissé csökkenő emisszió is javít a közlekedéstől származó zajterhelés mértékén, így a tanyaépület közlekedéstől származó zajterhelése a jelenlegi állapothoz mérten várhatóan nem növekszik a fejlesztés megvalósulásával.

A tervezett útkorrekcióval kapcsolatban a dokumentáció megállapítja, hogy annak közvetlen közelében nincs védendő létesítmény, továbbá, a korrekció zajterhelésével szemben a környezetben a nagyobb forgalmat bonyolító M9 gyorsforgalmi út zajterhelése lesz meghatározó.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (4) bekezdése szerint a 3. melléklet határértékeinek új közlekedési zajforrás létesítése esetén a meglévő védendő területen kell teljesülniük.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján: „Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

- a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynak tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

A fentieket figyelembe véve a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti éjjeli határérték (55 dB) a legközelebbi lakóingatlannál (Kisszállás 06/33 hrsz., az alábbi ábrán a jobb felső sarok közelében feketével jelölt pont) várhatóan teljesül:



Hatásterület az üzemelés alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezett útkorrekció üzemelés alatti közvetlen zajvédelmi hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § és 6. § előírásainak figyelembe vétele mellett került megállapításra, illetve bemutatásra.

A háttérterhelést adó zajforrások és a tervezési terület térségében található védendő területek, létesítmények elhelyezkedése alapján a hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésében foglalt feltételrendszer alkalmazásával határozták meg. A tárgyi útszakasz az M9 gyorsforgalmi út megépülésével egyidőben valósul meg, ezért háttérterhelésnek a tárgyi projekt esetében az M9 gyorsforgalmi út zaja tekinthető. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján csak az éjjeli időszak hatásterülete került bemutatásra, mert a határértékek és a zajemisszió aránya alapján az éjjeli időszak zajterhelése nagyobb hatásterületet eredményez, mint a nappali időszak zajterhelése.

Mivel az M9 gyorsforgalmi út lényegesen nagyobb forgalmat bonyolít le, ezért az M9 pálya zajterhelése nagyobb mértékű, mint az 55 sz. főút zajterhelése, ezért a hatásterület határát a

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelölték ki. A kijelölés alapján a hatásterület határa az 55 dB-es terhelés vonala, amely az út mindkét oldalán megközelítőleg 50 m-es sávot jelent.

Közvetett hatásterület (kapcsolódó úthálózat)

A tervezett létesítmény forgalomba helyezése kapcsán a forgalmi változást csak az M9 gyorsforgalmi út beruházásával együtt lehet értelmezni, mivel az M9 autópályát kiépítése nélkül nem lenne szükség az 55 sz. út korrekciójára. A kapcsolódó úthálózaton bekövetkező változások az „M9 gyorsforgalmi út 51 – 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig” közötti szakasz környezeti hatástanulmányában vizsgálták, mivel a gyorsforgalmi út megvalósulása esetén annak megjelenése miatt következik be forgalmi átrendeződés a környező úthálózaton. A forgalmi átrendeződés független a tárgyi útszakasztól. A korrekciós szakasz hatásterülete az M9 gyorsforgalmi út hatásterületén belül esik, ezért külön nem értelmezhető.

Rezgésvédelem

Az emberre ható rezgésekre vonatkozó határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Kivitelezés

Az útépitések során fellépő rezgésterhelést a Közlekedéstudományi Intézet vizsgálta behatóan. A vizsgálatok alapján megállapították, hogy az építés során mértékadó rezgésterhelésre a földmunkáknál, így elsősorban a vibrohenger működése közben, valamint a szállítás során, a szállítási útvonalakhoz közeli beépítések esetében kell számítani. Továbbá megállapították, hogy az út hozzávetőleg 30 m-es környezetében keletkezik érzékelhető rezgés.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint a rezgésforrás hatásterülete az a terület, ahol a forrástól származó környezeti rezgés rezgésterhelés-növekedést okoz. Az építés alatti rezgésterhelés jelen esetben – mivel a közvetlen hatásterületen (30 m) belül nem található védendő épület – várhatóan nem jelent környezetvédelmi kockázatot.

Üzemelés

Rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületi, illetve a környező úthálózat mentén, ahol a meglévő utak közelében védendő funkciójú épületek találhatóak, az út és az épületek közötti távolság alapján sokéves, hasonló forgalmú és kialakítású területeken végzett mérési tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy a meglévő épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$, éjjel $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$, illetve a maximális $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket.

Tárgyi projekt közvetlen környezetében védendő létesítmény nincs. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a rezgésterhelési határértékek <10 m távolságon belül teljesülnek.

A földtani közeg védelme

Kivitelezés

A kivitelezés meghatározott ideig tartó, átmeneti tevékenység, amelynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek. A létesítmény hatása elsősorban a területfoglalásban jelentkezik, amely a burkolatlan felület csökkenését eredményezi. A tervezett útkorrekciók során a közvetett hatásterület részét képezik az ideiglenesen igénybe vett területek, a felvonulási terület, amelyet az építést követően rekultiválnak, így ezeknek a járulékos területeknek az igénybevétele az építés idejére korlátozódik. A terület hatásviselője az útpálya melletti termőtalaj. További hatásként lép fel a talaj szerkezetének, tömörségének a változása.

Az építés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása a kivitelező cég telephelyén, vagy az általa kiválasztott szervizben zajlik. Amennyiben meghibásodás miatt mégis szükséges az

építési területen történő alkatrészcsere vagy az olajjal való feltöltés, azt csak burkolt felületen, szigetelő lemez vagy kármentő tálca védelmében végzik. A keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladék ideiglenes tárolásához szigetelő lemez (pl. polietilén fólia) vagy vízzáró burkolat tervezett. Az üzemanyaggal történő feltöltést benzinkutakon, vagy mobil üzemanyag kútról, illetve tartályról biztosítják. Abban az esetben, ha az utóbbiak egyikét alkalmazzák, kármentőt használnak. A munkagépek mosása az építési területen a megfelelő víztisztító berendezések hiánya miatt nem kivitelezhető, ennek okán csak üzemanyag töltőállomáson, vagy olyan géptelepeken végzik, ahol a szennyezett víz összegyűjtése és kezelése megoldott.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére zárt tartályokat rendszeresítenek, mobil WC-t telepítenek. A kivitelezés során nincs olyan munkafázis, amelynek technológiai vízigénye lenne, ezért technológiai szennyvíz sem keletkezik.

Üzemelés

Elsősorban a kopásból származó anyagok, kenőanyagok, benzin és dízelcseppek, téli sózásból származó oldatok és az ülepedő por hatásával lehet számolni. A szennyező anyagok elsősorban szénhidrogén-származékok és a gépjárművek kopástermékeiből származó nehézfémek. A létesítmény üzemelésének hatása az úton lebonyolódó forgalom által okozott hatásokkal, valamint a fenntartási és karbantartási folyamatok által létrejövő csekély mértékű hatásokkal jellemezhető. A közúti közlekedés főként a levegőből kiülepedő porszemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre. Az út üzemelésének az időszakában a talajt elsősorban a légszennyező anyagok kicsapódásából érheti szennyezés. Ezek az anyagok diffúz jelleggel, nem lehatárolható területen csapódnak ki, amely egyben azt is jelenti, hogy a koncentráció az út melletti területsávban is elhanyagolható.

A tervezési területen befogadóként felhasználható vízfolyás nem található, ezért az útpályára hulló csapadékvizet mindkét oldalon a padka- és rézsűfelületen lefelszerűen elterítve, vagy a külső burkolatszél mellett kiépítendő vízelvezető szegély, rézsűsurrantó kiépítésével kétoldali, földmedrű talpárokba vezetik be.

Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés a talaj minőségi változását idézheti elő, amelynek a közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek használata közben az esetleges olajfolyások, gépolajcsöpögés jelenthet. A kármentőtálcába felfogott olajat fáradt olajként kezelik. A helyszíni tömítéscsere esetében fóliaterítést és tepsit alkalmaznak. Az olajos géprongyokat veszélyes hulladékként zárt edényzetben gyűjtik. Az építőgépek és az olaj tárolására használt telephelyeken gondoskodnak a fedett és zárható kialakításról, illetve ebben az esetben is kármentő tálcát alkalmaznak.

A tervezett beruházás megvalósulását követő üzemelés időszakában havária esemény létrejöhet baleset, robbanás, tűz következtében, illetve a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából, a nem megfelelően karbantartott járművek meghibásodásából származó szennyezés (pl. olajszennyezés), valamint az út fenntartásához használt kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben való alkalmazása esetén. A szennyezéseket kárelhárítás keretében lokalizálják és megszüntetik. A havária esetek kockázatát csökkentik a jogszabályoknak, szabványoknak, előírásoknak megfelelő technológiai megoldások és az előírások szerinti üzemeltetés. A karbantartásokkal, ellenőrzésekkel a meghibásodások, károsodások időben feltárhatók és javíthatók.

Felhagyás

A tervezett útkorrekciók esetében a felhagyás nem jellemző. Földtani közeg szempontjából az esetlegesen bekövetkező felhagyás hatásai megegyeznek az építés hatásaival. A bontási munkálatok befejezésével a kikerülő anyagokat lehetőleg újra kell hasznosítani.

Országhatárokon áttérjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi útkorrekció megvalósításával és üzemeltetésével kapcsolatban országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:

Zaj- és rezgésvédelem

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell teljesíteni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdése szerint: „A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:

- a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
- b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;(...)

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése szerint a tevékenység megvalósításhoz kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint a közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarésében igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság – honlapján – jelen döntését **hirdetményként 2025. október 9. napján kifüggeszti.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Mélykút Város és Kísszállás Község Jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Mélykút Város Önkormányzata
(6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) - *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
2. Kisszállás Község Önkormányzata
(6421 Kisszállás, Fő utca 28.) - *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
3. Tompa Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6422 Tompa, Szabadság tér 3.) **HKP**
4. Jánoshalma Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) **HKP**
5. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **HKP**
6. UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) **12108129#cegkapu**
7. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) **HKP**
8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) **HKP**
9. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) **HKP**
10. BKVKH Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) **HKP**
11. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
12. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét,
Szent István krt. 19/A.) - *tájékoztatásul* **HKP**
13. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) **HKP**
14. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) **HKP**
15. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(6430 Bácsalmás, Rákóczi utca 26.) **HKP**
16. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi
Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) **HKP**
17. Hatósági Nyilvántartás
18. Irattár