



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06622-35/2025.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Tankó Zoltán

Gere Beatrix

Kálmán Marianna

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén,** mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú mellékletének 87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” b) pontjában foglalt „országos közút fejlesztése 1 km hosszától” - szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tervezett tevékenység csak a szükséges véglegessé vált vízjogi engedélyek, a **„Szakkérdések vizsgálata”** és a **„Szakhatósági állásfoglalások”** részekben felsoroltak birtokában kezdhető meg, illetve folytatható, mely engedélyek kiadására irányuló eljárásban a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként vett részt.

A dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást.**

A tervezett beruházás Kisszállás Község településrendezési tervével sincs összhangban, ezért az R 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján, ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az előzőek figyelembe vétele mellett az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges **építési, forgalomba helyezési, valamint vízjogi engedély birtokában kezdhető meg az alábbi feltételek figyelembevételével, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:**

Zaj- és rezgésvédelem:

1. A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés megfeleljen a jogszabályban előírt zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
2. A kivitelezési tevékenységet a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) kell végezni.
3. A kivitelező kiválasztása, az organizációs terv és az alkalmazni kívánt munkagépek pontos ismeretében, az építési engedélyezési tervdokumentáció részeként a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat zajvédelmi szakértő által készített szakvéleményben pontosítani kell.
4. A szakértői véleményben – szükség esetén - meg kell vizsgálni a kivitelezés zajkibocsátásának csökkentési lehetőségeit, módszereit, valamint azt, hogy a zajcsökkentést célzó intézkedések mellett teljesülnek-e a védendő környezetre vonatkozóan a jogszabályban meghatározott zajvédelmi követelmények.
5. Amennyiben a szakértői vélemény eredménye alapján szükséges, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § alapján felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól. Határérték feletti zajterhelést okozó építési munka csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában kezdhető meg.
6. A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.
7. A közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarészeiben igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése,

fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az **UNITEF'83 Kft.** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú - **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett tevékenységet az alábbi tájvédelmi és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. A beruházáshoz kapcsolódó munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A létesítés során a munkaterületekbe esetlegesen csapdába esett védett állatok (kételtűek, hüllők, emlősök) kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 méter távolságban, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa megállapítja a helyszínen, hogy a tevékenység természetvédelmi értéket nem veszélyeztet és ennek ténye jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.
4. Gyeptelepítés, cserjeültetés, faültetés és fasor kialakítása kizárólag a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájba illő, őshonos növényfajok alkalmazásával történhet.
5. Az útépítési munkálatok által megbolygatott területen meg kell akadályozni az inváziós növényfajok megtelepedését, amelyhez kapcsolódó munkafolyamatokat a területen illetékes természetvédelmi kezelővel egyeztetni szükséges.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-08/NEO/01921-2/2025.)

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviselőjében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/688-2/2025.)

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmező képviselőjében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok.”

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel): (BK/EOF/01541-2/2025.)*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság BK/KTF/06621-6/2025. számú megkeresése alapján az **M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. sz. főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt (ERD I. és II.)** kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (18188-2/2025.)*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2025. 08. 28-án kelt, **BK/KTF/06622-6/2025.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

„Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés” tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. Amennyiben a tervezett beruházás termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban – különös tekintettel a Tfv. 10.§ (4) és a 12.§ (3) bekezdéseire –, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;
- a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék."

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (BK/ERD/06001-2/2025):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviselőjében eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) 2025. augusztus 21-én kelt kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötésompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósításának a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelem** kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészek érintett részei igénybevétele az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág	Erdőtervi jel
Kisszállás	0354/2/b	erdő	109 T11

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint."

7. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (BK/NTO/3403-2/2025):

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró UNITEF'83 Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által kérelmezett – „az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet."

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (30406-4098-1/2025.)

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakaszához kapcsolódó déli lekötés Tompáig (53. sz. főút korrekciója) megvalósításának vízgazdálkodási- és vízminőség-védelmi akadálya nincs az alábbi feltételek betartásával.

Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

5. Vízi létesítmények megvalósítása, üzemeltetése, megszüntetése, víziközművek kiváltása, műtárgyak építése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési /megszüntetési engedély(ek) birtokában történhet.
6. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervizben végeztethetik.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi-, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05201-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.**

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátusát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.”

2. Jánoshalma Város Jegyzőjének JH/6919-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az M9 gyorsforgalmi út 51-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. sz. főút korrekciója) megvalósítása tárgyú

előzetes vizsgálati eljárás, szakhatósági megkeresés alapján indult eljárásban
a szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az ügy érdemében folytatott eljárást befejező döntés -határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés- elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú - az R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06622-19/2025 iktatószámú végzésben a tárgyi beruházás 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. és 3. számú melléklete szerinti besorolhatóságával összefüggésben a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A környezetvédelmi hatóság felhívására válaszul az engedélyes képviseletében eljáró UNITEF'83 Zrt. az EPAPIR-20250910-3754 azonosító számú beadványhoz mellékelt tervezői nyilatkozatot nyújtott be hatóságunkhoz.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/06620-27/2025 iktatási számú határozatában hiánypótlásra hívta fel engedélyest. Az engedélyes képviseletében eljáró UNITEF'83 Zrt. 2025. szeptember 30. napján EPAPIR-20250930-8589 azonosító számú beadványában a hiánypótlásnak eleget tett.

Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R 3. számú mellékletének

87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” b) pontjában foglalt „országos közút fejlesztése 1 km hosszútól” - **alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kiszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Engedélyes adatai

Teljes név:	Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely:	1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám:	15847397-8411-311-01
KÜJ szám:	103 979 564

Beruházás adatai

Tervezett beruházás:	53 sz. főút korrekciója az M91 gyorsforgalmi út végcsomópontjában (M91 - 7+109 km szelvény)
KTJ szám:	103 354 094

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai

Cég:	UNITEF MÉRNÖK Zrt.
Cím:	1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
Cégjegyzékszám:	01-10-047884
Adószám:	24722560-2-43

<u>Felelős tervező:</u>	Zlinszky-Donát Eszter (Kamarai szám: 13-13179; Nyilvántartási szám: SZ-083/2010.)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZTjV - Tájvédelem SZTV - Élővilágvédelem K-Sz - klímavédelmi szakértő
<u>Tervezők:</u>	Veresné Szombathy Hortenzia (Kamarai szám: 13-1908)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
	Endrődi Péter (Kamarai szám: 01-1070; Nyilvántartási számok: SZ-038/2013., SZ-055/2009.)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő SZTV - Élővilágvédelem SZTjV - Tájvédelem
	Cseppely Nóra (Kamarai szám: 01-15428; Nyilvántartási számok: SZ-007/2020., SZ-066/2014.)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő SZTV - Élővilágvédelem SZTjV - Tájvédelem
	Katona Orsolya (Kamarai szám: 18-00930)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő K-Sz - klímavédelmi szakértő
	Kojnok Alexandra (Kamarai szám: 01-15445; Nyilvántartási szám: Sz-009/2023)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő K-Sz - klímavédelmi szakértő SZTV - Élővilágvédelem
	Molnár Veronika (Kamarai szám: 01-13786; Nyilvántartási szám: SZ-007/2016.)
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV - Tájvédelem
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: Sápi Bálint (Kamarai szám: 01-18026)
SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Alvállalkozó (élővilágvédelem):

Cég: ARION 2002 Bt.
Cím: 3300 Eger, Kertész u. 166. 1. em. 1. ajtó
Szakértő: Ilonczai Zoltán (Nyilvántartási szám: Sz-42/2013.)
SZTV - Élővilágvédelem
Cégjegyzékszám: 10-06-025084
Adószám: 21435768-2-10

Tervelőzmények, csatlakozó gyorsforgalmi útszakaszok

Az Építési és Közlekedési Minisztérium jogelődjeként működő NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nyílt közbeszerzési eljárást írt ki az „M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz előkészítése, tanulmánytervének, környezeti hatástanulmányának elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése”, továbbá az „M9 gyorsforgalmi út, 54. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz előkészítése, tanulmánytervének, környezeti hatástanulmányának elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése” tárgyában. A közbeszerzési eljárások lezárultak, melynek eredményeként létrejöttek a tervezési szerződések.

A tervezési szerződések keretében elkészültek a szakaszok tanulmánytervei és környezeti hatástanulmányai. A hatástanulmányok alapján az M9 gyorsforgalmi út 51. számú és 54. számú főutak közötti szakasza PE/KTF/208-9/2023 számon, ütemezett kiépítéssel (I. ütem: 2x1 sáv, koronaszélesség 12 m; II. ütem: 2x2 sáv, koronaszélesség 22 m), az M9 gyorsforgalmi út 54. számú főút és 53. számú főutak közötti szakasza - az A-A2 nyomvonalváltozat megvalósítására 2x1 sávossal - a BK/KTF/00145-1/2023 számon környezetvédelmi engedélyt kapott.

A teljes tervezési szakasz kezdete a 2x1 sávú M9 autópályán 19+000 km szelvényénél. Az 1. számú tervezési szakaszra [M9 19+000 – 31+300 km sz. (51-54. számú főút) között] vonatkozóan jelen tervvel párhuzamosan, az érvényben lévő környezetvédelmi engedély alapján, a környezetvédelmi hatástanulmány módosítása, valamint engedélyezési terv készítése van folyamatban. A 2. és 3. számú tervezési szakaszok 2x2 sávú, 20 m-es koronaszélességgel történő kiépítésére vonatkozó környezeti hatástanulmány készítése szintén folyamatban van.

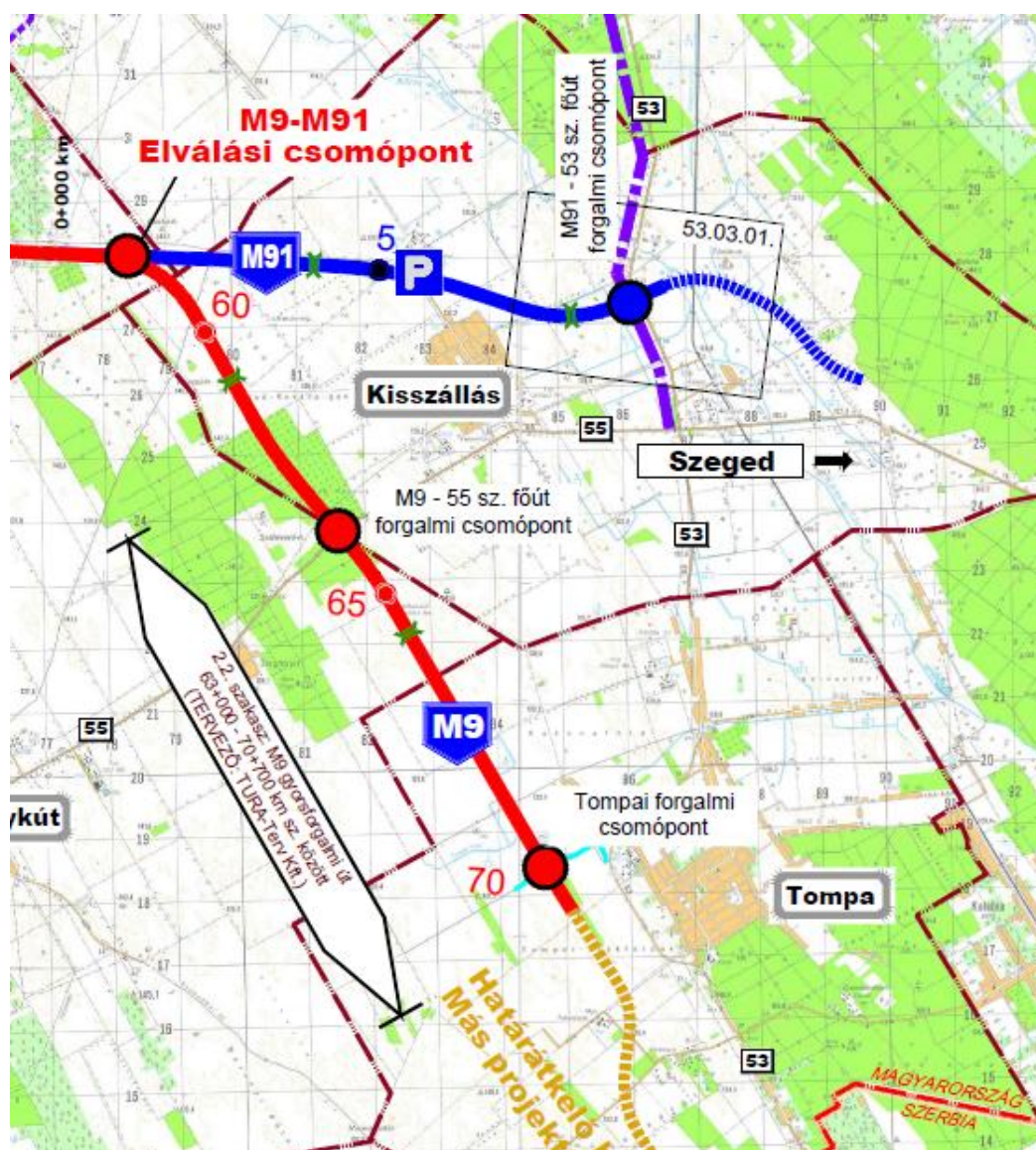
A teljes tervezési szakasz vége az M91 gyorsforgalmi út és az 53. sz. főút keresztezésében tervezendő csomópont, valamint az M9 nyomvonal tompai lekötésének tekintetében, az új teherforgalmi Tompai Határátkelőhelyhez kapcsolódó tervezési projekt gyorsforgalmi úti szelvényénél.

Az M9-M91 gyorsforgalmi út fejlesztésének projektszakaszai:

- M9 gyorsforgalmi út az 51-54. sz. főutak között,
- M9 gyorsforgalmi út az 54. sz. főút és Tompa városnál az 53. sz. főút csatlakozása között,
- M91 gyorsforgalmi út az M9-M91 gyorsforgalmi utak elválasztási csomópontja és az 53. sz. főút között,

- 53 sz. főút burkolat-megerősítése a Kiskunhalas Bevásárló Központnál lévő 53 sz. főút körforgalmi csomópontja és az 53-55 sz. főutak körforgalmi csomópontja között,
- 18 km hosszúságú kerékpárút Kiskunhalas – Jánoshalma között az 5412 jelű út nyomvonala mellett,
- Mérnökségi Telep Jánoshalma környezetében.

Az M9 és M91 vizsgált szakaszaihoz kapcsolódóan több országos közúti keresztezés korrekciójára kerül sor, amelyekre vonatkozóan előzetes vizsgálat kerül lefolytatásra a környezetvédelmi hatóságnál. Ezek közül az egyik szakasz a tárgyi eljárás keretében vizsgált 53 sz. Solt-Tompa másodrendű főút korrekciója az M91 vizsgált szakaszának végcsomópontjában (M91 7+109 km szelvény):



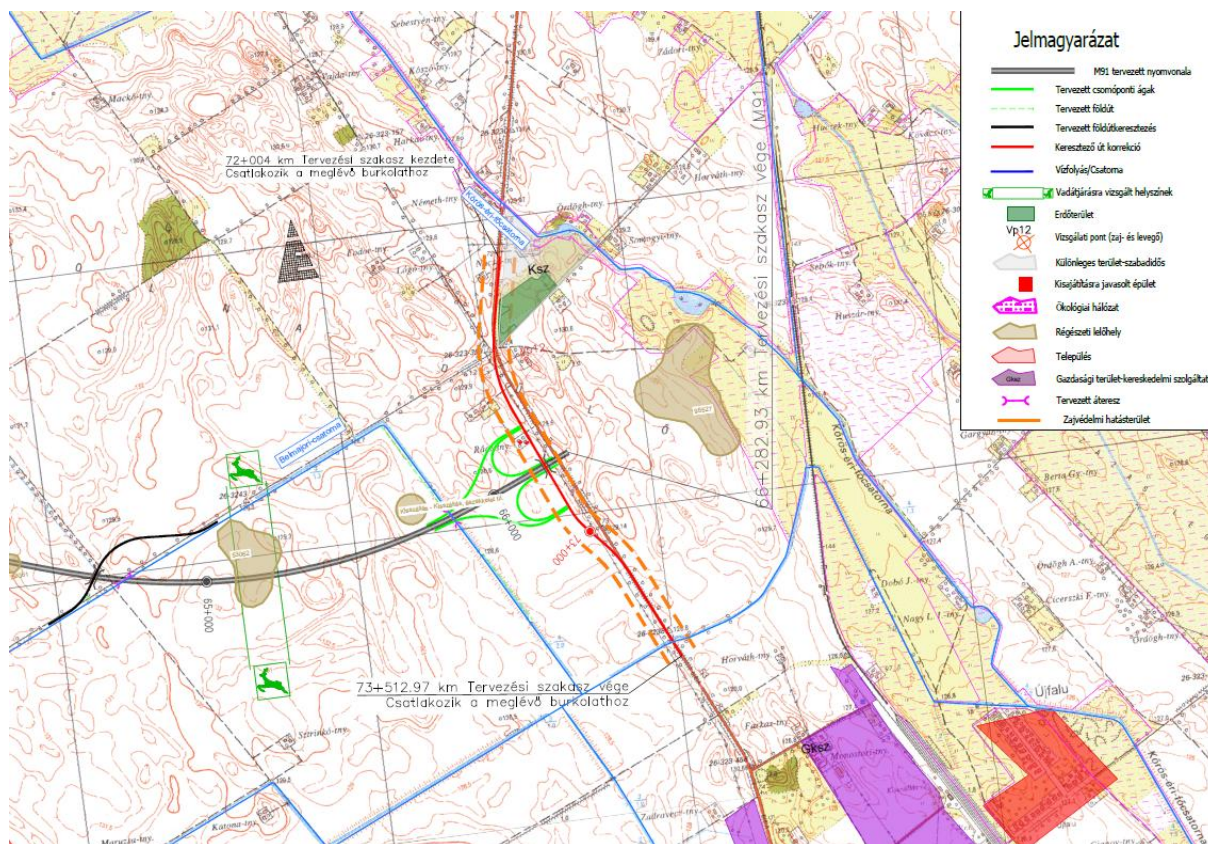
A tervezett fejlesztés célja

A projekt célja a meglévő, 2x1 sávós 53 sz. másodrendű főút korrekciója annak érdekében, hogy a főút híd műtárgyon átvezetve keresztezze a z M91 gyorsforgalmi utat.

A tervezett tevékenység ismertetése

Az M91 7+109.41 km szelvényében egyoldali, fél-lóhere alakú csomópont kerül kialakításra. Az 53. sz. főút korrekcióval kerül átemelésre a gyorsforgalmi út felett a B661. jelű műtárggyal. Az 53. sz. főúti korrekció a tervezési szakasz kezdetén a 72+004 km szelvényben csatlakozik a meglévő burkolathoz, majd innen egyenesen halad, ezt követően R=400 m sugarú ível fordul az M91

gyorsforgalmi útra merőlegesen. A gyorsforgalmi utat a főpálya feletti műtárggyal keresztezi, majd $R=200$ és $R=450$ sugarú ívekkel tér vissza a jelenlegi nyomvonalára a 73+512.97 km szelvényben. A korrekcióval érintett útszakasz hossza 1509 m. A tervezési sebesség 70 km/h (a különstíntű csomópont alsomópontjai között 60 km/h). A projekt átadásának tervezett időpontja 2031. év.



A tervezett útkorrekció mentén az 53 sz. főút magassági vonalvezetése közel vízszintes. A műtárgy előtt és után a tervezett maximális hosszúság 4,00%, a műtárgyon az alkalmazott hosszúság 0,60%. A domború lekerekítő ívek közvetlenül a híd előtt és után $R_d=1200$ m sugarúak, a minimális homorú lekerekítés $R_h=1600$ m sugarú.

Az út keresztmetszeti kialakítása:

A tervezett szakasz 2x1 sávós, 12 m koronaszélességgel. Az épített burkolat szélessége 7,5 m, a padkaszélesség 2,5 m, a forgalmi sáv szélessége 3,5 m.

A beruházás terület-igénybevétele:

A tervezett útszakasz erdő, szántó, szőlő-gyümölcsös, közlekedési terület és beépített terület-felhasználási kategóriába tartozó területeket érint. A teljes terület igénybevétele 71 278 m². Ebből erdőterületet 843 m² (1,2%), szántó 40 622 m² (57%); szőlő, gyümölcsös 508 m² (0,7%); közlekedési terület 23 985 m² (33,7%), beépített terület 5 319 m² (7,5%).

A tervezett útkorrekció az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján minimális mértékben (225,39 m²) érint erdőművelés alatt álló területet.

A beruházáshoz kapcsolódó létesítmények

Az útkorrekció az M9 gyorsforgalmi útszakasz megépülésével egyidőben kerül kialakításra. A tárgyi projekthez az alábbi létesítmények kapcsolódnak:

Híd száma, megnevezése	Szelvény	Jellege	Út felül	Út alul
M91 gyorsforgalmi út - B661 jelű, főpálya feletti, közutat átvezető műtárgy (híd)	53 sz. főút 72+736 km szelvény	felüljáró	53 sz. főút	M91 gyorsforgalmi út

A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok

Kisszállás 0282/11, 0283, 0284/11, 0284/16, 0284/34, 0354/2, 0355, 0356/1, 0357/1, 0359/7, 0361/1, 0361/3, 0363/2-4, 0366, 0369/1, 0370, 0371, 0372/1, 0417/8, 0418, 0419/7, 0419/17-20, 0420, 0431/7 és 0432 hrsz.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/06622-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 38.8. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06622-19/2025 iktatószámú végzésben a tárgyi beruházás 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. és 3. számú melléklete szerinti besorolhatóságával összefüggésben a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt. A környezetvédelmi hatóság felhívására válaszul az engedélyes képviseletében eljáró UNITEF'83 Zrt. az EPAPIR-20250910-3754 azonosító számú beadványhoz mellékelt tervezői nyilatkozatot nyújtott be hatóságunkhoz.

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/06620-27/2025 iktatási számú határozatában hiánypótlásra hívta fel engedélyest. Az engedélyes képviseletében eljáró UNITEF'83 Zrt. 2025. szeptember 30. napján EPAPIR-20250930-8589 azonosító számú beadványában a hiánypótlásnak eleget tett.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. augusztus 28. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti mindkét önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. augusztus 28. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. szeptember 19. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/06622-31/2025. iktatószámom közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Kft.** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.*

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek, az ingatlanok területéről természetközeli élőhely, valamint védett természeti érték előfordulása nem ismert. Az ingatlanok nagyrészt szántó és kivett hasznosításúak. A tevékenység során várhatóan munkaárkok kialakítása, fakitermelés is bekövetkezik (Kisszállás 109 TI1, úttest melletti faegyedek), amely a területen ideiglenesen előforduló, vagy élőhelyként, fészkelő helyként használó védett állatokat veszélyeztetheti.

Az ügy kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1306-9/2025. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„Hivatkozva az ÁLT/1306-6/2025. ikt. számú levelünkre, az abban foglaltakat továbbra is fenntartjuk:

Az M9-es gyorsforgalmi út ezen szakasza valamint a Tompa felé vezető déli lekötés nem érintett országos védett természeti területtel vagy Natura2000 területtel. Helyenként nem jelentős mértékben érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai

folynosó.

Az MTrT. 26. §-nak (4) bekezdése alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Igazgatóságunk álláspontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció 78. oldalán lévő természetvédelmi előírások betartása mellett a tárgyi nyomvonalak megvalósítása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a hatóság a döntés meghozatalakor.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján, a rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelemre és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF’83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6)

bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. augusztus 21. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.1. pontja alapján tárgyi gyorsforgalmi út országos jelentőségű elemnek minősül, melyet az **Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy az **M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonalát e dokumentumok tartalmazzák a tompai lekötés kivételével**, azonban az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei

területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, **tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.1.77. és 1.1.83. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (53. sz. főút korrekciója) megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint hogy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, és az 1. sz. melléklet 1.1.77. (az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz megvalósítása kapcsolódó mérnökségi teleppel) és 1.1.83. (az M95 gyorsforgalmi út, M9 gyorsforgalmi út és Tompa, országhatár közötti szakasz megvalósítása) pontja értelmében **nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházásként** valósul meg. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu, <https://varkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>).

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és 12/A. §, valamint a 3. és 8. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 12. sor B oszlopában meghatározottak alapján szükséges a termőföldre

gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 14. sor B oszlopa alapján szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata is.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint az ingatlan-nyilvántartás adataiból, térképi adatbázisából megállapítottam, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal közvetlenül szomszédosak termőföldnek minősülő ingatlanok.

A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – nyilatkoztam szakkérdésben.

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tft. 14. § (1) bekezdése szerint „a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy terméskiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció 1.2.3. pontjában is szerepel, valamint a hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevétele, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá. Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.77. és 1.1.83 pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. és 13. pontja alapján adtam ki.”

7. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indoklása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, az Unitef '83 Zrt. által 45811. számon készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció az M9 gyorsforgalmi út, M9 szakasz 0+500 – 7+202 km szelvények közötti szakaszának az 53. számú főút korrekciója kiépítéséhez kapcsolódik.
- Az M9 gyorsforgalmi út 54. sz. főút és 53. sz. főút közötti szakasza a BK/KTF/00145- 1/2023. számon kiadott érvényes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi engedély kiadásához Hatóságom 35600/3594-1/2022.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta.
- A fejlesztés célja a meglévő két, 2 x 1 sávos országos közút korrekciója oly módon, hogy híd műtárgyon keresztezze az M9 gyorsforgalmi utat. A tervezett útkorrekciók hossza 1509 m. Az útkorrekció magassági vonalvezetése magas töltések kialakítását teszi szükségessé, a híd műtárgy környezetében, mivel az érintett szakaszon a gyorsforgalmi út terepszinten halad.
- A tervezési területen befogadó nem található, a terep közel vízszintes. A közlekedési létesítmény csapadékvíz elvezetését mindkét oldalon kétoldali, talpárokba tervezik megoldani.
- A tervezett útépítés nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázis védőterületet, vízmű kutat.
- A tervezett közlekedési létesítmény kialakítása/üzemeltetése nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre.

A fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **20. pontjában** (településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06622-7/2025. és BK/KTF/06622-23/2025. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05201-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. augusztus 28. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompaig (53. számú főút korrekciója) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. 2025. szeptember 9. napján BK/HGO/05191-2/2025. ikt. számú végzésében hiánypótlásra és tényállástisztázásra hívta fel a Zrt.-t 2025. szeptember 17. napjáig történő teljesítéssel. A Zrt. 2025. szeptember 25. napján terjesztette elő beadványát a végzésre válaszul.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció az M9 gyorsforgalmi út, M9 szakasz 0+500 – 7+202 km szelvények közötti szakaszának az 53. számú főút korrekciója kiépítéséhez kapcsolódik. A fejlesztés célja a meglévő két, 2 x 1 sávós országos közút korrekciója oly módon, hogy híd műtárgyon keresztezze az M9 gyorsforgalmi utat. A tervezett útkorrekciók hossza 1 509 m. Az útkorrekció magassági vonalvezetése magas töltések kialakítását teszi szükségessé, a híd műtárgy környezetében, mivel az érintett szakaszon a gyorsforgalmi út terepszinten halad.

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;
- esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;
- fakivágás, cserjeirtás, humusztávoltítás;
- földmunkák, tereprendezés;
- esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;
- új út és kapcsolódó létesítmények építése;
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

Kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti csoportosításban – és várható mennyiségük:

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító kód	Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna)
Kitermelt talaj	17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 17 05 06 kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	20,0
Betontörmelék	17 01 01 beton	20,0
Aszfalttörmelék	17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	5,0
Fahulladék	17 02 01 fa	5,0
Fémhulladék	17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz	
	17 04 02 alumínium	
	17 04 03 ólom	
	17 04 04 cink	2,0
	17 04 05 vas és acél	
	17 04 06 ón	
	17 04 07 fémkeverék	
	17 04 11 kábel, amely különbözik a 17 04 10-től	
Műanyag hulladék	17 02 03 műanyag	2,0
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10,0
Ásványi eredetű építőanyag hulladék	17 01 02 téglá	
	17 01 03 cserép és kerámia	

A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék azonosító kód	Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna)
	17 01 07 beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	40,0
	17 02 02 üveg	
	17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól	
	17 08 02 gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	

Fentieken túlmenően a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladék típusok:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- beton (17 01 01),
- fa, üveg, műanyag (17 02 01, 17 02 02, 17 02 03),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 -szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek, fémkeverékek (17 04 01 - 17 04 11),
- föld, kövek és kotrási meddő (17 05 03 - 17 05 08),
- a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek, azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (16 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- elektromos és elektronikus berendezések hulladéakai (20 01 35* és 20 01 36),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04),
- települési (kommunális) hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01),
- folyékony üzemanyagok hulladéakai (13 07 alcsoport hulladéakai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- közelebről nem meghatározott hulladékok (20 03 99),
- olajos rongy (15 02 02).
- elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók – kivéve a 15 01 (20 01 alcsoport hulladéakai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb települési hulladék (20 03 alcsoport hulladéakai),
- csomagolási hulladék - beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot (15 01 alcsoport hulladéakai),
- biológiailag lebomló hulladék (20 02 01),
- fa, amely veszélyes anyagokat nem tartalmaz (20 01 38).

Bontásból származó hulladékok várható mennyisége

Útpályaszerkezet (aszfalt)	5 600 m ³
Földműszerkezet (szemcsés anyag)	7 000 m ³
Úttartozékok (KRESZ tábla)	22 darab

A kivitelezési fázisban a munkaterületen, ideiglenes telephelyen, illetve a Közútkezelő vagy Vállalkozó telephelyén zárt konténerekben, zárt kommunális edényzetben, szelektív gyűjtőkben, IBC tartályokban (veszélyes hulladékok esetében ADR vizsgálóval rendelkezők), elkülönített depóniákban tervezett a hulladékok gyűjtése.

Az építési-bontási hulladékokat a keletkezés ütemének, a gyűjtőedények telítődésének megfelelően szállítják el a hasznosítást végző kezelő telephelyére, vagy az anyagfajtának megfelelő hulladéklerakóba.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek illetve a forgalomtechnikai berendezések karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék,
- az útfelület karbantartás (burkolatfestés);
- téli síkosságmentesítés,
- esetleges havária események, balesetek.

Az üzemeltetés során az alábbi típusú hulladékok keletkezése várható:

- vegyes települési hulladék (HAK 20 03 01),
- veszélyes hulladékok (olajos hulladék, festékes göngyöleg, olajsűrű, fáradt olaj, olajos rongy, stb.) – HAK 13 02 05*, 15 01 10*, 15 01 11*, 15 02 02*, 16 01 07*),
- gumihulladék (HAK 16 01 03),
- fémhulladék (HAK 17 04 05),
- akkumulátor, elem (HAK 16 06 01*, 20 01 33*),
- olajos iszap/víz (HAK 13 05 02*, 13 05 08*),
- mosószer, elhasznált mosó oldat (azonosító kód: 07 06 01*),
- építési-bontási törmelék (beton, téglák, macskakő, stb.) (17 01 01),
- fém (pl. tábla, oszlop, szalagkorlát) (HAK 17 04 05),
- műanyag (pl. útszéljelző oszlop, táblatalp),
- lom (pl. út mellől beszállított hulladék, balesetből származó gépjárműalkatrészek – HAK 20 03, 07, 16 01 22),
- szelektív hulladék (HAK 15 01 01, 15 01 04, 15 01 07, 15 01 02),
- munkaruha selejt (HAK 15 02 03),
- selejtes járműalkatrészek, fémhulladékok (azonosító kód: 12 01),
- elhasznált fagyálló folyadék (azonosító kód: 16 01 14*).

Az útüzemeltetési, gépkarbantartási tevékenységből származó hulladék elhelyezése a közútkezelő

telephelyén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve üzemi gyűjtőhelyen történik. Az útszakasz üzemeltetését a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága fogja ellátni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja hasonló lesz az építési munkák hatásaihoz. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események

Havária során az alábbi típusú hulladékokkal kell számolni:

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladékai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- folyékony üzemanyagok hulladékai (13 07 alcsoport hulladékai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat olajos rongy (15 02 02*),
- selejtes járműalkatrészek, fémhulladékok (12 01 alcsoport hulladékai),
- fém (pl. tábla, oszlop, szalagkorlát - 17 04 05),
- műanyag (pl. útszéljelző oszlop, táblatalp - 17 02 03),
- lom (pl. út mellől beszállított hulladék, balesetből származó gépjárműalkatrészek – 20 03, 07, 16 01 22),
- gumihulladék (16 01 03),
- olajos iszap/víz (13 05 02*, 13 05 08*).

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A veszélyes és a nem veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyeit a beruházó az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásai szerint alakítja ki (létesítés, üzemelés, havária során).

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Mivel az R. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az **önkormányzata**, annak szerve vagy a **polgármester ügyfél**, ezért Kisszállás Község Jegyzője a 299-10/2025. számú levelében **kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását**.

A környezetvédelmi hatóság – a fentiekre tekintettel – a BK/KTF/06622-23/2025. számú végzésével **Jánoshalma Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét**, jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Jánoshalma Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

2. Jánoshalma Város Jegyzőjének JH/6919-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/06622-23/2025 számú végzésével a Kisszállás Község területére vonatkozóan az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelme alapján indult eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakkérdés elbírálására a Jánoshalmi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Jánoshalma Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

A rendelkezésemre bocsájtott, az **UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terő Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM** által készített, V_32_EVD_53.01.01._V03 nevű, előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiak állapíthatók meg:

A tervezett M9 és M91 gyorsforgalmi utak Kisszállás község közigazgatási területét érintő szakaszai Kisszállás Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 14/2007. (XI. 30.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező Szabályozási Terv alapján részben beépítésre nem szánt, általános mezőgazdasági terület övezetébe, részben gazdasági erdőterület övezetébe tartozik.

A mezőgazdasági területek és az erdőterületek vonatkozásában a HÉSZ az alábbi előírásokat teszi: HÉSZ 20. § - Mezőgazdasági terület

„(1) Mezőgazdasági területbe sorolt a község teljes beépítésre nem szánt területe az erdő -, a közlekedési-, és közmű, valamint az egyéb területek kivételével.

(2) Mezőgazdasági terület a táji és beépítési sajátosságok alapján az övezeti terv szerint:

a) általános mezőgazdasági terület (Má)

b) kertes mezőgazdasági terület (Mk) övezetbe tartozik.

(3) A kialakult beépítettség mértékéig a meglévő épületek átépíthetők.

(4) A terület gyeper, legelő, rét és nádas művelési ágba nyilvántartott telkein építmények nem helyezhetők el. Kivételt a természeti kutatást szolgáló építmények, nyomvonalas létesítmények- a külön előírások szerinti köztárgyak, honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építmények képeznek.”

HÉSZ 19. § Erdőterületek:

„(1) Az erdő céljára szolgáló terület a szabályozási teroben lehatárolt, amelyekre nézve az erdőtörvény rendelkezéseit is alkalmazni kell.

(2) A gazdasági erdőövezet (Eg) elsődlegesen az erdőgazdálkodás céljaira szolgáló terület.

a) a terület határa a mezőgazdasági területbe sorolt telkek erdészeti hasznosításával értelemszerűen változik

b) a területen az erdő-, és vadgazdálkodáshoz kapcsolódó üzemviteli épületek az általános előírások szerint

helyezhetők el”

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. r. (TÉKA) 40.§ (3) bekezdése alapján:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között

Az állásfoglalás tárgyát képező gyorsforgalmi utak nyomvonal jellegű építménynek minősülnek.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 56. § alapján került kiadásra.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” (továbbiakban: Ákr.) 57.§-ban foglaltakra figyelemmel, „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet” 1. melléklete 9. táblázatának, 20. pontjaiban meghatározott hatáskör alapján adtam meg. Illetékességemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/06622-23/2025. számú végzése állapítja meg.

A szakhatósági döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06622-8/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ATIVIZIG a 011841-0005/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság hatóságukhoz előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő.

A megkereséssel az alábbi, Magyar Állam tulajdonában és ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő ingatlanok érintettek:

- A Kisszállás, külterület 0418 hrsz.-ú ingatlanon haladó Belmajori-csatorna 2+040 km szelvénye.
- A Kisszállás, külterület 0360 hrsz.-ú ingatlanon haladó Belmajori-csatorna 3+150 km szelvénye.
- A Tompa, külterület 0439/48 hrsz.-ú ingatlanon haladó Tompa VII.-csatorna 1+430 km szelvénye.

Ezen felül az ATIVIZIG üzemeltetésében lévő Kisszállás, külterület 0356/1 hrsz.-ú ingatlanon haladó Belmajori-csatorna 4+470 km szelvénye és a Tompa Város Önkormányzata tulajdonában és üzemeltetésében lévő Tompa, külterület 0416 hrsz.-ú ingatlanon haladó Tompai-főcsatorna 7+350 km szelvénye érinti Igazgatóságunk működési területét.

Műszaki adatok:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala keresztezi a Tompai-főcsatorna 7+350 km szelvényét, valamint a Tompai VII.-csatorna 1+430 km

szelvényét.

A Tompai-főcsatorna engedélyezett műszaki adatai a 7+350 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Tompai-főcsatorna
Szelvénytáv [cskm]	7+350
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	129,53
Mértékadó belvízszint [m B. f.]	130,13
Fenékszélesség [m]	1,0
Rézsűhajlás	1:2
Mértékadó belvízhozam [m ³ /s]	0,28

A Tompai VII.-csatorna engedélyezett műszaki adatai a 1+430 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Tompai VII.-csatorna
Szelvénytáv [cskm]	1+430
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	129,73
Mértékadó belvízszint [m B. f.]	130,13
Fenékszélesség [m]	0,80
Rézsűhajlás	1:2
Mértékadó belvízhozam [m ³ /s]	0,11

Az M91 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonala keresztezi a Belmajori-csatorna 3+150 és 4+470 km szelvényét.

A Belmajori-csatorna engedélyezett műszaki adatai a 3+150 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Belmajori-csatorna
Szelvénytáv [cskm]	4+470
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	128,80
Mértékadó belvízszint [m B. f.]	129,20
Fenékszélesség [m]	1,0
Rézsűhajlás	1:2
Mértékadó belvízhozam [m ³ /s]	0,11

Az 53-as főút tervezett korrekciója érinti a Belmajori-csatorna 2+040 km szelvényét.

A Belmajori-csatorna engedélyezett műszaki adatai a 2+040 km szelvényben az ATIVIZIG adatnyilvántartása szerint:

Csatorna neve	Belmajori-csatorna
Szelvénytáv [cskm]	2+040
Rendeltetése	belvízelvezető
Engedélyezett fenékszint [m B. f.]	126,50

A tervezett csatornakeresztezések kapcsán kérjük az alábbiak figyelembevételét:

- A Tompai-főcsatorna, a Tompa VII.-csatorna és a Belmajori-csatorna belvíz elvezető létesítmények, melyek

elsődleges funkciója a térség káros vizeinek elvezetése.

- Felhívjuk a figyelmet, hogy az Igazgatóságunk által megadott nyilvántartás szerinti adatok tájékoztató jellegűek, így ellenőrzés céljából mindenképpen szükséges elvégezni a terepi, geodéziai felméréseket. A geodéziai felmérés elmaradásából adódó károkért az ATIVIZIG felelősséget nem vállal.

- A csatornákat keresztező út műtárgyának hidraulikai méretezésénél kérjük figyelembe venni a Síkvidéki vízgyűjtők mértékadó fajlagos vízhozamának meghatározásáról szóló MI-10-451-1988 műszaki irányelvben (2. Általános szempontok) leírtakat.

- A műtárgyak méretének meghatározásánál kérjük figyelembe venni a későbbi karbantarthatósági szempontokat.

- A csatornát a keresztezés szelvénye alatt és felett min. 5-5 m hosszon meder- és rézsűburkolattal kell ellátni! A burkolatokat az érintett szelvényre vonatkozó belvíz levezetési szint +0,30 m-re kell kiépíteni.

- Amennyiben a csatornák és az út keresztezésének szelvényében áteresztő műtárgy kerül betervezésre, abban az esetben vagyongazdálkodási hozzájárulás és objektumazonosítási nyilatkozat kiadása céljából a műtárgy részletterveit a VIZEK keretrendszeren keresztül be kell adni Igazgatóságunkra.

- A csatornák keresztezésére és megközelítésére vonatkozóan a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében leírtakat be kell tartani.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a tervezett utak nyomvonalára mentén keletkező csapadékvizek elvezetésére vonatkozó részletterveket.

A csapadékvíz elvezetés tervezése során kérjük az alábbiak figyelembe vételét:

- Amennyiben a tervezett út csapadékvizei az ATIVIZIG által kezelt/üzemeltetett felszíni befogadó csatornába kerülnének elvezetésre, akkor a vízjogi engedélyezési eljárás részeként a VIZEK keretrendszeren keresztül meg kell kérni Igazgatóságunk vagyongazdálkodási hozzájárulását és az objektumazonosítási nyilatkozatát.

- Az Igazgatóságunk által kezelt/üzemeltetett csatornába történő bevezetés helyén a befogadó csatornát meder- és rézsűburkolattal kell ellátni.

- Amennyiben a befogadó csatorna levonulási vízszintje alatt történne a bevezetés, abban az esetben kérünk egy végelzárási lehetőség biztosítását, annak érdekében, hogy egy esetleges mértékadó belvízi esemény alkalmával megakadályozható legyen a káros víz visszaáramlása. Víz visszaáramlás bekövetkezése esetén a vizek szivattyús beemelése szükséges.

Kérem a fenitiek szíves tudomásulvételét."

A KNPI a megkeresésre nem nyilatkozott.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06622-5/2025. számú levelével – figyelemmel az R 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kisszállás Község a megkeresésre 299-12/2025. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az M91-es gyorsforgalmi út Kisszállás község közigazgatási területét érintő csomópontja vonatkozásában, az 53-ös számú főúton tervezett nyomvonalkorrekció megvalósításának környezetvédelmi szempontú előzetes vizsgálati eljárásában, a BK/KTF/06622-5/2025. iktató számú megkeresésükre hivatkozva az alábbi nyilatkozatot adjuk:

Kisszállás Község Településrendezési terve az M91-es gyorsforgalmi út nyomvonalát (még M9 számmal) tartalmazza, a folyamatban lévő környezetvédelmi eljárás tárgyát képező főút korrekciót viszont nem.

A hatályos településrendezési tervvel való összhang megteremtésében, a beruházás környezetvédelmi engedélyének megszerzése után Önkormányzatunk természetesen partner. Ennek elvi akadályát nem látjuk.

Hivatkozott rendezési teromodosítás egyértelműen szükséges, hiszen a tervezett főútkorrekció Kisszállás község vonatkozásában mezőgazdasági területek igénybevételevel jár.

A módosításhoz az érintett csomópont vonatkozásában legalább munkaközi szintű engedélyezési tervek meglétét tartjuk szükségesnek, ahol **a tervezett teljes útkeresztmetszetek ismeretében a pontos területigénybevételek a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terven is megjeleníthetők, szabályozási vonalak kijelölésével.**

Fontosnak tartjuk továbbá, hogy mind az engedélyezési tervek előkészítse, mind a jövőbeni településrendezési teromodosítás során érvényesítésre kerüljön a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 3.§-ban megfogalmazott „szükséges minimum elve”, tehát a tervezett főútkorrekció az útügyi szakági előírásokat betartva az éppen szükséges területigénybevétellel kerüljön a továbbiakban tervezésre a környező mezőgazdasági területek védelme érdekében.

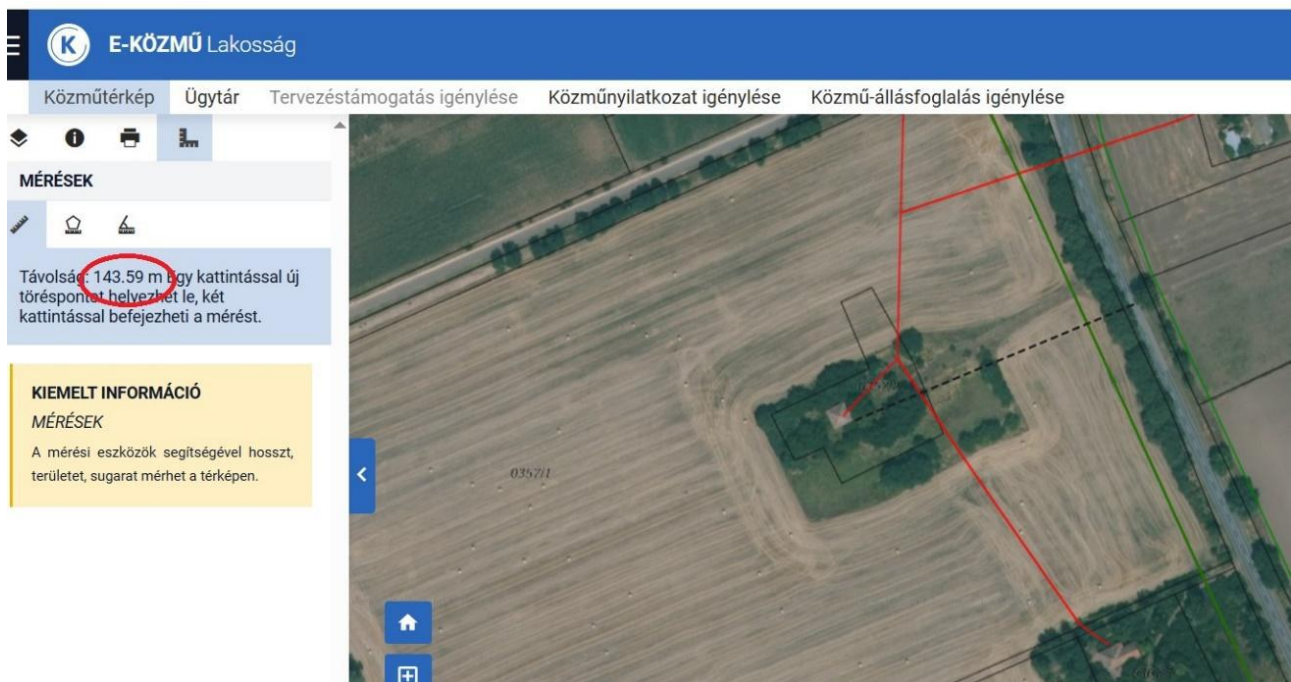
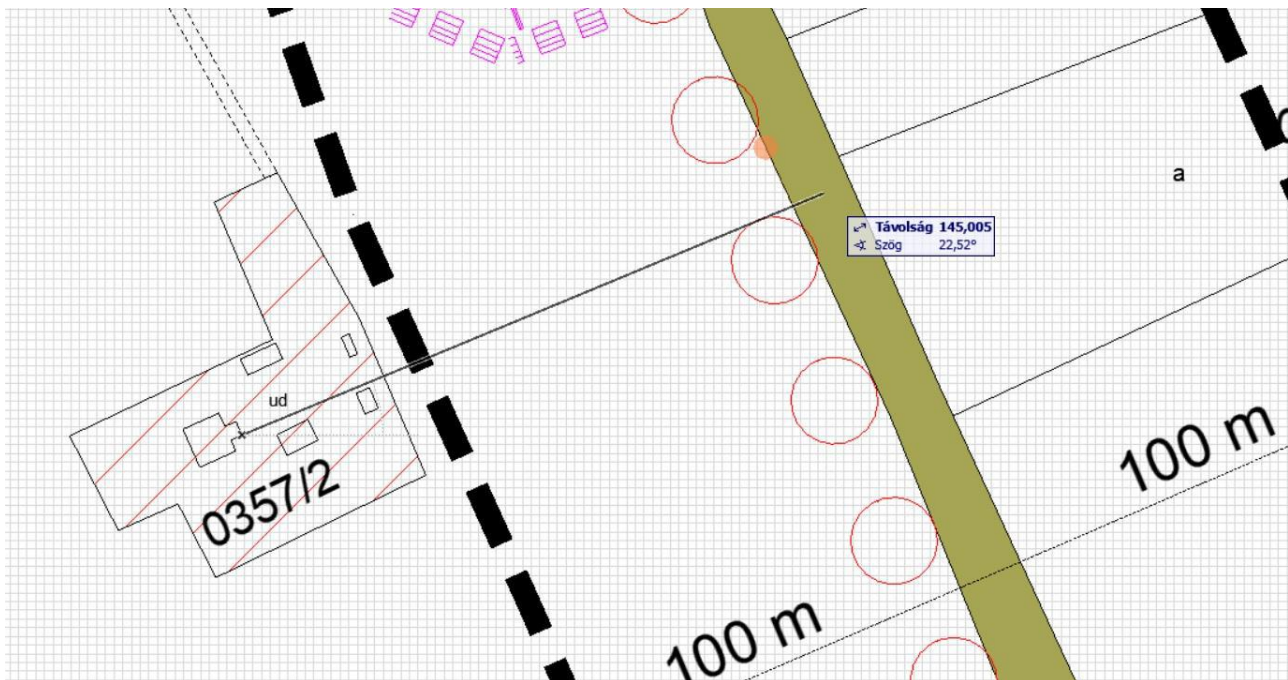
Tájékoztatjuk továbbá, hogy a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció műszaki leírásának (fájlnev: V_32_EVD_ 53.01.01._V03) „4.7 Zaj, rezgés” fejezete hibásan állapítja meg a csomóponthoz legközelebb eső és kisajátítani nem tervezett 0357/2 helyrajzi számú tanyaingatlan távolságát a tervezett főút korrekció nyomvonalától:

4.7.2 alfejezet, 88. oldal: „Az 53. sz. főút külterületen, Kisszállás közigazgatási területén vezet. Az érintett utat leginkább szántóterületek övezik. A tervezett korrekció Kisszállás közigazgatási területén valósul meg, szántóterületek igénybevételevel. Az 53. sz. főút korrekcióval érintett szakaszának közelében 2 tanya található. A Hrsz. 0357/2 lévő tanya (bejáráson megállapítottan nem lakott) közelebb kerül az úthoz, távolsága: **209 m** lesz, a Hrsz. 0419/2 tanya (lakott), viszont némileg távolabb kerül az úttól, távolsága: **272 m** lesz.”

Méréseink szerint – melynek alapja a hatályos Szabályozási Terv, hivatalos alaptérképre készült digitális állománya, továbbá az e-közmű rendszer adatbázisa – az érintett 0357/2. helyrajzi számú ingatlanon található tanyaépület távolsága a főút jelenlegi tengelyétől 145 m. Ezen távolság a tervezett korrekcióval tovább fog csökkenni. Mindkét térképen készült mérés kivágatát jelen levelünk tartalmazza.

Fentiek alapján a 0419/2. helyrajzi számú tanyaingatlan zajvédelmi szempontú felülvizsgálata is szükséges, hiszen a műszaki leírásban leírt távolság ezen ingatlan esetében sem lehet helytálló.

Kérjük tehát a T. Hatóságot, hogy az eljárás során az érintett ingatlanok zajvédelmét a fenti szempontok alapján vizsgálja!”



*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A tervezett 53. sz. főút korrekciója Kisszállás közigazgatási területeit érinti. A korrekciót érintő szakasz 1,509 méter hosszú. A tárgyi létesítmény az M9 gyorsforgalmi út beruházásával egyidejűleg épül. A kivitelezési időszak során az útépítés és a kapcsolódó közúti létesítmények építése, valamint a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést.

Az útépités, a burkolatmegerősítés és hídépítés a következő munkavégzésekre oszthatóak fel, amelyekhez az alábbi géppark kapcsolódik:

Útépités

- Előkészítő munkák, humuszleszedés, talajcsere: szkréper, kotró, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Földműépítés: szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, locsoló kocsi, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Burkolatépítés: aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, seprűs (locsoló) gép, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek

Hídépítés

- Alépitmény, alapozás: alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
- Felmenő és felszerkezetek: autódaru, betonpumpa, tehergépjárművek
- Tartóemelés: autódaru, henger, tehergépjármű
- Befejező munkák, burkolatok: aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjárművek

A létesítés fázisában a munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza:

Tevékenység	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)				
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
Útépités					
Előkészítő munkálatok	2,56	0,46	1,82	0,10	8,14
Földalap építése	4,57	0,91	4,51	0,22	23,59
Burkolatépítés	4,52	0,97	4,83	0,22	25,18
Hídépítés					
Alapozás	3,87	0,80	3,9	0,16	20,96
Felmenő és Felszerkezetek	2,81	0,53	2,28	0,11	11,63
Tartóemelés	2,78	0,53	2,25	0,11	10,08
Befejező munkák, burkolatépítés	1,49	0,34	2,06	0,09	11,85

A kivitelezés hatásterülete légszennyező anyagok esetében 86 méter. A beküldött dokumentáció alapján a kiporzás hatása nem jelentős, ülepedő por esetében is legfeljebb 265 méter távolságban határozták meg.

Üzemelés

A beküldött dokumentáció alapján a tervezett 53. sz. főút korrekciójának hatásterülete az M9 gyorsforgalmi út hatásterületén belül marad. Az üzemelés (gépjárművek emissziója) hatásterülete nitrogén-dioxid esetében az 53. sz. főút 5413 j. út – M91 szakasza között az út tengelyétől számított 62 méteres, az 53. sz. főút M91 – 55. sz. főút szakasza között 91 méteres sáv által határolt terület. A dokumentációban foglaltak szerint az üzemelés levegő tisztaság-védelmi hatásterülete védendő

létesítményeket nem érint, a legközelebbi védendő épület a Kisszállás 0357/2 hrsz. alatti tanya 209 m-re található.

Felhagyás

A bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható, mely elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogógázából, valamint a durva földmunkákból (pl. rekultivációhoz szükséges tereprendezés) származtatható.

Havária

Az építés, üzemeltetés szakaszokban havária esemény elsősorban szállítás során véletlen meghibásodás, baleset következtében alakulhat ki. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházásra a nyári forró napok és a hóhullámos napok növekedése, a csapadék intenzitás növekedése, a szélsébség növekedése, a hőhatás, a tüzek, viharok, a villámárvíz, az árvíz, a talajerózió, valamint a tömegmozgás jelentős hatással bírnak. A tervezett összekötő út esetén alkalmazkodási intézkedésként a nyomvonalak mentén növénytelepítést, védőfásítást, és egyéb zöldterületek kialakítását valósítják meg. A vízelvezetés tervezésénél figyelembe vették az intenzív csapadékok során keletkező csapadékmennyiséget. A vizek helyben tartása, szikkasztása segíti a homokhátság kiszáradó területein a kedvezőtlen hatások mérséklését. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében megfelelő bitumen és aszfaltkeverékek alkalmazását tervezik a kopórétegben. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben csökkenti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan. A beküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Zaj- és rezgésvédelem

Az 53. sz. főút 72+004 – 73+512 km szelvényében történő korrekciója az M91 gyorsforgalmi út csomópontja szükséges. A szakasz nyugati irányba tolódik el 46 m-rel. A korrekció miatt a Kisszállás 0361/3 hrsz.-ú ingatlan kisajátítása válik szükségessé.



A tervezési területhez legközelebb eső zajtól védendő létesítmények Kisszálás Község Önkormányzat Képviselő testületének a helyi építési szabályokról szóló 14/2007. (XI. 30.) önkormányzati rendelete (és annak szabályozási tervi melléklete) alapján általános mezőgazdasági területen található tanyaépületek (Kisszálás 0357/2 és 0419/2 hrsz.) mintegy 209 m, illetve 272 m távolságban.

Alapállapot

A tervezési környezetben a közúti zajterhelést az 53. számú főút forgalmából származó zaj határozza meg. A korrekciós szakasz közelében nincs zajtól védendő terület, azonban az 53 számú úttól megközelítőleg 209 m, illetve 272 m távolságban zajtól védendő funkciójú helységgel rendelkező épületek (tanyák) találhatók. Ezek mezőgazdasági területi besorolású (zajtól nem védendő) területen állnak, de a védendő (lakó) funkció miatt ezekre a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet alapján releváns zajterhelési határértéknek nappal 65 dB, éjjel 55 dB tekinthető. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a 0357/2 hrsz. alatti tanya helyszíni bejárás alapján nem lakott.

A jelenlegi (2024) állapotra jellemző közlekedési zajterhelés a dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján az alábbi:

Út	Szakasz		Zajterhelés 7,5 m-es referencia távolságban (2024 - jelenlegi állapot) [dB]	
	kezdete	vége	nappal	éjjel
53 sz. főút	5413 jelű út	M91 gyorsforgalmi út	68,8	64,5
53 sz. főút	M91 gyorsforgalmi út	55 sz. főút	68,8	64,5

A Kiszállás 0419/2 hrsz. alatti lakott tanyaépület DNy-i homlokzatánál a jelenlegi számított zajterhelés nappal 54,2 dB, éjjel 49,9 dB, a lakóterületre vonatkozó határértékeket nem haladja meg.

Kivitelezés

Az építési munkák várható időtartama egy-egy szakaszon, egy-egy munkafázisra vonatkozóan jellemzően 1 hónap és 1 év közötti. A kivitelezést a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) tervezik végezni, várhatóan napi 8 órás műszakokban, éjjeli munkavégzésre csak kivételes esetben kerülhet sor (pl. az építés technológiai folyamata nem szakítható meg).

A tervezett építési munkák végzésének helyéhez legközelebb eső védendő épületek megegyeznek a zaj- és rezgésvédelmi részben korábban már említett ingatlanokkal (Kiszállás 0419/2 hrsz., 0357/2 hrsz.) megközelítőleg 200-250 m távolságban.

Az útépítés a következő elvi sorrendben történik: előkészítő munkák, földalap elkészítése, burkolatépítés. A felsorolt munkafolyamatokhoz várhatóan az alábbi gépeket alkalmazzák:

Útépítés	Munkagépek, járművek
Előkészítő munkák	szkréper, kotró, tehergépjármű
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű
Burkolatépítés	aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű

Az útépítés zajterhelésének kiszámításához a fenti gépek zajteljesítmény-szintjét számítással határozták meg:

Munkagép	Zajteljesítmény szint L_{AW} [dB]
szkréper	105
kotró	96
dózer	101
gréder	104
henger	101
gumihenger	92
seprűs (locsoló) gép	87

aszfalt finiser	104
homlokrakodó	101
betonterítő géplánc	105
tehergépjármű	87

Az egyes útépitési fázisokban számítással meghatározták a várható zajterhelést, valamint a számítási eredmények alapján az útkorrekció kivitelezése alatt a nappali időszakra vonatkozó határértékek (1 hónap-1 év építési időtartam esetén a lakóterületre vonatkozó határérték 60 dB) teljesülésének távolságát:

Útépités		Határérték (L_{TH} az L_{AM} megítélési szintre) teljesülésének távolsága (m)			
Munkafázis	Munkagép, jármű (napi 8 óra)	55 dB	<u>60 dB</u>	65 dB	70 dB
Előkészítő munkák	szkréper, kotró, tehergépjármű	135	76	43	24
Földalap építése	szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	209	117	66	37
Burkolatépítés	aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, betonterítő géplánc, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	190	107	60	34

Az útépitési tevékenység alatt a legnagyobb zajterhelés a földalap építése alatt várható. A számítás alapján a falusias lakóterületre vonatkozó határérték az építés helyszínétől 117 m távolságra teljesül, a legközelebbi védendő épületeknél (~200-250 m) nem várható határérték-túllépés.

A hídépítés a következő elvi sorrendben történik: alapozás, felmenő és felszerkezetek, tartóemelés, burkolatok. A felsorolt munkafolyamatokhoz várhatóan az alábbi gépeket alkalmazzák:

Hídépítés	Munkagépek, járművek
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
Felmenő és felszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű
Burkolatok	aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű

A hídépítés zajterhelésének kiszámításához a fenti gépek zajteljesítmény-szintjét számítással határozták meg:

Munkagép	Zajtjeljesítmény szint L_{AW} [dB]
cölöpalapozó	105
beton mixer	88
betonpumpa	99
autódaru	98
henger	101
seprűs (locsoló) gép	87
aszfalt finiser	104
tehergépjármű	87

A hídépítés fázisaiban számítással meghatározták a várható zajterhelést, valamint a nappali időszakra vonatkozó határértékek (1 hónap-1 év építési időtartam esetén a lakóterületre vonatkozó határérték 60 dB) teljesülésének távolságát:

Hídépítés		Határérték (L_{TH} az L_{AM} megítélési szintre) teljesülésének távolsága (m)			
Munkafázis	Munkagép, jármű (napi 8 óra)	55 dB	60 dB	65 dB	70 dB
Alapozás	alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű	154	86	49	27
Felmenő és felszerkezetek	autódaru, betonpumpa, tehergépjármű	86	48	27	15
Tartóemelés	autódaru, henger, tehergépjármű	99	56	31	18
Burkolatok	aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjármű	139	78	44	25

A hídépítési tevékenység alatt a legnagyobb zajterhelés az alapozás alatt várható. A számítás alapján a falusias lakóterületre vonatkozó határérték az építés helyszínétől 86 m távolságra teljesül, a legközelebbi védendő épületeknél (~200-250 m) nem várható határérték-túllépés.

A *kivitelezés alatti szállítási tevékenység* nagyságát 6 db tehergépkocsi/óra-ra becsülik, ami 12 elhaladást jelent óránként. Az építéshez szükséges anyagok beszállítása a zajszempontú nappali időszakban történik, 12 órás műszakban.

A beszállításból adódó forgalmi többlet a meglévő forgalomhoz képest zajterhelés-növekedést okoz. A bemutatott számítási eredmény alapján a szállítással összefüggésben várható zajterhelés-növekmény nem jelentős (0,5 dB), így a 284/2007 Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti, szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterület kijelölésére nincs szükség.

Üzemelés

Az 53 sz. főút korrigált szakaszának megvalósítása az M91 gyorsforgalmi út megépülése miatt szükséges. A gyorsforgalmi út megjelenésével az érintett térség úthálózatában forgalmi átrendeződés következik be. Az átrendeződés a tervezett nyomvonallal párhuzamos eljutást biztosító főútvonalakon jelenik meg leginkább, továbbá a csomópontok térségében a ráhordó alsóbbrendű utakon a gyorsforgalmi útra való fel- és lehajtás következtében. Az M91 gyorsforgalmi út kapcsolódó úthálózatának részét képezi az 53 sz. főút érintett szakasza is.

Az említettek figyelembe vételével készült és a dokumentációban bemutatott számítás szerint a távlati állapotban (2039) a közlekedési zajterhelés nagysága az alábbiak szerint várható:

Út	Szakasz		Zajterhelés 7,5 m-es referencia távolságban (2039) [dB]	
	kezdete	vége	nappal	éjjel
53 sz. főút	5413 jelű út	M91 gyorsforgalmi út	69,6	65,3
53 sz. főút	M91 gyorsforgalmi út	55 sz. főút	72,2	68,6

A dokumentáció alapján az 53 sz. főút vizsgált szakaszán a 7,5 m referencia távolságban a távlati zajterhelés várhatóan kismértékben megnövekszik a jelenlegi állapothoz képest. A távlati vele állapotban az M91 gyorsforgalmi út megépítésével válik szükségessé a korrekció kiépítése. Az 53 sz. főút vizsgált szakaszainak északi felén (ahol a védendő létesítmények találhatóak) a távlati zajterhelés várhatóan csökken az M91 gyorsforgalmi út kiépítésével, - míg dél irányban (nincsenek védendő) várhatóan nő, - ahhoz az állapothoz viszonyítva, amely akkor állna fenn, ha az M91 gyorsforgalmi út nem valósulna meg.

A fejlesztéssel a legközelebbi lakott, védett épülettől (Kisszállás 0419/2 hrsz. tanya) távolabb kerül az út nyomvonala, így a tanyaépület közlekedéstől származó zajterhelése a jelenlegi állapothoz mérten gyakorlatilag nem növekszik a fejlesztés megvalósulásával: a várható zajszintek nappal 54,3 dB, éjjel 50,1 dB.

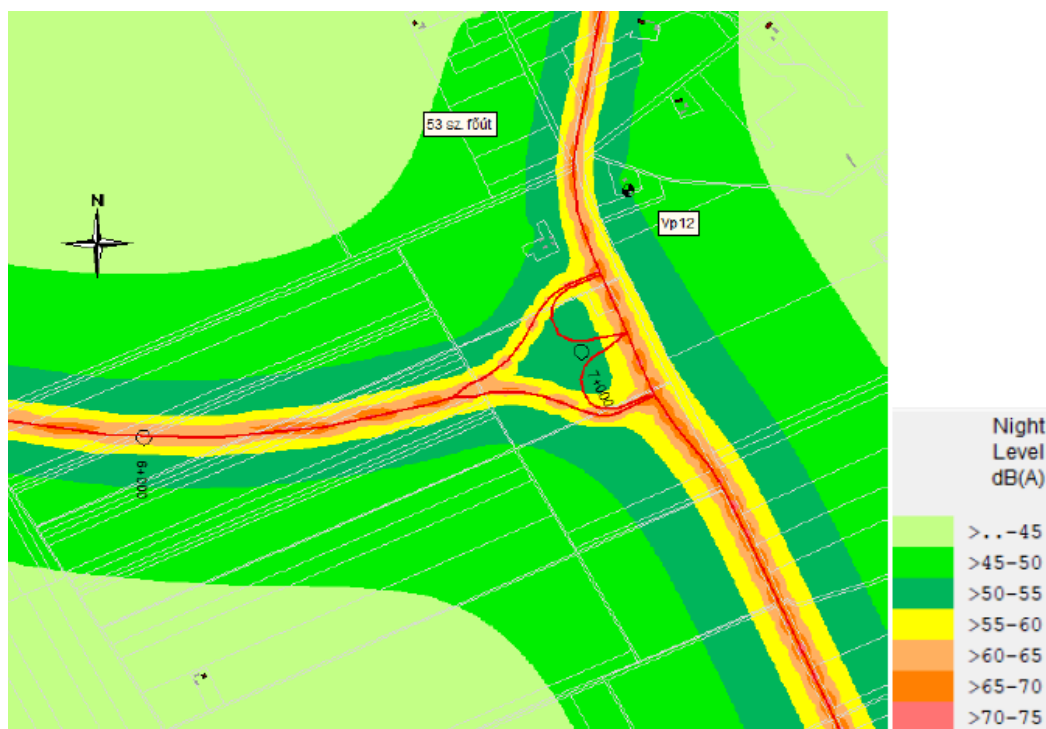
A tervezett útkorrekcióval kapcsolatban a dokumentáció megállapítja, hogy a korrekció zajterhelésével szemben a környezetben a nagyobb forgalmat bonyolító M91 gyorsforgalmi út zajterhelése lesz meghatározó.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (4) bekezdése szerint a 3. melléklet határértékeinek új közlekedési zajforrás létesítése esetén a meglévő védendő területen kell teljesülniük.

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján: „Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

- a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynak tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.”

A fentieket figyelembe véve a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti éjjeli határérték (55 dB) a legközelebbi lakóingatlanoknál (Kisszállás 0419/2 hrsz. és 0357/2 hrsz.) várhatóan teljesül:



Hatásterület az üzemelés alatt

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezett létesítmény üzemelés alatti közvetlen zajvédelmi hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § és 6. § előírásainak figyelembe vétele mellett került megállapításra, illetve bemutatásra.

A háttérterhelést adó zajforrások és a tervezési terület térségében található védendő területek, létesítmények elhelyezkedése alapján a hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésében foglalt feltételrendszer alkalmazásával határozták meg. A tárgyi útszakasz az M91 gyorsforgalmi út megépülésével egyidőben valósul meg, ezért háttérterhelésnek a tárgyi projekt esetében az M91 gyorsforgalmi út zaja tekinthető. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján csak az éjjeli időszak hatásterülete került bemutatásra, mert a határértékek és a zajemisszió aránya alapján az éjjeli időszak zajterhelése nagyobb hatásterületet eredményez, mint a nappali időszak zajterhelése.

Mivel az M91 gyorsforgalmi út lényegesen nagyobb forgalmat bonyolít le, ezért az M9 pálya zajterhelése nagyobb mértékű, mint az 53 sz. főút zajterhelése, ezért a hatásterület határát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelölték ki. A kijelölés alapján a hatásterület határa az 55 dB-es terhelés vonala, amely az út mindkét oldalán megközelítőleg 60 m-es távolságban várható. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a korrekcióval érintett útszakasz hatásterületén belülre zajtól védendő terület, illetve épület nem esik.

Közvetett hatásterület (kapcsolódó úthálózat)

A tervezett létesítmény forgalomba helyezése kapcsán a forgalmi változást csak az M9-M91 gyorsforgalmi út beruházással együtt lehet értelmezni, mivel az M9-M91 gyorsforgalmi utak kiépítése nélkül nem lenne szükség az 53 sz. főút tárgyi korrekciójára. A kapcsolódó úthálózaton bekövetkező változások az „M9 gyorsforgalmi út 51 – 53. sz. főút közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompaig” közötti szakasz környezeti hatástanulmányában vizsgálták, mivel a gyorsforgalmi út megvalósulása esetén annak megjelenése miatt következik be forgalmi átrendeződés a környező úthálózaton. A forgalmi átrendeződés független a tárgyi útszakasztól. A korrekciós szakasz hatásterülete az M9-M91 gyorsforgalmi út hatásterületén belül esik, ezért külön nem értelmezhető.

Rezgésvédelem

Az emberre ható rezgésekre vonatkozó határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Kivitelezés

Az útépitések során fellépő rezgésterhelést a Közlekedéstudományi Intézet vizsgálta behatóan. A vizsgálatok alapján megállapították, hogy az építés során mértékadó rezgésterhelésre a földmunkáknál, így elsősorban a vibrohenger működése közben, valamint a szállítás során, a szállítási útvonalakhoz közeli beépítések esetében kell számítani. Továbbá megállapították, hogy az út hozzávetőleg 30 m-es környezetében keletkezik érzékelhető rezgés.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint a rezgésforrás hatásterülete az a terület, ahol a forrástól származó környezeti rezgés rezgésterhelés-növekedést okoz. Az építés alatti rezgésterhelés jelen esetben – mivel a közvetlen hatásterületen (30 m) belül nem található védendő épület – várhatóan nem jelent környezetvédelmi kockázatot.

Üzemelés

Rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületi, illetve a környező úthálózat mentén, ahol a meglévő utak közelében védendő funkciójú épületek találhatóak, az út és az épületek közötti távolság alapján sokéves, hasonló forgalmú és kialakítású területeken végzett mérési tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy a meglévő épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$, éjjel $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$, illetve a maximális $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$ értéket.

Tárgyi projekt közvetlen környezetében (30 méteren belül) védendő létesítmény nincs. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a rezgésterhelési határértékek megközelítőleg 10 m távolságon belül teljesülnek.

A földtani közeg védelme

Létesítés

A kivitelezés meghatározott ideig tartó, átmeneti tevékenység, amelynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek. A létesítmény hatása elsősorban a területfoglalásban jelentkezik, amely a burkolatlan felület csökkenését eredményezi. A tervezett útkorrekciók során a közvetett hatásterület részét képezik az ideiglenesen igénybe vett területek, a felvonulási terület, amelyet az építést követően rekultiválnak, így ezeknek a járulékos területeknek az igénybevétele az építés idejére korlátozódik. A terület hatásviselője az útpálya melletti termőtalaj. További hatásként lép fel a talaj szerkezetének, tömörségének a változása.

Az építés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása a kivitelező cég telephelyén, vagy az általa kiválasztott szervizben zajlik. Amennyiben meghibásodás miatt mégis szükséges az építési területen történő alkatrészcsere vagy az olajjal való feltöltés, azt csak burkolt felületen, szigetelő lemez vagy kármentő tálca védelmében végzik. A keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladék ideiglenes tárolásához szigetelő lemez (pl. polietilén fólia) vagy vízzáró burkolat tervezett. Az üzemanyaggal történő feltöltést benzinkutakon, vagy mobil üzemanyag kútról, illetve tartályról biztosítják. Abban az esetben, ha az utóbbiak egyikét alkalmazzák, kármentőt használnak. A munkagépek mosása az építési területen a megfelelő víztisztító berendezések hiánya miatt nem kivitelezhető, ennek okán csak üzemanyag töltőállomáson, vagy olyan géptelepeken végzik, ahol a szennyezett víz összegyűjtése és kezelése megoldott.

Az építés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizek gyűjtésére zárt tartályokat rendszeresítenek, mobil WC-t telepítenek. A kivitelezés során nincs olyan munkafázis, amelynek technológiai vízigénye lenne, ezért technológiai szennyvíz sem keletkezik.

Üzemelés

Elsősorban a kopásból származó anyagok, kenőanyagok, benzin és dízelcseppek, téli sózásból származó oldatok és az ülepedő por hatásával lehet számolni. A szennyező anyagok elsősorban szénhidrogén-származékok és a gépjárművek kopástermékeiből származó nehézfémek. A létesítmény üzemelésének hatása az úton lebonyolódó forgalom által okozott hatásokkal, valamint a fenntartási és karbantartási folyamatok által létrejövő csekély mértékű hatásokkal jellemezhető. A közúti közlekedés főként a levegőből kiülepedő porszemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre. Az út üzemelésének az időszakában a talajt elsősorban a légszennyező anyagok kicsapódásából érheti szennyezés. Ezek az anyagok diffúz jelleggel, nem lehatárolható területen csapódnak ki, amely egyben azt is jelenti, hogy a koncentráció az út melletti területsávban is elhanyagolható.

A tervezési területen befogadóként felhasználható vízfolyás nem található, ezért az útpályára hulló csapadékvizet mindkét oldalon a padka- és rézsűfelületen lefelszerűen elterítve, vagy a külső burkolatszél mellett kiépítendő vízelvezető szegély, rézsűsurrantó kiépítésével kétoldali, füvesített földmedrű talpárokba vezetik be.

Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítés a talaj minőségi változását idézheti elő, amelynek a közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek használata közben az esetleges olajfolyások, gépolajcsöpögés jelenthet. A kármentőtálcába felfogott olajat fáradt olajként kezelik. A helyszíni tömítéscsere esetében fóliaterítést és tepsit alkalmaznak. Az olajos géprongyokat veszélyes hulladékként zárt edényzetben gyűjtik. Az építőgépek és az olaj tárolására használt telephelyeken gondoskodnak a fedett és zárható kialakításról, illetve ebben az esetben is kármentő tálcát alkalmaznak.

A tervezett beruházás megvalósulását követő üzemelés időszakában havária esemény létrejöhet baleset, robbanás, tűz következtében, illetve a teherszállító járművekben szállított anyagok kiszóródásából, kifolyásából, a nem megfelelően karbantartott járművek meghibásodásából származó szennyezés (pl. olajszennyezés), valamint az út fenntartásához használt kemikáliák (pl. síkosságmentesítéshez felhasznált szerek) nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben való alkalmazása esetén. A szennyezéseket kárelhárítás keretében lokalizálják és megszüntetik. A havária esetek kockázatát csökkentik a jogszabályoknak, szabványoknak, előírásoknak megfelelő technológiai megoldások és az előírások szerinti üzemeltetés. A karbantartásokkal, ellenőrzésekkel a meghibásodások, károsodások időben feltárhatók és javíthatók.

Felhagyás

A tervezett útkorrekciók esetében a felhagyás nem jellemző. Földtani közeg szempontjából az esetlegesen bekövetkező felhagyás hatásai megegyeznek az építés hatásaival. A bontási munkálatok befejezésével a kikerülő anyagokat lehetőleg újra kell hasznosítani.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi korrekció fejlesztésével és üzemeltetésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető, tekintettel a tervezési terület országhatártól való távolságára.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem

következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:

Zaj- és rezgésvédelem

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell teljesíteni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdése szerint: „A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:

- a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
- b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;(...)

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése szerint a tevékenység megvalósításhoz kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 12. § szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint a közlekedési vonalas létesítmény létesítésre vonatkozó engedélyezési tervének zaj- és rezgésvédelmi munkarésében igazolni kell, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek a távlati forgalom nagysága mellett teljesülnek.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indoklása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság – honlapján – jelen döntését **hirdetményként 2025. október 9. napján kifüggeszti.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatóság ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kisszállás Község Jegyzőjének, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kiszállás Község Önkormányzata
(6421 Kiszállás, Fő utca 28.) - *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
2. Jánoshalma Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) **HKP**
3. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) **HKP**
4. UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) **12108129#cegkapu**
5. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) **HKP**
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) **HKP**
7. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) **HKP**
8. BKVKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) **HKP**
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
10. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét,
Szent István krt. 19/A.) - *tájékoztatásul* **HKP**
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) **HKP**
12. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) **HKP**
13. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
14. Hatósági Nyilvántartás
15. Irattár