



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06651-5/2025.

Ügyintéző: Tóthné Szakál Gréta

dr. Virág Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: levegőtisztaság-védelmi működési engedély, teljes eljárást lezáró döntés

H A T Á R O Z A T

A Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem (1083 Budapest, Ludovika tér 2.) képviselőjében, a **Safety For All Munka- és Környezetvédelmi Szakértő Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2100 Gödöllő, Szent János utca 12. A. lház 4. em. 12. ajtó, cégjegyzékszám: 13-09-230524, adószám: 32414086-2-13, rövidített elnevezés: Safety For All Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 32414086#cegkapu) által, **2025. augusztus 25. napján** – a Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem Víz tudományi Kar 6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 12-14. szám alatti "Laboratóriumi épület" telephelyen lévő 2 db (P5 és P6 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti – előterjesztett **kérelemre** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint elsőfokú környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

e n g e d é l y e z i,

hogy a Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 12-14. szám alatti "Laboratóriumi épület" telephelyen lévő, 2 db (P5 és P6 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen az alábbi feltételekkel.

Engedélyt kérő adatai: Nemzeti Községi Szolgálati Egyetem
1083 Budapest, Ludovika tér 2.
KÜJ: 102959482

Telephely adatai: 6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 12-14. (5342/2)
KTJ: 102536974
EOVx: 92 944 m
EOVy: 641 747 m

2. Technológia: laborelszívás

Pontforrás azonosítója	P5	P6
Pontforrás megnevezése:	vegyi fülke elszívás	vegyi fülke elszívás
Berendezés megnevezése:	elszívó ventilátor Avantor Delabo	elszívó ventilátor Avantor Cerlaton
Kürtő		
Magassága:	8 m	8 m
Keresztmetszete:	0,031 m ²	0,031 m ²

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. melléklet 2.2. táblázata (gőz-vagy gáznemű szerves anyagok) és 2.3.1. (szerves anyagok) alapján történt.

Szennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Kén-trioxid (11)	P5-P6	D	5 vagy ennél nagyobb	500
Ammónia (6)				
Nátrium-hidroxid (715)		C	0,3 vagy ennél nagyobb	30
Sósav (16)				
Aceton (312)		C	3 vagy ennél nagyobb	150
Etanol (301)				
Metanol (300)				

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértékeket.

Több, különböző osztályba tartozó illékony szerves anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték: 3 kg/h vagy ennél nagyobb tömegáram esetén összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.

A kibocsátott határérték száraz véggáz 5 %-os O₂ tartalmára, 273 K hőmérsékletére és 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében próbaüzemet kell tartani.
2. A próbaüzem **kezdetének és végének** időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságnak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. A **próbaüzem ideje alatt a P5-P6 jelű légszennyező pontforrás tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról** szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról **elektronikusan LAL változást és hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani és a **pontforrás**

üzembe helyezéséhez kérelmezni kell a környezetvédelmi hatóságnál a pontforrás működési engedély kiadását.

7. A próbaüzemet követően a berendezések csak jogerős pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély jelen határozat véglegessé válástól számított 1 évig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

*A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.***

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az ügyfél az eljárás 86.400,- Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/06651-3/2025. iktatási számú felhívására teljes körűen befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A **Nemzeti Közzolgálati Egyetem** képviselőjében, a **Safety For All Kft.** 2025. augusztus 25. napján – a *Nemzeti Közzolgálati Egyetem Víz tudományi Kar 6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 12-14. szám alatti "Laboratóriumi épület" telephelyen lévő 2 db (P5 és P6 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti* – kérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján, területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

A légszennyező pontforrás hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyeknek értéke a **P5** jelű pontforrás esetén 43 méter, a **P6** jelű pontforrás esetén pedig 42 méter, amely védendő létesítményt nem érint. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérjedése.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 23. § (4) bekezdése alapján állapította meg, mely szerint a hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

A környezetvédelmi hatóság az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását az Lvr. 23. § (6), és a R. 25. § (3) bekezdése alapján tette meg. A méréssel igazolni kell, hogy a **P5-P6** jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog történni.

A környezetvédelmi hatóság légszennyező pontforrásokra technológiai határértékét 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.2. és 2.3.1. pontja alapján állapította meg.

A környezetvédelmi hatóság az előírásokat az Lvr. 4. és 5. § alapján tette. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. §-ában foglaltakon alapulnak.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, a környezetvédelmi hatóság a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/06651-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. számú mellékletének 3.1. pontja alapján határozta meg 86.400 Ft összegben.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. 18-20. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetményi úton közölt döntés esetén a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság. A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Lvr. 36. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
névében és megbízásából:

Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Nemzeti Közszerolgalati Egyetem (székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.) *HKP*
2. Safety For All Kft. (székhely: 2100 Gödöllő, Szent János utca 12. A. lház 4. em. 12. ajtó
32414086#cegkapu
3. Hatósági Nyilvántartás
4. Irattár