



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/07548-4/2025.

Ügyintéző: dr. Boldis Gergely

Telefon: +36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. sz. főút közötti) úthálózat megépítésével kapcsolatosan kiadott BK/KTF/00185-56/2020. számú környezetvédelmi engedély módosítása, eljárást megszüntető végzés

V É G Z É S

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (mint a NIF Zrt. jogutódja; székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószám: 15847397-2-41, KRID azonosító: 661766363; rövid név: EKMUTHAT) megbízásából eljáró **Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150., adószám: 28733232-4-03, rövidített elnevezés: Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt.) meghatalmazása alapján a **SPECIÁLTERV Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1134 Budapest, Kassák Lajos u, 81., adószám: 11901486-2-41, rövidített elnevezés: SPECIÁLTERV Kft.) által 2025. október 9. napján előterjesztett – a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. sz. főút közötti) úthálózat megépítésével kapcsolatosan kiadott BK/KTF/00185-56/2020. számú környezetvédelmi engedély módosítása **iránti** – kérelem alapján indult **BK/KTF/07548/2025. ügyiratszámú** közigazgatási hatósági eljárást a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

m e g s z ü n t e t i.

Eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

– a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
– elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés – fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** megbízásából eljáró **Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt.** meghatalmazása alapján a **SPECIÁLTERV Kft.** által 2025. október 9. napján előterjesztett – a Mohácsi Duna-híd és a csatlakozó (M6 autópálya és 51. sz. főút közötti) úthálózat megépítésével kapcsolatosan kiadott BK/KTF/00185-56/2020. számú környezetvédelmi engedély módosítása **iránti** – kérelem alapján 2025. október 9. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet **1.1.68. pont** (A Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. számú főút között) és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy** valamint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

A **SPECIÁLTERV Kft.** 2025. október 16. napján kelt nyilatkozatában az alábbiakat adta elő:

„Hivatkozva az e-papíron 2025. október 9. napján benyújtott, 25/10.09/17696-EKR iktatószámú kérelmünkre, jelen levelünkkel jelezni kívánjuk, hogy az említett kérelmet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének a) alpontja alapján jelen levelünkkel visszavonjuk (és egy, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére párhuzamosan elküldésre kerülő levéllel kérni fogjuk, hogy a környezetvédelmi engedélyezési eljárást ők folytassák le).”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

„(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha a) az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.”

A fenti kérelmet visszavonó nyilatkozatra és jogszabályi rendelkezésre figyelemmel – miután a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az eljárásban ellenérdekű ügyfél nem volt és az eljárás hivatalból nem folytatható – a környezetvédelmi hatóság az eljárást megszüntette.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) **196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.**

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2025. október 17.**

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően – *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) *HKP*
2. Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) *28733232#cegkapu*
3. SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u, 81.) *11901486#cegkapu*
4. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (7621 Pécs, Papnövelde utca 13-15.) – *tájékoztatásul HKP*
5. Irattár