



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04929-42/2025.

Ügyintéző: Bene Nikolett

dr. Boldis Gergely

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-967

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: FÜLÖPKERT Kft., Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194.; adószám: 14965713-2-03; rövidített név: FÜLÖPKERT Kft.) képviseletében az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.; adószám: 11544346-2-02; rövidített elnevezése: ÖKO-TRADE Kft.) által 2025. május 28. napján előterjesztett – Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a Rendelet 3. számú mellékletének 9. pontja – „Haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemből (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés feltétel nélkül”- szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a tevékenység a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint **a tevékenység csak a szükséges használatbavételi, vízjogi, valamint pontforrás létesítési és üzemeltetési engedélyek birtokában kezdhető meg az alábbi feltételekkel:**

Levegőtisztaság-védelem

1. A tevékenység végzése során tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
2. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
3. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
4. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

5. A Fülöpkab, Tanya 194. (0252/21 hrsz.) alatti telephelyen található **FG-WILSON P220-3** típusú, **dízel üzemű aggregátor kizárólag véglegessé vált pontforrás létesítési és üzemeltetési engedély birtokában működtethető.** Az aggregátort a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.

Az üzemeltetőnek az aggregátorra vonatkozó engedélykérelmet jelen határozat véglegessé válását követő 60 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

A kérelem benyújtásával egyidejűleg az aggregátorra Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL bejelentést) kell tenni, a kérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194.; adószám: 14965713-2-03; rövidített név: FÜLÖPKERT Kft.) képviseletében az **ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.; adószám: 11544346-2-02; rövidített elnevezése: ÖKO-TRADE Kft.) által 2025. május 28. napján előterjesztett – Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természetvédelmi és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-05/NEO/02029-2/2025.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **FÜLÖPKERT Kft.** (székhelycím: 6116 Fülöpkab, tanya 194.;

adószám: 14965713-2-03; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú, **előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/00583-2/2025.)

„A **FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194.; adószám: 14965713-2-03; rövidített név: FÜLÖPKERT Kft.) képviselője az **ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft.** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri u. 26. 1. lph.; adószám: 11544346-2-02; rövidített elnevezése: ÖKO-TRADE Kft.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. július 3-án érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a **területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés** tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban az ÖKO-TRADE Kft. – Papp Gábor és Bartos Sándor környezetvédelmi és vízimérnöki szakértők – által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó **területrendezési tervekkel való összhang tekintetében**

kikötés nélkül hozzájárulok.”

4. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel): (BK/EOF/01237-2/2025.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/04929-9/2025. számú megkeresése alapján, a **FÜLÖPKERT Kft., Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.”

5. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (15.137/2/2025.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi Hatósági és Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére

a „Fülöpkert Kft., Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás”

a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

termőföld mennyiségi védelme tekintetében
hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom.

A benyújtott dokumentáció alapján *a beruházás üzemeltetése földvédelmi érdekeket nem sért.*

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.”

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: (BK/NTO/02617-5/2025.)

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194.) megbízásából eljáró ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.) által kérelmezett – „Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció és hiánypótlás talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, vízügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében: (BK/ERD/05020-2/2025.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi nyilatkozatot adom:

A FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6116 Fülöpkab, tanya 194.; adószám: 14965713-2-03) képviselőjében eljáró ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.; adószám: 11544346-2-02) kérelmére indult, fent hivatkozott eljárásban a „Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentációjához külön kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k .”

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (30406/3081-1/2025.ált. és 30406/3081-3/2025.ált.)

„A Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6116 Fülöpkab, tanya 194.) képviselőjében eljáró ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1.) által benyújtott dokumentáció alapján, Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítésének vízgazdálkodási- és vízminőség-védelmi akadálya nincs az alábbi feltételek betartásával.

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. Az ingatlanon kialakítandó létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Az intenzív haltenyésztő telep szennyvízkezelésének/elhelyezésének módosulása miatt az új vízellátási létesítmények kialakítása vízjogi létesítési engedély alapján-, megvalósult vízellátási létesítmények üzemeltetése vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet.
6. **A vízellátási létesítményeket üzemeltetni kizárólag vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint lehet!**
7. A halnevelő/feldolgozó telep vízellátását biztosító kutak (hidegvízes+termálvízes) vízjogi üzemeltetési engedélyében lekötött vízmennyiség növekedése miatt az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyeket módosítani kell.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi-, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04734-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. július 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194) képviseletében az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26.) által előterjesztett, a Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

2. Kiskunmajsa Város Jegyzőjének 1/9088-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal megkeresésére a „FÜLÖPKERT Kft., Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakhatósági megkeresés” tárgyában a szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A **FÜLÖPKERT Kft.** képviseletében az **ÖKO-TRADE Kft.** által 2025. május 28. napján előterjesztett - *Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú - a Rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a Rendelet 3. számú mellékletének 9. pontja - *„Haltenyésztés intenzív ketreces vagy medencés haltermelő üzemben (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés feltétel nélkül”* - alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - *Fülöpkab település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név:	FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövid név:	FÜLÖPKERT Kft.
Székhely:	6116 Fülöpkab, Tanya 194.
Adószám:	14965713-2-03
Statisztikai számjel:	14965713-0146-113-03.
Cégjegyzékszám:	03-09-119089
KÜJ szám:	103 109 035

Tervezett tevékenység:

Kapacitás:	300 tonna/év afrikai harcsa nevelése és feldolgozása
TEÁOR/25:	1020 - Hal, rákfélé és puhatestű feldolgozása, tartósítása
	4632 - Hús, húskészítmény, hal, halkészítmény nagykereskedelme
	0322 - Édesvízi hal-termelés, -akvakultúra
	0312 - Édesvízi halászat
	0330 - Halászati és akvakultúra-szolgáltatás

A beruházási terület adatai:

Megnevezés:	Intenzív halnevelő és feldolgozó telephely
Helyrajzi szám:	6116 Fülöpjakab, 0252/29 hrsz.
Tulajdonos:	FÜLÖPKERT Kft.
Ingatlan területe:	15.270 m ²
Művelési ág:	Kivett major (kerámia alkotóház és 3 egyéb épület)
Telephely KTJ:	103 342 013
EOV koordináták:	X = 156.305,55 m, Y = 702.702,51 m

A tevékenységgel érintett további ingatlanok:

Szennyvízkezelés:	Fülöpjakab 0249/72 és 0252/31 hrsz.
Szennyvíz kihelyezés:	Fülöpjakab 0249/72, 0249/85, 0249/61, 0249/35, 0249/36 hrsz.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítőik adatai:

Név:	ÖKO-TRADE Kft.
Székhely:	7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.
Szakértők:	Papp Gábor (Kamarai szám: 02-1250) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem Bartos Sándor (Kamarai szám: 02-0067, 02-51226) SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem Külső szakértők: Bobály János (Kamarai szám: 02-0073) SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem Dr. Deák József Áron (Nyilvántartási szám: SZ-063/2010.) SZTV - Élővilágvédelem SZTV - Földtani természeti értékek és barlangok védelme Dr. Duray Balázs (Nyilvántartási szám: SZ-099/2010.) SZTV - Földtani természeti értékek és barlangok védelme SZTjV - Tájvédelem

Előzmények

A környezetvédelmi hatóság a FÜLÖPKERT Kft. által a Fülöpjakab 0252/24 hrsz.-ú ingatlanon (melyből telekcsoport újraosztással jött létre a Fülöpjakab 0252/29 hrsz.-ú ingatlan) tervezett intenzív halnevelő és feldolgozó telephely vonatkozásában a 2017. évben már lefolytatott egy előzetes vizsgálati eljárást, melyet a BK-05/KTF/03229-17/2017. iktatószámú határozattal (KTFO-azonosító: 114273-1-8/2017.) zárt le. Az eljárást lezáró határozatban hatóságunk megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A beruházás a telephelyen megkezdődött, azonban még teljes mértékig nem fejeződött be. A létesítmények használatbavétele, és üzemeltetésének megkezdése nem történt meg. Időközben a tervezett technológia műszaki paramétereiben több apróbb változtatás is történt, ezért az előzetes vizsgálati eljárás ismételt lefolytatása mellett döntöttek.

A tervezett tevékenység

A FÜLÖPKERT Kft. a Fülöpjakab 0252/29 hrsz. alatti ingatlanon intenzív afrikai harcsa nevelő és feldolgozó üzem létesítését és üzemeltetését tervezi. Az üzemben hozzávetőlegesen évi 300 t afrikai harcsa felnevelése és feldolgozása történik. A nevelőüzem víztakarékos kialakítású lesz, a nevelőkádak vizét mechanikai, illetve biológiai tisztító egységeken vezetik keresztül, majd visszajuttatják a kádakba, ezáltal a kádak vize naponta 24-szer kerül tisztításra és visszaforgatásra. A tervezett RAS (Recirculating Aquaculture System) rendszerű technológia meleg égví halak nevelésére alkalmas, a technológiai paraméterek állításával az afrikai harcsán kívül más halfajok tenyésztése, nevelése is megvalósítható.

A vízforgató és tisztító rendszer mechanikai leválasztása (dobszűrő, protein skimmer) során keletkező szűrletvíz (kikerülő szennyvíz) kezelésére és elhelyezésére anaerob és aerob biológiai kezelésen alapuló egyedi tervezésű szennyvíztisztító rendszert alakítanak ki.

A tevékenység helye és területigénye

A telephely Fülöpjakab település észak-keleti részén található, külterületen, a 0252/29 hrsz.-ú ingatlanon, a Kiskunfélegyháza-Fülöpjakab közút mellett. A telephely közvetlen környezetében mezőgazdasági telephelyek, véderdő, szántó és legelő művelési ágú mezőgazdasági területek, és lakó funkciót betöltő tanya ingatlanok találhatóak. A telephely mellett található a FÜLÖPKERT Kft. sertéstelepe, mely jelenleg nem üzemel.

Az e-hiteles tulajdoni lap másolat alapján a Fülöpjakab 0252/19 hrsz.-ú ingatlan a 0252/24 hrsz.-ú földrészletből alakult ki telekcsoport újraosztás folytán, területe 15.270 m².

A tevékenységnek helyet adó bruttó 2.884 m² (nettó 2.750,19 m²) alapterületű épületcsarnok két részből tevődik össze:

- egy új szendvicspanelekből épített csarnok, amelyben a halak nevelése történik, valamint a víztisztító berendezések kaptak helyet.
- meglévő épület átalakításából létrehozott épületrész, ahol a halfeldolgozás, hűtés és raktározás kapott helyet.

Az ingatlanon található még egy 300,98 m²-es alkotóház és egy 87,70 m²-es asztalosműhely (modulbarakk), melyek a jelen eljárás tárgyát képező tevékenységhez nem kapcsolódnak.

A halnevelő és a halfeldolgozó tisztított szennyvizének elhelyezésére szolgáló ~6,3785 ha nagyságú szikkasztómező a Fülöpjakab 0249/72, 0249/85, 0249/61, 0249/35 és 0249/36 hrsz. alatti ingatlanokon került kijelölésre. A szennyvízkezelő rendszer részét képező wetland és tórendszer a Fülöpjakab 0252/31 és 0249/72 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el.

A tervezett afrikai harcsa nevelő telep felépítése

A telep két alrendszerből áll. Az ivadék- és növendékhal nevelő rendszer a 10 g átlagtömegű ivadék fogadására, majd nevelésére szolgál 300 g-os méretig. A telep nem rendelkezik anyatartó, keltető és lárvanevelő rendszerrel, az ivadék külső partnertől érkezik.

Az ivadéknevelés és a növendéknevelés azonos medencékben történik, eltérő vízszintszabályozással. A korai nevelés időszakában (10 g-os korig) a veszteségek nagy részét a kannibalizmus okozza, ezért a kiugró növekedésű halak kiválogatását már az előnevelés alatt meg kell kezdeni. A válogatás válogató ketrecekben vagy állítható résátmérőjű rácson történhet. Az ivadéknevelés során 2, a növendéknevelés során 3 alkalommal – beleértve a lehalászásnál végzett válogatást is – javasolt a válogatás.

A 250-300 g-os méret elérése után a növendék állomány átkerül az áruhal nevelő rendszer medencéibe, ahol elérik az 1,7-2,0 kg-os méretet. A várható nevelési idő összesen megközelítőleg 6-7 hónap.

A termelési fázisokat az alábbi táblázat mutatja be:

	1. fázis: Ivadék- nevelés	2. fázis: Növendék- nevelés	3. fázis: Áruhal- nevelés I.	4. fázis: Áruhal- nevelés II.
Végtermék	70 g-os hal	300 g-os hal	800 g-os hal	max. 2.000 g-os hal
Nevelési súlygyarapodás	10 g → 70 g	70 g → 300 g	300 g → 800 g	800 g → 1600 g
Nevelési nap	42	80	95	95
Nevelési hét	6	11,43	13,6	13,6
Ciklusszám	8,69/év	4,56/év	3,84/év	3,84/év
Medencék száma	6	6	10	20
Medencék tényleges térfogata (m ³)	4,90	8,57	26,3	26,3
Medencék hasznos térfogata (m ³)	4,90	8,57	21,04	19,72

A halak etetése az ivadéknvelés során a technológia szerint megadott napi adagokban szalagos etetők segítségével, míg a növendéknvelés és az áruhal nevelés fázisában a nap 24 órájában folyamatosan, automata etetővel történik.

A növendéknvelő és az áruhalnevelő rendszer is recirkulációs üzemű, a szennyező anyagokat a rendszer víztisztító berendezése 80 %-on feldolgozza. A víztisztító rendszer tartalmaz mechanikai és biológiai szűrőberendezéseket egyaránt.

A recirkulációs rendszer üzemeltetéséhez korlátozott mennyiségben szabályzó anyagként szóda-bikarbónát (NaHCO₃) adagolnak, amely a rendszerekben lezajló biológiai folyamatok alatt keletkező savasító anyagok okozta kémhatásváltozást semlegesíti.

A medencék oxigénellátása TRIDENT Nanobubble System 30 membrános beoldón bevitt oxigén hatására túltelített forgatott vízzel biztosított.

Az afrikai harcsa gazdaságos termelése 25-30 °C közötti vízhőmérséklet tartományban történik. A megfelelő vízhőmérséklet biztosítása érdekében a halnevelőbe a "FADOMINÓ" Kft. üzemeltetésében lévő üvegházás kertészet lefűtött termálvizét vezetik be.

A technológia főbb elemei az alábbiak:

- Haltartó medencék
- Szivattyúknak és szivattyúk
- Dobszűrők a medencéktől érkező víz mechanikai szűrésére
- MBBR és USB-MBBR mozgó ágyas biológiai szűrők a vízben található anyagcsere termékek, szerves anyagok biológiai tisztítására
- Protein skimmer (hableválasztó) a rendszerben található finom lebegőanyagok szűrésére
- Ejtő tartály: innen jut a megtisztított víz szivattyún keresztül a haltartó medencékhez, valamint itt vezetik be közvetlenül a kertészetben felhasznált meleg kútvizet, mint pótvizet.
- Szabályzó-monitoring rendszer az oxigénszint és a pH szint monitorozására

A halnevelő és a víz recirkulációs egysége egy közös épületben helyezkedik el. A halfeldolgozó rész és a hozzátartozó egységek az épületegyüttes külön épületrészeiben találhatóak.

A technológiai időket, karbantartást, esetleges üzemzavarokat is figyelembe véve a tevékenység átlagos várható végterméke ciklusonként 2 x 14.700 db hal, ami hetente kb. 5,5 t hal kiadását teszi lehetővé (286 tonna/év).

Halfeldolgozó üzem

A halfeldolgozó üzemben előreláthatólag napi 1 műszakban, heti 5 munkanapon történik majd a megtermelt áruhal szállításra történő előkészítése, előzetes feldolgozása.

Az üzembrészben az alábbi munkafázisokat végzik:

- Gyártási kivitelezés
 - előkészítés MAP csomagolásra
 - vagy sokkolásra
 - vagy lédig csomagolásra
- Csomagolás a termék jellege szerint
- Mérés, címkézés
- Termék letárolás a termék jellege szerint
- Kiszállítás hűtött rakterű teherautóban
- Mosogatás, takarítás, fertőtlenítés

A feldolgozás végtermékei: bőr és szálla nélküli afrikai harcsa filé lédig, MAP csomagolt és gyorsfagyasztott termékek különböző vásárlói és nagykereskedelmi kiserelésekben.

A technológiai lépések:

- Élő hal lehalászása 500 l-es műanyag konténerbe
- Élő hal sokkolása elektromos kábítással
- Élő hal hűtése „stream ice” jeges vízfürdőben
- Élő hal mérlegelése
- A konténer billentése a feldolgozó vonalra hidraulikus emelővel, a jeges víz elvezetése, a sokkolt hal csöpögtetése
- Zsigereelő állomásra továbbítás, gépi zsigerelés öblítéssel, melléktermék gyűjtése
- Továbbítás a fejező állomásra, zsigerelt haltest gépi fejezése, melléktermék gyűjtése
- Továbbítás jeges vizes hűtő konvektorba
- A haltest intenzív hűtése jeges vizes konvektorban
- Kihordás csepegtető asztalra
- Továbbítás filéző állomásra
- Gépi filézés, melléktermék gyűjtése
- Továbbítás kézi trimmelő állásokra
- A filék trimmelése, egységesítése
- Továbbítás bőröző állomásra, gépi bőrözés, melléktermék gyűjtése
- Filék kivezetése csomagoló asztalra

Szennyvízkezelés, -elhelyezés

A tervezett szennyvíztisztító rendszer feladata a 300 t/év kapacitású intenzív halnevelőben keletkező kb. 170 m³/nap, valamint a halfeldolgozóban keletkező kb. 3 m³/nap mennyiségű (összesen: kb. 63.000 m³/év) szennyvíz megfelelő tisztítása.

A halnevelőből származó szennyvíz a vízforgató rendszer dobszűrőjének szűrletvize, ezáltal 24 órás terhelést jelent a szennyvíztisztítóban. A feldolgozó üzem a vágási napokon 3 m³ vizet használ fel, amely heti két vágással számolva 6 m³/hét mennyiségnek felel meg. A halfeldolgozó szennyvize a tisztítórendszerbe való érkezés előtt egy iszap-, zsírfogón keresztül kerül előtisztításra.

A szennyvízkezelés lépései:

- a halfeldolgozó szennyvizének zsírfogó után megmaradt része, illetve a halnevelőből a dobszűrőről, illetve a túlfolyóról lejövő használt vizek egy összefolyó aknába kerülnek
- innen először a szeparátor/flotáló egységre kerül a szennyvíz, ahol a lebegő anyagokat eltávolítják
- a következő lépés a wetland (gyökérzónás tisztító)
- a wetlandról a 4 db sorba kötött, azonos méretű vízkezelő tóba kerül a használt víz. Elsőnek a két db anaerob tóba, majd az aerob tóba, ezután pedig a végtározó tóba (ez szintén aerob tónak tekinthető).
- a végtározó tó egyben az öntözőrendszer szivattyújának a helye is, innen csévéldobos öntözőrendszeren keresztül jut a víz a szikkasztómezőre.

A szikkasztásra alkalmazott technológia nyomócsöves, közvetlen földfelszíni esőztető rendszer. A szikkasztómezőre kikerülő, tisztított víz paraméterei megegyeznek egy normál halastó vizének paramétereivel. A területre magas tápanyagigényű szudáni fűvet telepítenek a tisztított vízben található tápanyagok minél nagyobb mértékű hasznosítása érdekében, mely vegetációs ideje alatt a vízzel kijuttatott növényi tápanyagokat beépíti a biomasszájába.

A szennyvíztisztítással, illetve a tisztított szennyvíz elhelyezésével az alábbi ingatlanok érintettek:

Szikkasztó (felszíni öntözéssel hasznosítható szudáni füves terület)			
hrs.	ha	más célú hasznosítás	hasznosítás célja
0249/35	0,7090	engedélyezett	Szikkasztómező
0249/36	0,7013	engedélyezett	Szikkasztómező
0249/61	1,3540	engedélyezett	Szikkasztómező
0249/85	2,2365	engedélyezett	Szikkasztómező
0249/72	1,1402	engedélyezett	Szikkasztómező
0249/72	0,2375	utólagos engedélyezés alatt	Szikkasztómező
Összesen:	6,3785	-	-
Szennyvízkezeléssel érintett teljes terület			
0252/31 és részben 0249/72	0,8	engedélyezett	Wetland
0249/72	2x2600 m ³ (2x1300 m ²)	engedélyezett	szennyvízkezelő-aerob tavak, utolsó végtározó funkcióval
0249/72	2x2600 m ³ (2x1300 m ²)	engedélyezett	szennyvízkezelő-anaerob tavak
Mindösszesen:	7,6985	-	-

A tevékenység megkezdésének időpontja

- A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenységet a szükséges engedélyek megszerzését és a próbaüzemet követően 2025. IV. negyedévében, illetve 2026. I. félévében tervezik megkezdni.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt

szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04929-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos. A kérelmező ügyfél a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/04929-19/2025., BK/KTF/04929-28/2025. és BK/KTF/04929-35/2025. számú felhívásaira az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2025. július 16., 2025. augusztus 14. és 2025. október 9. napján benyújtott beadványaival kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. július 3. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. július 3. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. július 29. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/04929-41/2025. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a

FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6116 Fülöppakab, tanya 194.; adószám: 14965713-2-03; rövidített név: FÜLÖPKERT Kft.) képviseletében az **ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.; adószám: 11544346-2-02; rövidített elnevezése: ÖKO-TRADE Kft.) által 2025. május 28. napján előterjesztett – Fülöppakab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Fülöpkert Kft. a Fülöppakab 0252/29 hrsz.-ú ingatlanon intenzív afrikai harcsa (*Clarias gariepinus*), (*Heterobranchus longifillius* x *Clarias gariepinus*) tenyésztő és feldolgozó üzem létesítését tervezi. Az üzem évi 300 tonna kapacitással való működtetését tervezi a beruházó. A telephelyen a meglévő épülethez kapcsolódóan út szélesítése és parkoló kialakítása tervezett. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Fülöppakab 0252/29 hrsz.-ú ingatlan jelenleg kivett major megnevezésű terület.

A Fülöppakab 0252/29 hrsz.-ú ingatlan nem képezi részét védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. Védett, fokozottan védett növényfaj vagy állatfaj állománya a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján nem található a beruházással érintett ingatlan területén.

Az eljárásban a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1924-2/2025. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg.

„A **Fülöppakab 0252/29 hrsz.-ú ingatlan** nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének, azonban részét képezi az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében az érzékeny természeti terület (ÉTT) övezetének.

A 0252/29 hrsz.-ú ingatlan művelési ága kivett major. A rendelkezésre álló térinformatikai adatbázis alapján az ingatlanok területén védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Fülöppakab 0252/29 hrsz.-ú ingatlanon tervezett intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelemre és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az **Ügyfél** Fülöppakab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú, **előzetes vizsgálati tervdokumentáció** elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes tervdokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a, valamint a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2025. május 28. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet 7. melléklet II. A) táblázata alapján **tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni.** Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor B oszlopában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a Fülöpkert Kft. által üzemeltetett telephely a **Fülöpjakab külterület 0252/29 hrsz-ú** ingatlanon működik.

A telep működése az ingatlan teljes területét érinti, mely már jelenleg sem áll mezőgazdasági művelés alatt (az ingatlan-nyilvántartásban: kivett major (kerámia alkotóház és 3 egyéb épület)). Mivel az engedélyes tevékenysége mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, mely nem minősül termőföldnek, ezért az érintett ingatlan területe nem tartozik a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1 pontjában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 20. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésben foglaltak alapozzák meg."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály – szakkérdés vonatkozásában – hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a „Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentációjával kapcsolatos eljárása során. Hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, miszerint az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért a jelzett ingatlanon tervezett telephely bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációjához feltétel nélkül hozzájárultam.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat, 2. pontja alapján adtam ki.”

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, Öko-Trade Kft. 2502/2100 munkaszámom készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A FÜLÖPKERT Kft. intenzív haltenyésztő-, nevelő- és feldolgozó telephely létesítését és üzemeltetését tervezi a Fülöpkab 0252/29 hrsz.-ú ingatlanon. Az üzemben évi 300 tonna afrikai harcsa felnevelése és feldolgozása tervezett.*
- A tervezett tevékenység vonatkozásában 2017. évben már lefolytattak egy előzetes vizsgálati eljárást, mely ugyanezen telephelyre és tevékenységre vonatkozott. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság a BK- 05/KTF/03229-17/2017. számon kiadott határozatában megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni. Hatóságom az érintett eljárásban a szakhatósági állásfoglalását a 35600/4372-1/2017.ált. számon megadta.*
- A beruházást megkezdték a telephelyen, de az a mai napig nem fejeződött be. A létesítmények használatbavétele, és üzemeltetésének megkezdése nem történt meg. Erre való tekintettel, és hogy időközben a tervezett technológia műszaki paramétereiben változtatás történt az engedélyes az előzetes vizsgálati eljárás ismételt lefolytatása mellett döntött.*
- **Vízellátás:** Az afrikai harcsa gazdaságos termelése 25-30 °C közötti víz hőmérséklet tartományban történik.*

A telep vízellátását a telephelytől D-DK-re található, Fadominó Kft. üzemeltetésében lévő termálvíz hasznosításon alapuló üvegházás kertészet 1 db (K-14) termelő és a Cég saját üzemeltetése alatti K-7 rétegvíz kutjáról kerül biztosításra. A hidegvizeskút a 35600/3275-13/2018.ált. számon kiadott, a 35600/4959-13/2023.ált. számon egységes szerkezetben módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel

rendelkezik. Az engedély 2029. január 31. napjáig érvényes. A lekötött vízkontingens jelenleg 15.718 m³/év. A termál kút a 20.943-6-10/2012. számon kiadott, legutóbb 35600/4366-9/2023.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2028. július 31. napjáig érvényes. A lekötött éves termálvíz mennyiség: 160.000 m³/év (mely a hőenergia hasznosítása után teljes egészében visszasajtolásra kerül).

Szennyvíz: A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, mely helyi szolgáltató által kerül elszállításra engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre.

Az intenzív halnevelőben keletkező szennyvíz mennyisége: mintegy 170 m³/nap, a halfeldolgozóban keletkező szennyvíz mennyisége: 3 m³/nap. Összesen 63.000 m³/év tisztítandó szennyvíz keletkezik melyet szükséges tisztítani és elhelyezni.

A halnevelőből származó szennyvíz- és a vízforgató rendszer dobszűrőjének szűrletvize 24 órás terhelést jelent a tervezett szennyvíztisztítóban. A feldolgozó üzem vágás- naponta 3 m³ vizet használ fel. Heti két vágással számolva 6 m³/hét. A mértékadó szennyvízterhelések a halnevelő esetén 7 m³/h, a halfeldolgozó esetében 0,375 m³/h.

A halfeldolgozó szennyvize a tisztítórendszerbe való érkezés előtt egy iszap-, zsírfogón keresztül kerül tisztításra. A tisztítási technológia biológiai tisztításon alapul. A technológia újragondolása során figyelembe vették, hogy a kihelyezésre kerülő szennyvízben a szennyezőanyagok (növényi tápanyagok a nitrogén és a foszfor formák) teljes mértékben felhasználásra kerüljenek a szikkasztásra rendelkezésre álló 8,66 ha területen. A szikkasztóterületre vonatkozóan továbbra is a magas tápanyagfelvételű szudáni fűvel számoltak.

A korábban engedélyezett tisztítási technológia részben módosul. Előtisztítás kapcsán a terület adottságaiból és a már megtervezett és engedélyezett, megépített műtárgyak miatt elsődlegesen természetközeli tisztítási megoldást alkalmaznak a régi technológia részben átalakításával. A keletkező szennyvíz keveredését követően egy nagy hatékonyságú 8000 m² nagyságú wetland kerül. A wetlandban való tisztulást követően anaerob kezelés alkalmazása (azaz a wetlandban képződött nitrát denitrifikációja) történik, melyet a korábbi fakultatív tavakban terveznek elvégezni, melyek egyenként 2600 m³ térfogatúak. A méretezés alapján a korábbi 3 db fakultatív tóból anaerobként való üzemeltetés esetén elegendő 2 db kialakítása, illetve további egy aerob tó beépítése.

A megtisztított szennyvíz az öntözővíz tározó medencében való átmeneti tározást követően magas tápanyagigényű szudáni fűvel művelt szikkasztómezőn kerül elhelyezésre.

Csapadékvíz-elvezetés: A telephelyi épületek tetőfelületére hulló tiszta csapadékvíz ereszcatornával kerül összegyűjtésre és elvezetésre a telephelyen belüli csapadékvíz elvezető árkokba, ahol a szennyeztetlen csapadékvíz elszikkad. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. Egyéb helyeken a telep felületére eső szennyeztetlen csapadékvizek a zöldfelületeken elszikkadnak.

- **Monitoring:** Az ingatlanon lévő évek óta nem üzemelő sertéstelep telep felszín alatti vizek állapotának vizsgálatára monitoring rendszer került kiépítésre. A telephelyhez kapcsolódó monitoring kutak üzemeltetésére és fenntartására 35600/5809-6/2018.ált. számú, 2029. február 28. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek.

A telep környezetében felszíni vízfolyás nem található.

A telep és térsége a Duna-Tisza közí hátság - Tisza-vízgyűjtő északi rész elnevezésű és p.2.10.1. jelölésű porózus víztestre esik.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint a halneveléssel érintett területek 2a, azaz „Érzékeny” kategóriába tartoznak.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környeztkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybe vételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízálléscímény megépítéséhez és átalakításához

(vízjogi létesítési engedély),

b) a vízálléscímény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízálléscímény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedélyek rendezését.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

Mivel a kérelmező az eredeti kérelmét kiegészítette, ezért a környezetvédelmi hatóság ismételtan megkereste a vízügyi hatóságot, hogy a már megtett fenti nyilatkozatát kiegészíti, módosítja illetve fenntartja-e. A vízügyi hatóság az alábbiakkal módosította a korábbi nyilatkozata indokolási részét:

„Fenti hivatkozási számú megkeresésükre, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) a FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6116 Fülöpkab, tanya 194.) képviseletében eljáró ÖKO- TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1.) által benyújtott és 2025. augusztus 15. napján megküldött kiegészítés alapján, Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítéséhez szükséges előzetes vizsgálati eljárásához a **30406/3081-1/2025.ált. számon vízügyi- és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában kiadott nyilatkozatának rendelkező részét fenntartva, a nyilatkozat indokoló részének „szennyvíz” fejezetét az alábbiak szerint módosítja:**

Szennyvíz: A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, mely helyi szolgáltató által kerül elszállításra engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre.

Az intenzív halnevelőben keletkező szennyvíz mennyisége: mintegy 170 m³/nap, a halfeldolgozóban keletkező szennyvíz mennyisége: 3 m³/nap. Összesen 63.000 m³/év tisztítandó szennyvíz keletkezik melyet szükséges tisztítani és elhelyezni.

A halfeldolgozó szennyvize nem kerül kihelyezésre az iszap-, zsírfogón felfogott rész az Agro Watt biogáz üzemébe, mint befogadóba kerül beszállításra, a hígfázis összekötésre kerül a halnevelő dobszűrőinek szűrletvízével.

A halnevelő kádáról visszatérő szennyvíz szennyvízkezelő műtárgyra kerül. Elemei: dobszűrő, MBBR és USB-MBBR reaktor, oxigénpótlást biztosító bioszkimmer. A műtárgyban kerül beállításra a rendszer vízhőmérséklete. A műtárgyból a víz a tisztavízes tartályba kerül, ahonnan a haltartásra alkalmas minőségű és hőmérsékletű víz visszavezetésre kerül a haltartó kádákba és a wetland felé. A wetlandra a medencék hőntartása miatt szükséges friss vízmennyiséggel azonos mértékű, tisztított haltartásra alkalmas víz kerül.

A wetlandra érkező halas szennyvíz részét képezi a dobszűrőkből kikerülő szűrletvíz, melyet flotáló berendezéssel tisztítanak meg.

A halnevelőből származó szennyvíz- és a vízforgató rendszer dobszűrőjének szűrletvíze 24 órás terhelést jelent a tervezett szennyvíztisztítóban. A feldolgozó üzem vágás- naponta 3 m³ vizet használ fel. Heti két vágással számolva 6 m³/hét. A mértékadó szennyvízterhelések a halnevelő esetén 7 m³/h, a halfeldolgozó esetében 0,375 m³/h.

A keletkező szennyvíz keveredését követően egy nagy hatékonyságú 8000 m² nagyságú wetland kerül. A wetlandon való tisztulást követően anaerob kezelés alkalmazása történik, melyet a korábbi fakultatív tavakban terveznek elvégezni. Átalakítást követően 2 db anaerob és további egy aerob tó kerül beüzemelésre. A megtisztított szennyvíz átmeneti tározást követően a 7,3785 ha nagyságú, magas tápanyagigényű szudáni fűvel művelt szikkasztómezőn kerül elhelyezésre.

A vízügyi hatóság 30406/3081-1/2025.ált. számon kiadott nyilatkozatában foglaltak egyebekben változatlanok.

A vízügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja-, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **20. pontjában** (településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/04929-10/2025. és BK/KTF/04929-25/2025. számú** levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04734-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. július 3. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194) képviseletében az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26.) által előterjesztett, a Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Fülöpkert Kft., Fülöpkab, Tanya 194. (0252/29 hrsz.) alatti területen intenzív afrikai harcsa tenyésztő és feldolgozó üzem létesítését tervezi. Az üzemből hozzávetőlegesen évi 300 tonna afrikai harcsa kerülne felnevelésre és feldolgozásra.

Telepítés

A tervezett beruházás kivitelezési illetve a tervezett épület átalakítása, és ennek építési munkálatai zömmel megtörtént.

Létesítés

Az üzem, egy meglévő raktárépület átalakításával valósult meg, így annak rekonstrukcióját, szigetelését, valamint az üzem berendezéseinek és szerelvényeinek telepítését jelenti.

Ezen felül kapcsolódik még a szennyvízkezelő létesítmény építése, amely részben beton, részben pedig földanyagú műtárgy kivitelezését jelenti. A szennyvízkezelő műtárgyak telepítése hozzávetőlegesen bruttó 3 ha területet érint, ami a humusz letermelését és időszakos deponálását, valamint a tisztítótavak földtöltéseinek kialakítását és az anaerob műtárgyak (beton) építésével jár.

A helyszíni földmunkálatok során esetlegesen kitermelésre kerülő talajok a helyszínen visszatöltésre, elegyengetésre kerülnek, így elszállítandó felesleges talaj várhatóan nem keletkezik.

Az építési munka az elmúlt években megvalósult, jelenleg közel elkészült állapotú a telephely, az üzemcsarnok belső szerelési munkálatai zajlanak.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

A hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Becsült éves mennyiség
mosásból és tisztításból származó iszap (halfeldolgozó iszap és zsírfogójának iszapja)	02 02 01	12 tonna
papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	400 kg
települési hulladék (kevert települési hulladék)	20 03 01	360 kg

A keletkező kevert települési hulladék, a papír és karton csomagolási hulladék a feldolgozó épület melletti beton járdarészen elhelyezett hulladékgyűjtő edényzetekben szelektálva (220 literes műanyag konténer és 1,1 m³ zárt acélkonténer) kerül gyűjtésre. Majd átadás arra engedéllyel rendelkezőnek.

Egészségre káros, ill. veszélyes anyagokat az üzemből nem fognak használni tekintettel arra, hogy ez egy élelmiszeripari egység, így az ezek csomagolásából származó csomagolóanyag, mint veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A halfeldolgozásból származó szennyvíz a tisztítórendszerbe vezetés előtt zsír- és iszapfogón megy keresztül. Az itt összegyűlő iszap alkalmankénti eltávolítását (2-3 alkalom/év) és elszállítását várhatóan a Design Kft. fogja végezni.

Melléktermék

Az esetlegesen minimális elhullásból (mivel főként a kannibalizmus miatt csökken az egyedszám) származó állati tetemeket tekinthetjük mellékterméknek. A halfeldolgozóba kerülő halak kapcsán körülbelül 60%-os húskihozattal (termék) lehet számolni.

A fejezés, filézés és trimmelés melléktermékei (84 t/év) a melléktermék tárolóba kerülnek, míg a zsigerelés és bőrözés melléktermékei (36 t/év) az állati eredetű melléktermék tárolóba.

A keletkezett melléktermékek átadásra kerülnek az ATEV Zrt. részére.

A melléktermék megnevezése	Becsült éves mennyiség
Hulladékká vált állati szövetek (tenyésztés során elhullott növényedék)	200 kg
Hulladékká vált állati szövetek (feldolgozás melléktermékei)	120 tonna

A melléktermékek gyűjtése a halnevelő épületben, valamint a halfeldolgozó épületben kialakított külön zárható és klimatizált (-5 C) helyiségben fog történni elszállításig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Mivel a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt** annak az ügynek az

elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél, ezért Fülöpkab Község Jegyzője a FJ/934-2/2025. számú levelében kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.

A környezetvédelmi hatóság – a fentiekre tekintettel – a BK/KTF/04929-25/2025. számú végzésével **Kiskunmajsa Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki** a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Kiskunmajsa Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

2. Kiskunmajsa Város Jegyzőjének 1/9088-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal megkeresésére a „FÜLÖPKERT Kft., Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakhatósági megkeresés” tárgyában a szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

Megállapítottam, hogy a fenti munkálatok nem ellentétesek a Fülöpkab Község Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott 4/2005. (III.24.) önkormányzati rendelet számú, a helyi építési szabályokról szóló rendeletével.

A helyi önkormányzati rendelet nem ír elő természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos feltételeket.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-ai és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Döntésem elleni fellebbezési lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

*

Hivatalunk a BK/KTF/04929-11/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ATIVIZIG a 011480-0002/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6116 Fülöpkab, tanya 194.) képviseletében az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. I.lház.)- Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti- kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.

A Fülöpkert Kft. (6116 Fülöpkab, tanya 194/A.) intenzív haltenyésztő, nevelő és feldolgozó telephely létesítését és üzemeltetését tervezi a Fülöpkab 0252/29 hrsz.-ú ingatlanon. Az üzemben évi 300 tonna afrikai harcsa kerülne felnevelésre és feldolgozásra a terveknek megfelelően.

A Kft. a tervezet tevékenység vonatkozásában 2017. évben már lefolytatott egy előzetes vizsgálati eljárást, mely gyakorlatilag ugyanezen telephelyre, és tevékenységre vonatkozott. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya bírálta el, és az eljárást a BK-05/KTF/03229- 17/2017. számú határozattal

zárta le.

A Kft. mint engedélyes a határozat értelmében a beruházást ugyan megkezdte a telephelyen, de az a mai napig nem fejeződött be. A létesítmények használatbavétele, és üzemeltetésének megkezdése nem történt meg. Erre való tekintettel, és hogy időközben a tervezett technológia műszaki paramétereiben több apróbb változtatás is történt (pl. az alkalmazott szennyvízkezelés műszaki megvalósításában) az engedélyes az előzetes vizsgálati eljárás ismételt lefolytatása mellett döntött.

Építető (engedélyes) adatai:

Cégnév:	FÜLÖPKERT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű
Rövidített elnevezés:	Fülöpkert Kft.
Cégjegyzék szám:	03-09-119089
Adószám:	14965713-2-03
KSH számjel:	13749619-1011-114-14
Székhely:	6116 Fülöpkab, tanya 194/A.
Levelezési cím:	6116 Fülöpkab, tanya 194/A.
Telephely címe:	6116 Fülöpkab, 0252/29 hrsz.
Ügyfél KÜJ száma:	103 109 035
Telephely KTJ száma:	még nem rendelkezik bejelentéssel
Kapcsolódó tevékenység ágazati besorolása, TEÁOR kódja:	0322 '08 Édesvízihal-gazdálkodás 0312'08 Édesvízi halászat 0162 '08 Állattenyésztési szolgáltatás 1020 '25 Hal, rákfélé és puhatestű feldolgozása, tartósítása 4632 '25 Hús, húskészítmény, hal, halkészítmény nagykereskedelme 5210'08

A telephely Fülöpkab észak-keleti részén helyezkedik el, közvetlen környezetében mezőgazdasági telephelyek, véderdő, szántó és legelő művelési ágú mezőgazdasági területek, és lakó funkciót betöltő tanya ingatlanok találhatók.

A tervezett üzemből hozzávetőlegesen évi 300 t afrikai harcsa kerülne felnevelésre és feldolgozásra. A nevelőüzem a kor technológiai igényeinek megfelelően víztakarékos kialakítású lesz, így a nevelőkádak vizét mechanikai, illetve biológiai tisztító egységeken vezetik keresztül, majd visszajuttatják a kádakba. Ilyen módon a kádak vize naponta 24-szer kerül tisztításra és visszaforgatásra.

A haltenyésztő üzem kialakítása, egységei és berendezései (beleértve a vízforgató rendszer tisztítóegységeit) eredendően a Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ Halászati Kutatóintézet (NAIK-HAKI, 5540 Szarvas, Anna-liget 8.) által került megtervezésre. A vízforgató és tisztító rendszer mechanikai leválasztása (dobszűrő, protein szkimmer) során keletkező szűrletvíz (kikerülő szennyvíz) kezelésére és elhelyezésére anaerob és aerob biológiai kezelésen alapuló egyedi tervezésű szennyvíztisztító rendszer kerül kialakításra. Az eredetileg tervezett technológia az elmúlt években többször módosításra, áttervezésre került.

A telep két alrendszerből áll. Az ivadék- és növendékhal nevelő rendszer a 10 g átlagtömegű ivadék fogadására, majd nevelésére szolgál 300 g-s korig. A telep nem rendelkezik anyatartó, keltető és lárvanevelő rendszerrel, az ivadék külső partnertől érkezik. Előre láthatólag a folyamatos termelés érdekében az ivadékok, havi, másfél havi bontásban érkeznek a piaci igények figyelembevételével. Az ivadék/növendék állomány érzékenysége és a viszonylagosan sok technológiai manipulálás (pl. kannibál egyedek kiválogatása) miatt kell ezt a korosztályt kisebb medencében és külön rendszerben nevelni.

A 250-300 g-s kor elérése után a növendék állomány átkerül az áruhal nevelő rendszer 28 m³-es medencéibe. Ezekben a medencékben érik el a piaci, átlag 1,7-2,0 kg-s méretet. A várható nevelési idő összesen megközelítőleg 6-7 hónap.

Vízellátás

A telephelytől D-DK-re található, azonos tulajdonosi körbe tartozó, Fadominó Kft. üzemeltetésében lévő

termálvíz hasznosításon alapuló üvegházhasználati kertészet, aminek 1 db termelő és 2 db visszasajtoló kút biztosítja a hő ellátását. Az itt található üvegház lefűtött termálvize kerül bevezetésre és hasznosításra a tervezett halnevelőbe.

A telephely hidegvíz ellátása a Fülöpkert Kft. saját üzemeltetése alatti K-7 rétegvíz kútról kerül biztosításra, amelyre vonatkozóan a Kft. vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A lekötött vízkontingens jelenleg 15.718 m³/év.

Szennyvíz

A szennyvíz-tisztítórendszer feladata a 300 t/év kapacitású intenzív halnevelőben keletkező kb. 170 m³/nap, valamint a halfeldolgozóban keletkező kb. 3 m³/nap mennyiségű szennyvíz környezetvédelmi szempontból megfelelő tisztítása és elhelyezése (összesen: kb. 63.000 m³/év).

A halnevelőből származó szennyvíz a vízforgató rendszer dobszűrőjének szűrletvize, így ebből adódóan 24 órás terhelést jelent a szennyvíztisztítóba. A feldolgozó üzem vágás-naponta 3 m³ vizet használ fel. Heti két vágással számolva 6 m³/hét. A mértékadó szennyvízterhelések a halnevelő esetén 7 m³/h, a halfeldolgozó esetében 0,375 m³/h.

A halfeldolgozó szennyvize a tisztítórendszerbe való érkezés előtt egy iszap-, zsírfogón keresztül kerül előtisztításra. A tisztítási technológia alapvetően biológiai tisztításon alapul. A technológia újragondolása során elsődlegesen azt kellett figyelembe venni, hogy a kihelyezésre kerülő szennyvízben szennyezőanyagok (elsősorban a növényi tápanyagok, úgy mint a nitrogén és a foszfor formák) teljes mértékben felhasználásra kerüljenek a szikkasztásra rendelkezésre álló 8,66 ha területen, azaz az elhelyezés ne jelentsen kockázatot a talaj vagy a talajvíz elszennyezése szempontjából és ne következzen be (B) határértéknél kedvezőtlenebb állapot. A szikkasztóterületre vonatkozóan továbbra is a magas tápanyagfelvételű szudáni fűvel számoltak.

Csapadékvíz elvezetés

A telephelyen szennyezett téri csapadékvíz keletkezéssel nem kell számolni. A tetőfelületekre hulló tiszta csapadékvíz ereszcatornával kerül összegyűjtésre, és telephelyen belül földmedrű szikkasztó árokban elszikkasztása megtörténik.

Felszíni vizek

A telep 2000 m sugarú környezetében felszíni vízfolyás nem található, a legközelebbi csatorna a Kővágó-éri csatorna, amely a területtől D-re mintegy 2000 m-re húzódik. Más állandó, vagy időszakos vízfolyás a közelben nem található. Az említett KővágóDén csatorna esetleges szennyeződése kizárható!

Felszín alatti vizek

A Vízyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) a Fülöpkabai telep és térsége a Duna-Tisza közti hátság - Tisza-vízyűjtő északi rész elnevezésű és p.2.10.1. jelölésű porózus víztestre esik. Ezt a víztestet a VGT2 öt teszt alapján végzett minősítése szerint mennyiségi vonatkozásában jó állapotba sorolja, az igényelt vízmennyiség valószínűsíthetően rendelkezésre áll és annak kivétele vélhetően regionálisan nem okoz kimutatható negatív hatást a fenti porózus víztest állapotában. Érintett felszín alatti víztest: Duna-Tisza közti hátság - Tisza-vízyűjtő északi rész (p.2.10.1.).

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete, valamint a minisztérium által közzétett érzékenységi térkép alapján a halneveléssel érintett területek 2a, azaz „Érzékeny” kategóriába tartoznak.

A 219/2004. Korm. Rendelet 2. melléklete szerint a 2a kategóriába azok a területek tartoznak „ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.

A 27/2006. (II. 7.) Kormányrendelet Fülöpkabai települést és környezetét a nem nitrátérzékeny területek közé sorolja, viszont a fenti rendelet következő pontjai alapján nitrátérzékeny a telep közvetlen szomszédságában

található állattartó telep.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett intenzív halnevelő és feldolgozó üzem megvalósítása sem környezetvédelmi, sem természet-, és tájvédelmi szempontból nem eredményez jelentős hatásokat, ezért javasoljuk a Fülöpkert Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Fülöpjakab 0252/29 hrsz. területre tervezett intenzív halnevelő és feldolgozó üzem előzetes vizsgálatának elfogadását."

A KNPI az ÁLT/1924-2/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Fülöpjakab 0252/29 hrsz-ú alatti telephelyen intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

A Fülöpjakab 0252/29 hrsz-ú ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része az ökológiai hálózat övezetének, azonban részét képezi az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet értelmében az érzékeny természeti terület (ÉTT) övezetének.

A 0252/29 hrsz-ú ingatlan művelési ága kivett major. A rendelkezésre álló térinformatikai adatbázis alapján az ingatlanok területén védett természeti érték előfordulása nem ismeretes.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Fülöpjakab 0252/29 hrsz-ú ingatlanon tervezett intenzív halnevelő és feldolgozó üzem létesítése természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

*

Hivatalunk a BK/KTF/04929-8/2025. számú levelével – *figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Fülöpjakab Község Önkormányzata a megkeresésre nem nyilatkozott.

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Kivitelezés

A telephelyen az üzemeltetéshez szükséges létesítmények rendelkezésre állnak, további létesítmények kivitelezését, a meglévő épületek bővítését, átalakítását nem tervezik. Emellett az üzem technológiai egységeit és a hozzá kapcsolódó szennyvízkezelő rendszert korábban már telepítették.

A fentiek miatt a kivitelezést (építést, bontást, tereprendezést) tekintve levegőterhelő hatás nem merül fel.

Üzemeltetés

A dokumentáció szerint a szennyvízben lévő szerves anyagok bomlása során keletkező szaghatást több szaganyag egyidejű jelenléte okozza. A szerves vegyületek közül a hal ürülékkel, különösen a

bélbeli rothadás megnövekedésekor kerülhetnek a vízbe éterkénsavak, pl. indikán. Emellett előfordulhat még oxálsav, vajsav, valeriánsav, több aminosav és aromás oxisav, kinurénsav, enzimek, vízben oldódó ivari hormonok. Domináns szagkeltő a hidrogén-szulfid és a nitrogén-tartalmú vegyületek. A kén-hidrogén képződése két forrásból származik, egyrészt a szulfát redukciójából, másrészt pedig olyan szerves vegyületek bomlásából, amelyek redukált formában tartalmazzák a ként. Jelentősebb szaghatást csak a molekuláris kén-hidrogén eredményez, pH=7 értéknél megközelítően 50 %-a található ebben a formában. A nitrogén-tartalmú szagkeltő anyagok főként az ammónia, az aminosavak, indol és sztolol.

A dokumentációban foglaltak szerint: „... a haltenyésztésből származó szennyvízre egyáltalán nem jellemző bűzhatás. Az ilyen jellegű szennyvíz szaga hasonlatos egy halastó szagához.” A dokumentációban végeztek bűzhatásra vonatkozó számításokat, azonban ezen számításoknak az alapja a normál szennyvíz szagkibocsátást veszi alapul, így a dokumentáció szerint a számítás eredményei felülbecsültek a haltenyésztésből származó szennyvízhez képest.

A technológia anaerob fázisában működő reaktorok kialakítása teljesen zárt (fedett, víz- és hőszigetelt). Az anaerob reaktorokban a szerves anyag lebontás hatékonyságának növelése érdekében intenzifikáló speciális baktérium törzseket használnak. Ezeket a baktériumtörzseket gyakran alkalmazzák a hígtrágyás sertéstelepeken a csatornarendszer karbantartása (zsírosodás megakadályozása) és a hígtrágya tavak kérgesedésének elhárítása céljából. Az anaerob reaktorokban alkalmazott kultúra a zsírbontó hatásának köszönhetően várhatóan jelentős mértékben csökkenti a szaganyagok kipárolgását. Külön bűzcsökkentő anyagok, berendezések alkalmazását nem tervezik, a felhasznált baktériumok a technológia részét képezik, a vegyi anyagok funkciója kizárólag a víz kémhatásának beállítása.

A technológia anaerob lebontása során keletkező metánképződés elenyésző mértékű, mivel az anaerob lebontás során nem minden esetben keletkezik metán. Csekély mennyiségű metán az iszaptérben képződhet az iszaptartózkodási idő egyenletlensége miatt.

Az anaerob lebontás négy fázison (hidrolízis, savtermelés, acetogenezis, metántermelés) keresztül megy végbe, melyek során számos feltételnek kell teljesülnie ahhoz, hogy a folyamat végén metán termelődhessen. A metánképződés egymásra épülő részfázisokból felépülő folyamat, melyek lezajlásához szükséges feltételek döntő része a dokumentáció szerint nem teljesül a tárgyi technológia során.

Az anaerob tavakban az ammónia és a bűzkeltő anyagok jelentős része lebontásra kerül, így az aerob tavaknál már nem lesz jelentős az ezekből származó kibocsátás. Kizárólag a szennyvízből visszamaradt minimális szerves anyag (BOI) okozhat szaghatást, azonban a dokumentációban leírtak szerint az aerob tavaknál nem várható kellemetlenebb szaghatás, mint egy halastó esetében. A végtározóba légszennyező anyag nem kerül, így sem a végtározónál, sem a tisztított szennyvíz kijuttatásánál nem jelentkezik szagkibocsátás.

A tervezett szennyvíztisztítási technológia levegőminőséget befolyásoló forrásai az alábbiak:

Kezelési egység megnevezése	Kezelési egység kialakítása	Kibocsátott levegőre kockázatot jelentő anyag megnevezése	Forrás típusa
Anaerob ülepitő	Zárt, fedett, szigetelt kialakítású, kiszellőző csövekkel	ammónia	pontszerű

Anaerob up-flow reaktor	Zárt, fedett, szigetelt kialakítású, kiszellőző csövekkel	ammónia	pontszerű
Anaerob szűrő	Zárt, fedett, szigetelt kialakítású, kiszellőző csövekkel	ammónia	pontszerű
<i>Wetland (gyökérzónás tisztító),</i>	Növényekkel fedett, szűrőkavics rétegben szivárgó szennyvíz	ammónia, bűz	diffúz
Anaerob tavak	Nyitott vízfelszín	ammónia, bűz	diffúz
Aerob tavak	Nyitott vízfelszín	ammónia, bűz	diffúz

Az anaerob reaktorok ammónia kibocsátása és hatásterülete

A reaktorok földem részébe épített szellőzőcsonkok a gázképződésből fakadó túlnyomás megakadályozását biztosítják. Az itt lévő természetes szellőzés a kürtőhatáson alapul, vagyis a medence légterében lévő és a kinti levegő közötti nyomás és hőmérsékletkülönbség fogja meghatározni. Az ülepítőnél 2 db, az up-flow reaktornál párhuzamos soronként 1 db (vagyis összesen 4 db), az anaerob szűrőnél szintén 1 db szellőzőcsövet építenek ki. A dokumentáció szerint a szellőzőcsövekből kiáramló ammónia koncentrációja:

- anaerob ülepítő: 1,25 mg/m³,
- anaerob up-flow reaktor: 0,059 mg/m³,
- anaerob szűrő: 0,09 mg/m³.

Tekintettel arra, hogy a 7 db szellőzőcső (forrás) egymáshoz közel helyezkedik el, a számítások során a térfogatáramokat (m³/h), az emissziókat (g/h) és a keresztmetszeteket (m²) összevonták. A kibocsátási magasságok (m), valamint a véggáz kilépési hőmérséklet mindhárom esetben azonos. A fentiek alapján az anaerob ülepítő, az anaerob up-flow reaktor és az anaerob szűrő ammóniára vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 6 m.

A wetland (gyökérzónás tisztító), az anaerob tavak és az aerob tavak ammónia kibocsátása és hatásterülete

A wetland (gyökérzónás tisztító), az anaerob tavak és az aerob tavak ammónia kibocsátása a párolgás alapján becsülhető. A wetland (gyökérzónás tisztító) területéről, az anaerob tavakból és az aerob tavakból párolgással távozó ammónia koncentrációja:

- wetland (gyökérzónás tisztító): 9.000 mg/óra,
- anaerob tavak: 15.120 mg/óra,
- aerob tavak: 1.848 mg/óra.

A második aerob tóban (végtározó) az oxidáció és az ammónium csekély mennyisége miatt az ammónia koncentrációja várhatóan zérus lesz, azonban a számításoknál mindkét aerob tó esetén megegyező mennyiségű (3 mg/liter) ammónia kibocsátást vettek figyelembe. A számítások alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterületek:

- wetland (gyökérzónás tisztító): 5 m,
- anaerob tavak: 6 m,
- aerob tavak: 1 m.

A wetland (gyökérzónás tisztító), az anaerob tavak és az aerob tavak bűzre vonatkozó hatásterülete

A wetland (gyökérzónás tisztító), az anaerob tavak és az aerob tavak, mint diffúz bűzforrások esetében a szennyvízkezelő telepek esetén a biológiai fokozatra jellemző fajlagos szagkibocsátási értékeket vették figyelembe, mely mindhárom forrás tekintetében 0,06 x 10⁵ SZE/hm². A dokumentáció szerint ez a fajlagos szagkibocsátási érték mindhárom forrás, különösen a második aerob tó (végtározó) esetén túlbecsült érték, mivel a tisztítási technológiából adódóan csekély mértékű szerves anyag jelenlétével kell számolni. Ennek alapján a szagkoncentráció:

- wetland (gyökérszénás tisztító): 3.333 SZE/s,
- anaerob tavak: 6.000 SZE/s,
- aerob tavak: 2.933 SZE/s.

A dokumentáció szerint a wetland-tól (gyökérszénás tisztító) ÉNy-i, az anaerob tavaktól É-i, az aerob tavaktól Ny-i irányban, a források és a lakóingatlanok között 60-100 m széles erdősáv található, amely jelentős mértékben csökkenti az esetleges bűzhatást, továbbá ezek az ingatlanok az uralkodó széliránnyal ellentétes irányban helyezkednek el.

A fentiek alapján 1 SZ/m³, 3 SZ/m³ és 5 SZ/m³ tervezési irányértékekkel számolva a levegőtisztaság-védelmi hatásterületek forrástól mért távolsága az alábbi:

Forrás megnevezése	Tervezési irányérték		
	1 SZE/m ³	3 SZE/m ³	5 SZE/m ³
	Hatásterület (m)		
Wetland (gyökérszénás tisztító)	83	42	31
Anaerob tavak	120	61	44
Aerob tavak	77	39	28

A dokumentációban leírtak szerint a szikkasztásra alkalmazott technológia nyomócsöves, közvetlen földfelszíni esőztető rendszer. A szikkasztómezőre kikerülő, tisztított víz paraméterei megegyeznek egy normál halastó vizének paramétereivel. A területre magas tápanyagigényű szudáni fűvet telepítenek a tisztított vízben található tápanyagok minél nagyobb mértékű hasznosítása érdekében, mely vegetációs ideje alatt a vízzel kijuttatott növényi tápanyagokat beépíti a biomasszájába. A dokumentáció szerint, tekintettel arra, hogy a halastavak sem minősülnek diffúz légszennyező forrásnak, a szikkasztómező sem tekinthető annak.

A dokumentációban leírtak alapján jelen előzetes vizsgálati eljárás időpontjában az egyes létesítmények határáról legközelebbi védendő létesítmények, valamint azok távolsága:

Létesítmény megnevezése	Legközelebbi védendő létesítmény	
	Helyrajzi száma	Távolsága (m)
Wetland (gyökérszénás tisztító)	0252/4	126
Anaerob tavak	0249/68	124
Aerob tó	0252/2	175
Végtározó (második aerob tó)	0252/3	260
Szikkasztó mező	0252/2	220

A dokumentációban foglaltak alapján jelen előzetes vizsgálati eljárás időpontjában a legközelebbi védendő létesítmények (lakóépületek) a telephelytől ÉNy-i irányban a 0252/5 hrsz. (Fülöpjakab, Tanya 195) alatti elhelyezkedő lakóház, melynek távolsága a telephely határáról 35 m, a halnevelő épülettől 90 m, illetve K-i, ÉK-i irányban a 0252/12, 0252/13, és 0252/14 hrsz. alatt lévő lakóházak (Fülöpjakab, Tanya 194/D), melyek távolsága a telekhatártól szintén 35 m, a halnevelő épülettől 90-95 m.

Fűtés

A szociális helyiségekben fűtőberendezés nem található, a termálvizet padlófűtésben keringtetik.

Gépjárműforgalom

A telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom, mely a takarmány beszállításhoz, a késztermék és a melléktermék kiszállításához kapcsolódik, 3 db tehergépkocsit és 10 db személygépkocsit jelent naponta. A járművekből származó telephelyi füstgáz emisszió becsült mennyisége:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
32	2,5	25	3

Szükségáramforrás

A telephelyen az esetleges áramszünetek esetén a szomszédos "FADOMINÓ" Kft. Fülöpjakab, Tanya 194. (0252/21 hrsz.) alatti telephelyén található FG-WILSON P220-3 típusú, dízel üzemű aggregátor biztosítja az áramellátást. A dokumentáció szerint az aggregátort 2021. március 22. napján helyezték üzembe, évente legfeljebb 10 üzemórát működtetik.

Havária

A dokumentációban leírtak szerint havária helyzet kialakulása nem valószínűsíthető, a szennyvízkezelő technológia átmeneti üzemzavara esetén sem fordul elő ilyen esemény.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása nem jelentős, ezért a különböző stratégiákban meghatározott alkalmazkodási folyamatokat a telephelyen tervezett tevékenység nem befolyásolja. Ennek megfelelően a tervezett beruházás az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt projektnek tekinthető, így a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése nem indokolt. A tervezett tevékenység esetében érzékenységelemzés szintén nem indokolt, mivel a tervezett projektet, valamint a tevékenység helyét az éghajlatváltozás nem befolyásolja.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése értelmében: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján: „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint: *„helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”*

Zaj- és rezgésvédelem

A halnevelő és feldolgozó üzem a Fülöpkab 0252/29 hrsz. alatti ingatlanon létesül. Az ingatlan Fülöpkab település központjától ÉK-i irányban, mintegy 1.400 m távolságban helyezkedik el. Az ingatlan területe Fülöpkab Község Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló (többször módosított) 4/2005. (III. 24.) önkormányzati rendelete (illetve annak szabályozási tervi melléklete) alapján „Gip-1” jelű, ipari-majorsági terület övezet besorolású.

A tervezett létesítmény ingatlanának közvetlen szomszédságában a "FADOMINÓ" Kft. termálkertészete, valamint a FÜLÖPKERT Kft. érdekeltségébe tartozó – jelenleg nem működő – sertéshizláló telep található. Az előbbieken kívül egy egyedi termékeket előállító kerámiastúdió működik a tervezett halnevelővel szomszédos ingatlanon. E létesítmények ingatlanai szintén „Gip-1” övezeti besorolásúak.

A kissé tágabb környezetben mezőgazdasági telephelyek, véderdő, szántó és legelő művelési ágú mezőgazdasági területek, valamint lakó funkcióval (is) rendelkező tanya ingatlanok találhatóak.

A tervezési helyszínhez legközelebb eső zajtól védendő területek Ny-i irányban helyezkednek el. Ezek Fülöpkab belterületéhez tartozó, „Lf-2” övezeti jelű falusias lakóterületek, amelyek a településrendezési eszközök 2019. évi módosításakor, a korábban mezőgazdasági besorolású területen kerültek kijelölésre.

A lakóterület jelenleg még csak részben beépített. A legközelebbi beépített ingatlanok az István király és a Mátyás király utcában találhatóak. A zajtól védendő épületek távolsága a tervezett halnevelő-feldolgozó létesítménytől mintegy 650-700 m. A jelenlegi szabályozás alapján a legközelebbi, még nem beépített, falusias lakóterület övezetbe tartozó ingatlanok távolsága a tervezett létesítménytől mintegy 600 m.

A tervezett halnevelő- és feldolgozóhoz legközelebbi - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. § qc) és qe) pontjai alapján – zajtól védendőnek minősülő épületek (tanyák) az északnyugati irányban, a Fülöpkab 0252/5 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezkedő lakóház (6116 Fülöpkab, Tanya 195.), melynek távolsága a telephely határától 35 m, a tervezett halnevelő épülettől megközelítőleg 90 m. Az előbbivel közel megegyező távolságban vannak a Fülöpkab 0252/12, 0252/13 és 0252/14 hrsz.-okon lévő lakóházak (tanyák) is keleti, észak-keleti irányban.

A tevékenység szempontjából a felsorolt tanyaépületek tekinthetők a legközelebbi védendő létesítményeknek.

Alapállapot

A tervezett beruházás környezetében a zaj-alapállapot felmérése érdekében zajmérést végeztek 2025. május 21. napján.

A Környezethasználó telephelyén (FÜLÖPKERT Kft.) jelenleg nincs munkavégzés, zajforrás nem üzemel. A mérés idején a közvetlen környezetben a termálkertészet és a kerámia stúdió is üzemelt. A működő zajforrások a védendő épületektől mintegy 90-100 m távolságban találhatóak. A zajmérés alatt a védendő épületek előtt az említett gazdálkodó szervezetektől származó zaj nem volt meghatározható.

A vizsgálatokra csak a nappali időszakban került sor, mert a műszeres vizsgálati eredmények nappal is több, mint 10 dB-lel kisebbek voltak a legalacsonyabb éjszakai határértéknél, ezért külön éjjeli mérést nem végeztek.

Az alapállapotú zajvizsgálatot négy mérési ponton, 1,5 m magasságban végezték.

Mérési pont jele	Mérési pont helye
111	Fülöpjakab 0252/14 hrsz. alatti védendő épület homlokzatától 4 m távolságban
211	Fülöpjakab 0252/24 hrsz. alatti ingatlan K-i telekhatára
311	Fülöpjakab 0252/2 hrsz. alatti védendő épület homlokzatától 4 m távolságban
411	Fülöpjakab 0252/5 hrsz. alatti védendő épület homlokzatától 2 m távolságban

A mérési eredmények alapján a mérési pontok esetében az L_{AM} megítélési szintek az alábbiak szerint alakultak:

Mérési pont jele	L_{AM} (dB)
111	35
211	36
311	33
411	33

Háttérterhelés

A telephely környezetében más üzemi létesítmény zaja a vizsgálat idején nem volt észlelhető. A háttérterhelést az MSZ 18150-1:1998 szabvány 6.4.1 pontjában foglaltak figyelembevételével határozták meg. A háttérterhelés mértéke az alábbi:

Mérési pont jele	Háttérterhelés [$L_{AH,üzem} = L_{Aa95\%}$] (dB)
111	33
211	34
311	31
411	31

Létesítés

A halnevelő és halfeldolgozó épületének legnagyobb zajkibocsátással járó építési munkálatai már lezajlottak, az épület és a szennyvíz elvezető csővezeték, valamint a szikkasztó megépült. A csarnoképület gépészetének telepítése, üzembe helyezése folyamatban van. A hátralévő munkálatok az épületen belül zajlanak, a környezetre jelentős zajhatást várhatóan nem gyakorolnak.

Üzemelés

A haltenyésztő technológiához kapcsolódóan a kádak vizének forgatásához és a visszaforgatott víz tisztításához tartozó gépészeti egységek zárt üzemépületen belül kerültek elhelyezésre. Az épületek szellőztető berendezéseit szintén épületen belül helyezték el. Épületen kívül csak a szellőztető berendezések beszívó és kifúvó csomópontjai találhatók az épület falán, illetve tetején.

A technológia zajforrásai az alábbiak:

Zajforrás megnevezése	Zajforrás(ok) száma (db)	Üzemidő (óra/műszak)	Zajkibocsátás jellege	Zajtelszámítás [L _w] (dB)	Hangnyomás épületen belül [L _p] (dB)
Légkezelő berendezés	2	8	változó	97	78
Búvárszivattyú	2	8	változó	97	40 (víz alatt)
Hossztengelyes szivattyú	2	8	változó	97	40 (víz alatt)
Dobszűrő	3	8	változó	95	75
In-line centrifugál szivattyú	3	8	változó	98	43 (aknában)
Csavarkompresszor	1	8	változó	97	69
Oxigéngenerátor	1	8	változó	95	69
Légfúvó	2	8	változó	97	69
Halfeldolgozó gépek	4	8	változó	nem ismert	80 (becsült)
Csomagológép	1	8	változó	nem ismert	
Hűtőgép	1	8	változó	nem ismert	
Anyagmozgató gép	1	8	változó	nem ismert	
Raktározás	1	8	változó	nem ismert	60 (becsült)

A szennyvízátemelés a szikkasztóra zárt aknában elhelyezett merülő szivattyúkkal történik, így a szennyvízszikkasztó üzemeltetése érdemi zajkibocsátással nem jár.

A halnevelő- és feldolgozó várható környezeti zajterhelését az üzemépületen kívüli szellőző kúrtók, valamint az épület falai és a tetőszerkezet által lesugárzott zaj határozza meg.

Az előzetes dokumentációban foglalt számításokat a fenti táblázatban ismerttetett adatok figyelembe vételével végezték el. A számítások alapján a közvetlen zajvédelmi hatásterület határának legnagyobb távolsága a halnevelő-feldolgozó épületétől az éjszakai időszakban ≈16 m. Ezen a távolságon belül zajtól védendő épület nincs.

Az előzők alapján a zajvédelmi hatásterület a telekhatáron belül marad, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti, a kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű lakóterületre vonatkozó határértékek a halnevelő-feldolgozó épület közelében teljesülnek, a legközelebbi

védendő épületek esetében (≈ 90 m) a jelenlegi zajterhelés a fejlesztés létesítésével várhatóan nem növekszik.

Az üzemelés alatt várható forgalomtól származó közvetett zajterhelés

A telephely az 54-es számú főúton Jakabszállásnál Fülöppjakab irányába letérve, illetve az M5 autópályán keresztül, Kunszállásnál Fülöppjakab irányába letérve közelíthető meg.

Az üzem működése során a telepre főleg személy-, kisáruszállító- és 3,5 t megengedett össztömegnél nagyobb tehergépjárművek célforgalma várható. A táp beszerzése és szállítása 24 tonnás nyergesvontatóval történik, ami évente 20 fordulót jelent. A készáru kiszállítás kisáruszállító gépjárművekkel évente mintegy 60 fordulót jelent, a melléktermékek elszállítása évi 40 fordulót jelent. Az előbbiek alapján a napi csúcsterhelés a szállítójárművek esetében legfeljebb 3 jármű/nap. A személygépkocsi-forgalom esetében 10 jármű/nap forgalmat vettek alapul.

A bemutatott számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósulása a szállítási útvonalak menti területeken a közlekedési zajterhelésben kimutatható, észrevehető változást nem jelent. A zajterhelés- növekmény nem éri el a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-a szerint meghatározott legalább 3 dB értéket.

Felhagyás

A létesítmény üzemeltetése hosszú távon (legalább 15 év) tervezett, a közeljövőben a felhagyására nem kell számítani. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból tekintve felhagyás esetén - amennyiben a létesítmény elbontásra kerül - annak hatása a telepítés munkafázisainak hatásaival megegyező mértékűnek vehető. A telepítési helyszínhez legközelebbi zajtől védendő (≈ 90 -110 m) épületek gazdasági övezeti besorolású, illetve zajtől nem védendő, mezőgazdasági besorolású területeken állnak. Feltételezve, hogy a bontási munkálatok időtartama 1 hónapnál kevesebb, vagy 1 hónap és 1 év időtartam közé esik, és a munkálatokat csak a zajszempontú nappali időszakban végzik, a legközelebbi védendő épületek esetében legalább a gazdasági területekre vonatkozó határérték (70 dB) teljesülése várhatóan zajcsökkentő intézkedések nélkül is biztosított lesz. Az előzőek alapján - a jelenlegi zaj- és rezgésvédelmi szabályozást (és határértékeket) figyelembe véve - a felhagyás (épületbontás) alatt sem kell jelentős környezeti zajhatásra számítani. A létesítmény megszűnésével annak zajkibocsátása megszűnik, a környezet zajhelyzetében ezzel kedvező változás következik be.

Földtani közeg védelme

Kivitelezés

Az építési munka gyakorlatilag az elmúlt években megvalósult, jelenleg közel elkészült állapotú a telephely. Az épületek már jórészt megépültek, jelenleg a külső területeken a közmű vezetékek kialakítása és tereprendezés történik, ezen felül az épületen belüli technológiai szereléseket és a berendezések beépítését végzik.

Az üzemépület kialakítása részben egy meglévő épület átalakításával valósult meg, amely során a téglafalak külső és belső szigetelését, burkolását (szendvicspanellel), valamint a belső terek megfelelő kialakítását végezték el. Emellett egy acéllemezről és szigetelőanyagból álló, szendvicspanel borítású, acélszerkezetű épületet alakítottak ki, továbbá a szennyvízkezelő létesítmények építését is elvégezték.

A dokumentáció alapján a terület korábban állattartó telepként funkcionált. A felszíni talajréteg részben bolygatott, részben feltöltött. A kivitelezés a talaj felső rétegének (2-3 méter) bolygatásával járt. A kitermelt és visszatöltésre fel nem használt földet a területen helyezték el.

A munkaterületen nem került sor a kivitelezés során használt gépjárművek és munkagépek

karbantartására, szervizelésére, üzemanyaggal való feltöltésére vagy mosására. A kivitelezéssel kapcsolatban kommunális szennyvizek csak a társaságcsoporthoz tartozó, szomszédos területen üzemelő "FADOMINÓ" Kft. telephelyén keletkeztek.

A kivitelezés során sem veszélyes hulladék, sem technológiai szennyvíz nem keletkezett.

A földtani közeg minőségi állapota

A területen 2025. április 16. napján a NAH által NAH-7-0037/2021 számon akkreditált ÖKO-TRADE Kft. 3 db furatból talajmintavételt végzett. A zavart talajmintákat 1 m és 4 m mélységből vették.

A talajmintavételi pontok EOV koordinátái:

Fúrás jele	EOV X	EOV Y
FJ-1	156.273 m	702.727 m
FJ-2	156.240 m	702.686 m
FJ-3	156.320 m	702.666 m

A talajminták laboratóriumi vizsgálatát a NAH által NAH-1370/2024 számon akkreditált MECSEKÉRC Zrt. végezte.

A talajminták vizsgálati eredményeit az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgált paraméterek	FJ-1/1m	FJ-1/4m	FJ-2/1m	FJ-2/4m	FJ-3/1m	FJ-3/4m	(B) szennye-zettségi határérték
nitrát (mg/kg sz.a.)	9	1	1	3	94	2	500
nitrit (mg/kg sz.a.)	<1	<1	<1	<1	<1	<1	100
ammónium (mg/kg sz.a.)	0,7	1,7	0,3	2,2	3	3,6	250
foszfát (mg/kg sz.a.)	<5	<5	<5	<5	<5	<5	-
szulfát (mg/kg sz.a.)	60	<50	50	<50	150	<50	-

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált komponensek koncentrációja az összes talajminta esetében – *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott – (B) szennyezettségi határérték alatti.

Üzemelés

A halnevelés, valamint a halak feldolgozása és csomagolása is zárt épületben fog megvalósulni. A technológiai terek ipari padló burkolattal rendelkeznek. A halnevelés során a kádak vizének forgatásához és a visszaforgatott víz tisztításához tartozó gépészeti egységek szintén zárt üzemépületen belül kerültek elhelyezésre. A szennyvíztisztítási technológia részét képező anaerob tavak, az aerob tó és a végtározó tó is geotextília, valamint és HDPE fólia szigeteléssel vannak ellátva.

A melléktermékek gyűjtése a halnevelő épületben, valamint a halfeldolgozó épületben kialakított külön zárható és klimatizált helyiségben fog történni elszállításig. Veszélyes anyagok (pl. üzemanyag) tárolása a telephelyen nem tervezett.

A keletkező nem veszélyes hulladékokat a feldolgozó épület melletti beton járdarészen elhelyezett hulladékgyűjtő edényzetekben tervezik gyűjteni. A telephelyen gépek, berendezések javítása nem történik, így ezzel kapcsolatban hulladék sem keletkezik.

A halfeldolgozásból származó szennyvíz a tisztítórendszerbe vezetés előtt zsír- és iszapfogón megy keresztül. Az itt összegyűlt iszapot kb. évente 2-3 alkalommal eltávolítják és elszállítják.

A telephely vízellátását a FÜLÖPKERT Kft. által üzemeltetett, K-7 jelű, 223 m talpmélységű rétegvízkútról, valamint az azonos tulajdonosi körbe tartozó "FADOMINÓ" Kft. üzemeltetésében lévő, termálvíz hasznosításon alapuló üvegházás kertészet lefűtött termálvizének halnevelőbe történő bevezetésével és hasznosításával kívánják biztosítani.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet zárt rendszerben gyűjtik és tárolják, majd helyi szolgáltató szállítja el engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre. Az állatorvosi boncolások szennyvize a halvágó gyűjtőtartályába kerül.

A halnevelőben és a halfeldolgozóban keletkező szennyvíz mennyiség összesen kb. 63.000 m³/év, melyet a tervezett, biológiai tisztításon alapuló szennyvíztisztító rendszerben terveznek megtisztítani. A halfeldolgozó szennyvize a tisztítórendszerbe való érkezés előtt egy iszap-, zsírfogón keresztül kerül tisztításra. A szennyvíztisztító rendszer főbb elemei közé tartozik a 8.000 m²-es wetland (gyökérzónás tisztító), a 3 db egyenként 2.600 m³-es fakultatív tó (2 db anaerob tó és 1 db aerob tó), valamint a szintén 2.600 m³-es végtározó tó. A megtisztított szennyvizet a végtározóban való átmeneti tározást követően magas tápanyagigényű szudáni fűvel művelt szikkasztómezőn helyezik el.

A tetőfelületekre hulló tiszta csapadékvizet ereszcsonnával gyűjtik össze, és telephelyen belül földmedrű szikkasztó árkokban szikkasztják el. A dokumentáció alapján a telephelyen szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.

A FÜLÖPKERT Kft. szomszédos, jelenleg nem üzemelő sertéstelepén végzett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából összesen 4 db figyelőkút létesült, melyből az egyik a halnevelő területén található.

Havária

A kivitelezés során havária esemény nem történt.

Az üzemelés során földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítójárművekből történő üzemanyag vagy olajelfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

Emellett előfordulhat a víz- és csatornarendszerek sérülése, meghibásodása vagy a medencék túltöltése. A víz és szennyvíz rendszerek meghibásodásából eredően azonban jelentős talajszennyezéssel nem kell számolni, mivel a halnevelő és a halfeldolgozó is betonozott épületben helyezkedik el, továbbá az épületből csatornában elvezetésre kerülő szennyvizek már előtisztításon estek át.

Felhagyás

A dokumentációban foglaltak alapján az intenzív halnevelő üzem hosszú távú használatra tervezték. A beépített alkatrészek, berendezések elhasználódása esetén azokat korszerűbb, új elemekre cserélik vagy felújítják, amelyek a telepítéshez hasonló volumenű szállítási és helyszíni szerelési munkálatokkal járnak. A halnevelő üzem használatának befejezése esetén a telephely teljes felhagyása, megszüntetése nem tervezett.

A létesítmények esetleges teljes visszabontása esetén a tereprendezést követően a terület eredeti – beruházás előtti – állapotában helyreállítható.

Országhatáron áterjedő hatások

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján, a tervezett tevékenység jellegéből adódóan, valamint a telephely országhatártól való távolságára tekintettel országhatáron áterjedő környezeti hatásokkal nem kell számolni.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítései alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A környezetvédelmi hatóság – honlapján – jelen döntését **hirdetményként 2025. október 28. napján kifüggeszti.**

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Fülöpjakab Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, a R. 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Fülöpjakab Község Jegyzője (6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.) *kifüggesztésre, külön levéllel* HKP
2. Kiskunmajsza Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6120 Kiskunmajsza, Fő u. 82.) HKP
3. FÜLÖPKERT Kft. (6116 Fülöpjakab, tanya 194.) 14965713#cegkapu
4. ÖKO-TRADE Kft. (7623 Pécs, Megyeri utca 26. ép. 1. lház.) 11544346#cegkapu
5. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) HKP
6. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) HKP
7. BKVKH Kecskemét JH Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
8. BKVKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) HKP
12. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
13. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) HKP
14. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) HKP
15. Fülöpjakab Község Önkormányzata (6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.) HKP
16. Hatósági Nyilvántartás
17. Irattár