



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00001-13/2026.
Előirat szám: BK/KTF/08612-1/2025.
Ügyintéző: Dömsödiné
Szebelédi Krisztina
dr. Szabó Krisztina
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-859
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Hungary-Meat Kft., 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephely, egységes környezethasználati engedély módosítása - eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Hungary-Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság [(székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30., KÜJ szám: 100 227 570, cégjegyzékszám: 03-09-104730, adószám: 11421702-2-03, rövidített elnevezés: Hungary - Meat Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 11421702#cegkapu - a továbbiakban: Engedélyes, (környezethasználó)] **részére** - a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet

- 9.1. pontja „Élelmiszeripar - Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”

szerinti tevékenység folytatásához a Bács-Kiskun Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámon kiadott BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021. és BK/KTF/02909-7/2022. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt engedélyek (P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) és zajkibocsátás csökkentése] iránt - **Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi szakértő** (a továbbiakban: Tervező) által 2025. december 01. napján **előterjesztett kérelemre** tekintettel (I., IV., V., VI, XI. és XIV. pontok), illetve **hivatalból** (II., III., VII., VIII., IX., X., XII., XIII. és XV. pontok) a környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint

módosítja:

- I. Az Engedély rendelkező részében, a 8. oldalon, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hőenergia termelés” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Hőenergia termelés

A telephely technológiai hő ellátását egy 4.500 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán biztosítja. Az Engedélyes (környezethasználó) a tárgyi telephelyen alkalmazott jelenlegi energiatermelő berendezések korszerűsítése érdekében egy 8.000 névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán telepítését és üzemeltetését tervezi. A meglévő és a telepíteni tervezett kazánok jellemző műszaki adatai:

Műszaki jellemzők		
Gyártó	BIASI Termomeccania S.p.A. Verona	MINGAZZINI
Típus	SGB-450G	PB 60 EU
Névleges bemenő hőteljesítmény	1.300-4.500 kW	1.200-8.000 kW

A dokumentáció szerint az új kazán a P1 jelű pontforráshoz fog csatlakozni, a megmaradó I., 23091 gyári számú kazán tartalék berendezésként fog szolgálni, így az új és a megmaradó kazánokat a Engedélyes (környezethasználó) nem fogja egyidejűleg üzemeltetni. A füstgázokat füstcső vezeti el, mely egy 0,785 m² kibocsátó felületű fém kéménybe csatlakozik. A kémény talajtól számított magassága 20 m.

1. számú technológia: Tüzelés		
Pontforrás jele	P1	
Berendezések műszaki adatai		
Típus	BIASI gázkazán	MINGAZZINI gázkazán
Névleges bemenő hőteljesítmény (kW)	4.500	8.000
LAL szerinti azonosító	T1	T2
Kémény		
Magasság (m)	20	
Kibocsátó felület (m²)	0,785	

Szintén a kazánházban található a meleg és forró vizet előállító hőcserélő is. A telep azon létesítményeit, amelyekben a kazánház által szolgáltatott gőzzel nem gazdaságos fűteni, illetve meleg vízzel ellátni, ott egyedi gáztüzelésű kisberendezéseket (<140 kW) alkalmaznak. Az irodaépület fűtése részben gázkonvektorral, részben pedig egy 35 kW teljesítményű Vaillant Saunier Duval típusú gázkazánnal történik. A TMK-öltöző meleg vízellátása egy 200 l-es elektromos bojlerrel, fűtése pedig egyedi gáztüzelésű kisberendezéssel biztosított. Az élőállat szállás, kényszervágó, boncoló és belfeldolgozó üzem dolgozóinak öltözőjében a meleg vizet egy

16 kW MVT 7N típusú gázbojler biztosítja. A telephely szennyvíz előtisztító telepének kezelőépületét egyedi gázfűtéssel oldották meg, melynek névleges bemenő hőteljesítménye 140 kW alatti. A tisztaövezeti teherporta hőenergia ellátását elektromos fűtőtesttel biztosítják.

- II. Az Engedély rendelkező részében, a 9. oldalon, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Perzselés (lélángolás)” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Perzselés (lélángolás)

A polírozás során megszáritott testek egy gázüzemű lelángoló alagútba érkeznek, ahol megtörténik a perzselés, melynek során eltávolítják az állatok testéről a maradék szórt és felhámot, valamint csökkentik a felületi mikrobák számát. A sertés érkezését az alagútba fotocella érzékeli, ekkor az égőfejek a láng fellobban. A lelángolás időtartama megközelítőleg 4-5 másodperc.

A P2 jelű pontforrás az állatok perzselését biztosító földgáz tüzelésű lelángoló berendezés kürtője.

2. számú technológia: Lélángolás	
Pontforrás jele	P2
<i>Berendezés műszaki adatai</i>	
Típus	Lélángoló berendezés
Teljesítmény (kW)	2.000
LAL szerinti azonosító	E3
<i>Kémény</i>	
Magasság (m)	11
Kibocsátó felület (m ²)	1,038

- III. Az Engedély rendelkező részében, a 12. oldalon, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hatásterület” alfejezet előtt „Intézkedési terv” alfejezzel egészül ki az alábbiak szerint:

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Intézkedési terv

Az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár mint másodfokú környezetvédelmi hatóság a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú döntésében a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/01613-1/2025. iktatószámú határozatában foglaltak alapján az Engedélyest (környezethasználót) többek között a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú döntés véglegessé válását követő 60 napon belül intézkedési terv benyújtására kötelezte, melyben az Engedélyesnek (környezethasználónak) olyan szervezési, műszaki és egyéb megoldásokat kell kidolgozni, melyek eredményeként elkerülhető az Engedély levegőtisztaság-védelmi tárgyú előírásait sértő tevékenység. (Pl.: rendszeres karbantartások és időzítésük felülvizsgálata, pótberendezések beszerzésére vonatkozó intézkedések). A KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat 2025. július 25. napján vált véglegessé.

Az Engedélyes (környezethasználó) 2025. szeptember 30. napján az EPAPIR-20250930-12066 azonosítószámú (BK/KTF/01613-6/2025. iktatószámmon nyilvántartott) beadvány mellékletenként megküldte a környezetvédelmi hatóságnak a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat I. 1. pontjában előírt intézkedési tervet, melyben foglaltak szerint **az Engedélyes (környezethasználó) az alábbi intézkedéseket hajtotta végre, illetve kívánja alkalmazni:**

Az élőállat szállás szellőzését biztosító 2 db elszívó ventilátornál, a perzselő technológiánál lévő 1 db elszívó ventilátornál, a forrázó technológiánál lévő 2 db elszívó ventilátornál, a kopasztótisztító technológiánál lévő 2 db elszívó ventilátornál abban az esetben, amikor valamilyen műszaki hiba következik be, haladéktalanul intézkednek a hiba kijavításáról. Amikor az adott munkaterületen a munkavállaló észleli a hibát, jelzi a karbantartó munkavállalónak, aki értesíti a műszaki vezetőt.

A műszaki hiba megoldásáért felelős személy a műszaki vezető, aki intézkedik a műszaki hiba kijavításáról oly módon, hogy a hibás alkatrész javításra kerül vagy amennyiben a javítás nem lehetséges, megrendeli az alkatrész vagy a berendezés cseréjét.

A jövőben ventilátor hiba esetén a fentiekben leírt intézkedési sorrend alapján fogunk eljárni. Az intézkedési tervben foglaltak szerint mivel az üzem többféle ventilátort üzemeltet, nincs lehetőség arra, hogy az Engedélyes (környezethasználó) pótvilágítókat tartson raktáron.

Az intézkedési tervben leírtak szerint a jövőben ventilátor hiba esetén az intézkedési sorrend az alábbi:

1. műszaki hiba észlelése,
2. a hibát észlelő munkavállaló értesíti a karbantartó munkavállalót,
3. a karbantartó munkavállaló értesíti a műszaki vezetőt,
4. a műszaki vezető megoldja a műszaki hibát, intézkedik a műszaki hiba kijavításáról javítással vagy cserével.

A béliüzem, ezáltal a béliüzemnél lévő 3 db elszívó ventilátor üzemeltetését az MB Casing Kft. (székhely: 1054 Budapest, Bank u. 6. III. em. 11.) végzi. Az Engedélyes (környezethasználó) felhívta a MB Casing Kft. figyelmét arra vonatkozóan, hogy ventilátor meghibásodás esetén haladéktalanul gondoskodjanak a műszaki hiba kijavításáról, melyről szíveskedjenek az Engedélyes (környezethasználó) tájékoztatni.

IV. Az Engedély rendelkező részében, a 12. oldalon, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hatásterület” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a pontforrások hatásterülete (NO₂ vonatkozásában) a P1 jelű pontforrás esetében 182 m, míg a P2 jelű pontforrás tekintetében 97 m. A pontforrások hatásterülete által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Kiskunfélegyháza)	Cím	Művelési ág	Minősítés
553/1	Majsai út 18.	művelési ág alól kivett terület	védendő (irodaépület)
553/4	Csokonai utca 16/A	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
554	Csokonai utca	művelési ág alól kivett terület	nem védendő

561	Csokonai utca 6.	művelési ág alól kivett terület	védendő (lakóépület)
562	Csokonai utca 7.	művelési ág alól kivett terület	védendő (lakóépület)
563	Csokonai utca 8.	művelési ág alól kivett terület	védendő (lakóépület)
564	Csokonai utca 9.	művelési ág alól kivett terület	védendő (lakóépület)
565	Csokonai utca 13.	művelési ág alól kivett terület	nem védendő (beépítetlen ingatlan)
4728/3	-	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
823	-	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
822	Vasút utca	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
824/14	Majsai út 30.	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
824/7	Majsai út 30.	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
4728/14	-	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
4728/15	-	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
552/3	-	művelési ág alól kivett terület	nem védendő
552/4	-	művelési ág alól kivett terület	nem védendő

A dokumentációban alkalmazott terjedésmódellezés alapján a bűzre vonatkozó hatásterület az üzemépület környékén lévő forrásoktól – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14) VM rendelet 2. sz. melléklet 3. sz. táblázatában megadott tervezési irányérték (1,5 SZE/m³) alapján – számított 150 m, illetve a szennyvíz előtisztítótól számított 50 m. A hatásterület által érintett ingatlanok helyrajzi számai: Kiskunfélegyháza 0579/1, 0603/7, 0603/9, 0629/1, 0629/2, 4728/15, 4728/3, 4728/4, 4728/5, 552/3, 552/4, 553/1, 553/3, 553/4, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 823, 824/7, 824/8.

V. Az Engedély 17. oldalán „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezet az alábbiakkal egészül ki:

2023. évben elvégzett zajcsökkentő intézkedések

- A szennyvíz átemelőnél lévő biofilter ventilátora köré kialakított doboz zajcsökkentése TR 35 WS-AB rendszerrel.
- Az ammóniás hűtőgépház bejáratánál a meglévő zajcsökkentett bejáratra teljes felületen további zajvédő réteget telepítettek (TR 35 WS-AB).
- Ammóniás oldalon zajvédő fal telepítése történt a kerítés mentén 10 m hosszan, 7 m magasságban (TR 35 WS-AB).

- Az ammónia-glikol konténerhűtőhöz tartozó Evapco kondenzátor oldalfalára rezonanciacsökkentő réteget helyeztek fel (TR 32 WR 45), illetve frekvenciaváltót építettek be, ami szabályozza a berendezés működését.

VI. Az Engedély 17. oldalán „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet követően „Tervezett fejlesztés” alfejezettel egészül ki:

Tervezett fejlesztés

A kamionok telephelyre történő behajtása, rakodása kizárólag a nappali időszakban történik. A rakterek hűtése során a folyamatosan üzemelő hűtőaggregátok dízel motorjai a környező lakóterületen érzékelhető zajterhelést okoznak. Ezen zajterhelés csökkentése érdekében az Engedélyes (környezethasználó) elektromos dokkolók kiépítését tervezi, melyek a gépjárművek dízel aggregátjait váltják ki.

A 2024. évben elvégzett közeltéri mérési eredmények alapján a kamionok hűtésénél fellépő zajszint a zajvédő fal sarkánál 69,8 dB(A) volt [Dokumentum azonosító: ÖN2024-0814]. Az elektromos hűtésnél várható zajszintet, hasonló kialakítású technológia mérési eredményei alapján határozták meg, feltételezve, hogy mind a 8 db dokkoló álláson folyamatosan működik az elektromos hűtés. Az akusztikai számítások alapján a zajvédő fal sarkánál várható zajszint 33,0 dB(A). A legközelebbi védendő létesítménynél (Arad u. 42. sz. alatti lakóépület, DNy-i védendő homlokzata előtt 2 m) az elektromos hűtésből származó zajterhelés 12,0 dB(A).

A bemutatott számítási eredmények alapján az üzem nappali zajkibocsátása az elektromos dokkolók kiépítésével csökkenni fog a kritikus irányban található lakóterület irányában.

A zajvédelmi hatásterületet a változtatások nem fogják befolyásolni, mivel annak meghatározása az éjszakai időszakban működő zajkibocsátó berendezések alapján történt.

VII. Az Engedély 17. oldalán „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet követően „Zajvédelmi monitoring rendszer” alfejezettel egészül ki:

Zajvédelmi monitoring rendszer

Az Öko Index Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8420 Zirc, Gyóni Géza utca 12., adószám: 23299744-2-19, cégjegyzékszám: 19-09-513857, hivatalos elektronikus elérhetőség: 23299744#cegkapu, rövidített elnevezés: Öko Index Kft. –a továbbiakban: Öko Index Kft.) elkészítette az Engedélyben előírt zajvédelmi monitoring rendszert (Dokumentum azonosító: ÖN 2024-0814), melyet az Engedélyes (környezethasználó) 2024. augusztus 28. napján küldött meg a környezetvédelmi hatósághoz. A monitoring rendszerben megadott mérési pontokhoz meghatározott zajszinteket az ÖN 2024-0809 munkaszámú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményben foglalt mérési eredmények alapján (telephely normál üzemállapot szerinti környezeti zajmérése alapján) határozták meg. A későbbi üzemeltetői nyilatkozat figyelembe vételével („...élőállat szállás szellőztetését biztosító ventilátor a villanymotor javítása miatt nem működött 2024. július 27-től 2024. augusztus 16-ig...”) megállapíthatóan nem volt üzemszerű a zajkibocsátási állapot.

Az Engedélyes (környezethasználó) 2025. szeptember 30. napján tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat I. 5. pontjában előírt - a 2025. évi éves szabványos zajmérési eredmények alapján - zajvédelmi monitoring rendszer felülvizsgálatával kapcsolatban.

Az Öko Index Kft. által 2025. július 02. napján elvégzett zajmérésről készült ÖN 2025-0708 azonosítószámú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményt 2025. július 15. napján az Engedélyes (környezethasználó) megküldte a környezetvédelmi hatóság részére. A szakvélemény alapján a telephely által okozott zajterhelés a védendő lakóépületeknél és létesítményeknél a vonatkozó határértékeket nem haladta meg.

Tekintettel arra, hogy a 2025. évi mérés során üzemszerű működés biztosítása mellett az eredmények a határértékeket nem haladták meg, a 2024. évben benyújtott **zajvédelmi monitoring rendszert a környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint jóváhagyja:**

Vizsgálati pontok

A telephely zajforrásainak működése során a következő pontokon végezték el a közeltéri vizsgálatokat:

- B1 vizsgálati pont: glikol kompresszor gépház mellett, 1,5 m magasan
- B2 vizsgálati pont: hűtő kondenzátor telep mellett, 1,5 m magasan
- B3 vizsgálati pont: kamion rakodási terület mellett, a zajvédő fal sarkánál, 1,5 m magasan
- B4 vizsgálati pont: az üzemépület D-i sarkánál, 1,5 m magasan
- B5 vizsgálati pont: az ammóniás oldalnál, a zajvédő fal mellett, 1,5 m magasan

A mérési pontok EOV koordinátáit az alábbi táblázat tartalmazza.

Mérési pont	Nappal [dB]	Éjjel [dB]
B1	151.078	710.703
B2	151.069	710.727
B3	151.040	710.815
B4	150.942	710.766
B5	150.954	710.711

A következő táblázat bemutatja a vizsgálati pontokon a domináns zajforrások közelterében meghatározott zajsztintjeit.

Mérési pont	Nappal [dB]	Éjjel [dB]
B1	-	61,8
B2	-	61,2
B3	69,8	39,9
B4	-	52,6
B5	-	64,8

Mivel a nappali időszakban változó a zajkibocsátás, így kizárólag a B3 ponton határozták meg a megengedhető közeltéri zajsztintet. Ezen a ponton a domináns zajkibocsátás a kamionok hűtő aggregátjainak működéséből származik.

Monitoring rendszer üzemeltetése

Az Engedélyes (környezethasználó) korábban vásárolt egy TESTO 816-1 típusú zajmérő eszközt, amivel 2. osztályú pontosságú, tájékoztató zajméréseket lehet elvégezni. A meghatározott mérési pontokon a zajkibocsátás állandó jellegű (gépészeti berendezések üzemeléséből eredő zaj), ezért ezzel a műszerrel is megfelelő módon meg lehet határozni a közeltéri zajterhelés mértékét.

A monitoring rendszerben kijelölt vizsgálati pontokon a megengedhető zajterhelés értékeit az alábbi táblázat mutatja be.

Mérési pont	Nappal [dB]	Éjjel [dB]
B1	-	62
B2	-	61
B3	70	40
B4	-	53
B5	-	65

Az ÖN 2024-0814 azonosítószámú zajvédelmi monitoring rendszer leírása szerint, ha a közeltéri mérési eredmények a fent megadott referencia értékeket nem haladják meg, akkor biztosítható, hogy a telephely zajkibocsátása nem okoz határérték túllépést a védendő ingatlanoknál.

VIII. Az Engedély 17. oldalán „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet követően „Zajvédelmi intézkedési terv” alfejezettel egészül ki:

Zajvédelmi intézkedési terv

Az Engedélyes (környezethasználó) képviselőjében Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi előadó (a továbbiakban: környezetvédelmi előadó) által a környezetvédelmi hatóság részére 2024. szeptember 25. napján benyújtott intézkedési terv az alábbiakat tartalmazza:

- Ügyvezetői utasításban felhívták az érintett munkavállalók figyelmét az utasításban leírt levegő- és zajvédelmi szempontú előírások betartására vonatkozóan.
- A 2024. augusztus 28. napján kelt ügyvezetői utasítást az érintett munkavállalók aláírásukkal ellátták, ezáltal igazolták, hogy a dokumentáció tartalmát megismerték és tudomásul vették.

A környezetvédelmi hatóság a beküldött intézkedési terv kiegészítését kérte, melyet a környezetvédelmi előadó 2025. január 14. napján megküldött, majd 2025. január 22., január 31. és március 11 napján kiegészített. A telephely tiszta övezetében a tehergépjármű létszám csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket tették:

- A 3. országba irányuló export esetén megrakott, és okmányokra várakozó tehergépjárművek a rakodás után nem maradnak a telephelyen.
- A tehergépjárművek egy külső parkolóban várakoznak az okmányok elkészültéig. A külső parkoló (Kiskunfélegyháza 0467/66 hrsz.) a telephelytől 5 km távolságra található.
- A parkolót bérleti szerződés alapján 2024. október 01. napjától használja az Engedélyes (környezethasználó) élőállat szállító gépjárművek parkoltatására, továbbá bérleti szerződés módosítás alapján 2024. december 20. napjától áruszállító kamionok parkoltatására.
- A külső parkolóban átlagosan egy időben 5-10 db élőállat szállító gépjármű és 1-5 db áruszállító kamion várakozik.
- Amint az okmányok elkészülnek, a portaszolgálat szól a tehergépjármű vezetőnek. A tehergépjármű a Csólyosi út felől lévő teherportán már nem hajt be, az elkészült okmányokat a Majsai út felőli 1. számú portán felveszi. A tehergépjármű csak az irányba fordulás idejére hajt be a telephelyre.

Az Engedélyes (környezethasználó) 2025. szeptember 01. napján kelt, K/18554 -3/2025. ügyiratszámú igazolással rendelkezik a bejelentés-köteles tevékenység (parkolás) nyilvántartásba vételéről.

2025. november 27. napján a telephely éves ellenőrzése során felvett BK/KTF/08214-2/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben Kovács László ügyvezető nyilatkozata szerint, a külső kamion parkolóra (Kiskunfélegyháza, 0467/66 hrsz.) kötött bérleti szerződés határozatlan időre szól,

valamint az 5 éves felülvizsgálati dokumentációban az Engedélyes (környezethasználó) megvizsgálja a parkoltatás további lehetőségeit.

IX. Az Engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” alrészének 14. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

- 14.a) Az Engedélyes (környezethasználó) köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) **március 31-ig, illetve minden évben március 31-i határidővel** a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóságunk által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi hatóság részére” című részben előírtakat.
- 14.b) Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. **A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.**
Határidő: évente, március 31. napjáig

X. Az Engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Értesítés” alrészének 18. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

18. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezte után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; telefon: +3676/795-870; ügyelet: +3670/503-9490; e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu; hulladekgazdalkodas@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384) *hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában.*
- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályt** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.; telefon: +3676/502-818; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383) *tűz és katasztrófafhelyzet esetén.*
- **az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** (6720 Szeged, Stefánia 4.; telefon: +3662/599-599; e-mail: titkarsag@ativizig.hu; Hivatali kapu: ATIVIZIG; KRID azonosító: 616262175) *rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén.*
- **a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (6728 Szeged, Napos út 4.) telefon: +3662/549-340, e-mail: katved.tvh@csongrad.gov.hu; Hivatali kapu: CSMTVIBVIZ, KRID azonosító: 175019125) *a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén.*
- **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltségét** (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1., telefon: +3676/795-189, e-mail: nepegeszsegugy.kkfhaza@bacs.gov.hu,

Hivatali kapu: KKHJNEOKFH, KRID azonosító: 155264784) az emberi egészség veszélyeztetése esetén.

- XI. Az Engedély 23. oldalán, az „**ELŐÍRÁSOK**” fejezet „**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM**” alfejezet „**Pontforrásokkal kapcsolatos előírások**” alrészének 24. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

Pontforrásokkal kapcsolatos előírások

- 24.a) A P1 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó BIASI gyártmányú gázkazán által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 1. sz. melléklet 2. táblázata és 2. sz. melléklet 2. táblázata (gázhalmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

1. számú technológia: Tüzelés			
Légszennyező anyag	Pontforrás és kapcsolódó berendezés	Határérték (mg/Nm ³)	
		2029. december 31. napjáig	2030. január 1. napjától
SO ₂	P1 - BIASI gázkazán	35	35
NO _x		350	250
Szilárd anyag		5	5
CO		100	100
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.			

- 24.b) A P1 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó MINGAZZINI gyártmányú gázkazán által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. melléklet 2. táblázata (gáz-halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

1. számú technológia: Tüzelés		
Légszennyező anyag	Pontforrás és kapcsolódó berendezés	Határérték (mg/m ³)
SO ₂	P1 - MINGAZZINI gázkazán	35
NO _x		200
Szilárd anyag		5
CO		100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, folyékony vagy gáz halmazállapotú tüzelőanyagokkal működő motoroktól és gázturbináktól eltérő tüzelőberendezések esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

24.c) A P1 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó BIASI és MINGAZZINI gyártmányú kazánok egyidőben történő üzemeltetése tilos. A gázkazánok kizárólag véglegessé vált módosított Engedély birtokában üzemeltethetők egyidőben, azaz az egyidőben történő üzemeltetésükhöz az Engedély módosítása szükséges, tekintettel az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (1) bekezdésére.

24.d) A P1 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó BIASI gyártmányú gázkazán légszennyező anyag kibocsátásának mérését az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdésének b) pontja szerint 2030. január 1. napjától háromévente legalább egy alkalommal, a 12. § (5) bekezdése szerint 2029. január 1. napjáig ötévente legalább egy alkalommal kell elvégezni.

Határidő: 2029. december 11., ezt követően háromévente, a tárgyév december 11. napjáig

24.e) *Próbaüzemmel kapcsolatos előírások*

1. A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó új MINGAZZINI gyártmányú gázkazán létesítését követően, a berendezés beüzemelésekor próbaüzemet kell tartani. **A pontforrás próbaüzemének időtartama maximum 6 hónap.**
2. A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó új gázkazán próbaüzemének megkezdését a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.
Határidő: a próbaüzem megkezdését követő 8 napon belül
3. A próbaüzem időtartama alatt a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó új gázkazán tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. A mérési jegyzőkönyvet legkésőbb a pontforrás működési engedély kérelemhez csatolva meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.**
4. A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.
5. A próbaüzemet követően a berendezés csak véglegessé vált pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethető, azaz az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.
6. A működési engedély kérelemhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezés műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a próbaüzemi jelentést a kérelemhez csatolni kell.
7. Az emisszió mérési eredmények alapján a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó új gázkazánról elektronikus levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) kell tenni, azaz a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben szereplő adatokat módosítani kell, továbbá hatásterület lehatárolást kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani. A működési engedély kérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.

XII. Az Engedély 30. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 73. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

73/A. A zajvédelmi monitoring rendszerben meghatározott mérési pontokon (B1-B5 mérési pont) hetente legalább 1 alkalommal ellenőrző méréseket kell végezni. Az eredményeket üzemnaplóban rögzíteni kell. Az üzemnaplót ellenőrzés alkalmával a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követően, folyamatos

- 73/B. Az üzemnaplót a környezetvédelmi hatósághoz havi rendszerességgel meg kell küldeni.
Határidő: jelen határozat véglegessé válását követően, minden hónap 10. napjáig

- 73/C. Amennyiben egy mérési ponton a zajterhelés meghaladja a megadott célértéket (megengedhető zajterhelés), soron kívüli felülvizsgálatot kell végezni zaj- és rezgésvédelmi szakértő bevonásával (1. osztályú mérési pontosságú, hitelesített zajszintmérő műszerrel).
Határidő: célérték túllépés esetén 15 napon belül

- 73/D. A megadott célérték túllépéséről a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni kell.
Határidő: célérték túllépés esetén 5 napon belül

- 73/E. A soron kívüli felülvizsgálatról jegyzőkönyvet/összefoglaló jelentést kell készíteni. A jegyzőkönyvben/összefoglaló jelentésben az eltérések megoldására javaslatot kell tenni zaj- és rezgésvédelmi szakértő által. A jegyzőkönyvet/összefoglaló jelentést a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
Határidő: soron kívüli felülvizsgálatot követő 15 napon belül

- 73/F. A monitoring rendszerben meghatározott mérési pontokat (B1-B5 mérési pont) negyedévente felül kell vizsgálatni zaj- és rezgésvédelmi szakértővel. A felülvizsgálat során összemérést kell végezni (minden meghatározott ponton) a telephelyen használt zajmérő eszköz és egy hitelesített, 1. osztályú mérési pontosságú zajszintmérő eszköz között.
Határidő: jelen határozat véglegessé válását követően

- 73/G. Az összemérésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben rögzíteni kell az esetleges eltéréseket. A jegyzőkönyvben az eltérések megoldására javaslatot kell tenni zaj- és rezgésvédelmi szakértő által. A jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.
Határidő: összemérést követő 15 napon belül

XIII. Az Engedély 30. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 76. előírási pontját követően az alábbi előírási ponttal egészül ki:

- 76/A. A külső parkolóra vonatkozó zajvédelmi intézkedési tervet alkalmazni kell.
Határidő: folyamatos

XIV. Az Engedély 30. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 74. előírási pontot követően az alábbi előírási pontokkal egészül ki:

- 74/A. A megvalósult fejlesztést (elektromos dokkolók kialakítása) követően a nappali megítélési időben üzemszerű körülmények biztosítása mellett szabványos, műszeres zajméréssel ellenőrizni kell, hogy a telephely zajkibocsátása nem haladja meg az Engedélyben szereplő zajkibocsátási határértékeket. A mérés ideje alatt a telephelyen, a tiszta övezetben egyidejűleg maximum 6 db tehergépjármű tartózkodhat és rakodhat.
Határidő: elektromos dokkolók használatba vételét követő 15 napon belül

- 74/B. A mérésen a környezetvédelmi hatóság képviselője is részt kíván venni, ezért a mérés időpontját a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
Határidő: mérést megelőzően 15 nappal

74/C. A mérésről jegyzőkönyvet (szakértői vélemény) kell készíteni, melyet a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.

Határidő: mérést követő 30 napon belül

74/D. A mérés alkalmával a zajvédelmi monitoring rendszert felül kell vizsgálni, melyet a környezetvédelmi hatósághoz meg kell küldeni.

Határidő: mérést követő 30 napon belül

XV. Az Engedély 33-34. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 106. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

106. A beszámolókat – a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Földtani közeg védelem: – Üzemépület, szennyvízagnák, szennyvízkezelő műtárgyak műszaki állapotának ellenőrzése	évente	március 31.
Levegőtisztaság-védelem: – Pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatok – Elvégzett mérések és azok értékelése – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Biofiltereken elvégzett karbantartások – BAT-(elérhető legjobb technika)-nak való megfelelés vizsgálata		
Panaszok összefoglaló jelentése		

Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat)	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként (az 5 éves felülvizsgálat benyújtásának határideje: 2026. augusztus 3.)
BAT-nak (elérhető legjobb technikának) való megfelelés vizsgálata		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül

Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyasztathatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala, Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/02943-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A közegészségügyi követelmények érvényesítése érdekében a telephely üzemeltetése során:

1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
2. A telephely üzemeltetése során, meg kell akadályozni vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a biológiai tényezők szétszóródásának vagy a munkahelyről történő kikerülésének lehetőségét, melynek keretében a telephelyen engedélyezett fertőtlenítő szereket (személyi,- felület,- és eszköz fertőtlenítők) kell alkalmazni.
3. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegtést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
4. A telephely takarítása, fertőtlenítése, karbantartása során felhasználásra kerülő veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessék, károsíthassák.

5. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
6. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
7. A tevékenység végzése során a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok (pl.: házi legyek) és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról gondoskodni kell."

1. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00001-1/2026. ikt. számon nyilvántartott nyilatkozata:

"Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul."

Szakhatósági állásfoglalás

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00352-1/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A tárgyi egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi engedély módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés ellen **a közléstől számított 15 napon** belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott **fellebbezésnek van helye**.

A fellebbezés

– a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

– elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az eljárás 141.700 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját az Engedélyes (környezethasználó) megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes (környezethasználó) alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 9.1. pontja („Élelmiszeripar - Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”) szerinti tevékenység folytatásához BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámon kiadott, BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021. és BK/KTF/02909-7/2022. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az Engedélyes (környezethasználó) meghatalmazása alapján a Tervező 2025. december 01. napján - a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet

- 9.1. pontja „Élelmiszeripar - Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”

szerinti tevékenység folytatásához a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámon kiadott BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021. és BK/KTF/02909-7/2022. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt engedélyek (P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély) és zajkibocsátás csökkentése] iránti - kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kiskunfélegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08612-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a

nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A környezetvédelmi hatóság 2025. december 08. napján honlapján közleményt tett közzé az eljárás megindításáról, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – azt megküldte a létesítmény helye szerint illetékes települési jegyzőjének.

A közlemény a helyben szokásos módon 2025. december 09. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. december 31. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

A benyújtott kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiányos, ezért a BK/KTF/00001-9/2026. ikt. számú végzéssel 2026. január 23. napjáig történő teljesítéssel az alábbiak szerint hiánypótlásra szólította fel az Engedélyest (környezethasználót).

1. *„Kérem, szíveskedjen a **képviselési jogosultság igazolására** szolgáló közokiratot vagy teljes bizonyító erejű magánokiratot hatóságunknak – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton – megküldeni, arra vonatkozóan, hogy a Hungary-Meat Kft. nevében a benyújtott dokumentációban feltüntetett **AURORA E. I. M. Consulting Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Csillag u. 20/E) a fenti tárgyú eljárásban eljárhat.*
2. *Kérjük, hogy a dokumentáció összeállításáért felelős és a dokumentáció összeállításában résztvevő személyek igazolják aláírásukkal a tárgyi dokumentáció elkészítésében való részvételüket.*
3. *Kérjük, adja meg, hogy a P1 jelű pontforrás hatásterülete (182 m) által érintett, a dokumentáció 25. és 26. oldalán felsorolt ingatlanok közül **melyek minősülnek védendő létesítménynek**, valamint adja meg ezen ingatlanok **művelési ágát.** „*

Fenti hiánypótlási felhívást az Engedélyes (környezethasználó) 2026. január 12. napján átvette, és az abban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság előtt BK/KTF/00001-12/2026. ikt. számon nyilvántartott adatszolgáltatásával a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejárta előtt 2026. január 20. napján teljes körűen teljesítette.

Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A benyújtott dokumentációban és kiegészítésében foglaltak szerint az Engedélyes (környezethasználó) a tárgyi telephelyen alkalmazott jelenlegi energiatermelő berendezések korszerűsítése érdekében a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó 2 db, egyenként 4.500 kW névleges bemenő hőteljesítményű BIASI SGB-450G típusú kazánok közül a II., 23090 gyári számú kazán helyére egy alacsonyabb gázfogyasztású kazán telepítését tervezik. A dokumentáció szerint az új kazán a P1 jelű pontforráshoz fog csatlakozni, a megmaradó I., 23091 gyári számú kazán tartalék berendezésként fog szolgálni, így az új és a megmaradó kazánok egyidejű üzemeltetésére nem kerül sor.

A rakodási területen tartózkodó kamionok dízel aggregátoros hűtésből származó zajkibocsátás megszüntetése érdekében a kamionok raktér hűtéséhez elektromos dokkolókat alakítanak ki.

Az előírások indoklása a rendelkező rész kérelemmel érintett I., IV., V., VI., XI., és XIV. pontja vonatkozásában:

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indoklása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése értelmében: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó BIASI gyártmányú gázkazán technológiai kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 1. sz. mellékletének 2. táblázata és 2. sz. mellékletének 2. táblázata alapján állapítottuk meg.

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó MINGAZZINI gyártmányú gázkazán technológiai kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. mellékletének 2. táblázata alapján állapítottuk meg.

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó BIASI és MINGAZZINI gyártmányú gázkazánok technológiai kibocsátási határértékeinek megállapításakor figyelemmel voltunk azon körülményre miszerint, a dokumentáció foglaltak alapján a P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó megmaradó, BIAISI gyártmányú kazán tartalék berendezésként fog szolgálni, így a MINGAZZINI és a BIASI kazánok egyidejű üzemeltetésére nem kerül sor.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai szerint kell megvalósítani.

A P1 jelű pontforráshoz kapcsolódó BIASI gázkazán mérésének gyakoriságát az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdésének b) pontja, a 12. § (5) bekezdése alapján, valamint a jelen módosítás időpontjáig elvégzett legutóbbi emisszió mérés (2024. december 11.) időpontjának figyelembevételével írtuk elő.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások ellenőrzésének dokumentálásra vonatkozó előírások a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) és 19. § (1) bekezdésén alapulnak.

A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a R. 20. § (3) bekezdése és az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottuk meg.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indoklása:

A környezetvédelmi hatóság kiegészítette „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet a benyújtott dokumentáció alapján.

„A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet követően a kérelem alapján az Engedély kiegészült a „Tervezett fejlesztés” alfejezettel.

A tervezett fejlesztés megvalósulását követően az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 74. előírási pontját követően az Engedély a 74/A. – 74/D. előírási pontokkal egészül ki. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének alapján a zajforrás üzemeltetőjét a zaj- és rezgésvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint szabványos, műszeres zajmérés elvégzésére és a mérésről készített jegyzőkönyv benyújtására köteleztük, határidő kitűzése mellett.

Az előírások indoklása a rendelkező rész II., III., VII., VIII., IX., X., XII., XIII. és XV. pontjának hivatalból történő módosítása vonatkozásában:

Az ALCEDO Környezetvédelem Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105., rövidített elnevezés: ALCEDO Kft.) akkreditált laboratóriuma az Engedélyben a 2024. évre előírt, az élőállat szállásnál, az állati eredetű melléktermék udvarnál, a szennyvízátemelőnél, a szennyvíz-előtisztítónál, valamint a perzselő, a belfeldolgozó, a forrázó és a kopasztó üzemszerben található elszívó ventilátorok és a hozzájuk kapcsolódó szagcsökkentő berendezés szűrési hatékonyságát 2024. augusztus 14. napján történt mintavétellel, 2024. augusztus 15. napján szabványos méréssel vizsgálta. A mérésről készült ALBM001926_SZV munkaszámú jegyzőkönyvet az Engedélyes (környezethasználó) 2024. szeptember 25. napján küldte meg a környezetvédelmi hatósághoz.

Az Öko Index Kft. laboratóriuma az Engedélyben a 2024. évre az Engedélyes (környezethasználó) részére előírt zajmérési kötelezettség teljesítése érdekében 2024. július 24. napján a zajszenzpontú éjjeli időszakban és 2024. július 30. napján, a zajszenzpontú nappali időszakban szabványos zajmérést végzett. A mérésről készült ÖN 2024-0809 munkaszámú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményt az Engedélyes (környezethasználó) 2024. augusztus 28. napján küldte meg a környezetvédelmi hatósághoz.

Az ALBM001926_SZV munkaszámú jegyzőkönyvben, a környezetvédelmi hatóság által a 2024. július 30. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről készült, BK/KTF/00447-16/2024. ikt. számú jegyzőkönyvben, a 2024. augusztus 14. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről készült, BK/KTF/00447-19/2024. ikt.számú jegyzőkönyvben, valamint az Engedélyes (környezethasználó) által a környezetvédelmi hatósághoz 2024. november 19. napján e-Papíron beküldött [EPAPIR-20241119-7296 azonosítószámú], BK/KTF/00447-29/2024. ikt. számon nyilvántartott tájékoztatásában foglaltak alapján, az Engedélyes (környezethasználó) megsértette a tárgyi telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó Engedélynek a levegőtisztaság-védelmi mérések során biztosítandó átlagos üzemviteli körülményeket előíró 34. és 36., valamint a szabványos zajmérés során biztosítandó üzemszerű működési körülményeket meghatározó 74. előírási pontjaiban foglaltakat.

Az Engedély 34., 36. és 74. előírási pontjának értelmében:

34. „A 3 db biofilter töltet és az élőállat szállás kürtőinek szűrési hatékonyságának mérését, a szagkoncentráció 90-95 %-os közömbösítési, szűrési hatásfok teljesülésének igazolására MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint évente, a nyári nagy melegben (július-augusztus hónapokban) akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.”
36. „A perzselőhöz, a béliüzemhez és a forrázó-kopasztóhoz tartozó szagcsökkentő berendezés(ek)/technológia szűrési hatékonyságának mérését, a szagkoncentráció 90-95 %-os közömbösítési, szűrési hatásfok teljesülésének igazolására MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint

évente, a nyári nagy melegben (július-augusztus hónapokban) akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. **A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.**

Határidő: 2022. július-augusztus, ezt követően évente"

74. „Évente egy alkalommal, július-augusztus hónapban elvégzett **szabványos zajméréssel** kell igazolni, hogy a telephely zajkibocsátása nem haladja meg a jelen határozatban szereplő zajkibocsátási határértékeket. A mérés időpontját, a mérést megelőzően 14 nappal a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton be kell jelenteni. A zajmérésről készített jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani elfogadásra.

A zajmérési jegyzőkönyv benyújtási határideje: a mérést követő 30 napon belül".

Az ALBM001926_SZV munkaszámú jegyzőkönyvben foglaltak alapján: **„A vizsgálat időpontjában a Bélüzem 3 kürtő nem működött.”**

A fentiekén túl a tárgyi telephelyen a környezetvédelmi hatóság által 2024. augusztus 14. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről készült, BK/KTF/00447-19/2024. ikt. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint **a mérés során az élőállat szállásnál található 2 db elszívó ventilátor közül az egyik ventilátor karbantartás alatt állt, azonban a légáramlás miatt ezen üzemen kívüli elszívó ventilátorhoz kapcsolódó kürtőnél is történt sikeres mintavétel.**

A környezetvédelmi hatóság az Engedélyes (környezethasználót) a BK/KTF/00447-26/2024. ikt. számú levelében nyilatkozattételre hívta fel az ALBM001926_SZV munkaszámú jegyzőkönyv és a környezetvédelmi hatóság által 2024. augusztus 14. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről felvett BK/KTF/00447-19/2024. ikt. számú jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban. Történt ez **arra tekintettel, hogy a hivatkozott mérési jegyzőkönyv egyéb információt nem tartalmazott a bélüzemnél a mérés időpontjában nem üzemelő „Bélüzem 3 kürtő” megnevezésű elszívó ventilátorra vonatkozóan, és hogy erről a körülményről az Engedélyes (környezethasználó) a környezetvédelmi hatóságot nem tájékoztatta.** A felhívás az alábbiakat tartalmazta:

- „Az alapengedély BK/KTF/05560-43/2021. ikt. számú módosító határozatában foglaltak szerint: „...a bélüzemhez 2 db 12.000 m³/h/db és 1 db (VBS20 típusú) 1.600 m³/h/db légszállítási teljesítményű elszívó ventilátor kapcsolódik.” Kérjük, nyilatkozzon, hogy a 2024. augusztus 14. napján történt mintavétel során a bélüzemben mely elszívó ventilátor nem üzemelt.
- Kérjük, nyilatkozzon, hogy a tárgyi elszívó ventilátor milyen okból és mióta nem üzemelt/nem üzemel.
- Amennyiben az elszívó ventilátor újraindítása megtörtént, esetleg karbantartást, javítást végeztek a berendezésen, adja meg az újraindítás/karbantartás/javítás időpontját, időtartamát, ismertesse körülményeit.
- Kérjük, nyilatkozzon, hogy a mérés időpontjában a bélüzemben nem üzemelő elszívó ventilátor hogyan befolyásolta a bélüzemben üzemelő 2 db elszívó ventilátornál, valamint a többi szagcsökkentő berendezésnél elvégzett vizsgálat (mintavétel) eredményét (szűrési hatásfokát).

A fentiekén túl a tárgyi telephelyen a környezetvédelmi hatóság által 2024. augusztus 14. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről készült (BK/KTF/00447-19/2024. ikt. számú) jegyzőkönyvben foglaltak szerint a mérés során az élőállat szállásnál található 2 db elszívó ventilátor közül az egyik ventilátor karbantartás alatt állt, azonban a légáramlás miatt ezen üzemen kívüli elszívó ventilátorhoz kapcsolódó kürtőnél is történt sikeres mintavétel.

- Kérjük, nyilatkozzon, hogy a tárgyi elszívó ventilátor milyen okból és mióta nem üzemelt/nem üzemel.
- Amennyiben az elszívó ventilátor újraindítása megtörtént, adja meg ennek dátumát, továbbá ismertesse az elvégzett karbantartás időtartamát, körülményeit.
- Kérjük, nyilatkozzon, hogy a mérés időpontjában az élőállat szállásnál nem üzemelő elszívó ventilátoron végzett/folyamatban lévő karbantartás hogyan befolyásolta az élőállat szállásnál található elszívó ventilátoroknál, valamint a többi szagcsökkentő berendezésnél elvégzett vizsgálat (mintavétel) eredményét (szűrési hatásfokát)."

Az Engedélyes (környezethasználó) a BK/KTF/00447-26/2024. ikt. számú nyilatkozattételi felhívásra 2024. november 19. napján a környezetvédelmi hatósághoz e-Papíron beküldött (EPAPIR-20241119-7296 azonosítószámú), a BK/KTF/00447-29/2024. ikt. számon nyilvántartott beadványában az alábbi tájékoztatást adta:

„A 2024. augusztus 14. napján történt mintavétel során a béliüzemben a VBS20 típusú 1.600 m³/h légszállító teljesítményű elszívó ventilátor nem működött. A béliüzem üzemeltetését az MB Casing Kft. (1054 Budapest, Bank u. 6.) végzi. Az MB Casing Kft. tájékoztatása alapján a ventilátor 2024. augusztus 05. napjától a ventilátor villanymotorjának meghibásodása miatt nem működik, a ventilátor javítása még nem történt meg, a ventilátor újraindításának várható időpontja 2025. január 31. A mintavétel időpontjában a "béliüzem 3 kürtő" elszívó ventilátora nem működött, ezért a „béliüzem 3 kürtő” szagcsökkentési hatásfokát nem lehetett meghatározni, a többi kürtő vizsgálatát ez semmilyen mértékben sem befolyásolta.

A 2024. augusztus 14. napján történt mintavétel során az élőállat szállás szellőzését biztosító 2 db elszívó ventilátor közül az egyik nem működött, karbantartás alatt volt. A ventilátor 2024. július 27. napján leszerelésre került, majd a ventilátor villanymotorja szakműhelybe lett továbbítva javításra. A javítást követően a ventilátor a javított motorral való összeszerelést követően 2024. augusztus 16. napján lett felszerelve a helyére és került beüzemelésre.

A leszerelt szellőző ventilátor helyén a szagcsökkentő berendezés a javítás ideje alatt is üzemelt, ezen a ponton a szellőzés kürtőhatás elve szerint valósult meg, mivel az elszívó ventilátor egy szellőző csőhöz csatlakozik, az elszívó cső nem lett leszerelve, a nyílás nem lett lezárva, részleges szellőzés biztosított volt ezen a ponton is. A második üzemelő ventilátor hatásfokát ez semmilyen módon nem befolyásolta, mivel a ventilátor adott légszállításra képes, attól a tényről, hogy az élőállat szálláson rendszeresített kettő ventilátorból az egyik nem üzemelt, attól a második ventilátor légszállító teljesítménye nem változik.

A szagcsökkentő berendezés fűvókái minden egyes ventilátorhoz külön vannak telepítve, egy központi adagoló berendezésről működnek. Az elszívó ventilátorok egyenkénti működtetése vagy leállítás a szagtalanító berendezés működésére semmilyen hatással nincs. A szagcsökkentő berendezés hatásfokának vizsgálata minden ventilátor esetében külön-külön történik, így a mintavétel eredményét nem befolyásolja az a körülmény, ha egy elszívó ventilátor nem üzemel a mintavétel időpontjában.”

A tárgyi telephelyen a környezetvédelmi hatóság által 2024. július 30. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről készült, BK/KTF/00447-16/2024. ikt. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint **„az üzemeltető nyilatkozata alapján az üzem az ellenőrzés idején átlagos üzemvitel szerint működik, az erre az állapotra vonatkozó valamennyi zajforrás működik”.**

Az Engedély **„A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI”** című fejezeten belül **„A telephely zajforrásai”** című alfejezetének **„A telephelyen üzemelő légtechnikai berendezések”** része tartalmazza a 2 db elszívó ventilátor berendezést, mint üzemelő zajforrás.

A BK/KTF/00447-29/2024. ikt. számon nyilvántartott tájékoztatásban foglaltak alapján 2024. július 30. napján a zajszenzpontú nappali időszakban történt zajmérés alkalmával az élőállat szállás szellőzését biztosító 1 db elszívó ventilátor nem üzemelt.

Az MSZ 18150-1:1998 sz. „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” című szabvány „4. Általános előírások, A vizsgálati eljárás” című fejezet „4.4. Egyéb előírások” alfejezete szerint **„a mérés idején a vizsgált zajforrás üzemszerűen működjön, és a mérési eredményt befolyásoló egyéb helyszíni körülmények a szokásosak legyenek.”**

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 4. számú mellékletének 2.1. pontja szerint **„az eseti mérés folyamán (a mérőberendezés kiválasztásánál, a mérési pont és időtartam megválasztásánál, a mérési eredmények meghatározásánál, beleértve a háttérterhelés és a zaj esetleges impulzusos vagy keskenysávú jellege miatt szükséges kiegészítő mérési eredményeket is stb.) az**

MSZ 18150-1 vonatkozó előírásai, lőterek zajkibocsátásának vizsgálata esetén az MSZ 15037 szabvány szerint kell eljárni.”

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés szerint „Az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemeleti állapot alapján kell értékelni.”

Az Öko Index Kft. az ÖN 2024-0814 munkaszámú dokumentációban elkészítette az Engedélyben előírt zajvédelmi monitoring rendszert, melyet az Engedélyes (környezethasználó) 2024. augusztus 28. napján küldött meg a környezetvédelmi hatósághoz. A monitoring rendszerben megadott mérési pontokhoz meghatározott zajszinteket az ÖN 2024-0809 munkaszámú zajkibocsátás vizsgálati szakvéleményben foglalt mérési eredmények alapján határozták meg.

A környezetvédelmi hatóság a fentiekre tekintettel a BK/KTF/01613-1/2025. ikt. számú határozat rendelkező részében az Engedélyest (környezethasználót) többek között a határozat 2., 3. és 4. pontjaiban a tárgyi telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan az alábbiakra kötelezte:

2. „A környezetvédelmi hatóság a Társaságot kötelezi továbbá, a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen folytatott tevékenységét illetően, az arra vonatkozó Engedély levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásainak betartását elősegítő intézkedési terv kidolgozására és a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz [a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] történő benyújtására melyben:
 - a) Olyan szervezési, műszaki és egyéb megoldásokat kell kidolgozni, melyek eredményeként elkerülhető az Engedély levegőtisztaság-védelmi tárgyú előírásait sértő tevékenység.
 - b) A fentiek igazolására a telephelyen – az élőállat szállásnál, az állati eredetű melléktermék udvarnál, a szennyvízátemelőnél, a szennyvíz-előtisztítónál, valamint a perzselő, a belfeldolgozó, a forrázó és a kopasztó üzemszerűben található elszívó ventilátorok és a hozzájuk kapcsolódó szagcsökkentő berendezés leválasztási hatásfokának meghatározása céljából – minden elszívó ventilátor esetében és minden elszívó ventilátor üzemszerű működése mellett ismételt szagmérést kell végezni, melynek [tervezett] időpontját a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell adni.

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 45 napon belül.

3. A környezetvédelmi hatóság a Társaságot ismételt szabványos zajmérés elvégzésére kötelezi, annak igazolása érdekében, hogy a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephely zajkibocsátása – üzemszerű működés mellett – nem haladja meg az Engedélyben szereplő zajkibocsátási határértékeket. A mérés [tervezett] időpontját a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell adni.

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 45 napon belül

4. A mérési eredmények alapján a zajvédelmi monitoring rendszert felül kell vizsgálni.

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 60 napon belül”

A BK/KTF/01613-1/2025. ikt. számú határozat 2025. március 10. napján vált véglegessé.

Az Engedélyes (környezethasználó) 2025. március 25. napján, a BK/KTF/01613-1/2025. ikt. számú határozattal szemben fellebbezést nyújtott be. Az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár mint másodfokú környezetvédelmi hatóság a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú döntésében a BK/KTF/01613-1/2025. iktatószámú határozat (a továbbiakban: elsőfokú határozat) rendelkező részének 3. 4. és 5. pontjait az alábbiak szerint megváltoztatta:

1. „Az elsőfokú határozat rendelkező részének 3. pont a) alpontja helyére az alábbi rendelkezés kerül:

3. A környezetvédelmi hatóság a Társaságot kötelezi, a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen folytatott tevékenységét illetően, az arra vonatkozó Engedély levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásainak betartását elősegítő intézkedési terv kidolgozására és a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz [a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság] történő benyújtására, melyben olyan szervezési, műszaki és egyéb megoldásokat kell kidolgozni, melyek eredményeként elkerülhető az Engedély levegőtisztaság-védelmi tárgyú előírásait sértő tevékenység. **(Pl.: rendszeres karbantartások és időzítésük felülvizsgálata, pótberendezések beszerzésére vonatkozó intézkedések).**

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő **60 (hatvan) napon belül.**

2. Az elsőfokú határozat rendelkező részének 3. pont b) alpontját **törlöm.**
3. Az elsőfokú határozat rendelkező részének 4. pontját **törlöm.**
4. Az elsőfokú határozat rendelkező részének 5. pontja helyére az alábbi rendelkezés kerül:

5. A **2025. évi éves szabványos zajmérési eredmények alapján a zajvédelmi monitoring rendszert felül kell vizsgálni.**

Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő **60 (hatvan) napon belül."**

A KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat 2025. július 25. napján vált véglegessé.

Az Engedélyes (környezethasználó) 2025. szeptember 30. napján az EPAPIR-20250930-12066 azonosítószámú (BK/KTF/01613-6/2025. iktatószámon nyilvántartott) beadvány mellékletként megküldte a környezetvédelmi hatóságnak a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat I. 1. pontjában előírt intézkedési tervet, valamint az I. 5. pontjában előírt, zajvédelmi monitoring rendszer felülvizsgálatára vonatkozó tájékoztatását.

Az Engedélyes (környezethasználó) által megküldött, a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat I. 1. pontjában előírt intézkedési tervet jelen határozat rendelkező részének „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Intézkedési terv” alfejezete, valamint a KHFF/3743-3/2025-EM iktatószámú határozat I. 5. pontjában előírt, zajvédelmi monitoring rendszer felülvizsgálatára vonatkozó tájékoztatását jelen határozat rendelkező részének „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Zajvédelmi monitoring rendszer” alfejezete tartalmazza.

„A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet követően a környezetvédelmi hatóság az Engedélyt kiegészítette a „Zajvédelmi monitoring rendszer” alfejezettel, továbbá az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 73. előírási pontját módosította, tekintettel arra, hogy az Engedélyes (környezethasználó) 2024. augusztus 28. napján beküldte a zajvédelmi monitoring rendszer tervezetét.

„A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen végzett zajcsökkentő intézkedések” alfejezetet követően a környezetvédelmi hatóság az Engedélyt kiegészítette a „Zajvédelmi intézkedési terv” alfejezettel, valamint az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 76. előírási pontját követően az alábbi előírási ponttal az alábbiak alapján:

A környezetvédelmi hatóság 2024. május 6. napján helyszíni közigazgatási hatósági ellenőrzést tartott az Engedélyes (környezethasználó) telephelyén, amelyről BK/KTF/01607-13/2024. iktatószámon jegyzőkönyv készült.

A környezetvédelmi hatóság a helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a tiszta övezetben a zajvédő fal zajárnyékában (a porta és a zajvédő fal között - export oldal, a Csólyosi út mellett) 4 db kamion várakozott, ebből 1 db kamion esetében motor- és hűtőjáratást tapasztalt.

Az Engedély 66. előírási pontja szerint „A telephelyen, a tiszta övezetben 6:00 órától 22:00 óráig egyidejűleg maximum 6 db tehergépjármű tartózkodhat és rakodhat motor- és hűtőjáratás mellett. Ezen kívül egyidejűleg maximum 3 db tehergépjármű várakozhat a tiszta övezetben a zajvédő fal zajárnyékában motor- és hűtőjáratás nélkül.”

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az Engedélyes (környezethasználó) működése során megsértette a sertésvágóhídi tevékenységére vonatkozóan az Engedély 66. előírási pontjában foglaltakat.

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/05783-3/2024. iktatószámon kiadott határozatában többek között a Engedélyest (környezethasználót) a telephelyen folytatott tevékenységére vonatkozóan az előírások betartása érdekében a fenti számú határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül intézkedési terv benyújtására kötelezte, amelyben olyan szervezési és egyéb megoldásokat kell kidolgoznia, amelyek elősegítik kötelezte az Engedély zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírásainak betartását. A BK/KTF/05783-4/2024. iktatószámú határozat 2025. augusztus 07. napján vált véglegessé.

Az Engedélyes (környezethasználó) képviselőjében Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi előadó (a továbbiakban: környezetvédelmi előadó) által a környezetvédelmi hatóság részére 2024. szeptember 25. napján benyújtotta az intézkedési tervet.

A 2024. december 16. napján tett közérdekű panaszbejelentés kivizsgálása céljából történt ellenőrzés során felvett, BK/KTF/01607-41/2024. számon iktatott jegyzőkönyvben megállapításra került, hogy a tiszta övezetben (árukiadó rész, export oldal), a zajvédő falon belül 1 db kamionon történt árukiadás, 1 db kamion rakodókapura állt és 6 db kamion várakozott. Az ellenőrzés időpontjában a zajvédő falon belül összesen 8 db kamion tartózkodott.

A 2024. december 16. napján történt ellenőrzés során tapasztaltak alapján bebizonyosodott, hogy a beküldött intézkedési tervben foglaltak nem elegendőek az Engedély 66. előírási pontjában meghatározottak betartására.

A környezetvédelmi hatóság a beküldött intézkedési terv kiegészítését kérte, melyet a környezetvédelmi előadó 2025. január 14. napján megküldött, majd 2025. január 22., január 31. és március 11 napján kiegészített.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. **A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.** A fentiek alapján az engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” alrészét kiegészítettük a 14.b) előírási ponttal, valamint az engedély 33-34. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 106. előírási pontjában szereplő táblázatot a környezetvédelmi hatóság módosította.

Jogszabályváltozások miatt egyes hatóságok neve és adatai megváltoztak, ezért az engedély 21. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Értesítés” alrészének 18. előírási pontját a környezetvédelmi hatóság módosította.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/08612-7/2025. ikt. számú levélben nyilvántartott, szakkérdésekkel kapcsolatos megkereséseket a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján tette.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ aa.) és ac) pontjaiban, „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-ban, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3.§-ban, „a hulladékról” szóló 2012.évi CLXXXV. törvény 4.§-ban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28.§-ban, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz mellékletében foglaltak alapján tettem.

Szakmai álláspontom kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Kiskunfélegyháza 824/14 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem képezi részét, egyedi tájértéket, barlang védőövezetét nem érinti. Az ingatlan területéről védett természeti érték, valamint természetes, természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvételek alapján antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg”.

A szakhatóságot a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/08612-8/2025. ikt. számú levelével az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 22. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Hungary-Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.), meghatalmazása alapján Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi szakértő által előterjesztett – a Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) alatti telephelyre vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítás engedélyezése iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.**

Az egységes környezethasználati engedély módosítása az energia termelő berendezések korszerűsítése, a P1 jelű pontforrás létesítési engedély megszerzése, valamint zaj kibocsátás csökkentésére irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámon kiadott BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021. és BK/KTF/02909-7/2022. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/08612-9/2025. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára és 25. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel – a BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt értesítette az eljárás megindításáról, és szakmai álláspontját kérte.

A BKVKH Kiskunfélegyházi Járási Hivatala, Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a BK-07/EBAO/160-2/2026. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól : BK/KTF/08612-9/2025 ügyiratszámom érkezett megkeresés a Hungary-Meat Kft. 6100 Kiskunfélegyháza Majsai út 30. szám alatti sertésvágóhid tartástechnológia, valamint a telephely kapacitása, férőhely száma tekintetében. A vágóhid megfelel a 32/1999. (III. 31.) FVM rendeletben foglalt, a sertések tartásának minimális követelményei című 2. számú mellékletében előírt feltételeknek.

A szakmai álláspont ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A telephelyen üzemelő **Hungary-Meat Kft.** vágóhid létesítmény a TIR Tenyészet Információs Rendszerben rögzített Tenyészet Igazoló Lapon nyilvántartott adatok alapján, a 1141236 számú tenyészetkóddal és a 1748770 tartási hely azonosítóval rendelkezik. A Vágóhid nem állattartó telep, de rendelkezik élőállatok fogadására és elszállásolására alkalmas karámrendszerrel. Az élőállat szállás összesen 10 karámot tartalmaz. 1 karámban 3 bokszt került kialakításra, 1 bokszt 33 m² területű, melyben 1600 db 80-100 kg súlyú sertés helyezhető el egyszerre, az állatvédelmi és állattartási szempontokat figyelembe véve. Mivel a vágóhid nem állattartó telep, így a maximális férőhely kihasználás csak lehetőség, a gyakorlatban soha nincs bent egyszerre 1600 db állat.

Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya, mint szakhatóság vesz részt.

A benyújtott dokumentumok alapján a szakvélemény a rendelkező részben foglaltak szerint került megadásra.

A szakmai álláspont az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1)-(2) és a 80. § (1) és a 81. (1) bekezdése alapján került megadásra.

A hatáskört és illetékességet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 14. § (5) bekezdése szerint, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése ad tájékoztatást.”

*

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt kérelemre és hivatalból módosította.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámokon kiadott BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021. és BK/KTF/02909-7/2022. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedélyt - részben a kérelemnek helyt adva, részben pedig hivatalból - módosította. Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az Engedélyes (környezethasználó) az eljárás 141.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/08612-6/2025. ikt. számú hiánypótlási felhívására a környezetvédelmi hatóság előtt BK/KTF/00001-8/2026. ikt. számon nyilvántartott befizetési igazolás szerint teljesítette.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 3. számú melléklet 18.9. és 22.10.3 alapján határozta meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: 2023. évi XXVI. törvény) 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Kormány *az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény* 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a rendelkezik.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtásra vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről a 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján rendelkezett.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2026. február 19.

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Hungary-Meat Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) 11421702#cegkapu
2. Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth utca 1.) HKP
3. Mótyán Tibor (5540 Szarvas, Zrínyi Miklós utca 23.) tértivevény
Szabó Henrietta (6100 Kiskunfélegyháza, Csokonai utca 7.) tértivevény
4. dr. Szabóné dr. Ónodi Judit
(6100 Kiskunfélegyháza, Csokonai utca 8.) tértivevény
5. Berta József Attiláné (6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű utca 12. IV/19.) tértivevény
6. Berta József (6100 Kiskunfélegyháza, Szegfű utca 12. IV/19.) tértivevény
7. Szegedi-Berta Beáta (6100 Kiskunfélegyháza, Kert utca 9.) tértivevény
8. Berta Tímea (6100 Kiskunfélegyháza, Szentesi út 25. I/1.) tértivevény
9. Kőrös Józsefné (6100 Kiskunfélegyháza, Marosvásárhely utca 43.) tértivevény
10. MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 44.) 13792679#cegkapu
11. BKVKH Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Osztály (6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2.) - *tájékoztatásul* HKP
12. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) - *tájékoztatásul* HKP
13. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyháza
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth utca 1.) - *tájékoztatásul* HKP
14. Csongrád-Csanád Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.) - *tájékoztatásul* HKP
15. BKVKH Agrárügyi Főosztály, Növény- és talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) - *tájékoztatásul* HKP
16. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - *tájékoztatásul* HKP
17. Hatósági Nyilvántartás
18. Irattár