BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:
Dr. Mátyás Krisztina
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Dátum: 2026.02.03. 13:29:03

Ikt. szám: BK/KTF/00036-4/2026.
Előirat száma: BK/KTF/08494/2025.
Ügyintéző: Szabó László
dr. Tankó Zoltán / dr. Boldis Gergely
Bene Nikolett
Tóthné Szakál Gréta
Telefon: +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Építési és Közlekedési Minisztérium – a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a **CTB Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20., Cg. 01-09-201901, adószám: 25136083-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25136083#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: CTB Mérnökiroda Kft.) megbízásából a **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12., Cg. 01-09-166886, adószám: 10766323-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10766323#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft.) által 2025. november 27. napján előterjesztett – *a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során, Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 3.4.20. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontja – *„országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)”* – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvtv.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység a szükséges **építési, forgalomba helyezési, valamint vízjogi engedély birtokában kezdhető meg az alábbi feltételek figyelembevételével a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:**

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
3. Az anyagnyerő helyeket, depóterületeket a beruházás helyszínéhez minél közelebb kell megválasztani.
4. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek szükség szerinti locsolásával, vízpermetezésével a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
5. Szeles időben lehetőség szerint kerülni kell a nagyobb földmozgatással járó munkafolyamatok végzését.
6. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe (pl. takarás, locsolás).
7. A szilárd burkolatú útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése érdekében.
8. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
9. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
10. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő szállítójárművekkel és munkagépekkel szükséges végezni.
11. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
12. A szállítási útvonalak megtervezésénél lehetőség szerint minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését.

Zaj- és rezgésvédelem:

13. A kivitelezési tevékenységet a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) kell végezni. A jelentős mértékű zajjal járó munkafázisokat lehetőség szerint hétköznap, a 8-17 óra közötti időszakban kell elvégezni.
14. **A kivitelezési munkák ideje alatt –** az előzetes vizsgálati dokumentáció 83. oldalán *„5.7.5 Az építés hatásai”* fejezetben az építési zaj csökkentésére vonatkozóan felsorolt lehetőségek figyelembe vételével **- a zajvédelem keretében műszaki és szervezési módszerekkel gondoskodni kell a zajforrások zajkibocsátásának csökkentéséről, valamint a védendő környezetben a zajterhelés mérsékléséről.**
15. A Kivitelező kiválasztása, illetve az alkalmazni kívánt munkagépek (és organizáció) pontos ismeretében, a kiviteli terv szintjén építés alatti zajvédelmi tervet kell készíteni, amelyben az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott, a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat

pontosítani kell. Az építés alatti zajvédelmi tervben meg kell vizsgálni a kivitelezés zajkibocsátásának csökkentési lehetőségeit, módszereit, valamint azt, hogy ezen intézkedések mellett teljesülnek-e a védendő környezetre vonatkozóan a jogszabályban meghatározott zajvédelmi követelmények.

16. **A kivitelezési tevékenység megkezdését megelőzően a kivitelezőnek** - a teljes géppark és az organizáció ismeretében – **minden munkafázisra kiterjedő építés alatti zajvédelmi tervet kell készíteni, melyben pontosítani szükséges** az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott, **az építési tevékenység végzése során várható zajterhelést** *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] *3. § (1)-(2)* bekezdése szerint**, valamint meg kell határozni** az építés alatt alkalmazandó **zajcsökkentő intézkedéseket. Az építés alatti zajvédelmi tervet** a környezetvédelmi hatóság részére **legkésőbb a kivitelezési munkák megkezdése előtt 45 nappal be kell nyújtani.**
17. **Amennyiben az építés alatti zajvédelmi terv szerint szükséges**, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. § alapján **felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól** *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek betartása alól.**
    Határidő: az építés alatti zajvédelmi terv benyújtásával egyidejűleg
18. **Határérték feletti zajterhelést okozó építési munka csak a környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában kezdhető meg.**
19. Az összekötőút rendszeres karbantartásával biztosítani kell a legközelebbi védendő épületeknél a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a **CTB Mérnökiroda Kft.** (székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20.) megbízásából a **VIBROCOMP Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2025. november 27. napján benyújtott *a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú* **– előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:
A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.
Előírások:

1. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni. A kivitelezés során védett növény- vagy állatfajok nem sérülhetnek.
2. A kivitelezések megkezdése előtt legalább egy héttel értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrkerület vezetőjét (Krnács György, 30/4458-293).
3. Az előzetes felmérések során előkerült védett homoki árvalányhaj (*Stipa pennata*) és a védett vörösbarna nőszőfű (*Epipactis atrorubens*) egyedeinek megóvása érdekében a növények előfordulási helyeit ideiglenesen el kell keríteni a taposás és a gépi munkavégzésből eredő behatások elkerülése végett.
4. Az ideiglenes védőkerítés kialakításának meg kell felelnie az Útügyi Műszaki Előírásoknak, különös tekintettel az „e-UT 03.07.53:2019/M1:2021 – Ökológiai átjárók és védőkerítések kialakítása közutak mellett" című útügyi műszaki előírás vonatkozó rendelkezéseire. A védőkerítésnek legalább 1,5 m magasságúnak kell lennie, időjárásálló anyagból készülve, és alsó részének követnie kell a terep felszínét. A kerítés épségét és folytonosságát naponta ellenőrizni, szükség esetén pedig haladéktalanul javítani kell. A védőkerítés kihelyezését a kivitelezési munkák megkezdése előtt kell elvégezni, és azt a munkaterület átadásáig fenn kell tartani.
5. A kivitelezés során esetlegesen előkerült további védett növényfajok állományait elsősorban a 3. és 4. előírási pontok értelmében, helyben kell megvédeni. Amennyiben a védett növények helyben nem védhetőek meg, úgy azokat át kell telepíteni és növényfajtól függően magfogással és megfelelő helyen történő elvetéssel kell az áttelepítést kiegészíteni.
6. Az áttelepítést a természetvédelmi hatóság végleges engedélyének birtokában lehet megkezdeni.
7. Az áttelepítéshez, maggyűjtéshez és vetéshez tervdokumentációt szükséges készíteni, amely tartalmát a természetvédelmi engedélyezések előtt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal le kell egyeztetni.
8. Az állatvilág védelme érdekében a munkálatokat augusztus 1. – március 31. között lehet végezni. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai körülményei alapján a korlátozási időszaktól való eltérés a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és a természetvédelmi hatóság írásbeli hozzájárulásával lehetséges. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, úgy a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni szükséges.
9. A nyomvonal környezetében található idős, odvas, védett madárfajok és denevérek élőhelyéül szolgáló faegyedek kivágását lehetőség szerint kerülni kell. Amennyiben ezen idősebb faegyedek kivágása nem kerülhető el, úgy a fakivágás tekintetében előzetesen egyeztetni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.
10. A fészkelési időszakban a humuszdepóniákat, valamint a 20 cm-nél magasabb függőleges falakat a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) sűrű szövésű hálóval le kell takarni egyes madárfajok (pl. parti fecske, gyurgyalag) fészkelésének megakadályozása érdekében.
11. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisemlősök, kétéltűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
12. A kivitelezés során a környező Natura 2000 terület veszélyeztetése, szennyezése, károsítása tilos.
13. A beavatkozási területek megközelítése és a munkálatok elvégzése a gyepterületek lehető legkisebb igénybevételével történhet, kizárólag a munkaterület sávján belül.
14. Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.
15. Depóniák, felvonulási utak kijelölése során a természetközeli élőhelyeket kerülni kell, amennyiben ez nem megoldható, úgy a depónia, a felvonulási útvonal csak a területileg illetékes természetvédelmi őr által kijelölt helyeken létesíthetőek.

16. A munkák végeztével a kijelölt területeket az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a környező természetközeli élőhelyeken nem hagyható.
17. A bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés, gyepesítés útján. A növénytelepítés, gyepesítés során kizárólag termőhelynek megfelelő, őshonos fajok alkalmazhatóak.
18. A nemkívánatos gyomfajok megtelepedésének, inváziós fajok elterjedésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.
19. A nyomvonal 3+145 km szelvényénél ökoátereszt kell létesíteni, a fragmentáció mérséklése céljából. Az ökoátereszt úgy kell kialakítani, hogy a hüllő és kétéltű fajok mellett a vadon élő emlősállat fajok (mezei nyúl, vörös róka, aranysakál, borz) áthaladása is biztosított legyen.
20. Az üzemelési időszak első három-öt évében a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente minimum kétszeri, optimálisan háromszori) kaszálása, szárzúzása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében."

2. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően: (BK-08/NEO/02780-2/2025.)*

Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a CTB Mérnökiroda Kft. (székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20.) **kérelmére – a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során – Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása** iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.

3. *területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/886-2/2025.)*

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a **CTB Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20., Cg. 01-09-201901, adószám: 25136083-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25136083#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: CTB Mérnökiroda Kft.) meghatalmazásából **VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12., Cg. 01-09-166886, adószám: 10766323-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10766323#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2025. december 02. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a **területrendezési tervekkel való összhang** szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében

kikötés nélkül hozzájárulok.

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel): (BK/EOF/02090-2/2025.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/08494-6/2025. számú megkeresése alapján, a **Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A tárgyi beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentációt annak II. fázisaként a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmunkákra vonatkozó, **geofizikai kutatással** és **próbafeltárással** kell kiegészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a **feltárási projekttervet** is el kell készíteni. Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 30 nappal jóváhagyásra Hivatalomnak meg kell küldeni.
- A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdeni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata: (18244/2/2025.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2025. 12. 02-án kelt, **BK/KTF/08494-6/2025**. iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

„A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés" tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata" és a „termőföld mennyiségi védelme" szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. **Amennyiben a tervezett beruházás termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 9-14. §-aiban - különös tekintettel a Tfvt. 10.§ (4) és a 12.§ (3) bekezdéseire -, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.**
2. **Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy**
   - **a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;**
   - **a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;**
   - **a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.**

6. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata: (BK/NTO/04339-2/2025.)*

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a CTB Mérnökiroda Kft. (1112 Budapest, Fehérló utca 20.) megbízásából eljáró VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által kérelmezett – *„a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása"* tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.

7. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében: (BK/ERD/08002-2/2025.)*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében eljáró CTB Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20., Cg. 01-09-201901, adószám: 25136083-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 25136083#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: CTB Mérnökiroda Kft.) megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12., Cg. 01-09-166886, adószám: 10766323-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10766323#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: VIBROCOMP Kft.) 2025. november 27. napján kelt kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál a *Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés* megvalósításának *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* szerinti **előzetes vizsgálati kérelem** kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi **feltétellel**

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészletek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	**Helyrajzi szám, alrészlet**	**Művelési ág**	**Erdőtervi jel**
Tompa	0204	erdő	26 A, 27 B, 27 NY
Kelebia	028/13/a	erdő	239 A, 239 B, 239 C
Kelebia	028/12	erdő	239 D
Kelebia	031/1	erdő	240 A
Kelebia	031/42	erdő	
Kelebia	031/38	legelő	240 G2
Kelebia	031/10	erdő	240 Q
Kelebia	031/13	erdő	240 B
Kelebia	031/14	erdő	
Kelebia	031/15	erdő	
Kelebia	041/18/a	erdő	241 B, 241 F
Kelebia	047/33/a	erdő	242 C
Kelebia	087/1	erdő	136 D, 136 P
Kelebia	088/14	erdő	136 C, 136 O 136 NY
Kelebia	085/1	erdő	229 A
Kelebia	082/64	erdő	229B, 229 NY
Kelebia	083/13	erdő	136 F, 136 I, 136 J
Kelebia	083/12	erdő	228 B

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

8. *vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (30406/5321-2/2025.ált.)*

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósításának vízgazdálkodási- és vízminőség-védelmi akadálya nincs az alábbi feltételek betartásával.

<u>*Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:*</u>

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. Vizilétesítmények megvalósítása, üzemeltetése, megszüntetése, víziközművek kiváltása, műtárgyak építése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési /megszüntetési engedély(ek) birtokában történhet.
6. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.
7. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervizben végeztethetik.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi-, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05875-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében ***az Építési és Közlekedési Minisztérium*** *(székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a CTB Mérnökiroda Kft. (székhely: 1112 Budapest, Fehérló u. 20.) megbízásából a VIBROCOMP Kft. által elkészített és előterjesztett, a Kelebia településen komplex külön szintű átvezetés megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:
A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes ***hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti****.*

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet. 14. § -17. § alapján az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető."

2. Tompa Város Jegyzőjének P/6418-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása" megnevezésű előzetes vizsgálati eljárásában

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés – határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés - elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál
csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,
– *elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,*
- *elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.:* e-papír szolgáltatás igénybevételével, a https://epapir.gov.hu oldalon keresztül),
indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** képviseletében a **CTB Mérnökiroda Kft.** megbízásából a **VIBROCOMP Kft.** által 2025. november 27. napján előterjesztett - *a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú* - a Rendelet szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontja – *„országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)”* – alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Kelebia település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

A kérelmező adatai

Teljes név:	Építési és Közlekedési Minisztérium
Székhely:	1054 Budapest, Alkotmány u. 5.
KSH szám:	15847397-8411-311-01
KÜJ szám:	103 979 564

Beruházás adatai

Tervezett beruházás:	Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházásához kapcsolódóan Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása
KTJ szám:	103 370 337

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítők adatai

Cég:	Vibrocomp Kft. (CTB Mérnökiroda Kft. megbízásából)
Cím:	1118 Budapest, Bozókvár u. 12.
Szakértő:	Bite Pál Endréné dr. (Kamarai szám: 01-0193, Nyilvántartási szám: Sz.-035/2009.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV – Tájvédelem

Bencsik Tímea (Kamarai szám: 01-14704, Nyilvántartási szám: Sz-010/2013.)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV – Tájvédelem

Silló Szabolcs (Kamarai szám: 13-13573, Nyilvántartási szám: Sz-036/2009)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő
SZTV - Élővilágvédelem
SZTjV – Tájvédelem

Dr. Bite Pál Zoltán (Kamarai szám: 01-12481)
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő

A tervezett fejlesztés célja

Engedélyes döntése alapján a tárgyi fejlesztést, a pályázati kiírástól részben eltérő települési igény miatt - Kelebia település szempontjait figyelembe véve – egy, a településközpontot elkerülő nyomvonalon valósítják meg. Ezzel együtt a településközpontban az elkerülő nyomvonaltól függetlenül biztosítják a gyalogosok és a kerékpárosok számára a Budapest-Belgrád vasútvonalon át a különszintű átvezetést. A projekt megvalósítását közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

Tevékenység volumene, műszaki jellemzői

Jelenlegi állapot

Kelebia község a 150-es számú (Budapest-Belgrád) vasútvonal mellett fekszik. A vasútra merőlegesen az 5501. jelű út halad át a községen, amely a településközpontban szintben keresztezi a vasútvonalat.

A központban számos, a település mindennapjainak életében kiemelt jelentőséggel bíró intézmény található, amelyek elérése napi szinten jelentős, a vasútvonalon áthaladó gyalogos és kerékpáros forgalmat generál.

A település környékéről az 5501. jelű úton át számottevő teherforgalom (elsősorban nyers fa és mezőgazdasági termékek beszállítása) is irányul a vasútra. További, időszakosan jelentkező forgalomnövekedést okozó tényező a tompai határátkelő túlterheltsége miatt megnövekvő átmenő forgalom.

A vasúti pálya felújítás, átépítés alatt áll. A megépült rakodó-rendező pályaudvar mellett az Önkormányzat a településrendezési eszközök szerint ipari-kereskedelmi területet jelölt ki, amelynek közúti kapcsolata jelenleg nem megoldott.

A tervezett elkerülő út nyomvonala nagyrészt jelenleg nem beépített területeken halad át. A településhez tartozó tanyás jellegű, de jórészt falusias lakóterület besorolású területeket, valamint feltáró utcákat is keresztez.

Az út tervezési paraméterei

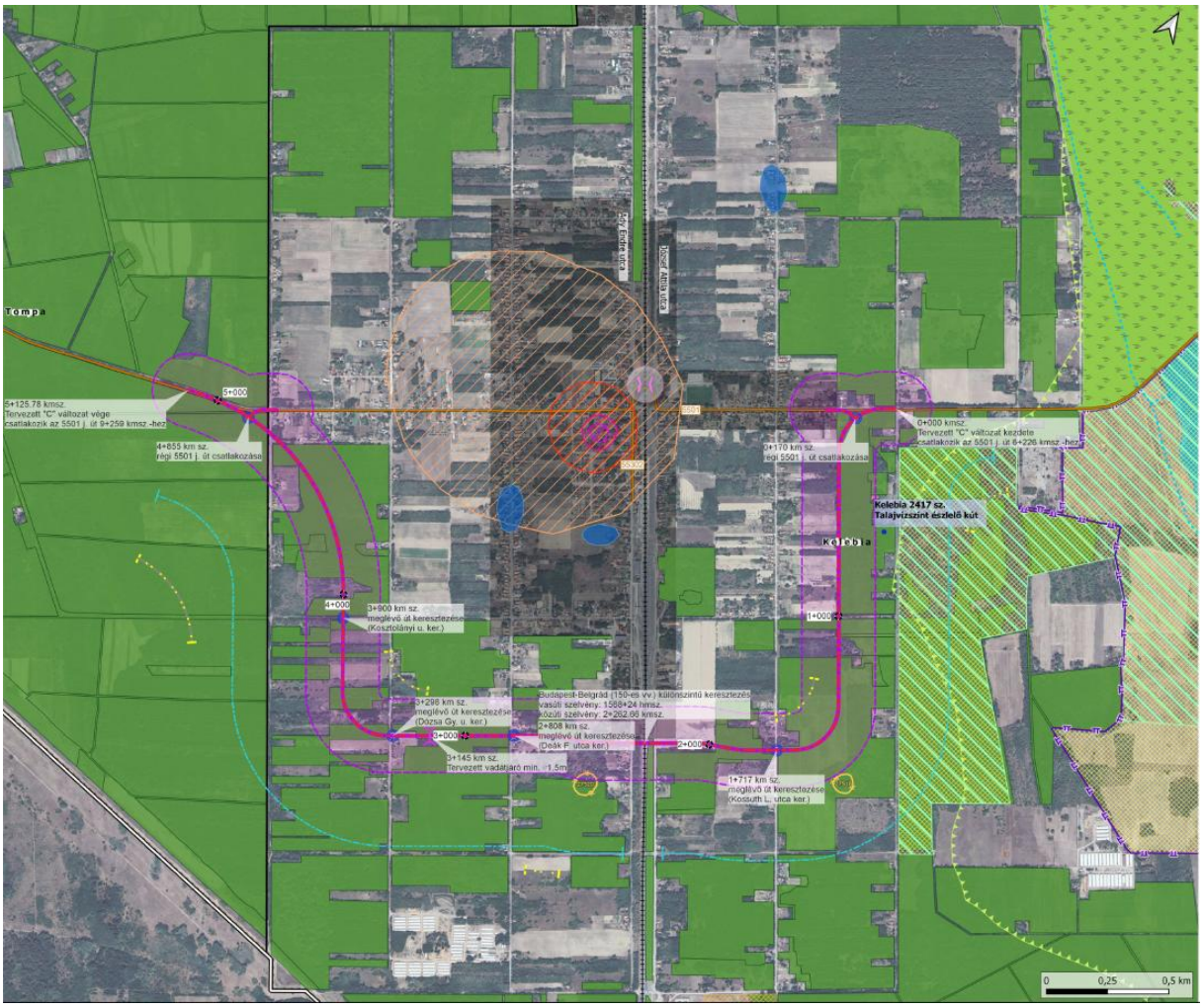
- Út száma: 5501. jelű összekötő út
- Jelenlegi vasúti keresztezés: 7+300 km szelvényben
- Útkategória: B.IV.
- Tervezési sebesség: 70 km/h
- Forgalmi sávok száma: 2x1

A teljes projekt megvalósítása a 2030-as évre tervezett.

A tervezett elkerülő út jellemzői

Az elkerülő szakasz hossza 5,153 km, területigénye megközelítőleg 93 000 m^2. A nyomvonal kiválási pontjai Kelebia belterületén kívül esnek. A nyomvonal nagyrészt jelenleg nem beépített területeket érint. A kiválási csomópontok, valamint a már meglévő utakkal képzett kapcsolatok is szintbeni csomópontként kerülnek kialakításra.

A vasút keresztezése a vasútállomás és a rakodó-rendező pályaudvar közötti szakaszon tervezett. A vasút mellett két oldalt párhuzamosan futó Ady Endre utcát és a József Attila utcát egy kb. 120 m hosszú közúti felüljáróval, külön szintben kapcsolják össze.



Gyalogos, illetve kerékpáros létesítmények

A jelen projekt keretében az elkerülő úton, és annak közúti felüljáróján nem létesül kerékpárút, vagy kerékpársáv. A kerékpáros- és gyalogosforgalom vasúton történő átvezetését külön szintben, a település központjában biztosítják. A jelenlegi vasúti átjárónál tervezett aluljárós átvezetés, az Ady Endre utca és a József Attila utca közötti zónát érinti. Az aluljárós átvezetés a meglévő gyalogos-kerékpáros elemekhez kapcsolódik.

A dokumentáció a vasúti gyalogos-kerékpáros aluljáró megvalósítására három változatot mutat be, melyek alapvetően a rámpaszerkezet kialakításában különböznek egymástól. Az aluljáró végleges kiépítését tekintve mindegyik építési változat esetén ~5,6×3,8 m befoglaló szélesség/magasság külméretekkel kialakított, zárt, vasbeton keretszerkezet. Az aluljáró kialakítása a beépítési kötöttségek miatt (felsővezeték tartó oszlopok, vasúti szivárgó rendszer és azok aknái, vasúti biztosító berendezések, vasúti szikkasztó árok) csak egy keresztmetszetben lehetséges. Ez mindhárom változat esetében a vasútvonal 1553+59 hm szelvényébe esik.

Az *I. változat* a gyalogos közlekedés szempontjából akadálymentes kialakítású, viszont a kerékpárosok csak a kerékpárt tolva közlekedhetnek. A rámparendszer hossza 282 m. A rámpákon kívül lépcsőn keresztül is biztosított a gyalogosforgalom. A rámpák a zajvédő falaktól kifelé eltoltan valósulnak meg, így nem érintik a vasúti hírközlési kábeleket, illetve a vasút bal oldalán a szikkasztó árkot.
A jobb oldalon a meglévő szintbeni átjáróhoz közel lévő felsővezeték-tartó oszlopot, a rámpa kialakításához pedig a játszótér kerítését át kell helyezni A változat kis mértékben érinti a Kelebia 180/1 hrsz-ú területet.

A *II. változat* az elsőhöz hasonló, kompaktabb – de nem akadálymentes - kialakítással, a rámpák hossza 177 m. A II. változat szerinti kiépítés – az I. változattal ellentétben – kizárólag a MÁV területét érinti. Hátránya, hogy a lejáró rámpák a bal oldalon lévő szikkasztó árokrendszert érintik, így a jelenlegi szivárgó rendszer kivezetését át kell építeni.

A *III. változat* a gyalogos- és kerékpárosforgalom számára is akadálymentesen közlekedhető, 308 m hosszú, közös gyalogos-kerékpáros út, amely a József Attila utcától indul és a Kelebia180/1 hrsz-ú területet érintve, a sportpályán túl csatlakozik ki az Ady Endre utcához.
A kialakítás nem érinti a zajvédő falat, a felsővezeték tartó oszlopokat és a biztosítóberendezéseket, a lépcsőházak a meglévő szintbeni átjáró közelében akadálytalanul helyezhetők el, viszont szélesebb alagút kialakítást igényel, aminek következtében zajvédő fal utolsó elemének tartóoszlopát az alagút szerkezetére kell támasztani.

A tervezett tevékenység által érintett helyrajzi számok
A teljes tervezési terület jobbára Kelebia község közigazgatási területét érinti, Tompa város külterülete csak nagyon kis mértékben érintett:

Kelebia
Helyrajzi szám
0422
083/12
083/13
084
088/14
088/2
087/1
081/1
078/9
078/18
077/12
073
072
053
052
047/26
047/33
046
041/18
037
031/1
031/3
031/5-10
031/12-15
031/36-38
031/42-43
029
028/1
027
024/18

Kelebia
Helyrajzi szám
023
182
183/2
183/1
178
180/1
185/3
Tompa
Helyrajzi szám
0204
0203/3

A fejlesztés által érintett erdőterületek
Az elkerülő út nyomvonala több üzemtervezett erdőrészletet érint. A teljes érintett erdőterület nagysága 3,688 ha.

<u>Kapcsolódó létesítmények, műveletek</u>
A tervezett elkerülő út a 2+264 km szelvényben közúti felüljáróval keresztezi a Budapest-Belgrád 150-es számú vasútvonalat (a 1568+24 hm szelvényében). A felüljáró esetében kétfajta hídszerkezet alkalmazása lehetséges:

Feszített gerendás híd
Egyenes alaprajzi elrendezésű, szimmetrikus ötnyílású, előregyártott hídgerendás felszerkezetű vasbeton híd. A híd teljes hossza 151 m. A vasútvonalat a középső nyílás hidalja át, a szomszédos támaszok a vasúti töltés területén kívül helyezkednek el. A további nyílásokban a közúti átvezetések találhatók.

Feszített-függesztett híd
Egyenes alaprajzi elrendezésű, szimmetrikus ötnyílású, feszített-függesztett felszerkezetű vasbeton híd. A híd teljes hossza 164,2 m. A vasútvonalat a középső nyílás hidalja át, a szomszédos támaszok a vasút területén kívül helyezkednek el. Ugyancsak a középső nyílásban, a pillérhez közel található még a Határrendészeti kirendeltség parkolója egy kiszolgáló belső úttal. A további nyílásokban közúti átvezetések találhatók.

Útcsatlakozások
Az elkerülő úttal párhuzamosan földutakat nem alakítanak ki. Az útcsatlakozások a meglévő települési utak keresztezéseiben létesülnek.

Vízelvezetés
A tervezett közlekedési létesítmények csapadékvíz elvezetését szikkasztó árokkal tervezik megoldani. Az elkerülő út mindkét oldalára talpárokszakaszok építhetők, amelyekkel megoldható a csapadékvíz gyűjtés, tározás, párologtatás, szikkasztás.

Az aluljárónál a rámpán és a lépcsőn lefolyó vizeket rácsos folyókával gyűjtik össze. A környezet helyi adottságai miatt, az Ady Endre utcai oldal felől a csapadékvizet a József Attila utca felőli oldalra csapadékcsatornával vezetik - a tervezett átemelő aknába -, majd onnan nyomott vezetéken át kerül az aluljáró rámpa mögé, a vasút menti árokkal párhuzamosan tervezett szikkasztó-tározó árokba.

Az elkerülő út vízelvezetésének biztosítása keresztszivárgókkal történik.

Közműkiváltások

- A tervezési térségben közműérintettségre számítani kell. A tervezési térségben víz-, szennyvíz-, gáz-, elektromos-, és távközlési vezetékek is találhatók.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08494-2/2025. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: EM rendelet) 1. számú mellékletének 38.8. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos. A kérelmező megbízottja hatóságunk BK/KTF/08494-25/2025. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2026. január 14. napján benyújtott beadványával kiegészítette.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Kormány *az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény* 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.
Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.
A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2025. december 2. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2025. december 3. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2025. december 29. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/00036-3/2026. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.
A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az ***Építési és Közlekedési Minisztérium*** *(1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a* ***CTB Mérnökiroda Kft.*** *(székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20.) megbízásából a* ***VIBROCOMP Kft.*** *(székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2025. november 27. napján benyújtott a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú –* ***előzetes vizsgálati dokumentáció*** *elbírálása kapcsán.*

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:
A tervezett beruházás védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. sz. mellékletének 8.8. pontja szerint a Déli Homokhátság elnevezésű, HUKN20008 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területtel.

A Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása."

A Déli-Homokhátság elnevezésű, HUKN20008 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület jelölő élőhelyei a Pannon szikes sztyeppék és mocsarak, Pannon homoki gyepek, Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (Molinion caeruleae), Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei, Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris), Euro-szibériai erdőssztyepptölgyesek tölgyfajokkal (Quercus spp.). Jelölő fajok: kisfészkű aszat, homoki kikerics, mocsári kardvirág, kis lemezcsiga, magyar ősziaraszoló, hosszúfogú törpecsiga, hasas törpecsiga, vöröshasú unka, mocsári teknős, közönséges tarajosgőte, vidra.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének

alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni."

A kérelmező benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentáció mellett a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt is.

I. Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai.
A botanikai felmérések alapján a tervezett beruházással érintett valamennyi élőhely közül a H5b-homoki sztyeprétek; RA-őshonos fafajú facsoportok, fasorok, erdősávok, RB-őshonos fafajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők megnevezésű élőhelyek képviselnek természetvédelmi értéket.
A fentiek közül az RB megjelölésű puhafás pionír erdők ökológiai szempontból a terület legértékesebb erdőtársulásainak tekinthetők. Ezek főfafaja a szürke nyár (Populus canescens), korösszetételük pedig jóval változatosabb, helyenként idős, odvas fák is jelen vannak, melyek odúlakó madárfajok, például harkályfajok számára nyújtanak fészkelő- és búvóhelyet. Az ilyen faegyedek, különösen a lábon száradt, odvas példányok, ún. "biotóp fák"-ként kiemelt természetvédelmi jelentőséggel bírnak. E pionír erdők jellemzően nem teljes talajelőkészítéssel alakultak ki, ennek megfelelően aljnövényzetük változatosabb, mozaikosabb szerkezetű. A ligetes állományrészek mellett gyakran nagyobb kiterjedésű tisztások is megjelennek, melyek a potenciális természetes vegetációtípus (emberi beavatkozás nélküli állapot) jellemző elemeit is hordozzák. Bár ezek az állományok ökológiai állapota összességében romlott (több helyen zavarástűrő, sőt inváziós fajokkal is telítettek), mégis helyenként megjelenik bennük a természetes homoki sztyepprétek (H5b) egyik állományalkotó és természetvédelmi oltalom alatt álló faja, a homoki árvalányhaj (Stipa borysthenica), amely egyes tisztásokon összefüggő állományokat alkot (tervezett nyomvonal 1+850-2+000 km szelvények közötti szakaszán, egy erdőfolt tisztásain). Az RB ÁNÉR-kategóriába sorolt erdőrészleteket a tervezett út nyomvonala több helyen is érinti (1+080-1+220, 2+475-2+775, 3+910-4+205 km szelvények között). Az útburkolatnak a közvetlen hatásterülettel együtt az erdőrészletek összesített érintettsége megközelítőleg 1,32 hektár. A zártabb erdőállományok aljnövényzete helyenként ritkás, nudum jellegű. Egy ilyen jellegű élőhelyen azonosították a vörösbarna nőszőfű (Epipactis atrorubens) jelenlétét 2 foltban (4+100 km szelvény környezetében a tervezett útvonal mindkét oldalán).
Az RA ÁNÉR-kategóriába sorolható, őshonos fafajokból – jellemzően szürkenyárból (Populus canescens) – álló fasorok elsősorban abban különböznek az RB kategóriájú puhafás pionír erdőktől, hogy szélességük jellemzően nem haladja meg az egy faegyednyi sávot. Ennek ellenére fontos élőhelyi szerepet töltenek be, ökológiai folyosóként és mikroélőhelyként is funkcionálnak. Ezt az élőhelykategóriát a tervezett út és a közvetlen hatásterülete az 1+000-1+060 km szelvény között érinti, megközelítőleg 520 m²-es kiterjedésben.
Az idősebb faegyedekből álló fasorban, az 1+000 km szelvény környezetében a védett fekete harkály és a búbosbanka fészkelőhelyét azonosították a területen.
A hatásterületet a természetközelibb élőhelyfoltok mellett jelentős arányban erősen átalakított élőhelyek is jellemzik.
Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítása szerint a tervezett beruházás ökológiai szempontból jelentős, védendő élőhelytípust közvetlenül nem érint, védett fajok állományát, élőhelyét jelentős mértékben nem veszélyezteti, ugyanakkor a jelentkező hatások csökkentésére vonatkozó intézkedések megtételét javasolja.

II. Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai.
A Déli Homokhátság elnevezésű, HUKN20008 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület közvetlen igénybevétele nem várható, a Natura 2000 terület legközelebbi pontja 250 méteres távolságra található a tervezett beavatkozásoktól. A beruházással jelölő élőhely, jelölő növényfaj állománya nem érintett, a jelölő állatfajok esetében a molnárgörény (Mustela eversmannii) lehet kismértékben érintett, mivel lényegesen kevésbé élőhely-specialista, alkalomszerű jelenléte a projekt hatásterületén elképzelhető, ugyanakkor veszélyeztető tényezőt elsősorban a forgalomból adódó gázolás jelenthet számára. A felmérések során további közösségi jelentőségű faj jelenléte volt detektálható, azonban ezen fajok nem Déli Homokhátság kijelölésének alapjául szolgáló fajok közé tartozik: búbosbanka (Upupa epops), fekete harkály (Dryocopus martius).

A területen jelölő növényfajok, élőhelyek nem voltak megtalálhatóak, ezáltal nem hatásviselők. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció a jelölő állatfajokra jelentős kedvezőtlen hatást nem állapított meg.

III. A területileg illetékes természetvédelmi kezelő megállapításai.

Az ügy kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2968-2/2025. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmazott:

„Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció tárgya a Kelebia településen tervezett komplex külön szintű átvezetés megvalósítása, amely kiterjed egy tervezett elkerülő útra és egy - a gyalogos és kerékpáros forgalom megkönnyítését célzó - gyalogos-kerékpáros műtárgyra.

A tervezett elkerülő út és gyalogos-kerékpáros műtárgy nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel, utóbbit csak megközelíti. Továbbá az érintett beruházások nem képezik részét az Ökológiai Hálózat övezetének sem.

Mindezek mellett az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I.23.) KöM-FVM együttes rendelet 3. § (4) bekezdése, továbbá e rendelet 2. sz. melléklete alapján Kelebia település gyep és nádas művelési ágú területei kiemelten fontos érzékeny természeti területek körébe tartoznak (ÉTT).

Áttekintve a dokumentáció 55. oldalán lévő „Élővilágvédelem" fejezetet, a következőket nyilatkozzuk:

- *Mivel több olyan biotóp fa is fellehető a hatásterületen, mely élőhelyül szolgál a védett odúlakó madarak és denevérek számára, így kérjük ezen fák lehetőség szerinti meghagyását. Amennyiben szükséges volna idősebb fa kivágása, úgy kérjük az előzetes kapcsolatfelvételt Igazgatóságunkkal.*
- *Az előkerült védett homoki árvalányhaj (Stipa pennata) és a szintén védett vörösbarna nőszőfű (Epipactis atrorubens) egyedeinek megóvása érdekében kérjük a növények előfurdulási helyeinek ideiglenes elkerítését a taposás és a gépi munkavégzésből eredő behatások elkerülése végett.*
- *Legalább egy héttel a kivitelezések megkezdése előtt értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrkerület vezetőjét (Krnács György, 30/4458-293)*
- *A munkálatokat az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.*
- *A „Javasolt védelmi intézkedések" című fejezetben tárgyalt ökológiai átjáró létesítését a fragmentáció csökkentése érdekében Igazgatóságunk támogatja.*

Egyéb előírások:

- *Az építés során a környező Natura 2000 területek veszélyeztetése, szennyezése, károsítása tilos.*
- *Depóniák, felvonulási utak a természetközeli élőhelyeken csak a területileg illetékes természetvédelmi őr által kijelölt helyeken létesíthetők, azonban lehetőség szerint kerülni kell ezen területek ilyen célú igénybevételét.*
- *A beavatkozási területek megközelítése és a munkálatok elvégzése a gyepterületek lehető legkisebb igénybevételével történjen, kizárólag a munkaterület sávján belül.*
- *Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.*
- *Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.*
- *A nemkívánatos gyomfajok betelepedésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.*
- *A munkák végeztével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a környező természetközeli élőhelyeken nem hagyható.*

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kelebia településen tervezett komplex külön szintű átvezetés megvalósítása a fentiek figyelembe vétele mellett természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért."

Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival."

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve, a természetvédelmi kezelő nyilatkozatát figyelembe véve a tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, valamint várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival, ezáltal az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján engedélyezhető a tevékenység. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom indokoltnak.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai (Tvt. alapján)

- *8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*
- *17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*
- *17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.*
- *42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*
- *42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.*
- *43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A természetvédelmi kezelő szervvel történő egyeztetéseket a természetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján írta elő.

Az esetlegesen beszerzendő természetvédelmi engedélyek:

A Tvt. 42. § (3) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

*a) **egyedének**, virágának, termésének vagy **szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez**;*
*b) **egyedének birtokban tartásához**, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;*
*e) **egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez**, termesztésbe vonásához;*

Az előírásokat a Natura 2000 terület, valamint a védett és jelölő élővilág megőrzése érdekében tette hatóságunk a fenti jogszabályi háttér alapján.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a CTB Mérnökiroda Kft. (székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20.) kérelmére - a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §.- ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1 bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §.-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi faladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. *A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.*

2. *A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.*
3. *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.*

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sor B oszlopában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

4. A <u>kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:</u>

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során - Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Magyar Nemzeti Múzeum 2025. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltárási projekttervet, valamint a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő geofizikai kutatás és próbafeltárás sem történt meg, ezért ezeknek az elkészítését írtam elő az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként.

A feltárási projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bek.-ben meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltárási projektterv alapján kell meghatározni.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 12. sor B oszlopában meghatározottak alapján szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 14. sor B oszlopa alapján szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata is.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint az ingatlannyilvántartás adataiból, térképi adatbázisából megállapítottam, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal közvetlenül szomszédosak termőföldnek minősülő ingatlanok.

A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül."

Mindezek alapján - és az alábbiak figyelembevételével - nyilatkoztam szakkérdésben.

A Tfvt. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik."
A Tfvt. 14. § (1) bekezdése szerint „a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy terméskiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik."

A Tfvt. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfvt. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg." Ebben az esetben a Tfvt. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfvt. 8/A. §-a alapján került sor."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció 2.2.3. pontjában is szerepel, valamint a hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.4.20. pontjai alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. és 13. pontja alapján adtam ki."

8. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, a VIBROCOMP Kft. által 113/2024. számon készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- *A fejlesztés részeként Kelebia településen a települést elkerülő út, belterületi gyalogos- és kerékpáros műtárgy és az elkerülő 2+264 km sz-ben közúti felüljáró (feszített gerendás híd, vagy feszített-függesztett (extradosed) híd) kerül kiépítésre vízelvezetéssel, közműkiváltásokkal.*
- *Az elkerülő út hossza 5153 m, területigénye mintegy 93 000 m². A tervezett út 2x1 sávos, 11,00 m koronaszélességű összekötő út lesz, melynek száma:5501 j. út. A nyomvonal a település belterületén kívül esik, a vasúton történő átvezetése, jellemzően nem beépített területeken történik. A kiválási csomópontok szintbeni csomópontok lesznek. A vasutat és a mellette párhuzamosan futó Ady Endre utcát és a József Attila utcát külön szintben keresztezik egy kb. 120 m hosszú közúti felüljáróval. A híd egyenes alaprajzi elrendezésű, szimmetrikus ötnyílású, előregyártott hídgerendás felszerkezetű vasbeton híd.*
- *A központban lévő beavatkozásnál a gyalogosok és kerékpárosok különszintű átvezetését biztosítják, amelyet aluljáróban terveznek megoldani. A dokumentáció három változatot vizsgál. Az aluljáró végleges kiépítését tekintve mindegyik építési mód esetén ~5,6 x 3,8 m befoglaló méretekkel kialakított zárt vasbeton keretszerkezet, ahol az alagút űrszelvénye min. 2,50 m magas.*
- *A tervezett közlekedési létesítmények csapadékvíz elvezetését szikkasztó árokkal tervezik megoldani. Az elkerülőút mindkét oldalára talpárokszakaszok kerülnek kiépítésre. A talajfeltárások alapján a talaj alkalmas a szikkasztásra, a domborzat esésviszonyai kedveznek a szikkasztó trapéz árokszakaszok kialakításához.*
- *Az útpálya vízelvezetésének biztosítása keresztszivárgókkal történik. A burkolatszerkezet védelmére jó vízvezető képességű réteg kerül beépítésre. Töltéses szakaszokon, ezen rétegben szivárgó vizek, kivezetésre kerülnek a pálya töltésének rézsűjére. Az épülő szemcsés rétegben kialakuló hosszirányú vízmozgást 200 - 300 m- ként, továbbá az út mély- és magas pontjaiban, valamint útkereszteződések előtti mélypontokban keresztszivárgó beépítésével szakítják meg.*
- *A vasút feletti átvezetés felüljáróval történik. A felüljáró és a felvezető >1,0% hosszesésű útfelületéről lefolyó vizeket víznyelővel és csapadékcsatornával gyűjtik össze a szegély mellett és kerül kivezetésre amint lehetséges szikkasztó tározó árkokba az út és a felüljáró mindkét oldalán. A nyílt földmedrű szikkasztó árkok kialakítása a tervezett út mellett trapéz vagy csésze szelvényű, az út felőli oldalon az útrézsűnek megfelelő hajlással kialakítva. A tervezett talpárkok minimális mélysége 50 cm, fenékszélességük 50 cm.*
- *Az aluljáró bevezetése előtt a rámpán és a lépcsőn lefolyó vizeket rácsos folyókával tervezik összegyűjteni. Az Ady Endre utcai oldal felől a csapadékvizet a József Attila utca felőli oldalra csapadékcsatornával vezetik át a tervezett átemelő aknába. A fogadó aknából szivattyúval, nyomott vezetéken keresztül kerül a csapadékvíz az aluljáró rámpája mögé, a vasút árkával párhuzamosan a*

tervezett szikkasztó tározó árokba.

- *A kivitelezés során a térségben víz- és szennyvíz közműkiváltásokat is végeznek.*
- *A 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet a feszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása szerint: Kelebia érzékeny település.*
- *A tervezett út nyomvonala nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázis védőterületet, vízmű kutat a gyalogos és kerékpáros aluljáró Kelebia vízmű vízbázis védőövezetét érinti, de mivel a vízbázis belső, külső, hidrogeológiai „A" és „B" védőövezeteinek nincs felszíni metszete, ezért védőterület kijelölése nem szükséges, a tervezett beruházás megvalósítása, üzemelése nem gyakorol terhelő hatást a vízbázisra nézve.*
- *A tervezett beruházás nem érint és nem keresztez felszíni vizet, vízfolyást, csatornát.*
- *Az út építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.*
- *A tervezett vasút alatt átvezetett gyalogos aluljáró, illetve a tervezett felüljáró építése és üzemelése a felszíni vizekre nézve számottevő hatást nem gyakorol.*
- *Az út üzemelése során nem várható olyan szennyező hatás, mely a beszivárgó vizekkel a felszín alatti ezeken keresztül pedig a felszíni vizek mennyiségi, illetve minőségi változását okozná. A tervezett vízelvezetés a felszín alatti víz minőségének romlása a tervezett összekötő út építése, valamint üzemelése alatt nem várható.*

A fejlesztés az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 3.4.20. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

<u>A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:</u>

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély);

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A víziközmű kiváltások vonatkozásában ezen jogszabály alapján kértem a vízjogi engedélyek megszerzését.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek" megnevezésű táblázat **20. pontjában** *(településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése)* és **22. pontjában** *(hulladékgazdálkodás)* meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a **BK/KTF/08494-7/2025.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05875-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében ***az Építési és Közlekedési Minisztérium*** *(székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a CTB Mérnökiroda Kft. (székhely: 1112 Budapest, Fehérló u. 20.) megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által elkészített és előterjesztett, a Kelebia településen komplex külön szintű átvezetés megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:
A tervezett tevékenység a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás részeként Kelebia központjában létrehozott, külön szintű komplex keresztezés (belterületi gyalogos- és kerékpáros műtárgy), várhatóan kb. 1 km hosszú beavatkozási szakaszon az 5501 jelű országos összekötő út Budapest-Belgrád (150-es számú) vasútvonal feletti vagy alatti külön szintű átvezetésével, illetve a gyalogos-kerékpáros közlekedés biztonságossá tételével.

Létesítési fázis

Kivitelezés főbb lépései:

- *munkaterület kijelölése és átadása kivitelező részére, területfoglalás;*
- *esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása;*
- *fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;*
- *földmunkák, tereprendezés;*
- *esetlegesen szükségessé váló bontási munkák;*
- *új út és kapcsolódó létesítmények építése;*
- *vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése;*
- *növények telepítése;*
- *munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.*

A kivitelezés során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladék típusok:

Hulladék azonosító kód	***Hulladék megnevezés***	***Származási hely***	***Hulladék kezelése***
15 01 01	*papír és karton csomagolási hulladék*	*Építési, szerelési anyagok beépítése*	*Átadás újrahasznosításra*
15 01 02	*műanyag csomagolási hulladék*		
15 01 04	*fém csomagolási hulladék*		
15 02 03	*abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től*		
17 01 01	*beton*	*Építési és bontási munkálatok során keletkező betontörmelék (pl.: útalap bontásából)*	*Újrahasználat, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőnek átadás*
17 02 01	*fa*	*Építési és bontási munkálatok során keletkező fahulladék (pl.: betonszerkezetek dúcolatainak bontásából, ideiglenes*	*Átadás újrahasznosításra*
17 02 03	*műanyag*	*Csomagolóanyagokból származó hulladékok, valamint közműkiváltások PVC vezetékeinek kimaradó fel nem*	*Átadás újrahasznosításra*

Hulladék azonosító kód	*Hulladék megnevezés*	*Származási hely*	*Hulladék kezelése*
17 03 02	*bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től*	*Építési és bontási munkálatok során keletkező aszfalttörmelék (útburkolat bontás)*	*Újrahasználat, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőnek átadás*
17 04 02	*alumínium*	*Építési és bontási munkálatok során keletkező alumínium*	*Újrahasználat, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőnek átadás*
17 04 05	*vas és acél*	*Építési és bontási munkálatok során keletkező fémhulladék (pl.: korlátok, vasbeton szerekezetek bontásából)*	*Átadás újrahasznosításra*
17 04 11	*kábel, amely különbözik a 17 04 10-től (légkábel)*	*Építési és bontási munkálatok során keletkező kábelek*	*Átadás újrahasznosításra*
17 05 04	*föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól*	*Földmunka során kitermelt talaj*	*Projekten belüli felhasználás, ha teljes mértékben nem lehetséges a projekten belül, kezelőnek átadás*
17 09 04	*kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól*	*Bontásból származó frakciónként nem kezelhető vegyes hulladék*	*Átadás újrahasznosításra*
20 02 01	*biológiailag lebomló hulladékok*	*Zöld növényzet irtása, tereprendezés*	*Energetikai hasznosítás, komposztálás*
20 03 01	*egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is*	*A kivitelezés során a munkások által termelt vegyes települési hulladék*	*Lerakás hulladéklerakóban*
20 03 03	*úttisztításból származó maradék hulladék*	*Burkolat tisztításából származó hulladék*	*Lerakás hulladéklerakóban*

Kivitelezés során képződő veszélyes hulladék típusok:

Hulladék azonosító kód	***Hulladék megnevezés***	***Származási hely***	***Hulladék kezelése***
*15 02 02**	*veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ide értve a közelebbről meg nem határozott olajszűrőket), törlőkendők, védőruházat*	*Gépek karbantartása, havária elhárítás*	*Ártalmatlanítás*
*15 01 10**	*veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok*	*Felhasznált kenőanyagok csomagolása (karbantartás)*	
*13 02 08**	*egyéb motor-, hajtómű és kenőolajok*	*Járműüzemeltetés és - karbantartás*	
*17 05 03**	*veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek*	*Olajjal, hidraulikai folyadékkal, ill. egyéb anyagokkal szennyezett föld*	
*17 09 03**	*veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)*	*Építési és bontási munkálatok*	

A kivitelezési fázisban a munkaterületen, ideiglenes telephelyen, illetve a Közútkezelő vagy Vállalkozó telephelyén zárt konténerekben, zárt kommunális edényzetben, szelektív gyűjtőkben, IBC tartályokban (veszélyes hulladékok esetében ADR vizsgával rendelkezők), elkülönített depóniákban tervezett a hulladékok gyűjtése.

Az építési-bontási hulladékokat a keletkezés ütemének, a gyűjtőedények telítődésének megfelelően szállítják el a hasznosítást végző kezelő telephelyére, vagy az anyagfajtának megfelelő hulladéklerakóba.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba kizárólag abban az esetben kerülnek elszállításra, amennyiben anyagában történő hasznosításukra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.
A gyűjtőhelyek kialakításáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.
A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok
Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:
- *az út szerelvényeinek illetve a forgalomtechnikai berendezések karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása);*
- *utat szegélyező zöldfelület gondozása;*
- *kommunális hulladék;*
- *az útfelület karbantartás, javítása (burkolatfestés);*
- *téli síkosság mentesítés;*
- *esetleges havária események, balesetek.*

Az üzemeltetés során az alábbi típusú nem veszélyes hulladékok keletkezése várható:

Hulladék azonosító kód	***Hulladék megnevezése***	***Keletkezés helye***	***Tervezett kezelés***
16 01 03	*hulladékká vált gumiabroncsok*	*Illegális hulladéklerakás*	*Hasznosítás*
17 04 02	*alumínium*	*Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje*	*Hasznosítás*
20 01 40	*fémek*	*Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje*	*Hasznosítás*
20 02 01	*biológiailag lebomló hulladék*	*Utat szegélyező zöldfelület karbantartása*	*Komposztálásra történő átadás*
20 03 01	*egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is*	*Illegális hulladéklerakás, közlekedés során utasok által elhagyott hulladék*	*Lerakóban történő elhelyezés*
20 03 03	*úttisztításból származó maradék*	*Úttisztítás, karbantartás*	*Lerakóban történő elhelyezés*

Az üzemeltetés során az alábbi típusú veszélyes hulladékok keletkezése várható:

Hulladék szonosító kód	***Hulladék megnevezése***	***Keletkezés helye***	***Tervezett kezelés***

Hulladék szonosító kód	*Hulladék megnevezése*	*Keletkezés helye*	*Tervezett kezelés*
*13 02 06**	*szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj*	*Munkagépek, gépjárművek javítása*	*Kezelőnek átadás ártalmatlanításra*
*15 01 10**	*veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék*	*Gyomirtó szer csomagolása, festékgöngyöleg*	*Kezelőnek átadás ártalmatlanításra*
*15 01 11**	*veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat*	*Felfestések karbantartása*	*Kezelőnek átadás ártalmatlanításra*
*15 02 02**	*veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem*	*Munkagépek, gépjárművek javítása*	*Kezelőnek átadás ártalmatlanításra*

Az útüzemeltetési, gépkarbantartási tevékenységből származó hulladék elhelyezése a közútkezelő telephelyén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve üzemi gyűjtőhelyen történik. Az útszakasz üzemeltetését a Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága fogja ellátni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja hasonló lesz az építési munkák hatásaihoz. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek, valamint ezekből gázok, illetve gőzök juthatnak a levegőbe. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

A veszélyes és a nem veszélyes hulladékok munkahelyi gyűjtőhelyeit a beruházó az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásai szerint alakítja ki (létesítés, üzemelés, havária során).

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Mivel a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül, és** az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél, ezért** Kelebia Község Jegyzője a KEL/255-49/2025. számú levelében **kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.**

A környezetvédelmi hatóság – a fentiekre tekintettel – a BK/KTF/08494-20/2025. számú végzésével **Tompa Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzőjét jelölte ki** a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Tompa Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

2. Tompa Város Jegyzőjének P/6418-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„**Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) BK/KTF/08494-7/2025. iktató számú levelével** szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Kelebia Község Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e." Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/08494-20/2025. számú végzésében Hatóságomat jelölte ki szakhatóságként az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakkérdés elbírálására.*

Eljáró hatóság a rendelkező részben szereplő beruházás vonatkozásában mellékelte a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

*A kérelmet és a benyújtott nyomvonalrajzot megvizsgálva megállapítottam , hogy az 5501. számú út tervezett elkerülő szakasza és a **tervezett különszintű műtárgy Kelebia község közigazgatási területét érintő s**zakaszai Kelebia Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2018. (III. 9.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 2. mellékleltét képező Szabályozási Terv alapján beépítésre nem szánt és beépítésre szánt övezeti, építési övezeti kategóriákat egyaránt érintenek.*

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: TÉKA) 40.§ (3) bekezdése alapján: „Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha jogszabály másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, *a külön jogszabályok keretei között", ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

Tárgyi elkerülő út és híd műtárgy nyomvonal jellegű építményeknek minősülnek.

A szakhatósági állásfoglalás megadására vonatkozó megkeresés és a dokumentáció 2025. december 11-én érkezett hatóságomhoz, az állásfoglalás megadására az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 2. §. szerint megállapított határidőn belül került sor.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá a jogszabályban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Hatásköröm és illetékességem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20 pontja és a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/08494- 20/2025. számú végzése állapítja meg. Az eljárás során költség nem merült fel.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. (4) bekezdésén alapul."

*

Hivatalunk a BK/KTF/08494-8/2025. számú levelével – *az Ákr. 10. §-ára tekintettel* – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: ATIVIZIG) és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az ATIVIZIG a 012487-0002/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében a CTB Mérnökiroda Kft. ((székhely: 1112 Budapest, Fehérló utca 20.) megbízásából a VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2025.11.27-én. A tervezett beruházás a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás során Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása, amely a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. a) pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet. 1. § és 1. melléklet 3.4.20. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra - beruházással összefüggő ügy.

Tervezett tevékenység:

A tervezett tevékenység a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás részekén Kelebia központjában létrehozott, különszintű komplex keresztezés, várhatóan kb. 1 km hosszú beavatkozási szakaszon az 5501 j. országos összekötő út Budapest-Belgrád (150-es számú) vasútvonal feletti vagy alatti különszintű átvezetésével, illetve a gyalogos-kerékpáros közlekedés biztonságossá tételével.

Felszíni víz:

Kelebia az Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A legközelebbi vízfolyás a Körös-éri-főcsatorna, kb. 930m-re, K-i irányban. A tervezett beruházás nincs hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti víz:

A talajvíz a tervezett beruházás területén 2-5 m, illetve 0-2 m mélyen található. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM

rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

A beruházás nyomvonala a 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet alapján részben nitrátérzékenynek minősített területeket érint.

A tervezett vasút alatt átvezetett gyalogos aluljáró, illetve a tervezett felüljáró építése lokálisan hatással lehet a felszín alatti víz áramlására, de a felszíni és felszín alatti vizek kapcsolata, a felszín alatti vízszint nem módosul jelentősen.

Az építkezés időszaka alatt fokozottan ügyelni kell a munkagépek okozta szennyezések elkerülésére. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítania a kivitelezőnek.

A műszaki előírások betartása mellett a közút fejlesztése nem jár negatív hatással a felszín alatti vizekre nézve.

Csapadékvíz elvezetés:

A terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvizeket nyílt földmedrű szikkasztó árokkba vezetik, mivel a területen jellemző homokos talaj alkalmas a szikkasztásra.

Felszíni vízbe való csapadékvíz bevezetést nem terveznek.

Havária esetén közvetett hatásterületetbe tarozik mind a felszín alatti-, mind a felszíni vizek, a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó szennyezések okán.

Ár- és belvíz:

Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terve alapján a nyomvonal nem érinti nagyvízi meder övezetét, sem rendszeresen belvízjárta terület. A tervezési terület K-i része belvízzel mérsékelten-, míg Ny-i része alig veszélyeztetett. A beruházás sem árvíz-, sem belvízveszélynek nincs kitéve.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- *219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről"*
- *123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről"*
- *6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről"*
- *220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól"*
- *232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól"*

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így ***javasoljuk a dokumentáció elfogadását****."*

A KNPI ÁLT/2968-2/2025. számon megküldött kezelői nyilatkozata, jelen döntés indokolási részének a természetvédelmi szakkérdések indokolásánál már ismertetésre került.

*

Hivatalunk a BK/KTF/08494-6/2025. számú levelével – *figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatot.

Kelebia Község a megkeresésre **KEL/255-50/2025.** ügyiratszámon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A 2025. 12. 02. napján kelt BK/KTF/08494-5/2025 iktatószámú megkeresés, valamint az ahhoz csatolt

„Kelebia településen komplex különszintű átvezetés megvalósítása" tárgyú N/810 tervszámú CTB Mérnökiroda Kft által készített tervdokumentáció alapján az alábbi nyilatkozatot teszem.

A tervdokumentációt megismertem, az abban foglalt tevékenység megfelel a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi követelményeknek. Helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Építés

A tervezett beruházás Kelebia Község közigazgatási területét érinti, ami kiterjed egy elkerülő útra és egy kerekpáros-gyalogos útra.

Az építőanyagok szállítása az esetek túlnyomó részében az 5501. sz. úton fog történni. A szállítójárművek a vizsgált útszakaszok forgalmát figyelembe véve 20 %-ot meg nem haladó forgalomnövekedést okoznak. Az építési helyszínhez közeli anyag-nyerőhelyek lesznek kiválasztva, hogy a szállítási távolságok minimálisak legyenek. A kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban fogják rakodni és szállítani. A kivitelezés alatt elsősorban a földmunkákhoz és a hidraulikus útalapozáshoz felhasznált anyagok (föld) porkibocsátása, továbbá a munkagépek és szállítójárművek emissziója okozhat átmeneti levegőterhelést. A levegőminőség romlás ideiglenes, illetve az építkezés közvetlen környezetében jelentkezik. A kiporzás elleni védelem érdekében a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot rendszeres locsolják. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben, vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy ezeket a feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel végzik. A beküldött dokumentáció alapján az út, valamint a kerékpárút építéséhez, a durva földmunkák (alapozás) során az alábbi munkagépek használata várható.

- Kotrógép: 1 db
- Tehergépkocsi: 2 db
- Homlokrakodó: 1 db
- Vibrohenger: 1 db

A földmunka fázisában a munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Munkagép	Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)		
	Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
Kotrógép 1db	600	396	3
Tehergépkocsi 2 db	1.750	1.000	12,5
Homlokrakodó 1 db	600	396	3
Vibrohenger 1 db	450	297	2,25

Várhatóan nem üzemel majd egyidejűleg az összes munkagép, így a gépek 60 %-ának egyidejű működésével és 40 %-os teljesítmény kihasználással számolva, a munkagépek együttes működéséből adódó összkibocsátását a következő táblázat tartalmazza.

Szén-monoxid (g/óra)	Szén-hidrogén (g/óra) +Nitrogén-oxid (g/óra)	PM Részecske (g/óra)
816	501	5

Hatásterület:
A kivitelezés alatt a levegőterheltség hatásterülete, a légszennyező anyagok (munkagépek károsanyag-kibocsátása), a durva földmunkák felületi porterhelésének terjedése és a szálló por levegőterheltségi szintje alapján került kiszámításra. Az építés közvetlen hatásterülete szálló por esetében 150 m.

Üzemelés
Az üzemelés közvetlen hatásterülete nitrogén-oxid esetében a tervezett közút tengelyétől számított 5 m. A dokumentációban foglaltak szerint a legközelebbi lakóépület (Kelebia 041/6 hrsz.) a tervezett útfejlesztéstől 16 m-re található, tehát az üzemelés levegő tisztaság-védelmi hatásterülete nem érinti.
A dokumentáció alapján, a telephelyen szükségáramforrás (aggregátor) üzemeltetését nem tervezik.

Felhagyás
A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szinttel kell számolni. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyás kedvezőtlen jelentős hatás nem várható.

Havária
Az építés, üzemeltetés szakaszokban havária esemény elsősorban a könnyen illó folyékony, valamint gáznemű anyagok szállítása esetén véletlen meghibásodás következtében alakulhat ki. Műszaki hiba, baleset, által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.
A dokumentáció szerint havária esemény bekövetkezésének valószínűsége az építés és az üzemelés alatti időszakban egyaránt alacsony.

Éghajlatváltozás
Az érzékenységvizsgálat alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházásra a szélsőséges éghajlati paraméterek (hőségnapok számának, a hőhullámos napok számának és a csapadék intenzitásának növekedése, továbbá a csökkent felhőképződés) jelentős hatással bírnak. A hőmérséklet emelkedése az útburkolaton deformálódást, nyomvályúkat idézhet elő, a csapadék intenzitásának növekedése az útpálya süllyedését, beszakadását, az alacsonyan fekvő útszakaszok elöntését okozhatja.
Hirtelen lezúduló nagyobb mennyiségű csapadék ellen a pályaszerkezeten belüli vizek megfelelő elvezetésével (lejtés, árok, alagcsövek); a megnövekedett UV sugárzás ellen UV-álló anyagok használatával és útmenti növényzet telepítésével védekeznek.
A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tevékenység éghajlati hatásokkal szembeni érzékenysége a hőségnapok (napi maximum ≥ 30 °C) számának és a hőhullámos napok (napi középhőmérséklet > 25 °C) számának növekedése tekintetében magas. A tervezett nyomvonal helyszíne a hőmérsékleti szélsőértékek (hőségnapok és másodfokú hőhullámos napok számának növekedése, tavaszi fagyos napok számának csökkenése) alakulása és az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából magasan kitett.
Üvegházhatású gázkibocsátást a kivitelezési munkák, illetve az üzemelés okoznak. Az újonnan kiépülő nyomvonalszakaszok területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek (erdők, mezőgazdasági területek) nagysága, amely közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra. A dokumentáció szerint a rekultiváció során a tájra jellemző őshonos növények

telepítésével, megfelelő üvegházhatású gáz kibocsátással rendelkező munkagépek alkalmazásával a beruházás klímaváltozásra gyakorolt hatása csökkenthető.
A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő adaptációs intézkedések alkalmazása jelentős mértékben csökkenti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.
A tervezett beruházás hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Zaj- és rezgésvédelem

Alapállapot
A tervezett út környezetének jelenlegi zajhelyzetét számítással, a háttérterhelést méréssel határozták meg.
A közlekedési zaj számítását, a terjedést a német SoundPlan 9.0 programmal számították. A program tartalmazza *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007 (XII.18) KvVM rendelet szerinti magyar számítási előírásokat.

A tervezési területre, ill. annak közvetett hatásterületébe eső védendő épületek jelenlegi zajimmisszióját számítással állapították meg. Az 5501. jelű úthoz az egyik legközelebbi fekvésű lakóépület zajterhelését az alábbi táblázat mutatja be:

Vizsgálati pont	Jelenlegi zajterhelés $L_{AM'kö}$ [dB]		Határérték [dB]	
	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Kelebia 0425/17 hrsz.	58,6	52,1	60	50

A zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklete szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés az éjjeli időszakban 0-2 dB értékkel meghaladja a határértéket.

A háttérterhelés mérésének helyszínét úgy választották meg, hogy az jellemezze a nyomvonal menti területek háttérterhelést. A mérését a az MSZ 18150-1:1998. számú szabvány előírásainak megfelelően végezték.

A mért háttérterhelés a nappali és éjjeli időszakra vonatkozóan az alábbi táblázat tartalmazza:

Vizsgálati pont	Háttérterhelés [dB]	
	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Kelebia, Dózsa György u. (Hrsz.: 041/6)	46,1	38

Építés
A teljes építés tervezett időtartama várhatóan az 1 évet meghaladja. Ezen belül az egyes zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok (főbb munkafázisok: földmunkák, pályaszerkezet építése) tervezett időtartama 1 hónap és 1 év között várható. A zajszempontú éjjeli időszakban (22-06 óra) munkavégzés nem tervezett.

A tervezett útépítéshez, valamint a gyalogos- és kerékpáros létesítményhez (aluljáró) legközelebb eső védendő épületek:

Útépítés

- Kelebia, 041/6 hrsz. – 16 m, „Lf" jelű falusias lakóterület övezet

Gyalogos- és kerékpáros létesítmény

I. változat:

- Kelebia, József Attila u. 55. (Hrsz.: 218/2) – 31 m, „Vt" jelű községközpont vegyes építési övezet

II. változat:

- Kelebia, József Attila u. 55. (Hrsz.: 218/2) – 42 m, „Vt" jelű községközpont vegyes építési övezet

III. változat:

- Kelebia, József Attila u. 51. (Hrsz.: 210/2) – 25 m, „Lf" jelű falusias lakóterület

A legnagyobb zajkibocsátással járó munkák idején várhatóan igénybe vett gépek zajszint adatait az alábbi táblázatok mutatják be. Az értékek irodalmi adatok és korábbi zajmérések alapján megállapított, becsült értékek.

Földmunkák (útépítés, műtárgyépítés):

Géptípus	**Munkaidő [óra]**	**Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]**
Kotrógép mélyásó szerelékkel	8	95,4
Liebherr-541 homlokrakodó	8	99,6
Boxer 111 vibrohenger	6	100,4
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8

A földmunkák során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje ΣL_{AW}=109,2 dB.

Pályaszerkezet építés (útépítés):

Géptípus	**Munkaidő [óra]**	**Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]**
Liebherr-541 homlokrakodó	8	99,6
Boxer 111 vibrohenger	6	100,4
F-105 A gréder	5	100,5
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8
Tátra billenős tehergépkocsi	8	104,8

A pályaszerkezet építése során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 109,6 dB.

Műtárgyépítés:

Géptípus	**Munkaidő [óra]**	**Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]**
Tehergépjármű (2 db)	8	100,5

Géptípus	Munkaidő [óra]	Hangteljesítményszint (L_{AW}) [dB]
Autódaru (1 db)	8	98
Vibrációs verőfej (1 db)	8	110
Mixer és betonpumpa (2 db)	8	104
Gumikerekes kotró (1 db)	8	100
Lap és betonvibrátor (1 db)	8	103
Csúszókerekes munkagép (1 db)	8	101
Tréler (1 db)	8	103

A műtárgyépítés során használt gépek összegzett hangteljesítményszintje 111,6 dB.

A dokumentáció alapján útépítésnél a legközelebbi zajtól védendő épületnél zajvédelmi határérték túllépésre kell számítani az alábbiak szerint:

Munkafolyamat	Működési idő (óra)	Várható zajterhelés [dB]	Határérték [dB]	Túllépés [dB]
Kelebia, Dózsa György u. (Hrsz.: 041/6)				
Földmunkák	8	74,1	60	14,1
Pályaszerkezet építés (útépítés)	8	74,5	60	14,5

A dokumentáció alapján a gyalogos- és kerékpáros létesítmény építésénél a legközelebbi zajtól védendő épületeknél zajvédelmi határérték túllépésre lehet számítani az alábbiak szerint:

I. változat

Munkafolyamat	Működési idő (óra)	Várható zajterhelés [dB]	Határérték [dB]	Túllépés [dB]
Kelebia, József Attila u. 55. (Hrsz.: 218/2)				
Földmunkák	8	68,4	65	3,4
Műtárgy építés	8	70,8	65	5,8

II. változat

Munkafolyamat	Működési idő (óra)	Várható zajterhelés [dB]	Határérték [dB]	Túllépés [dB]
Kelebia, József Attila u. 55. (Hrsz.: 218/2)				
Földmunkák	8	65,7	65	0,7

Munkafolyamat	Működési idő (óra)	Várható zajterhelés [dB]	Határérték [dB]	Túllépés [dB]
Kelebia, József Attila u. 55. (Hrsz.: 218/2)				
Műtárgy építés	8	68,1	65	3,1

III. változat

Munkafolyamat	Működési idő (óra)	Várható zajterhelés [dB]	Határérték [dB]	Túllépés [dB]
Kelebia, József Attila u. 51. (Hrsz.: 210/2)				
Földmunkák	8	70,2	60	10,2
Műtárgy építés	8	70,6	60	10,6

A fentiek alapján az építés zajterhelése a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket várhatóan meg fogja haladni a közeli védendő ingatlanok esetében.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció az építési zaj csökkentésére az alábbi lehetőségeket ismertette:
- kisebb zajteljesítményű gépek, berendezések alkalmazása,
- a keletkező zaj terjedésének korlátozása,
- szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet,
- zajszegény építési technológia és eljárás választása.

Mivel a Kivitelező még nem ismert, a számítások során alkalmazott technológiák pontosítását követően a kiviteli terv szintjén, az organizációs terv ismeretében kell zajvédelmi tervet készíteni, a kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, valamint a határértékek betartása érdekében. A zajtól védendő területek közelsége miatt, külön zajvédelmi intézkedéseket kell alkalmazni ahhoz, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést.

Amennyiben valamely védendőnél az intézkedésekkel együtt sem csökkenthető határérték alá az építési zajterhelés, úgy az építési zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megkérése válik szükségessé a környezetvédelmi hatóságtól.

A kivitelezés alatt használt anyagszállító tehergépjárművek a beruházási területeket túlnyomórészt az M43 autópályán és a 4519 számú úton keresztül közelítik meg. A kivitelezés ütemezésétől függően a szállítási tevékenység óránként mintegy 6 db tehergépkocsival valósul meg.
A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az építéshez köthető szállítási tevékenység a szállítási útvonalakkal szomszédos területeken legfeljebb 0,4 dB járulékos zajterhelés-emelkedést okoz, amely minimális, elhanyagolható mértékű.

Üzemelés
A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett nyomvonal közelében lévő zajterhelést jelenleg is az 5501 jelű út forgalma határozza meg. Az új nyomvonal megvalósulása nélkül, távlati állapotban (2040), kismértékű zajterhelés növekedés várható, ami a jelenlegi zajterhelés további növekedését eredményezné.

A projekt megvalósulása mellett, a távlati állapotban várható zajterhelést számítással határozták meg. A számítások során AC 11 kopóréteget és 70, illetve a lakott területek esetében 50 km/h megengedett sebességet alkalmaztak.

A tervezett út forgalmától eredő zajterhelés eredményeit távlatban (2040) a következő táblázat ismerteti a közvetlen hatásterületen lévő, vizsgált védendő ingatlanoknál:

Vizsgálati pontok	Szint	Távlati zajterhelés $L_{AM'kö}$ [dB]		Határérték [dB]		Túllépés [dB]	
		Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Kelebia 041/6 hrsz.	földszint	55,8	49,2	60	50	-	-
Kelebia 047/14 hrsz.	földszint	51,6	45	60	50	-	-
Kelebia 048/19 hrsz.	földszint	52	45,4	60	50	-	-
Kelebia 087/5 hrsz.	földszint	54,8	48,2	60	50	-	-
Kelebia 0425/17	földszint	52,9	46,3	60	50	-	-

A távlati, zajtérképezéssel meghatározott, zajterhelési értékeket a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértékekkel összehasonlítva megállapítható, hogy a közúti zajterhelés a vizsgált terület környezetében lévő védendő ingatlanoknál sem nappal, sem éjjel nem lépi túl az előírt határértéket.

A dokumentáció a tervezett elkerülő megvalósulásával a forgalomváltozással érintett 5501. jelű út Kelebia belterületét érintő szakaszának környezetében (közvetett hatásterületen) is vizsgálta azt, hogy miként változik a zajterhelési állapot.

Vizsgálati pont	Szint	Távlati (2040) zajterhelés az elkerülő megvalósulása nélkül $L_{AM'kö}$ [dB]		Távlati (2040) zajterhelés az elkerülő megvalósulásával $L_{AM'kö}$ [dB]		Változás mértéke [dB]	
		Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)	Nappal (06-22 óra)	Éjjel (22-06 óra)
Kelebia 0425/17 hrsz.	földszint	60	53,4	56,3	49,8	-3,7	-3,6

A táblázat alapján megállapítható, hogy a közvetett hatásterültre vonatkozóan a számítással megállapított zajterhelési érték a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdés szerint figyelembe vett határértékekkel összevetve nappal 3,7, éjjel 3,6 dB értékkel csökken.
A dokumentációban bemutatott, alapállapoti terhelési értékekhez képest (nappal 58,6 dB, éjjel 52,1 dB) a csökkenés nappal 1,7, illetve éjjel 2,3 dB.

Az előzőek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás zajvédelmi szempontból várhatóan megfelel a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Hatásterület

Építés
A dokumentáció nem tartalmaz az építés alatti zajvédelmi hatásterületet bemutató számítást. Figyelembe véve, hogy a bemutatott számítási eredmények alapján az útépítés alatt az út nyomvonalához legközelebbi (16m), falusias lakóterületen lévő védendő épületnél a várható zajterhelés mintegy 14 dB-el meg fogja haladni a 60 dB-es határértéket, az építési tevékenység alatti hatásterület legnagyobb távolsága a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet] 6. § 1) bekezdés a) pontját figyelembe véve az út nyomvonalától mindkét menetirány szerinti oldalon mintegy 200 m-es sávra becsülhető.

Üzemelés
A dokumentáció a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében határolta le az üzemelés alatt várható legnagyobb (éjszakai) zajvédelmi hatásterületet:

Útszakasz	**Távlatban (2040) a tervezett út megvalósulásával**	
	Zajterhelési határérték / hatásterület teljesülésének távolsága [m]	**Zajterhelési határérték / hatásterület lehatárolása éjjel [dB]**
Tervezett elkerülő út Kelebia belterületén (Lf övezet)	6/26	50/40

A közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül lakóingatlanok találhatók.

Rezgésvédelem

Építés
A kivitelezés során a szállításokból, valamint a vibrohenger működése során keletkezik az út 30 m-es környezetében érzékelhető rezgés. Ez a rezgés azonban nem jelent határértéket meghaladó mértékű rezgést. A dokumentáció alapján az építési tevékenységtől származó rezgés elviselhetőnek minősíthető, a rezgés mértéke a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti rezgésterhelési határértéket nem haladja meg.

Üzemelés
A tervezett elkerülő út a meglévő épületekre, illetve az épületekben tartózkodó emberekre ható rezgések tekintetében nem jelent lényeges változást. A tervezett út hatására a meglévő épületekben nem kell kimutatható mértékű rezgésterhelés növekedésre számítani, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása továbbra sem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határértéket, azaz nappal A_M = 10 mm/s², éjjel A_M = 5 mm/s² ill. a maximális A_{max}=200 mm/s² értéket.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás rezgésvédelmi szempontból megfelel a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

Földtani-közeg védelem

Kivitelezés hatásai
A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek.

A kivitelezés során a földtani közegre elsősorban a területfoglalás és a földmunkák gyakorolnak negatív hatást. A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenésével kell számolni, az útpálya és a kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz. A területfoglalás negatív hatását enyhíti, hogy a tervezett útépítés keskeny sávot vesz igénybe. A nyomvonal területigénye kb. 93.000 m2.

A felüljáró építése során a földtani közeg bolygatásával kell számolni, azonban a dokumentáció alapján megfelelő műszaki eljárások alkalmazásával a kedvezőtlen folyamatok (tömörödés, erózió, esetleges szennyeződés) mértéke mérsékelhető.
Az aluljáró építése jelentősebb földmunkával jár. A három tervezett változat közül a II. változat megvalósítása igényli a legkevesebb földmunkát.

Az építési munkák során a légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltás többlet területfoglalással, földmunkával jár. A távvezetékek átépítése következtében a beavatkozással érintett nyomvonal szakaszok mentén szállítási és vezetékhúzási tevékenységet fognak végezni, melynek nyomán taposási kár keletkezik. A földkábel és gázvezeték fektetése során munkagödör kerül kialakításra, majd feltöltésre.

A kivitelezés során a nagytömegű munkagépek használata következtében a talaj tömörödik, melynek mértéke a munkaterület kiterjedésének csökkentésével minimalizálható, ami a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel érhető el.

A beruházás által közvetlenül igénybe vett területeken (rézsű, árok), illetve a felvonulási és deponálási területeken a talajerózió megelőzése érdekében az építkezés befejeződését követően a talaj rekultivációja szükséges. A rekultiválandó területeket a tereprendezés után füvesíteni kell.

Üzemelés hatásai
Üzemelés során a földtani közeg szennyeződését elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyező anyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék okozhatják. Normál működés esetén ezek az anyagok (a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por) a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel őket.
A tervezett közlekedési létesítmények csapadékvíz-elvezetését szikkasztó árkokkal kívánják megoldani.

A dokumentáció alapján a forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul, és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást. Az útfelületre csepegő üzemanyag- és olajszármazékok nagy része elpárolog, illetve beépül az aszfalt szerkezetébe, ezen anyagok nagyobb mennyiségben csak baleset esetén, alkalomszerűen kerülhetnek az útra.
A talajba szivárgó szennyező anyagok (CH származékok és nehézfémek) a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónájában élő mikrobiális szervezetekből álló biofilm bontja le. Az árok tisztítási

mechanizmusában a talajba történő szivárgás során fellépő szorpció, kicsapódás, felületi megkötés, szűrés és bakteriális degradáció játszik szerepet.

Az üzemelés során a téli síkosságmentesítéshez használt anyagok szintén szennyezhetik beszivárgás útján a talajt. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízelvezetésű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Azonban ez a károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

Havária
Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet, illetve az üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közúti balesete következtében veszélyes anyagok kerülhetnek az útburkolatra vagy az út környezetébe.
Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a kivitelezés során megfelelő műszaki állapotú járművek, berendezések, munkaeszközök alkalmazásával, valamint azok folyamatos karbantartásával és az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Közvetlen hatásterület
A létesítmény közvetlen hatása az útpálya és kapcsolódó létesítményei által igénybevett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.
A földtani közeg szempontjából az építés alatti közvetlen hatásterületnek a nyomvonal teljes építési területe – beleértve a csapadékvíz-elvezető árkokat, a felvonulási és depónia területeket és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerő helyeket – tekinthető.

Közvetett hatásterület
A talaj és a felszín alatti vizek szennyezése esetén a közvetett hatásterületet a létesítmény és a hozzá köthető közúti forgalom emissziói, valamint a havária helyzetek határozzák meg. Kiterjedése – a földtani közeg minőségétől, a szennyező anyag tulajdonságaitól és a kijutott mennyiségétől, valamint a szennyezés óta eltelt időtől függően – a néhány centimétertől akár több száz méterig változhat.

Felhagyás
A tervezett létesítmények esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A bontási munkálatok befejeződésével a teljes terület rekultivációja szükséges, melynek keretében talajlazítást kell végezni.

Országhatárokon átterjedő hatások
A dokumentáció alapján a beruházás jellegéből adódóan (elkerülő út építése Kelebia és részben Tompa külterületén, illetve gyalogos- és kerékpáros aluljáró építése Kelebia község belterületén) országhatáron átterjedő hatások jelentkezése nem várható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:

Levegőtisztaság-védelem:
Levegőtisztaság-védelmi szempontú feltételeinket *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lvr.) 4. §, 26. § (1), (2), és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tettük.
Az Lvr. 4. §-a szerint: *„tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz."*
Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: *„diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell."*
Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: *„diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik."*
Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében: *„a közúti jármű üzembentartója, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles."*

Zaj- és rezgésvédelem
A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell teljesíteni. Az előzetes vizsgálati dokumentáció számításai szerint a kivitelezés alatt a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a határértékek túllépése valószínűsíthető.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (2) bekezdése szerint: „A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:
a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;(…)"

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, valamint az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint *„a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A*

környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtásának határidejét az Rendelet 5. § (7)-(8) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedély nélküli tevékenység jogkövetkezményeire vonatkozó tájékoztatását a Rendelet 26. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel adta.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) **196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.**

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában **– a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. február 4.**

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kelebia Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A R. 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése a R. 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kelebia Község Jegyzője (6423 Kelebia, Ady Endre u. 114.) *kifüggesztésre, külön levéllel* *HKP*
2. Tompa Város Jegyzője (6422 Tompa, Szabadság tér 3.) *HKP*
3. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) *HKP*
4. CTB Mérnökiroda Kft. (1112 Budapest, Fehérló utca 20.) *25136083#cegkapu*
5. VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) *10766323#cegkapu*
6. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) *HKP*
7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) *HKP*
8. BKVKH Kiskunhalasi JH Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.)*HKP*
9. BKVKH Állami Főépítészi Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *HKP*
10. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *HKP*
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) *HKP*
13. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.) – *tájékoztatásul* *HKP*
14. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) *HKP*
15. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.)*HKP*
16. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) *HKP*
17. Kelebia Község Önkormányzata (6423 Kelebia, Ady Endre u. 114.) *HKP*
18. Hatósági Nyilvántartás
19. Irattár