



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00306-4/2026.

Ügyintéző: Gere Beatrix

dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Príma Tojások Kft., Kerekegyháza, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés miatt) - eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Príma Tojások Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezés: Príma Tojások Kft., székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2. ajtó, adószám: 11426130-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-994456) nevében **Szűcs Pál, az ABDIÁS-ÖKO Kft.** (6090 Kunszentmiklós, Ősz u. 3/A., adószám: 23709171-2-03, a cég elektronikus elérhetősége: 23709171#cegkapu) ügyvezetője - a Kerekegyháza 0168/244 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. sz. melléklet 11. a) pontja szerinti („Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához, **a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, BK/KTF/00057-13/2025. számon kiadott, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása) tárgyú** - kérelemre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint **környezetvédelmi hatóság** (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) **a BK/KTF/00057-13/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: engedély) **az alábbiak szerint**

módosítja:

I. Az engedély 17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG VÉDELEM alfejezet, „Szagmérés” rész 61. előírási pontja helyére az alábbi előírási pont kerül:

61. A védelmi övezet pontos határának megállapítása érdekében az 1. számú ólban, vagy a 2. sz. ólban az állattállomány nevelési ciklus szerinti 12-16. hetében az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérést kell végezni. A mérésnek minden állattartó épületre ki kell terjednie, függetlenül a többi állattartó épületben tartott állomány nevelési ciklus szerinti korától.

Határidő: 2026. augusztus 31., ezt követően 2 évente

II. Az engedély 17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG VÉDELEM alfejezet, „Szagmérés” rész 65. előírási pontja helyére az alábbi előírási pont kerül:

65. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő megküldésével egyidejűleg a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.

mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértéket alkalmazva felül kell vizsgálni. A felülvizsgált hatásterületeket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell.

Határidő: 2026. augusztus 31., ezt követően 2 évente

III. Az engedély 17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG VÉDELEM” alfejezet, „Szagmérés” rész 66. előírási pontja helyére az alábbi előírási pont kerül:

66.A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő megküldésével egyidejűleg a felülvizsgált levegőtisztaság-védelmi hatásterületek alapján, (amennyiben szükséges), felül kell vizsgálni a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi övezetek nagyságát, valamint a védelmi övezetek által érintett ingatlanok adatait. A felülvizsgált védelmi övezeteket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell.

Határidő: 2026 augusztus 31., ezt követően 2 évente

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/03849-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„2025. 12. 11. napján a Prima Tojások Kft. egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása) ügyében, **szakkérdés vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat.**

A Kerekegyháza 0168/244. hrsz. alatti telephelyre vonatkozó, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása) a jelenleg érvényben lévő közegészségügyi jogszabályokban foglaltak szerint Osztályunk **hatáskörét nem érinti.**”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00153-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 11. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Prima Tojások Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Kft. által előterjesztett – Kerekegyháza 0168/244 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti**

módosítás lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

A környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/00057-13/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Jelen döntés ellen a közzétételtől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételel, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Prima Tojások Kft. nevében Szűcs Pál, az ABDIÁS-ÖKO Kft. ügyvezetője – a Kerekegyháza 0168/244 hrsz.-ú ingatlanon végzett, a R. 2. sz. melléklet 11. a) pontja szerinti („Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint a) 40 000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, BK/KTF/00057-13/2025. számon kiadott, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (olfaktometriás mérés elhalasztása) tárgyú – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Kerekegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A kérelemben foglaltak alapján a Prima Tojások Kft. a Kerekegyháza 0168/244 hrsz. alatti baromfitelepen a BK/KTF/00057-13/2025. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyben 2025. december 31. napjáig történő teljesítéssel előírt MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérést határidőre nem tudta elvégezni, ezért a Prima Tojások Kft. az olfaktometriás mérés határidejének meghosszabítását kéri.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A benyújtott dokumentáció anyaga kiegészítésre és tisztázásra szorult, ezért a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00306-1/2026. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra és tényállás tisztázásra szólította fel a Prima Tojások Kft.-t, 2026. január 19. napjáig történő teljesítéssel.

A Prima Tojások Kft. képviselőjében, Szűcs Pál környezetvédelmi megbízott 2026. január 19. napján nyújtotta be az engedélykérelmet kiegészítő dokumentációt.

A fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja környezetvédelmi hatóság.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 15. § szerint:

„(3) Az időszakos mérési kötelezettség gyakorolását a környezetvédelmi hatóság írja elő. Az időszakos mérés időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot legalább 15 nappal a tervezett mérést megelőzően értesíteni kell.

(4) Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően **1-5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.**

(5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőtérület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzszennyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzszennyezettség időszakos olfaktometriás mérését."

Tekintettel arra, hogy a védelmi övezet pontosítása miatt szükséges az olfaktometriás mérések elvégzése, továbbá ellenőrizni kell, hogy az állattartó épületek szaganyag kibocsátása hogyan összegződik, és ezáltal a hatásterület kiterjedése hogyan változik, a környezetvédelmi hatóság a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése alapján gyakoribb mérést írhat elő. (Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő.)

*

A környezetvédelmi hatóság a környezet-egészségügyi szakkérdésben, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/03849-2/2025. iktatószámú nyilatkozatát ismertette a rendelkező részben.

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00153-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. december 11. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Príma Tojások Mezőgazdasági Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1139 Budapest, Béke tér 7. fsz. 2.) képviseletében az ABDIÁS-ÖKO Kft. által előterjesztett – Kerekegyháza 0168/244 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása az olfaktometriás mérés határidejének meghosszabbításra irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00057-13/2025. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/08667-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Prima Tojások Kft. (1139 Budapest, Béke tér 7 fsz. 2. a.) **11426130#cégkapu**
2. ABDIÁS-ÖKO Kft. (6090 Kunszentmiklós, Ósz u. 3/A.) **23709171#cégkapu**
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc krt. 19.) *tájékoztatásul* **HKP**
4. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) *tájékoztatásul* **HKP**
5. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) *tájékoztatásul* **HKP**
6. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.)
tájékoztatásul **HKP**
7. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi
Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) *tájékoztatásul* **HKP**
8. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *tájékoztatásul* **HKP**
9. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) **HKP**
10. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *tájékoztatásul* **HKP**
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)
tájékoztatásul **HKP**
13. Kerekegyháza Város Jegyzője (6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.) *tájékoztatásul* **HKP**
14. Hatósági nyilvántartás
15. Irattár