



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01366-22/2026.

Ügyintéző: Kovács György

Barna Klaudia

Kopa-Babinszky Barbara

Gere Beatrix

dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Lévai Csilla e.v., Lajosmizse 0296/54 hrsz. alatti ingatlanon lévő telephelyének (3. sz. telep) tevékenységére vonatkozó, a BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Lévai Csilla egyéni vállalkozó (sz.: Lévai Csilla, Budapest, 1966. 01.16., an.: Tóth Rozália, a továbbiakban: Engedélyes, Környezethasználó) meghatalmazása alapján, **Véber Zsolt** (sz.: Véber Zsolt, Baja, 1977.03.14., an.: Erődi Mária Magdolna) által, 2026. február 5. napján benyújtott, majd 2026. február 27. napján, 2026. március 29. napján és 2026. március 31. kiegészített - a 6050 Lajosmizse, 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3.sz. telep) helyrajzi számú ingatlanokon folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől boilerek számára”), valamint 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által, a BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás (a 0296/54 helyrajzi számú ingatlanon található jércenevelő istállókat érintően higiéniai folyosó kialakítása) miatti módosítása iránti - kérelemre, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) kérelemre (I-X. pontok), illetve hivatalból (XI. pont) az alábbiak szerint

módosítja:

I. Az Engedély 3. oldalán, a „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „A telephely állattartáshoz kapcsolódó épületei:” részének táblázata az alábbiak szerint módosul:

Megnevezés	Állapot	Nettó alapterület (m ²)	Férőhely (db)
1. jelű istálló	meglévő	1.164,48	18.643
2. jelű istálló	meglévő	1.280,0	18.643
3. jelű istálló	meglévő	1.280,0	18.644
4. jelű istálló	meglévő	1.280,0	17.140
Szociális épület	meglévő	90,00	-
Trágyatároló	meglévő	356,6	-
5. jelű istálló	meglévő	1.190,0	18.643
6. jelű istálló	meglévő	1.190,0	18.643
7. jelű istálló	meglévő	1.190,0	18.644
Összesen:			129.000

II. Az Engedély 3. oldalán, a „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „Takarmányellátás” része az alábbiak szerint módosul:

Takarmányellátás

A telepre érkező tartálykocsikból a takarmányt közvetlen az állattartó épületek mellett lévő silókban tárolják, melyekből automata rendszer továbbítja a szóródásmentes etetőanyagokba. A tervezett beruházás során a meglévő silókat leszerelik és istállónként 2-2 db (összesen 14 db) új, egyenként 35 m³ (22,75 tonna) tárolókapacitású, pneumatikus feltöltésű silót telepítenek.

III. Az Engedély 3. oldalán, a „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „Trágyakezelés” része az alábbiak szerint módosul:

Trágyakezelés

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű, az almozást SpanWall alommal végzik, ami egy forgácsos tözeges nagy szagmegkötő képességű anyag. A SpanWall alom fertőtlenített, melyet 1 cm vastagságban kell az előmelegített aljzatra szórni, és az állomány növekedésével egyidejűleg növekedik a vastagsága (maximum 5 cm-ig). Az almozóanyag mellett szagmegkötő adalékok használata nem szükséges.

Az új beruházás megvalósulásával az istállókba trágyakihordó rendszert telepítenek, ami az időszakos takarításnál az ajtó nyitása nélkül hordja ki az almot, közvetlenül a tehergépjármű platójára. A kitermelt trágya értékesítést a szerződött partner részére.

A telephely rendelkezik trágyatárolóval is.

IV. Az Engedély 4. oldalán, a „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „Az elhullott állatok kezelése” része az alábbiak szerint módosul:

Az elhullott állatok kezelése

Az üzemeltető a telephelyen keletkező állati eredetű melléktermék ártalmatlanítását égetéssel kívánja megvalósítani. Az elhullott állatokat az égetésig hűtve tárolják a telephelyen.

V. Az Engedély 4-5. oldalán, a „TERVEZETT BERUHÁZÁSOK / MÓDOSÍTÁSOK” fejezet az alábbiak szerint módosul:

Engedélyes a broilercsirke nevelő telep zárt, higiénikus és hatékonyabb működésének biztosítása érdekében új beruházásként meglévő 7 db istállót higiéniai folyosóval köti össze, továbbá új fekete-fehér üzemi tereket alakít ki a 7. számú istálló épületében, valamint a bent dolgozók számára étkezőt és vizesblokkot alakít ki a 3. számú istálló épületében. A 3. számú

istálló épületében kap helyet az állatorvosi boncoló is. A beruházás során kialakuló épületegyüttest raktár épülettel bővíti (tároló és manipulációs tér kialakítása), melynek előzményeként a 4. számú istálló egy részét (141,27 m²) elbontja.

A beruházás annyiban érinti a technológiát, hogy a meglévő takarmánysilók bontásra kerülnek és istállónként 2-2 db (összesen 14 db) új, egyenként 35 m³ (22,75 tonna) tárolókapacitású, pneumatikus feltöltésű silót telepítenek. A telep fejlesztésének része, hogy az istállóknban szállítószalagos trágyakihordó rendszert építenek ki.

A Környezethasználó a telephelyen a meglévő 7 db (1-2-3-4-5-6-7 jelű) brojler istálló mellett további 6 db (9-10-11-12-13-14 jelű), egyenként nettó 1.400 m² alapterületű állattartó épület létesítését tervezi a Lajosmizse 0296/56 hrsz. alatti ingatlanon.

A tervezett nevelőépületek azonos méretűek, és valamennyit a ROXELL brojler tartástechnológiával telepítik. Az épületeket vízzáró beton padlóval, falazott oldalfalakkal és szendvicspanel tetőburkolattal építik. A brojlercsirkék tartása - hasonlóan a meglévő teleprészhez - számítógép által felügyelt és vezérelt. A telepírányítási rendszer együttműködik a mélyalmos etető és itatórendszerrel, irányítja a szellőzést és vezérli a hőcserélő rendszert. Épületenként 1-1 db napi takarmánysilót telepítenek.

A biztonságos vízellátás érdekében, új víztermelő kút létesítését tervezik.

A beruházás célja, hogy a jelenlegi 129.000 db-os férőhelyszámot 255.000 db-ra tudják emelni.

Istálló jele	Állapot	Nettó alapterület (m ²)	Férőhely (db)
1.	meglévő	1.164,48	18.643
2.	meglévő	1.164,48	18.643
3.	meglévő	1.163,58	18.644
4.	meglévő	1.071,71	17.140
5.	meglévő	1.164,48	18.643
6.	meglévő	1.164,48	18.643
7.	meglévő	1.164,48	18.644
8.	nem valósul meg		
9.	tervezett	1.400,0	21.000
10.	tervezett	1.400,0	21.000
11.	tervezett	1.400,0	21.000
12.	tervezett	1.400,0	21.000
13.	tervezett	1.400,0	21.000
14.	tervezett	1.400,0	21.000
Összesen:			255.000

A férőhely kapacitás növelése miatt a Lajosmizse 0296/56 hrsz. alatti ingatlanon tervezetten megvalósítandó egyéb létesítmények:

- 24 db mosatóvíz-gyűjtő akna (nevelőépületenként 4-4 db) kapacitás: 5,94 m³/db
- 1 db szociális szennyvízgyűjtő akna, kapacitás: 6,30 m³
- 1 db technológiai szennyvízgyűjtő akna, kapacitás: 8,15 m³
- 1 db tűzvíztározó, kapacitás: 150 m³
- 6 db siló
- 1 db szociális épület, bruttó alapterület: 145,65 m²
- 1 db trágyatároló, bruttó alapterület: 356,58 m²
- 6 db parkoló

VI. Az Engedély rendelkező részének a 6. oldalán a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Fűtés” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Fűtés

A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrást nem terveznek üzemeltetni. A meglévő szociális épület fűtéséről egy 750 W, egy 1.500 W és egy 2.000 W teljesítményű villany radiátor gondoskodik. A kivitelezés alatt álló, valamint a tervezett szociális épületbe szintén egy 750 W, egy 1.500 W és egy 2.000 W teljesítményű villany radiátort helyeznek el.

A meglévő és a tervezett istállók fűtését az alábbi táblázat tartalmazza.

Fűtés			
Épület megnevezése	Fűtőberendezés típusa	Hőtelteljesítmény (kW/db)	Darabszám
1., 2., 3., 4. sz. istálló	gázüzemű hőlégfűvő	80 kW	2
5., 6., 7. sz. istálló	Outside space heater	91,5 kW	3
9., 10., 11., 12., 13., 14. sz. tervezett istálló	hőlégbefűvő	100 kW	2

VII. Az Engedély rendelkező részének a 6. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Szellőztetés” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A telepen lévő állattartó épületek légcseréjét egy klímakomputer által vezérelt szellőzési rendszer biztosítja légbecskön keresztül, valamint kürtő, szellőztető és elszívó ventilátorokkal. Az épületekben léghőmérsékletet és páratartalmat érzékelő szondákat helyeztek el. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetén az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket biztosítja. A természetes szellőzést az épületek oldalán kialakított légbecskön biztosítják. A szellőzési technológia optimalizálása érdekében az 1.-4. sz. istállóknban, valamint a tervezett nevelőépületekben egyaránt 1-1 db hőcserélő berendezést, az 5. 6. és 7. sz. istállóknban 3 db 4.000 m³/h légszállítási teljesítményű hőcserélő berendezést kívánnak működtetni.

A meglévő és a tervezett istállók szellőztetési rendszerét az alábbi táblázat tartalmazza.

Épület megnevezése	Ventilátor száma (db)	Ventilátor típusa	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m³/h/db)	Légbecskön száma (db)
1., 2., 3., 4. sz. istálló	2	kürtő	13.000	106
	6	szellőztető	44.500	
	4	elszívó	24.900	
5., 6. sz. istálló	3	kürtő	16.100	52
	2	szellőztető	52.600	
	5	elszívó	42.300	
7. istálló	3	kürtő	16.100	53
	2	szellőztető	52.600	
	5	elszívó	42.300	
9., 10., 11., 12., 13., 14. sz. tervezett istálló	2	kürtő	13.000	106
	6	szellőztető	44.500	
	4	elszívó	24.900	

VIII. Az Engedély rendelkező részének a 6. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Takarmányozás” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

Takarmányozás

Az állatok etetése a meglévő istállók esetében épületenként 2 db, egyenként 22,75 tonna (35 m³) kapacitású takarmánytároló silóból történik. A tervezett nevelőépületekhez 1-1 db, egyenként 14,25 tonna kapacitású takarmánytároló silót telepítenek. A silók légző kivezetései zsákos porszűrővel rendelkeznek. A silótornyok feltöltése zárt rendszerben, pneumatikusan történik, a takarmányt automata spirálos behordó rendszer továbbítja a szóródásmentes etetőtányérokba.

IX. Az Engedély rendelkező részének a 6. oldalán „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbi alfejezettel egészül ki:

Állati hullaégető

A telephelyen az elhullott állati tetemek égetésére egy 133,875 kW névleges bemenő hőteljesítményű, óránként 50 kg-nál kisebb mennyiséget ártalmatlanító hullaégető berendezést üzemeltetnek. A hullaégető berendezés a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági Osztály részéről kiadott BK/EBAO/01197-4/2025. számú működési engedéllyel rendelkezik.

X. Az Engedély 8. oldalán „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet harmadik bekezdését a környezetvédelmi hatóság törli, helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

Az 1. - 4. sz. istállók zajterhelését a 2024. szeptember 30. napján kelt, 2024/34 munkaszámú környezeti zajterhelés vizsgálati jegyzőkönyv és szakvélemény tartalmazza. A megvalósult 5. - 7. sz. istállók zajterhelését a 2026. január 05. napján kelt, 2025/51 munkaszámú környezeti zajterhelés vizsgálati jegyzőkönyv és szakvélemény tartalmazza. A műszeres zajvizsgálatok alapján IMMI Premium zajtérképező szoftverrel zajmodellt készítettek.

A zajmodellben szerepelnek az 1. - 7. sz. istállóépületek az összes domináns zajforrásukkal, a tervezett manipulációs épület, valamint az istállókat összekötő folyosók épületei is. Jelen kérelmi dokumentációban benyújtott zajtérképek alapján megállapítható, hogy az 1. - 7. sz. istállók elé tervezett építmény zajvédelmi szempontból nem változtat a telephelyen folytatott tevékenység jelenlegi zajkibocsátásán.

A zajvédelmi hatásterületet a tervezett istállókkal (9. - 14. sz.) a 2024/34 munkaszámú szakvéleményben határozták meg. A jelenlegi zajvédelmi hatásterület a tervezett higiéniai folyosó és manipulációs tér kialakításával nem változik.

XI. Az Engedély 13. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet „Jelentéstétel” része hivatalból az alábbi előírási ponttal egészül ki:

17.a Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Határidő: évente, március 31. napjáig

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya BK-05/NEO/00561-2/2026. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (székhelycím: 2017 Pócsmegyer, Rózsa utca 17.; adószám: 61431256-2-33; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett a 6050 Lajosmizse, 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3.sz. telep) helyrajzi számú ingatlanokon folytatott tevékenység folytatásához a korábban BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú határozattal kiadott egységes **környezethasználati engedély nem jelentős módosítása miatti dokumentáció elbírálásához közegészségügyi szempontból**

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály BK/TIV/01238-2/2026. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. február 16. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) részére a **Lajosmizse, külterület 0296/54, illetve 0296/56 hrsz.-ú ingatlanokat érintő nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás kiadására irányuló eljárásában.**

A területi vízügyi, vízvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának kiadásához a 35300/2912-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának fenntartásával hozzájárul.”

Szakhatósági állásfoglalás:**1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/01415-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 11. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (sz.: Lévai Csilla, Budapest, 1966. 01.16., an.: Tóth Rozália) megbízásából Véber Zsolt által elkészített és előterjesztett, a Lajosmizse 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3. sz. telep) helyrajzi szám alatti telephelyre, vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

A környezetvédelmi hatóság által, BK/KTF/05743-38/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

A Khvr. 26. § (4) bekezdése alapján: *„A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”*

A Khvr. 26. § (4a) bekezdése alapján: *„A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.”*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

– a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a https://epapi_314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet gov.hu oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen döntés -fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Előzmény:

Lévai Csilla egyéni vállalkozó részére a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú határozattal egységes környezethasználati engedélyt adott a Lajosmizse 0296/54 illetve 0296/56 hrsz. alatti telephelyen végzett, a Khvr. 1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől boilerek számára”), valamint 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához.

A BK/KTF/05743-38/2024. ikt. számú határozat 2024. december 19. napján vált véglegessé.

Az ügyfél a telephely vonatkozásában a BK/KTF/07361-18/2021. iktatószámon elfogadott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

*

Lévai Csilla egyéni vállalkozó meghatalmazása alapján, **Véber Zsolt** 2026. február 5. napján előterjesztett, majd 2026. február 27. napján, 2026. március 29. napján és 2026. március 31. kiegészített – a 6050 Lajosmizse, 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3. sz. telep) helyrajzi számú ingatlanokon folytatott, a Khvr. 1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől boilerek számára”), valamint 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához, a környezetvédelmi hatóság által, a BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély

nem jelentős változtatás miatti módosítása (a 0296/54 helyrajzi számú ingatlanon található jércenevelő istállókat érintően higiéniai folyosó kialakítása) iránti - **kérelmet terjesztett elő** a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - *Lajosmizse település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* - jár el.

A Khvr. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Az Engedélyes kérelme alapján - a Lajosmizse, 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3.sz. telep) helyrajzi számú ingatlanokon működő telephelyén - az alábbi módosításokat tervezi:

A broilercsirke nevelő telep zárt, higiénikus és hatékonyabb működésének biztosítása érdekében:

- a meglévő 7 db istálló összekötése új (higiéniai célú) folyosóval,
- fekete-fehér üzemi terek (mosdók, öltözők, irodák, tárolók) kialakítása a 7. számú istálló épületében,
- a bent tartózkodó dolgozók számára étkező és vizesblokk kialakítása a 3. számú istálló épületében, valamint itt kap helyet az állatorvosi boncoló is.

A 4. számú istálló 141,27 m² alapterületű részének bontása, majd az épüleategyüttes bővítése raktár épülettel (tároló+manipulációs tér).

Engedélyes a tervezett 8. számú istállót nem fogja megépíteni.

Bentley AIS040 típusú kis kapacitású, állati eredetű melléktermék égető berendezés telepítésének bejelentése.

A régi takarmánysilók leszerelése és új silók telepítése (istállónként 2 db, összesen 14 db).

Az istállókban szállítózalagos trágyakihordó rendszer telepítése.

A fenti változtatások miatt Engedélyes kérelmezi az Engedély nem jelentős változtatás miatti módosítását.

A „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „A telephely állattartáshoz kapcsolódó épületei” részének táblázata, a „Takarmányellátás” része, a „Trágyakezelés” része, „Az elhullott állatok kezelése” része, valamint a „TERVEZETT BERUHÁZÁSOK / MÓDOSÍTÁSOK” fejezet a benyújtott kérelmi dokumentáció alapján módosult.

A beküldött dokumentáció alapján, az Engedély „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezetén belül, a környezetvédelmi hatóság a megvalósult kivitelezések adatai szerint módosította a fűtés és szellőztetés alfejezeteket.

Az Engedélyes a tárgyi telephelyen az elhullott állati tetemek égetésére egy 133,875 kW névleges bemenő hőteljesítményű, óránként 50 kg-nál kisebb mennyiséget ártalmatlanító hullaégető berendezést telepített, ezért a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Állati hullaégető” alfejezettel egészült ki.

A környezetvédelmi hatóság módosította „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet harmadik bekezdését a benyújtott dokumentáció és kiegészítései alapján.

A BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély hivatalból történő módosítása is indokoltta vált az alábbiak szerint:

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban. A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság az Engedély 10. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN” alfejezet, „Jelentéstétel” című részét kiegészítette a 17. a) előírási ponttal.

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Környezet-egészségügyiszakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a BK-05/NEO/00561-2/2026. iktatószámú nyilatkozat alapján):

„Az Ügyfél a 6050 Lajosmizse, 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3.sz. telep) helyrajzi számú ingatlanokon folytatott tevékenység folytatásához a korábban BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása miatti dokumentáció elbírálását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezethasználati engedély nem jelentős módosítására irányuló dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a

fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e: (BK/TIV/01238-2/2026. iktatószámú nyilatkozat indokolása):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. február 16. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Lévai Csilla egyéni vállalkozó (2017 Pócsmegyer, Rózsa u. 17.) részére a Lajosmizse, külterület 0296/54, illetve 0296/56 hrsz.-ú ingatlanokat érintő nagy létszámú állattartó telepen végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás kiadására irányuló eljárásában.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Lévai Csilla a tárgyi baromfitelepet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BK/KTF/05743-38/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján üzemelteti. Az EKHE-ben engedélyezett tevékenység brojler csirkenevelés évente 6 turnusban, mélyalmos (növekvő almos) tartástechnológiával. Az engedélyezett férőhelyszám: 129.000 db brojler. Jelen engedélyezési eljárás során csatolták az Engedélyes képviseletében eljáró szakértő által benyújtott kiegészített dokumentációt mely vízügyi, vízvédelmi szempontból releváns kiegészítést, módosítást nem tartalmaz.

A tervezett átalakítással az állatlétszámban változás nem fog bekövetkezni, egy összekötő folyosó létesül, hogy a higiéniailag biztonságosabb legyen a termelés, a tervezett raktár építése pedig a technológiához szükséges egyéb eszközök, alom stb. tárolását szolgálja majd.

Összességében a benyújtott dokumentáció nem tartalmaz olyan információkat, mely a vízügyi, vízvédelmi hatóság korábbi szakhatósági állásfoglalását, illetve az abban tett előírások módosítását vagy kiegészítését indokolná, ezért az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához a 35300/2912- 1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás fenntartásával hozzájárulunk.

Az eljárásban a vízügyi, vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint

a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.*

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/01415-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 11. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Lévai Csilla egyéni vállalkozó** (sz.: Lévai Csilla, Budapest, 1966. 01.16., an.: Tóth Rozália) megbízásából Véber Zsolt által elkészített és előterjesztett *a Lajosmizse 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3. sz. telep) helyrajzi szám alatti telephelyre, vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti* kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a 0296/54 helyrajzi számú ingatlanon található jércenevelő istállókat érintően higiéniai folyosó kialakítására irányul.

A tervezett átalakítással az állatlétszámban változás nem fog bekövetkezni, egy összekötő folyosó létesül, hogy a higiéniailag biztonságosabb legyen a termelés, a tervezett raktár építése pedig a technológiához szükséges egyéb eszközök, alom tárolását szolgálják.

Az építkezésből származó hulladék megfelelő kezeléséről a kivitelező vállalkozók gondoskodtak. Kivitelezés során keletkező hulladékok

- papír és karton csomagolási hulladék (15 01 01), várható mennyiség 100 kg,
- műanyag csomagolási hulladék (15 01 02), várható mennyiség 100 kg,
- beton (17 01 01), várható mennyiség 150 kg,
- téglá (17 01 02), várható mennyiség 300 kg,
- fémkeverék (17 04 02), várható mennyiség 50 kg.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/05743-38/2024. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes

környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a tényállás tisztázása során a BK/KTF/01366-6/2026. iktatószámú levelével megkereste a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt**, és Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján kérte, hogy jelen ügyben **szakmai álláspontját szíveskedjen megadni** a telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében.

A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya** BK-05/EBAO/617-2/2026. iktatószámú nyilatkozata szerint:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Lévai Csilla egyéni vállalkozó (sz.: Lévai Csilla, Budapest, 1966. 01.16., an.: Tóth Rozália) meghatalmazása alapján, Véber Zsolt (sz.: Véber Zsolt, Baja, 1977.03.14., an.: Erődi Mária Magdolna) által, 2026. február 5. napján benyújtott - a 6050 Lajosmizse, 0296/54, 0296/55 és 0296/56 (3.sz. telep) helyrajzi számú ingatlanokon folytatott, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára”), valamint 2. számú mellékletének 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40000 férőhely baromfi számára”) tevékenység folytatásához, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által, a BK/KTF/05743- 38/2024. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás módosítása (higiéniai folyosó létesítése) iránti - kérelem kapcsán a tényállás teljes körű tisztázása érdekében megkereste Osztályunkat, hogy a környezetvédelmi hatóság részére a szakmai álláspontunkat adjuk meg a telephelyen üzemelő tartástechnológiára vonatkozóan, valamint a telephely kapacitása, férőhelyszáma tekintetében.

A létesítmény (istállók átalakítása, bővítése összekötő folyosókkal és tárolóval) és a benne megvalósuló tevékenység EKHE dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítását állategészségügyi és élelmiszerlánc-biztonsági szempontból nem kifogásolom.

A vonatkozó dokumentációkban bemutatott tartástechnológia megfelelő

Telephely férőhely kapacitása az alábbiak szerint helytálló:

Nevelőépület jele	Nettó alapterület (m2)	Férőhely (db)
1.	1.280,0	18.750
2.	1.280,0	18.750
3.	1.280,0	18.750
4.	1.280,0	18.750
5.	1.190,0	18.000

6.	1.190,0	18.000
7.	1.190,0	18.000
8.	236,4	-
9.	1.400,0	21.000
10.	1.400,0	21.000
11.	1.400,0	21.000
12.	1.400,0	21.000
13.	1.400,0	21.000
14.	1.400,0	21.000
Összesen:		255.000

INDOKOLÁS

Az épületek közötti higiéniai folyosó létrehozása a madárinfluenza telepre történő bejutásának megakadályozását és terjedésének redukálását célozza. Szabályozási, kapacitásbeli, technológiai és protokolláris változásokat mindez nem okoz a telephelyen, így a kapacitás-férőhely, valamint üzemelés technológia tekintetében a rendelkező részben foglaltaknak megfelelő választ adtam.

A telephely üzemelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, elsősorban az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, az állattenyésztés részletes szabályairól szóló 45/2019. (IX. 25.) AM rendelet, a baromfi ágazatban igénybe vehető állatjóléti támogatásokról szóló 11/2019. (IV. 1.) AM rendelet, valamint a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet előírásait.

Szakkérdésre adott válaszom a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§-a, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról 41/1997. (V. 28.) FM rendelet rendelkezésein alapszik.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) pontja, 14. § (5) bekezdése, és 3. számú melléklete biztosítja."

*

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05743-38/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/01366-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet és meghatalmazottját az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján, az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította kérelemre illetve hivatalból.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján: *„A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”*

A határozatot a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a Khvr. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a Khvr. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2026. április 22.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Engedélyest.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Khvr. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Lévai Csilla e.v. (4T adatok alapján) *ügyfél tárhelye*
2. Véber Zsolt (4T adatok alapján) *ügyfél tárhelye*
3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) **HKP**
4. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - *tájékoztatásul* **HKP**
5. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.) **HKP**
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) - *tájékoztatásul* **HKP**
7. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
8. Lajosmizse Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6055 Lajosmizse, Városház tér 1.) - *tájékoztatásul* **HKP**
9. Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) - *tájékoztatásul* **HKP**
10. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) - *tájékoztatásul* **HKP**
11. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
12. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) - *tájékoztatásul*
HKP
13. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) **HKP**
14. Lajosmizse Város Önkormányzata (6050 Lajosmizse, Városház tér 1.) **HKP**
15. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) - *tájékoztatásul* **HKP**
16. Hatósági nyilvántartás
17. Irattár