



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01464-70/2026.

Ügyintéző: dr. Lantos Edit

Szabó László

Kálmán Mariann

Kopa-Babinszky Barbara

Gajdácsi Anna

Telefon: +36 (76) 795-963

+36 (76) 795-966

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Magyar Közút Nonprofit Zrt., 4614. jelű, Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212-13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása (Bács-Kiskun vármegyei szakasz) tárgyú előzetes vizsgálati **eljárást lezáró határozat**

### H A T Á R O Z A T

A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13., cégjegyzékszám: 01-10-046265, adószám: 14605749-2-44, cég rövidített elnevezése: Magyar Közút Nonprofit Zrt., cég elektronikus elérhetősége: 14605749#cegkapu) meghatalmazásában, az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17., cégjegyzékszám: 01-10-042295, adószám: 10867156-2-42, cég rövidített elnevezése: UVATERV Zrt., cég elektronikus elérhetősége: 10867156#cegkapu) által, 2026. február 9. napján előterjesztett és kiegészített – a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyában – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 87. pontja - „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” b) pontjában foglalt „országos közút fejlesztése 1 km hosszútól” - szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett beruházás nem szerepel Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos Településrendezési Eszközeiben, a településrendezési tervekkel nincs összhangban, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig meg kell teremteni, a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

Az előzőek figyelembe vétele mellett a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint, a tevékenység a szükséges **építési, forgalomba helyezési, valamint vízjogi engedély birtokában kezdhető meg az alábbi feltételek figyelembevételével, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, csökkentése érdekében:**

---

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály  
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.  
76/795-870, [kornyeztvedelem@bacs.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@bacs.gov.hu)  
KRID azonosító: 246192384

**Zaj- és rezgésvédelem:**

1. A kivitelezési és a kapcsolódó szállítási tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés megfeleljen a jogszabályban előírt zaj- és rezgésterhelési követelménynek ne haladja meg.
2. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatottak alapján a kivitelező kiválasztása, az organizációs terv és az alkalmazni kívánt munkagépek pontos ismeretében a kiviteli tervi szakaszban építés alatti zajvédelmi terv készül, amelyben a kivitelezési zajra vonatkozó előzetes becslések pontosíthatóak. A pontosított adatok felhasználásával – szükség esetén - az építés alatti zajvédelmi tervben vizsgálni kell a kivitelezés zajkibocsátásának csökkentési lehetőségeit, módszereit és számítással alátámasztva szükséges bemutatni az alkalmazni kívánt zajscsökkentési módokkal elérhető zajscsökkentés mértékét.
3. A környezetvédelmi hatóság kéri, hogy az elkészült építés alatti zajvédelmi tervet és az organizációs tervet a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt legalább 45 nappal – áttekintés céljából - küldjék meg a környezetvédelmi hatóság részére.

**Levegőtisztaság-védelem:**

4. A kivitelezés során a diffúz kiporzást a környező lakóingatlanok irányában a lehető legkisebb mértékűre kell visszaszorítani.
5. Amennyiben a kivitelező az organizációs terv, illetve az alkalmazandó géppark ismeretében határértéket túllépő vagy megközelítő koncentrációk kialakulását valószínűsíti, akkor a munkagépeket amennyire csak lehetséges egymástól időben, illetve térben elkülönítetten kell működtetni és/vagy a lehető legrövidebb idő alatt szükséges elvégezni az adott munkálatot.

**Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben foglaltak az irányadók.**

\*

**Szakkérdés vizsgálata:**

*1. Természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:*

**1.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának BK/KTF/01464-1/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) meghatalmazása alapján az UVATERV Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) által 2026. február 9. napján előterjesztett – a 4614. jelű Nagykovács-Kiskunfélégyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

**Természetvédelmi szakkérdés:**

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett elfogadja.

**Előírások:**

1. A beruházáshoz kapcsolódó munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A munkálatokat az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.
3. **Amennyiben szükségessé válik, védett növényfaj áttelepítéséhez (egyedének gyűjtéséhez, birtokban tartásához, betelepítéséhez, visszatelepítéséhez) védett állatfaj áttelepítéséhez (egyedének gyűjtéséhez, befogásához, birtokban tartásához, betelepítéséhez, visszatelepítéséhez), valamint védett állatfaj egyede fészkeinek áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.**
4. A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább egy héttel értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi örkerület vezetőjét (**Bártol István, 30/4884-539**).
5. A kivitelezési munkák során a kialakítandó munkaárkokat csak a lehető legrövidebb ideig szabad nyitottan hagyni. A nyitott munkagödört naponta - munkavégzés megkezdése előtt - ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisemlősöket, hullóket, kételtűeket ki kell emelni és a munkaterülettől legalább 100 m-es távolságban szabadon engedni.
6. Amennyiben a létesítés során fakivágásra, cserjeirtásra, gyephántásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (augusztus 1. napjától március 31. napjáig) lehet elvégezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha az illetékes természetvédelmi őrk megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben, és ezt jegyzőkönyvben rögzítik.
7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.
8. A nemkívánatos gyomfajok betelepülésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.
9. Az út mentén a takaró- vagy védőfásítások, valamint a gyepesítés fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fajokból álljon.
10. A munkák végeztével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a gyepterületen nem hagyható.
11. **Amennyiben a beruházás Kecskemét közigazgatási területén belül legelő, rét vagy nádas művelési ágú ingatlant vagy alrészletet érint, a létesítési munkálatok a természetvédelmi hatóság által kiadott természetvédelmi engedély (művelési ág részbeni megváltoztatása) birtokában kezdhetők meg."**

1.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának PK/KTHF/19335-2/2026. iktatószámú szakvéleménye alapján:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától 4614. jelű Nagykovács - Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212-13+251 kmsz. közötti szakasz

felújítása kapcsán, előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján történő nem jelentős módosítása tekintetében, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés érkezett.

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet a 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdés tekintetében az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások figyelembe vételével járul hozzá a 4614. jelű Nagykőrös - Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212-13+251 kmsz. közötti szakasz felújításához:

- A tevékenység során védett és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- Az építési és felújítási munkálatok során keletkező munkaárhokokat rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisméretűeket, hullókat, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. Amennyiben az ellenőrzés nem oldható meg napi rendszerességgel, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) leírtaknak megfelelően, a 24 óránál hosszabb időre kialakított munkaárhokban - amelyek védett állatfaj egyedét csapdába ejthetik - 100 méterenként 45 fokos rézsút kell alkalmazni az állatok kijutásának elősegítésére.
- A felújítás során szükségessé váló fás szárú növényzet irtását, eltávolítását a fő vegetációs és szaporodási időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegessé váló fás szárú növényzet irtása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakemberével történt helyszíni egyeztetés eredményétől függően végezhető. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és 8 napon belül be kell nyújtani a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.
- Az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét érintő területeken a természetközeli élőhelyek és az őshonos vegetáció megőrzése érdekében a gyepeken a deponálást, az anyagtárolást, az építési felvonulási terület kijelölését, valamint a munkagátárolást kerülni kell.
- A felújítási munkálatok befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületek gyepesítéssel történő helyreállítása a termőhelynek megfelelő őshonos növényfajok alkalmazásával kell történjen, figyelembe véve azt is, hogy az alkalmazott fajösszetétel elsősorban a gerinceseket táplálkozási célból ne vonzza.
- A tevékenység befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.

2. *Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/01308-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelycím: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.; a továbbiakban: Ügyfél) által előterjesztett, 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentációhoz *közegészségügyi szempontból*

## hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.-nek BP/FNEF/01590-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítás tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

**A módosítás által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).”

2.3. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.-nek BP/PNEF/00449-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) megbízása alapján indult, a Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú levelében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésében, illetve 3. mellékletében megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

Az elektronikus úton közzétett dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbiakat állapította meg:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a 4614 j. út 0+219-2+852 kmsz. és a 3+457-13+251 kmsz. közötti szakaszai felújítása ügyében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t jelölte ki beruházóként. A hivatkozott dokumentumban rögzített szelvényhatárok közötti szakaszok Pest Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye területét érintik. Jelen tanulmány csak a 4614 j. út Bács-Kiskun vármegyei

szakaszára, a 10+212 - 13+251 km szelvények közötti szakasz felújítására, szilárd burkolattal történő kiépítésére vonatkozik, a Pest vármegyei szakaszok tervezése ezzel egyidőben, de külön eljárásban történik.

A 4614 j. Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 37,8 kilométer hosszú mellékút Pest és Bács-Kiskun vármegyék határvidékén és Nagykőröst kapcsolja össze Kiskunfélegyházával és a 44-es főúttal, a két város között nagyrészt külterületi részeken húzódva. A 10+212 - 13+251 km szelvények közötti szakaszon jelenleg földút található, azonban a használt földút nyomvonala több helyen nem egyezik meg a földhivatali térképen lévő területtel és a megfelelő keresztmetszvény kialakításához idegen terület igénybevétele is szükséges.

A 4614 j. út érintett szakasza Bács-Kiskun vármegyében található, ugyanakkor a tervezett út a meglévő földút területén, a vármegye határon csatlakozik a megelőző szakaszhoz és így a kiépítés érinti a Pest vármegyei Nagykőrös 0413 hrsz-ú ingatlanját is. A tervezési területen, a vizsgált 4614 j. út mentén végig mezőgazdasági művelés alatt álló, Má-1, Máá, valamint K-Mü jelzéssel ellátott területek találhatóak. Az út és a legközelebbi tanya távolsága 75 m.

A 4614 j. út 2x1 forgalmi sávval kerül kialakításra, míg a tervezett nyomvonal kiépítéséhez műtárgy építése nem szükséges. Az út kezdőszelvénye az út Pest vármegyei szakaszához, míg a szakasz vége a 4622 j. Kecskemét-Lakitelek összekötő úthoz kapcsolódik. A kivitelezés várható időtartama 18 hónap, míg a tervezett út forgalomba helyezése 2029-ben várható.

A tervezett út építése a régészeti feltárással, a lőszermentesítéssel és a humusz leszedésével kezdődik, melyet a közműkiváltások és ellátóvezetékek építése, a földmunka készítése és a burkolatépítés követ, végül a beruházás az egyéb műszaki létesítmények építésével, a füvesítéssel és a növénytelepítéssel fejeződik be. Az út üzemeltetése a téli síkosságmentesítésből, a burkolat festéséből, a korlátok és forgalomtechnikai berendezések karbantartásából, a hulladékok gyűjtéséből, a növényzet gondozásából, illetve a kaszálásból, árokkarbantartásból áll.

Az út tervezésekor a kivitelező és az azzal kapcsolatos adatok nem álltak rendelkezésre, azok csak az organizációs tervek elkészülte után lesznek ismertek, így a beruházás várható hatásait a korábbi tapasztalatok alapján, becsléssel határozták meg.

Az út létesítésekor a munkagépek mozgása, az esetleges üzemanyag feltöltés, a szállítás, valamint a veszélyes anyagok tárolása és a hulladék elhelyezése lehet hatással a talajra és a felszín alatti vizekre. A munkagépek javítása, a folyadékok cseréje szerződött szakszervízekben fog történni, míg az üzemanyagellátás tartálykocsiból vagy konténerből lesz biztosítva kármentőtálca használata mellett. Előbbiek alapján kifogástalan műszaki állapotú géppark, korszerű építési technológia és a vonatkozó jogszabályok, előírások betartása esetén a talaj és a felszín alatti vizek szennyezésével nem kell számolni.

Az út üzemelése során a közúti közlekedés emissziói szennyezhetik elsősorban a talajt, ugyanakkor a korábbi tapasztalatok alapján azok a talaj felső 10-15 cm vastag rétegében megkötődnek és várhatóan a felszín alatti vizeket már nem érik el. A csapadékvizek az út mentén kialakított tározó árkokban kerülnek elhelyezésre. Az árok felszíni befogadóval nincsenek összeköttetésben, bennük a csapadékvíz elszikkad, míg a nyomvonal vízfolyásokat nem keresztesz. A tervezési területen határozattal kijelölt védőidom nem található, illetve a terület 100 méteres környezetében nincs felszín alatti vízelétesítmény. A várható forgalomnagyság alapján a TPH terhelés nem lesz jelentős mértékű, így az út normál körülmények között nem lesz jelentős hatással a földtani közegre, illetve a felszíni és a felszín alatti vizekre.

Az út létesítése során a földmű építése jár a legnagyobb járműmozgással, ekkor a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni. A dokumentáció szerint a hatásterület a

szálló por vonatkozásában 158 m, ugyanakkor megfelelő munkautemezéssel és munkafegyelemmel a lakott területek határérték feletti terhelése elkerülhető.

A dokumentációban meghatározták az út várható zajkibocsátását és megállapították, hogy a számított értékek nagy biztonsággal kisebbek lesznek, mint az országos közúthálózatba tartozó mellékútra vonatkozó határértékek.

Az út építése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható. A keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik, melyeket az építési nyomvonal mentén vagy az ideiglenes depóniákon helyeznek el. Normál üzemmenet mellett csak kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezése várható, melyeket a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint fognak gyűjteni. Az út üzemelése/üzemeltetése során szintén várható veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése, melyeket az útkezelő telephelyén kialakított üzemi gyűjtőhelyen fognak gyűjteni.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. Az előzetes vizsgálati eljárás során a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor a dokumentációban megfogalmazott javaslatok betartására, illetve a szükséges védelmi intézkedések megvalósítására kiemelt figyelmet kell fordítani! Fontos kiemelni, hogy az építés körülményeiről jelenleg csak tájékoztató jellegű információk állnak rendelkezésre. A kivitelezéskor várható hatások csak részben ismertek, ugyanakkor a megfelelő technológia kiválasztásával és a szükséges védelmi intézkedések betartásával azok jelentősen mérsékelhetők!

A BFKH jelen iratot a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958)."

3. *Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:*

3.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda BK/AFI/206-2/2026. iktatószámú nyilatkozata szerint:

**„Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13. , cégjegyzékszám: 01-10-046265, adószám: 14605749-2-44, cég rövidített elnevezése: Magyar Közút Nonprofit Zrt., cég elektronikus elérhetősége: 14605749#cegkapu) meghatalmazásából **az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17., cégjegyzékszám: 01-10-042295, adószám: 10867156-2-42, cég rövidített elnevezése: UVETERV Zrt., cég elektronikus elérhetősége: 10867156#cegkapu) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2026. február 18. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

**az alábbi véleményt adom:**

Tárgyi eljárásban UVATERV Zrt. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében

**kikötés nélkül hozzájárulok.”**

3.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda PE/AF/00187-4/2026. iktatószámú tájékoztatásában illetékesség hiányára hivatkozva a szakkérdésben nyilatkozatot nem adott.

4. *Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának BK/EOF/00369-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/01464-10/2026. számú megkeresése alapján a(z) **4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása - előzetes vizsgálati dokumentáció** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő, **teljes előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni**, a **próbafeltárás** eredményeit és a **Feltárási Projekttervet** is magában foglaló **II. részét** is.
- A teljes ERD-t a beruházás **kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra** az örökségvédelmi hatóságnak **be kell nyújtani**.
- **A beruházás keretében a földmunkákat kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes ERD-t jóváhagyta.**”

4.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályának PE/EPO/0609-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Nagykőrös - Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 km sz közötti szakasz felújítása, előzetes környezeti vizsgálatával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A beruházás előzetes környezeti vizsgálata örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházás a 2001. évi LXIV. törvény *a kulturális örökség védelméről* (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23/c. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíttetni az erre jogosult intézménnyel (Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központ - 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.).

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység

engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság vagy szakhatóságként jár el, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

5. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmi követelményeinek vizsgálata:

5.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)-nek a 14.635/2/2026. iktatószámú nyilatkozata szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának hivatkozott számú megkeresésére a

**„Magyar Közút Nonprofit Zrt., 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása; előzetes vizsgálati eljárás”**

tárgyában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) részéről a

**termőföld mennyiségi védelme tekintetében**

**hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom.**

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földvédelmi érdekeket nem sért.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható meg.”

5.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. 16.945/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelem kapcsán, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerint megküldött megkeresésére válaszul alábbiak szerint tájékoztatom:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.4. számú, „A tevékenység helye, területigénye, a terület lehatárolása, használatának módja” c. fejezetében foglaltak alapján a beruházás a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén egyetlen földrészletet érint, a Nagykőrös külterület 0413 helyrajzi számú, „országos közút” megnevezésű ingatlant. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban Tfvt.] 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Pest Vármegye területén termőföldet nem érint, így a beruházással kapcsolatban földvédelmi szempontú előírást nem teszek.

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos előírás hiányában is felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a beruházás megvalósítása során akár csak időlegesen is termőföld igénybevételre kerül sor (pl. anyagmozgatás, deponálás, felvonulási terület biztosítása céljából) azt előzetesen, a Tfvt. rendelkezései szerint engedélyeztetni kell.

A Tftv. 14. § (1) bekezdés szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül,
- b) termés kiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.”

6. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

6.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának BK/NTO/00537-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) képviseletében a UVETERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által kérelmezett – „a 4614. jelű Nagykovács-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

6.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának PE/TV/00221-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 4614. jelű Nagykovács-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212- 13+251 kmsz. Közötti szakasz felújítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.** (Székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) főtervező Pintér Zsolt (MMK: 01-0479) által megküldött 52657/21 tervszámú, „4614. j. Nagykovács-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212- 13+251 km szelvények közötti szakasz” című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
- A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **ideiglenes földhasználattal érintett** területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja

alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.

- A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- A munkálatok során a **bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről** a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.
- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
- Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását **meg nem haladó** nedvességtartalmú állapotában történjen.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a telephely megközelítése és az inert hulladék szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- A környező mezőgazdasági területekre terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- Mezőgazdasági területeket is érintő havária esetén Osztályunkat haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.”

7. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

7.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának BK/ERD/02483-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

**A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13., cégjegyzékszám: 01-10-046265, adószám: 14605749-2-44, cég rövidített elnevezése: Magyar Közút Nonprofit Zrt., cég elektronikus elérhetősége: 14605749#cegkapu) meghatalmazásában, **az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17., cégjegyzékszám: 01-10-042295, adószám: 10867156-2-42, cég rövidített elnevezése: UVETERV Zrt., cég elektronikus elérhetősége:

10867156#cegkapu) által, 2026. február 9. napján előterjesztett - a 4614. jelű Nagykörös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyában - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati kérelem** kapcsán az

**engedély kiadásához feltételek nélkül hozzájárulok.**

7.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/1840-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

**SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT**-ot.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött - szakkérdés vizsgálat kapcsán - a megkeresésben megadott elektronikus elérési útvonalon elérhető dokumentumokban foglaltakat megvizsgáltam. A hivatkozott „Magyar Közút Nonprofit Zrt., 4614. jelű Nagykörös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása; előzetes vizsgálati eljárás”-sal kapcsolatban erdészeti hatósági szempontból

**kifogást nem emelek.**

8. Vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

8.1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály CS/TIV/619-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal mint vízügyi- és vízvédelmi hatóság (továbbiakban: hatóság) megállapította, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) képviselőjében az UVATERV Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a 4614. jelű Nagykörös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz közötti szakasz felújításának vízgazdálkodási- és vízminőségvédelmi akadályai nincs az alábbi feltételek betartásával.

Vízgazdálkodási- és vízvédelmi előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a

kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.

6. A környezetveszélyeztetés és környezetszennyezés megakadályozása érdekében a szállítójárművek megfelelő műszaki állapotáról folyamatosan gondoskodni kell, azok szervizelését, karbantartását kizárólag szakszervízben végeztesse.

**Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi-, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé."**

8.2. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/01146-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. ( 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) meghatalmazásában az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása ügyében indult hatósági eljárásban a Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az alábbi

**szakvéleményt adja:**

**A tervezett tevékenység megvalósításából vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

\*

**Szakhatósági állásfoglalás:**

**1. Hulladékgazdálkodás terén:**

**1.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/01854-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 18. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) megbízásából az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

**A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

**Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:**

**A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes és végleges **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.**

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.

*Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet. 14. § -17. § alapján az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, az üzemeltetési szabályzat **hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.***

## **1.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának PE/KTHF/10271-2/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 18. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) megbízásából az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

**A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

### **Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:**

**A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes és végleges **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.**

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.

*Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet. 14. § -17. § alapján az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, az üzemeltetési szabályzat **hulladékgazdálkodási hatóság általi jóváhagyását követően üzemeltethető.***

## **2. Településrendezés tekintetében:**

### **2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BK/TH/02338-3/2026. iktatószámú végzésével Kecskemét Megyei Jogú Jegyzője helyett kijelölt Tiszakécske Város Jegyzője PH/1278-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) meghatalmazásából az UVATERV Ut-Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) által a „4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása” tárgyában előterjesztett előzetes vizsgálati kérelemre, a tárgyi ügyben eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/01464-11/2026. iktatószámú szakhatósági megkeresésére és az 52.657/21 munkaszámú, valamint a 2657\_21\_EVD\_0101\_E\_V01, 52657\_21\_EVD\_0201\_E\_V01, 52657\_21\_EVD\_0301\_E\_V01 tervszámú dokumentáció alapján Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területére előzetes vizsgálati eljárásban- a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdésben, mint hatáskörrel rendelkező települési önkormányzat jegyzője

#### **a szakhatósági hozzájárulásom megadom**

#### **az alábbi feltételekkel:**

- A kivitelezés megkezdésének feltétele, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközei tartalmazzák a tervezett útfejlesztéshez szükséges közlekedési területet, valamint, hogy a szabályozással érintett területek kisajátítása megtörténjen és egyéb szabályozási előírásokkal az összhang fennálljon.
- A zöldfelület rendezési (fakivágási-fapótlási, illetve növénytelepítési) tervet a kiviteli terv készítése során Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Várostervezési Osztályával egyeztetni szükséges a végleges zöldfelületi szakmai tartalomkialakítása érdekében.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

**2.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BK/TH/02339-2/2026. iktatószámú végzésével Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Tiszakécske Város Jegyzője PH/1209-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) meghatalmazásából az UVATERV Út-Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) által a „4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása” tárgyában előterjesztett előzetes vizsgálati kérelemre, a tárgyi ügyben eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/01464-11/2026. iktatószámú szakhatósági megkeresésére és az 52.657/21 munkaszámú, valamint a 2657\_21\_EVD\_0101\_E\_V01, 52657\_21\_EVD\_0201\_E\_V01, 52657\_21\_EVD\_0301\_E\_V01 tervszámú dokumentáció alapján Szentkirály Község közigazgatási területére előzetes vizsgálati eljárásban- a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése szakkérdésben, mint hatáskörrel rendelkező települési önkormányzat jegyzője

**a szakhatósági hozzájárulásom megadom**

**az alábbi feltételekkel:**

- A beruházás kiviteli terveinek készítésekor kiemelt figyelmet kell fordítani a tervezett út közelében lévő lakott tanyák zajvédelmének biztosítására.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

**2.3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya PE/040/00861-2/2026. iktatószámú végzésével, Nagykőrös Város Jegyzője helyett kijelölt Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének C/23899-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztálya által megküldött PE/040/00861-2/2026. ügyiratszámú, eljáró szerv kijelölése tárgyú végzésben megküldött „4614 jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212-13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása” megnevezésű projektre vonatkozóan

**a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál benyújtott jogorvoslattal lehet élni.

*csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,*

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül), indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) képviselőjében, az UVATERV Zrt. által, 2026. február 9. napján előterjesztett - a 4614. jelű Nagykovács-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú -, a Khvr. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú mellékletének 87. sora szerint, „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” b) pontjában foglalt „országos közút fejlesztése 1 km hosszától” feltétel szerint sorolható be.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A benyújtott dokumentáció szerint, a 4614 jelű összekötő út tervezett nyomvonala Bács-Kiskun vármegyében, Kecskemét közigazgatási területét érinti. A nyomvonal K-i oldalán érintett meglévő

út csatlakozások Szentkirály közigazgatási területén találhatóak.

A tervezési szakasz kezdete csatlakozik a 4614 jelű összekötő út Pest vármegyei szakaszához, amelynek tervezése ezzel egyidőben, de külön eljárásban történik. A szakaszok csatlakozása Nagykőrös közigazgatási területét érintik.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 2. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, amennyiben nyomvonalas beruházás nyomvonala több területi környezetvédelmi hatóság illetékességi területét is érinti, az érintett hatóságok közül az jár el, amely hatóság illetékességi területét a beruházás nyomvonalának hosszabb szakasza érinti, kivéve, amennyiben az érintett hatóságok együttesen kérik, a felügyeleti szerv által kijelölt hatóság jár el.*

Jelen kérelem vonatkozásában a beruházás elsősorban Bács-Kiskun Vármegyét érinti, ezért jelen esetben a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint területi Környezetvédelmi hatóság illetékes eljárni.

\*

A benyújtott kérelem vizsgálatát követően a környezetvédelmi hatóság megállapította, a kérelmező az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásáért járó igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg, ezért BK/KTF/01464-3/2026. iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel. A kérelmező a hiánypótló végzésben megjelölt 337.500 Ft összeget befizette.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció több tekintetben kiegészítésre szorul, ezért BK/KTF/01464-30/2026. iktatószámú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. Az kérelmező képviselőjében eljáró UVATERV Zrt. 2026. március 18. napján, EPAPIR-20260318-12212 azonosító számú beadványában válaszolt a hiánypótlási felhívásra.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott hiánypótlás áttekintését követően megállapította, hogy az levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tett teljes körűen eleget a korábbi felhívásban foglaltaknak, ezért a BK/KTF/01464-55/2026. iktatószámú végzésében további hiánypótlás benyújtására szólította fel a kérelmezőt.

A Környezethasználó EPAPIR-20260415-10781 azonosító számon, 2026. április 15. napján újabb hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

### **Környezethasználó adatai**

Teljes név: Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
 Székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.  
 KSH szám: 14605749-5221-573-01  
 KÜJ szám: 102 436 477

### **Beruházás adatai**

Tervezett beruházás: 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 km szelvények közötti szakaszának felújítása  
 KTJ szám: 103 398 342

### **Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai**

Cég: UVATERV Zrt.  
 Cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.  
 Cégjegyzékszám: 01-10-042295

Adószám: 10867156-2-42

Felelős tervező: **Szilágyiné Gárdonyi Réka** (Kamarai szám: 01-15624; Nyilvántartási szám: SZ-034/2013.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő  
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő  
SZKV-1.4 - Zaj- és rezgésvédelem szakértő  
SZTV; SZTjV - Élővilágvédelem, tájvédelem  
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Tervezők:

Szakértői jogosultság: **Divéky Dóra** (Kamarai szám: 01-13880)  
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő  
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő  
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: **Manev Marinov Borisz** (Kamarai szám: 13-15897)  
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő  
K-Sz - klímavédelmi szakértő

Szakértői jogosultság: **Rétsánné Wessely Dorottya** (Nyilvántartási szám: SZ-002/2025.)  
SZTjV - Tájvédelem

Szakértői jogosultság: **Harmathné Buna Viktória** (Nyilvántartási szám: SZ-098/2010.)  
SZTjV - Tájvédelem

Közreműködő szakértők:

Ilonczai Zoltán (Nyilvántartási szám: SZ-042/2013.)  
SZTV - Élővilág védelem

Fáy Endre (Kamarai szám: 01-16228)  
SZKV-1.4 - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

### **Tervelőzmény(ek), összefüggés más infrastruktúra-fejlesztéssel**

Az *Építési és Beruházási Minisztérium* BAT/123-4/2023/ÁBTÁT számú elrendelő levelében a 4614. jelű út 0+219-2+852 km sz. és a 3+457-13+251 km szelvények közötti szakaszai felújítása engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére és a kapcsolódó hatósági engedélyek megszerzésére a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t jelölte ki beruházóként.

A 4614. jelű út 37,8 kilométer hosszú, négy számjegyű mellékút Pest és Bács-Kiskun vármegyék határvidékén, amely Nagykőrösöt kapcsolja össze Kiskunfélegyházával és a 44-es főúttal. A két város között nagyrészt külterületi területeken húzódik. Közúti közlekedésben jelenlegi szerepe csekély (a felépítmény változó állapota miatt), de nagy kiterjedésű, mezőgazdasági hasznosítású külterületek üzemi forgalmát bonyolítja.

A rögzített szelvényhatárok közötti szakaszok Pest és Bács-Kiskun vármegye területét érintik. A tárgyi előzetes vizsgálat kizárólag a 4614. jelű, Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út Bács-Kiskun vármegyei szakaszának (jelenlegi szelvényezés szerinti) 10+212 - 13+251 km szelvények

közötti szakaszának felújítására vonatkozik, ahol jelenleg földút található. A felmérések alapján a földút nyomvonala nem egyezik a földhivatali térképen kiszabályozott útterülettel.

A tervezés folyamán kötöttségként kellett figyelembe venni, hogy a nyomvonal kijelöléséhez a jelenlegi kataszteri határt vegyék alapul, nem a kijárt földút nyomvonalát, a kezdőszelvényben a Pest vármegye által tervezetett szakasz végszelvényéhez kapcsolódni szükséges, valamint, a megfelelő keresztelvény kialakításához idegen terület igénybevétele is szükséges (a közigazgatási határ figyelembevételével a nyomvonal Ny-i oldalán, ami biztosítja, hogy a szomszédos település, Szentkirály területét nem érinti a 4614. jelű út nyomvonala).

### **A tervezett fejlesztés célja**

A fejlesztés célja a 4614. jelű, Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út tervezett 10+214 - 13+263 km szelvények közötti szakaszának felújítása, szilárd burkolattal történő kiépítése.

### **A tervezett tevékenység ismertetése**

*Tervezési osztály, műszaki jellemző:*

Az út 90 km/h tervezési sebességgel készül, a tervezési osztálya K. V. összekötő út.

*A tervezett út vízszintes és magassági vonalvezetése:*

Az út nyomvonala 1-1,5 m magasságú töltésen halad Kecskemét és Szentkirály településhatárán, de csak Kecskemét közigazgatási területét érintve.

*Az út keresztmetszeti kialakítása:*

A 4614. jelű út 2x1 forgalmi sávval kerül kialakításra. Egy forgalmi sáv szélessége 3,5 m, a burkolatszélesség 7,5 m, a koronaszélesség 11 m lesz.

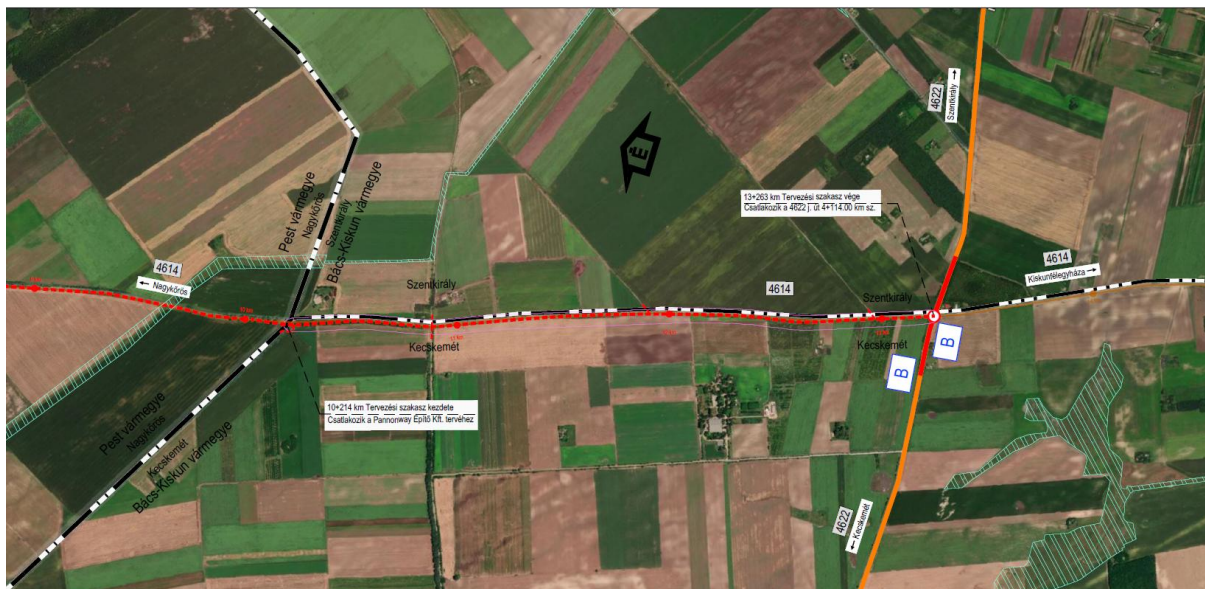
*Műtárgyak:*

A 4614. jelű út kiépítéséhez műtárgy építése nem szükséges.

*Csomópontok, útcsatlakozások, földutak:*

A tervezett útszakasz egyik végpontja a 4614. jelű út Pest vármegyei szakaszához, a másik a 4622 jelű Kecskemét-Lakitelek összekötő úthoz csatlakozik. Itt a meglévő 4622. jelű utat Kecskemét irányából egy balra kanyarodó sávval szélesítik meg, továbbá átépítik a „Borbási Iskola” buszmegálló Szentkirály irányú autóbussz öblét és peronját. A 4614. jelű út innen Kiskunfélegyháza irányába továbbra is földútként vezet tovább.

A 4614. jelű út tárgyi szakaszához csatlakozó földutakat (F102j, F109j, F109b, F119b, F129b) 50 m-es sárrázó szakasszal és 5 m-es koronaszélességgel építik ki.



### A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok

Kecskemét 0531/33, 0531/34, 0531/38-49, 0531/59, 0531/60, 0531/63, 0531/66, 0531/68, 0533, 0535, 0538/91, 0538/94, 0538/95, 0538/99, 0544, 0545, 0546.

Szentkirály közigazgatási területén a csatlakozó földutak esetében sárrázó építése szükséges a 073, 075, 077 és 079 hrsz. alatti területeken (kiszabályozott út területek).

Mivel a vármegye határ ÉNy-DK irányú, a kezdő szelvényben az út K-i oldalán a kiépítés kis mértékben érinti Pest Vármegye, Nagykőrös (0413) hrsz.-ú ingatlant (kiszabályozott út terület) is.

### A fejlesztés területigénye

A tervezett út kiépítése (a tervezett útcsatlakozásokkal együtt) 7,25 ha nagyságú területet igényel. A beruházás megvalósításához 1,73 ha termőföld igénybevétele szükséges.

A vizsgált nyomvonal nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, de érint olyan ingatlanokat, amelyek az ingatlan nyilvántartás szerint erdő művelési ágban vannak.

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a BK/KTF/01464-2/2026. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2026. február 19. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal - közhírré tétel céljából - megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek. A közlemény Szentkirály településen a helyben szokásos módon, 2026. február 19. napjától 2026. március 12. napjáig, Kecskemét településen 2026. február 19.

napjától 2026. március 13. napjáig, Nagykőrös településen 2026. február 27 . napjától 2026. március 30. napjáig közzétételre került.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/01474-68/2026. iktatószámom közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Területfejlesztési szakkérdésben a környezetvédelmi hatóság 2026. február 18. napján megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Irodát nyilatkozat kérése céljából. Mivel a társhatóság a megkeresésre nem reagált, PK/KTF/01464-67/2026. iktatószámú levelében ismételt megkereste, és soron kívül nyilatkozat kiadására kérte.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda 2026. május 13. napján beérkezett, PK/AF/00187-2/2026. iktatószámú levelében az alábbiakról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot:

*„A fenti számú megkeresésére az alábbi tájékoztatás adjuk:*

*A megkeresés Bács-Kiskun Vármegye területére terjed ki, ami már nem Pest Vármegye hatásköre, így a fenti számú megkeresésre illetékesség hiányában nem áll módunkban nyilatkozni.*

*Tájékoztatjuk, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/13341-11/2026 számú megkeresésére (Magyar Közút Nonprofit Zrt. 4614 j. Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út felújítására, fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás) Pest Vármegye területére vonatkozó részére korábban már adtunk tájékoztatást a PE/AF/00187-2/2026 számon.”*

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

1.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályának BK/KTF/01464-1/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) meghatalmazása alapján az UVATERV Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) által 2026. február 9. napján előterjesztett – a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett felújítással Bács-Kiskun vármegye területén az alábbi ingatlanok érintettek: Kecskemét 0531/33, 0531/34, 0531/38, 0531/39, 0531/40, 0531/41, 0531/42, 0531/43, 0531/44, 0531/45, 0531/46, 0531/47, 0531/48, 0531/49, 0531/59, 0531/60, 0531/63, 0531/66, 0531/68, 0533, 0535, 0538/91, 0538/94, 0538/95, 0538/99, 0544, 0545, 0546; Szentkirály 073, 075, 077, 079 hrsz.

A kérelmezett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek. Továbbá a kérelmezett ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak sem képezik részét. Az ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya a természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló biotikai adatok alapján jelenleg nem található.

Az illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/732-4/2026. iktatószámú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

*„A 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakaszának felújításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:*

*A 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasza (Kecskemét 0545 hrsz) továbbá az útfelújítással érintett – a vizsgálati dokumentációban feltüntetett – szomszédos ingatlanok nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem érinti sem az Országos Ökológiai Hálózat övezetét sem pedig az érzékeny természeti területek (ÉTT) övezetét.*

*Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján az érintett útszakasz területéről és közvetlen környezetéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.*

*Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a tárgyi 4614. jelű út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakaszának felújítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért az alábbiak figyelembe vétele mellett:*

*- Az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.*

*- Amennyiben szükséges cserjeirtás, fakivágás, gyephántás, az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.*

*- Az őshonos fajú facsoportok, így például az idősebb nyárfák, valamint az őshonos cserjék (pl. galagonya, kökény) a védett állatfajok védelme érdekében meghagyandóak.*

*- A kivitelezési munkák során a kialakítandó munkagödöröt csak a lehető legrövidebb ideig szabad nyitottan hagyni. A nyitott munkagödör naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisméretűeket, hiüllöket, kétéltűeket ki kell emelni és a munkaterülettől legalább 100 m-es távolságban szabadon engedni.*

*- Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.*

*- A nemkívánatos gyomfajok betelepülésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.*

*- Az út mentén a takaró- vagy védőfásítások, valamint a gyepesítés fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájbaillő, őshonos fajokból álljon.*

*- A munkák végzetével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a gyep területen nem hagyható.*

*- Legalább egy héttel a kivitelezések megkezdése előtt értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrkerület vezetőjét (Bártol István, 30/4884-539)“*

A fenti nyilatkozatot a természetvédelmi hatóság figyelembe vette a döntés meghozatalakor.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.

*Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerint Kecskemét település kiemelten fontos érzékeny természeti területű térségnek minősül. A rendelet 7.§-a szerint létrehozott ÉTT-re – ha e rendelet másként nem rendelkezik – a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.*

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyep művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a természetvédelmi engedélyezési eljárás szempontjából a gyep, a rét és a legelő művelési ág egy és ugyanaz a fogalom.

**A fentiekre tekintettel, felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben beruházás Kecskemét közigazgatási területén belül legelő, rét vagy nádas művelési ágú ingatlant vagy alrészletet érint, a létesítési munkálatok a természetvédelmi hatóság által kiadott természetvédelmi engedély (művelési ág részbeni megváltoztatása) birtokában kezdhetők meg. A természetvédelmi engedélyezési eljárás kérelemre indul, amelyet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához szükséges benyújtani.**

A fentiek alapján a tervezett tevékenység rendelkező részben tett előírások betartása esetén nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a rendelkező részben tett előírások betartása esetén természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk, nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 5. § (1) bekezdés szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- 5. § (2) bekezdés szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.
- 5. § (3) bekezdés szerint a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.
- 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 21. § (1) bekezdése a) pontja szerint természeti területen a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.
- 42. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (3) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:
  - a) **egyedének**, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének **gyűjtéséhez**;
  - b) **egyedének birtokban tartásához**, adásvételéhez, cseréjéhez, kertekbe, botanikus kertekbe történő telepítéséhez;
  - e) **egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez**, termesztésbe vonásához;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- 43. § (3) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj:
  - b) **egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához**, elejtéséhez, **birtokban tartásához**, idomításához;
  - j) **egyede visszatelepítéséhez, betelepítéséhez**;
  - l) **egyede fészkének áttelepítéséhez**.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

1.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának PE/KTHF/19335-2/2026. iktatószámú állásfoglalásának indokolása:

#### „A vizsgált szakkérdések:

A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata annak megállapítására irányul, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e:

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A szakkérdés vizsgálata során a természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal megállapította, 4614. jelű Nagykőrös - Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212-13+251 kmsz. közötti szakasz egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Továbbá a terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintenek. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési

tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét részben érintik.

A szakkérdés válaszban tett előírásokat az alábbi a jogszabályhelyek támasztják alá:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” Ugyanez § (2) bekezdés alapján: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal környezet- és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.”

## 2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása :

### 2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/01308-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„Az Ügyfél a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálását kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. I. táblázat B oszlopa, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességét** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2.2. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/FNEF/01590-2/2026. iktatószámú nyilatkozata teljes terjedelmében ezen döntés rendelkező részében található.

2.3. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. BP/PNEF/00449-2/2026. iktatószámú nyilatkozata teljes terjedelmében ezen döntés rendelkező részében található.

**3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:**

3.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda BK/AFI/206-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása szerint:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2026. február 9. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.2.2. pontja alapján tárgyi térségi szerepű összekötő út térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet **Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**

5. A rendelkezésre álló dokumentációt, illetve a *Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Terveéről* szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy **a tervezett térségi szerepű összekötő út nyomvonalát e dokumentum tartalmazza, ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a *Korm. rendelet* 3. melléklet 9. sor B oszlopában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00369-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **4614. jelű Nagykovács-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása - előzetes vizsgálati dokumentáció** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében teljes ERD-t kell készíttetni, és ezt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a **Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (MNM KK)** jogosult.

(Elérhetőség, bővebb felvilágosítás: MNM KK 1113 Budapest, Daróczi út 3., regesztiprojektiroda@hnm.hu; [https://nri.mnm.hu/kapcsolat\\_1702482772](https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772);

Szegedi Kristóf +36-70/515-6951, szegedi.kristof@mnm.hu;

Kikindai András +36-20/259-4952, kikindai.andras@mnm.hu;

Majerik Vera +36-30/014-4353, majerik.vera@mnm.hu)

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

4.2. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/0609-2/2026. iktatószámú nyilatkozata teljes terjedelmében ezen döntés rendelkező részében található.

## 5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

### 5.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét) 14.635/2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A Hatóságomhoz érkezett dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az pontos adatokat tartalmaz.

A tervezett felújítás a Kecskemét 0531/33-34, /38-49, /59-60, /63, /66, /68, valamint a 0538/91, /94, /95, /99 hrsz-ú ingatlanok termőföldként (szántó, gyümölcsös és legelő) nyilvántartott területeit érinti.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja értelmében **a szántó, a gyümölcsös és a legelő** művelési ágú terület **termőföldnek minősül**, ezért igénybevétele a Tfv. hatálya alá esik, és a beruházás **kizárólag az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélye alapján valósítható meg.**

Nyilvántartásunk adataiból megállapítottam, hogy az érintett ingatlanok területét érintően a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló kérelem került benyújtásra a **14638/2026.(02.24.)** szám alatt. A benyújtott nyomvonal-dokumentáció a jelenlegi engedéllyel összhangban van, eljárásunkban döntés még nem született.

***A felsoroltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás termőföldet érint, amelynek végleges más célú hasznosítási engedélyezése a jelen eljárással párhuzamosan már folyamatban van, ezért az előzetes vizsgálati eljárásban kifogást nem emelünk.***

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfv. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 3. melléklet B oszlopában foglaltakra.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.”

5.2. A Pest Vármegyei kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. 16.946/2026. iktatószámú nyilatkozata teljes terjedelmében ezen döntés rendelkező részében található.

## 6. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

### 6.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya BK/NTO/00537-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a

környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

6.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályának PE/TV/00221-2/2026. iktatószámú nyilatkozata teljes terjedelmében ezen döntés rendelkező részében található.

## 7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

7.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya BK/ERD/02483-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen nem található az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, ezért a tervdokumentáció jóváhagyásához feltétel előírása nélkül hozzájárultam.

A projekttel érintett „erdő” művelési ágban lévő ingatlanokon (Kecskemét 0538/95-a és 0538/99-b hrsz.-ú földrészletek) található faállományok az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 12.§ (1) bekezdése szerinti fásítások, amiket az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról kiadott 179/2023. (V.15.) FVM rendelet 12. § (1) bekezdése aa) pontja alapján **fásított terület** művelési ágban kell nyilvántartani.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, az 3. melléklet 7. pontja, alapján adtam ki.”

7.2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/1840-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (továbbiakban: eljáró hatóság) megkeresésében a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása eljárása keretében kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a Főosztály 624/202. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete által meghatározott szakkérdés tekintetében a szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata

A rendelkezésemre álló dokumentumokat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet a tervezett beruházás területe nem érint.

Erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett beruházással érintett ingatlantól távolabb, - mintegy 1600 m-re - jellemzően faültetvény és kultúrerdő természetességű és természetességi alapelvárású erdők helyezkednek el.

Az út tervezett felújítása várhatóan a környező erdőkre számottevő káros hatást nem fog jelenteni. A szóban forgó fejlesztés erdőre gyakorolt hatása olyan elenyésző, hogy erdészeti szempontú feltételek előírása sem szükséges.

Fentiek figyelembe vételével a szakkérdést megvizsgáltam, és a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg."

### 8. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

8.1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály CS/TIV/619-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A kérelem mellékleteként benyújtott, az UVATERV Zrt. által 52.657/21 számon készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- A benyújtott dokumentáció a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújításához kapcsolódik.
- A fejlesztés célja felújítani és szilárd burkolattal ellátni a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz közötti szakaszát, amely jelenleg földút. Az új szilárd burkolatú út 2 x 1 forgalmi sávval kerül kialakításra, sávonként 3,50 m szélességgel. A tervezési szakasz kezdete csatlakozik a 4614 j. út Pest vármegyei szakaszához. A tervezési szakasz végén a nyomvonal csatlakozik a 4622 j. Kecskemét-Lakitelek összekötő úthoz, a végcsomópontban a meglévő 4622 j. úton Kecskemét irányából balra kanyarodó sáv kiépítésével tervezik az utat megszélesíteni. A „Borbási iskola” nevű buszmegálló Szentkirály irányú buszöble és peronja átépítésre kerül. A tervezett felújítás hossza 3039 m.
- A csapadékvizek az út mentén kialakított tározó, szikkasztó árkokban kerülnek elhelyezésre. Az út alatti meglévő áttereszeket felújítása szintén tervezett. Az árkok felszíni befogadóval nincsenek összeköttetésben, bennük a csapadékvíz elszikkad.
- A tervezett útépités nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázis védőterületet, vízmű kutat.
- A tervezett közlekedési létesítmény kialakítása/üzemeltetése nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybe vételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 3. sz. melléklet 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a *vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg."

## 8.2. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály JN/75/01146-2/2026. iktatószámú nyilatkozatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújításának előzetes vizsgálatának elbírálása ügyében indult engedélyezési eljárása során megkereste a Főosztályunkat.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja alapján a tevékenység végzésének az előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a

jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

**A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

A csapadékvizek az út mentén kialakított tározó árkokban kerülnek elhelyezésre. Az árkok felszíni befogadóval nincsenek összeköttetésben, bennük a csapadékvíz elszikkad. A nyomvonal felszíni vízfolyást nem keresztez.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk. A tevékenységből jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

A szakvéleményt megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2-3. pontja
- vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) pontja”

\*

A szakhatóságokat az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) és **20. pontjában** (településrendezés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01464-11/2026. számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóságok és az érintett települések vonatkozásában a kijelölt jegyzők szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

**1. A szakhatósági állásfoglalások indokolása hulladékgazdálkodás terén:**

**1.1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/01854-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. február 18. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) megbízásából az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, a 4614. jelű Nagykovács-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 – 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység a 4614 jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+214 - 13+263 km szelvények közötti szakasz tervezett felújítása, szilárd burkolattal történő kiépítése. Az új szilárd burkolatú út 2 x 1 forgalmi sávval kerül kialakításra, sávonként 3,50 m szélességgel, 7,50 m burkolatszélességgel és 11,00 m koronaszélességgel. A tervezési szakasz végén a nyomvonal csatlakozik a 4622 jelű Kecskemét-Lakitelek összekötő úthoz, a végcsomópontban a meglévő 4622 jelű úton Kecskemét irányából balra kanyarodó sáv kiépítésével tervezik az utat megszélesíteni. A „Borbási iskola” nevű buszmegálló Szentkirály irányú buszöble és peronja átépítésre kerül. A tervezett felújítás hossza 3 039 m.

A tervezett forgalomba helyezés éve 2029. A kivitelezés várható időtartama 18 hónap.

#### Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- régészeti feltárások, lőszermentesítés;
- fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás;
- közműkiváltások és ellátóvezetékek építése;
- tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás;
- burkolatépítés - útalap építése, aszfaltozás;
- egyéb műszaki létesítmények építése - árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése, hidak és áttereszek építése;
- növények telepítése;
- munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe (forgalomba) helyezés.

*Anyagfelhasználás a tervezett fejlesztés kivitelezése során*

| Megnevezés                 | Mennyiség             |
|----------------------------|-----------------------|
| Bevágás készítés           | 5 611 m <sup>3</sup>  |
| Töltés építés              | 37 938 m <sup>3</sup> |
| Humuszleszedés             | 13 449 m <sup>3</sup> |
| Aszfalt marás és bontás    | 112 m <sup>3</sup>    |
| Aszfalt beépítés           | 4 600 m <sup>3</sup>  |
| Beton beépítés             | 55 m <sup>3</sup>     |
| Fagyvédő és javító rétegek | 20 110 m <sup>3</sup> |

Kivitelezés során keletkező nem veszélyes hulladékok - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti csoportosításban - és várható mennyiségük:

| A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok | Hulladék azonosító kód és megnevezés                       | Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna) |
|---|--|---|
| Kitermelt talaj                               | 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól | 20,0  |
|   | 17 05 06 kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től    |   |
| Betontörmelék                                 | 17 01 01 beton   | 20,0  |
| Aszfalttörmelék                               | 17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től  | 5,0   |
| Fahulladék                                    | 17 02 01 fa  | 5,0   |
| Fémhulladék                                   | 17 04 01 vörösréz, bronz, sárgaréz                         | 2,0   |

| A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok | Hulladék azonosító kód és megnevezés  | Várható mennyiség - nem haladja meg a rendelet szerinti küszöbértékeket (tonna) |
|---|---|---|
|   | 17 04 02 alumínium  |   |
|   | 17 04 03 ólom   |   |
|   | 17 04 04 cink   |   |
|   | 17 04 05 vas és acél  |   |
|   | 17 04 06 ón   |   |
|   | 17 04 07 fémkeverék   |   |
|   | 17 04 11 kábel, amely különbözik a 17 04 10-től   |   |
| Műanyag hulladék                              | 17 02 03 műanyag  | 2,0   |
| Vegyes építési és bontási hulladék            | 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól | 10,0  |
| Ásványi eredetű építőanyag hulladék           | 17 01 02 tégl   | 40,0  |
|   | 17 01 03 cserép és kerámia  |   |
|   | 17 01 07 beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól         |   |
|   | 17 02 02 üveg   |   |
|   | 17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól                                     |   |
|   | 17 08 02 gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től  |   |

Fentiekén túlmenően az építés során várhatóan keletkező hulladék típusok:

| Hulladék azonosító kódja | Hulladék megnevezése   | Származási hely                      | Hulladék kezelése   | Befogadó                                |
|--------------------------|--|--------------------------------------|---|---|
| 13 01 13*                | Egyéb hidraulikaolaj   | Járműüzemeltetés és -karbantartás    | Veszélyes hulladékkezelőnek átadás (regenerálás vagy energetikai hasznosítás) | Rozsdás Kereskedelmi Kft. (hasznosítás) |
| 13 02 05*                | Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj |                                      |   |   |
| 15 01 06                 | Egyéb, kevert csomagolási hulladék   | Építési, szerelési anyagok beépítése | Átadás újrahasznosításra  | KEFAG Zrt. (szállítás)                  |

|          |                               |   |                                       |  |
|----------|-------------------------------|---|---------------------------------------|--|
| 20 01 40 | Fémek                         | Közlekedési eredetű járműkarbantartásból származó fémhulladék | Átadás újrahasznosításra              | Kiskun MÉH Hulladékkereskedelmi Kft. (szállítás) |
| 20 02 01 | Biológiailag lebomló hulladék | Zöld növényzet irtása   | Energetikai hasznosítás, komposztálás | KEFAG Zrt. (szállítás)                           |

Kivitelezés során képződő nem veszélyes hulladékok:

| A hulladék típus megnevezése  | Hulladék azonosító kódja | Mennyisége     | Cégnév                                     | Kezelés módja |
|---|--------------------------|----------------|--|---------------|
| Beton   | 17 01 01                 | 210 t          | Saubermacher-Magyarország Szolgáltató Kft. | Szállítás     |
| Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól                     | 17 05 04                 | 6 200 t        |  |               |
| Bitumenkeverék, amely különbözik a 17 03 01 -től                      | 17 03 02                 | 200 t          |  |               |
| Vas és acél   | 17 04 05                 | 2 t            |  |               |
| Biológiailag lebomló hulladék   | 20 02 01                 | 70 t           | KEFAG Zrt.                                 |               |
| Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is | 20 03 01                 | 3 l / nap / fő |  |               |

Kivitelezés során képződő veszélyes hulladékok:

| Hulladék azonosító kódja | Származási hely   | Vélelmezett mennyiség (t) | Cégnév                            | Kezelés módja |
|--------------------------|---|---------------------------|-----------------------------------|---------------|
| 13 01 13*                | Vezetékek, tartályok sérülését követően a kármentő tálcával felfogott hidraulikai olaj  | >1                        | Duna Dráva Cement Kft.            | Hasznosítás   |
| 13 02 05*                | Repedések következtében fellépő csepegések felfogása  | >1                        | MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt |               |
| 15 02 02*                | Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény során a szennyezés terjedésének megakadályozásához felhasznált anyagok. Karbantartás során használt törőköndők, ruházatok | >1                        |                                   |               |

|           |   |    |                                    |             |
|-----------|---|----|------------------------------------|-------------|
| 15 01 10* | Olajos flakonok   | >1 |                                    |             |
| 17 05 03* | Rendkívüli eseményt követő kármentesítés során kitermelt veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek | >1 | MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. | Hasznosítás |

A kivitelezés során keletkező bontott anyagok:

| Származási hely    | Bontott anyag  | Mennyiség                  | Anyag jellege  | Felhasználhatóság és tárolás   |
|--------------------|--|----------------------------|----------------|--|
| Útpályaszerkezet   | Mart, bontott aszfalt                                | 112 m <sup>3</sup>         | aszfalt        | Bontás utáni minősítés alapján, valamint kezelést követően ismét felhasználható lehet. |
|                    | Földanyaggal kevert kavics (mechanikai stabilizáció) | 58 m <sup>3</sup>          | föld és kövek  | Tárolása építési területen újrafelhasználásig, vagy ha mennyisége meghaladja           |
|                    | Föld és kövek (döngölt földút)                       | 4 301 m <sup>3</sup>       |                | tervezett beruházásban   |
| Földműszerkezet    | Javító/fagyvédő réteg                                | 146 m <sup>3</sup>         | homokos kavics | felhasználható mennyiséget, akkor a kérelmező  |
| Vízvezető rendszer | Áteresz  | 4 db (6 m <sup>3</sup> )   | vasalt beton   | telephelyén vagy   |
|                    | Aknaelem   | 2 db (1,2 m <sup>3</sup> ) |                | bérleményében kerül  |
| Közutak műtárgya   | -  | -                          | -              | tárolásra, más   |
|                    | -  | -                          | -              | beruházásában történő  |
|                    | -  | -                          | -              |  |
| Úttartozékok       | -  | -                          | -              |  |
|                    | -  | -                          | -              |  |
|                    | -  | -                          | -              |  |

A kivitelezési fázisban a munkaterületen, ideiglenes telephelyen, szelektív gyűjtőkben, elkülönített depóniákban tervezett a hulladékok gyűjtése.

Az építési-bontási hulladékokat a keletkezés ütemének, a gyűjtőedények telítődésének megfelelő ütemben szállítják el a hasznosítást végző kezelő telephelyére, vagy az anyagfajtának megfelelő hulladéklerakóba.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai, kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át, ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

Az építés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A gyűjtőhelyek kialakításáról az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

#### Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

#### Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek illetve a forgalomtechnikai berendezések karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék,
- az útfelület karbantartás, javítása (burkolatfestés);
- téli síkosság mentesítés,
- esetleges havária események, balesetek.

Az üzemeltetés során az alábbi típusú hulladékok keletkezése várható:

| Hulladék azonosító kódja | Hulladék megnevezése   | Származási hely   | Kezelés módja                                     |
|--------------------------|--|---|---|
| 13 02 06*                | Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj   | Munkagépek, gépjárművek javítása                        | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 13 05 02*                | Olaj-víz szeparátorokból származó iszap  | Tisztító műtárgyak karbantartása                        | Hasznosítás (kezelőnek átadás)                    |
| 15 01 10*                | Veszélyes anyagokat maradóként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék  | Gyomirtó szer csomagolása, festékgöngyöleg              | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 15 01 11*                | Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat | Felfestések karbantartása                               | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 15 02 02*                | Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők,             | Munkagépek, gépjárművek javítása                        | Kezelőnek átadás ártalmatlanításra                |
| 17 03 02                 | Bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től   | Útfelület javítása                                      | Hasznosítása                                      |
| 20 02 01                 | Biológiailag lebomló hulladékok  | Az utat szegélyező zöldfelület gondozása                | Újrahasznosítható (kezelőnek átadás komposztálás) |
| 20 03 01                 | Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is  | Helytelen utasmagatartásból származó elhagyott hulladék | Lerakás hulladéklerakóban                         |

|          |  |  |                           |
|----------|--|--|---------------------------|
| 20 03 03 | Úttisztításból származó maradék hulladék | Burkolat tisztításából származó hulladék | Lerakás hulladéklerakóban |
|----------|--|--|---------------------------|

Az út üzemeltetése során összegyűjtött különböző típusú hulladékokat a kezelő telephelyén kialakított üzemi gyűjtőhelyen tervezik a jogszabályban előírtak szerint gyűjteni.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja hasonló lesz az építési munkák hatásaihoz. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események

Balesetek, haváriák esetén hulladékok, elfolyások keletkezhetnek. Az esetleges havária eseményből származó, veszélyes anyaggal szennyezett földet a lokalizációt követően eltávolítják és veszélyes hulladékként, a veszélyes hulladékok kezelésére, tárolására vonatkozó előírások szerint kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”*

**1.2. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya PE/KTHF/10271-2/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól tárgyi ügyben, tekintettel arra, hogy az EVD-vel érintett beruházás a Nagykörös, 0413 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területét is érinti.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.
- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A szakhatósági megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által megküldött EVD és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Környezethasználó a 4614 j. Nagykörös-Kiskunfélegyháza összekötő út (10+212 - 13+251 km szelvény közötti) szakaszainak felújítását, fejlesztését tervezi. Az országos közút kiépítettsége részben burkolattal ellátott, az EVD-ben megjelölt szakasz jelenleg földút. A beruházás célja a közút megfelelő minőségű kiépítése. A tervezési szakasz kezdete a 4614 j. út Pest vármegyei szakaszához, a vége a 4622 j. úthoz csatlakozik. A tervezett nyomvonal kiépítéséhez műtárgy építése nem szükséges. A terület hulladéktól mentes.

Az EVD-ben foglaltak szerint a létesítést megelőzően a területen bontási munkálatokra nem kerülne sor.

Az EVD által érintett teljes szakasz kivitelezése során keletkező nem veszélyes hulladékok (17 01 01 beton; 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól; 17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től; 17 04 05 vas és acél; 20 02 01 biológiailag lebomló hulladék) várható mennyisége 6682 tonna.

Valamint az építési munkálatokat végzők létszámától függően (mely létszám érdemben még nem becsülhető) nem veszélyes hulladék (20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) naponta 3 l/fő mennyiségben képződhet.

Továbbá a kivitelezési munkálatok során nem veszélyes hulladékok (15 01 06 egyéb, kevert csomagolási hulladék; 20 01 40 fémek) és veszélyes hulladékok (13 01 13\* egyéb hidraulikaolaj; 13 02 05\* ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj; 15 02 02\* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat; 15 01 10\* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék; 17 05 03\* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek) esetleges keletkezésével is kell számolni, azonban ezek várható mennyisége jelenleg nem becsülhető.

A keletkező hulladékokat hulladéktípusonként elkülönítve, a hulladéktípusnak megfelelő gyűjtőedényzetben gyűjtenék és az adott típusú hulladék kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adnák át.

A kivitelezés során keletkező hulladékok kezeléséről a kivitelező fog gondoskodni.

Az üzemelés során az útburkolat tisztításából, javításából, az út szerelvényeinek karbantartásából, a zöldfelület gondozásából, továbbá a helytelen utas magatartásból származóan képződő nem veszélyes hulladékok (17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től; 20 02 01 biológiailag lebomló hulladék; 20 03 01 egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is; 20 03 03 3 úttisztításból származó maradék hulladék), továbbá veszélyes hulladékok

(13 02 06\* szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj; 13 05 02\* olaj-víz szeparátorokból származó iszap; 15 01 10\* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék; 15 01 11\* veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat; 15 02 02\* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat) keletkezésével lehet számolni, melyek mennyisége érdemben nem becsülhető.

Az üzemelés során keletkező hulladékok kezeléséről az üzemeltetőnek kell gondoskodnia.

A felhagyás időszakában az útpálya és a kapcsolódó létesítmények bontása során keletkező nem veszélyes hulladékok (17 01 01 beton; 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól; 17 03 02 bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től) keletkezése feltételezhető.

Megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

A fent leírtak alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam. Az EVD-ben foglaltak a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységével kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A keletkező hulladékok szállításával, illetve kezelésével kapcsolatos követelményeket a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 14. § (1) és 15. § (2) bekezdései tartalmazzák.

A hasznosítható hulladékok hasznosításra történő átadásának kötelezettségét a Ht. 15. § (1) bekezdése írja elő.

A kivitelezési munkálatok során keletkező építési és bontási hulladékokkal kapcsolatos feltételeket az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3-7. §-ai, valamint az *országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól* szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet tartalmazza.

A keletkező hulladékoknak a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)-(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az *egyedülálló hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13-17. §-ai tartalmazzák.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

*„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”*

Jelen döntés az Ákr. 55. § -án alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

## **2. Szakhatósági állásfoglalások indokolása településrendezés tekintetében:**

### **2.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BK/TH/02338-3/2026. iktatószámú végzésével Kecskemét Megyei Jogú Jegyzője helyett kijelölt Tiszakécske Város Jegyzője PH/1278-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint eljáró hatóság a BK/KTF/01464-11/2026. számú levelében, megkereste Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. megbízásából az UVATERV Zrt. által benyújtott kérelemre a „4614 jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 km szelvények közötti szakasz felújítása” környezetvédelmi engedélyezési eljárása, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalást adjon. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 2082-5/2026. ügyiratszámú kérelmében kizárási okot jelentett be, mely bejelentésre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02338-3/2026. végzésében Tiszakécske Város Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására, mely kijelölés alapján keletkezett hatóságom illetékessége az eljárásban.

A szakhatósági megkeresést és annak mellékleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló többször módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése értelmében „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 9. Környezet és természetvédelmi ügyek megnevezésű táblázatának 20. pontja alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy az előzetes vizsgálat, környezeti hatásvizsgálati eljárás kapcsán „A településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.9) önkormányzat rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ-hez tartozó 20, 28/a, 35 szabályozási tervlapokon szerepel a kérelemmel érintett útszakasz, beépítésre nem szánt mezőgazdasági területen Máá jelű, általános árutermelő övezetben. A HÉSZ 27.§ - 31 § része tartalmazza a környezetvédelmi követelményekre,

a 45.§ - 47.§-ok a közlekedési területekre, 48-49. §-ok a zöldterületekre, az 51.-54. §-ok a mezőgazdasági területekre, 11. § a zöldfelületekre vonatkozó előírásokat.

A hatályos Településrendezési Terv nem tartalmazza az érintett kecskeméti útszakaszon a fejlesztéséhez szükséges közlekedési területek végleges szabályozását. Ennek biztosítására a településrendezési tervi szabályozás módosítása szükséges, első feltételemet ezért írtam elő. A Magyar Közút kezdeményezte a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál a TRT módosítását, melyre indító döntés van az 55/2024. (IV.18.) közgyűlési határozattal, a településrendezési terv készítése folyamatban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció növénytelepítési tervet nem tartalmaz, a részletes és végleges megoldás kiviteli tervi fázisban vizsgálható, mely tervezést igényel. Második feltételemet a HÉSZ 46. § (1)-(1a) bekezdések alapján írtam elő.

A HÉSZ 46. § (1) - (1a) bekezdések előírásai:

„(1) A kialakítandó közterület, közút területét úgy kell meghatározni, hogy oda faszor telepíthető legyen. Az út tervezésekor és létesítésekor kell gondoskodni faszor telepítéséről.

(1a) Út, gépjárműparkoló, járda, kerékpárút, közmű- és hírközlési infrastruktúra létesítése, meglévők átépítése, felújítása során a zöldfelületeket az építési munkákkal együtt, környezetrendezési terv alapján kell kialakítani, rendezni.”

A fentiek, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a BK/KTF/01464-11/2026. szakhatósági állásfoglaláskérés iránti megkeresése és az ahhoz csatolt 52.657/21 munkaszámú 52657\_21\_EVD\_0101\_E\_V01,52657\_21\_EVD\_0201\_E\_V01,52657\_21\_EVD\_0301\_E\_V01 tervszámú dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés a rendelkező részben foglalt feltételek biztosításával és megtartásával a város településrendezési tervével nem ellentétes, így a rendelkező részben foglaltak szerint, az abban szereplő feltételekkel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági hozzájárulásom az Ákr. 55. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdésén alapul.

Végzésem ellen jogorvoslatra az Ákr. 55. § (4) bekezdése, a 112. § és 113. § alapján van lehetőség Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 15. § (1) bekezdésben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ban és kapcsolódó 1. sz. mellékletének a 9. Környezet és természetvédelmi ügyek megnevezésű táblázatának 20. pontja, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/01464-11/2026. végzése alapján biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg.”

## **2.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BK/TH/02339-2/2026. iktatószámú végzésével a Szentkirályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Tiszakécske Város Jegyzője PH/1209-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint eljáró hatóság a BK/KTF/01464-11/2026. számú levelében, megkereste Szentkirály Község Jegyzőjét, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. megbízásából az UVATERV Zrt. által benyújtott kérelemre a „4614 jelű Nagykörös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 km szelvények közötti szakasz felújítása” környezetvédelmi engedélyezési eljárása, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalást adjon. Szentkirály Község Jegyzője SZK/1272-5/2026. iktatási számú kérelmében kizárási okot jelentett be, mely bejelentésre a Bács-Kiskun

Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02338-3/2026. végzésében Tiszakécske Város Jegyzőjét jelölte

ki a szakhatósági eljárás lefolytatására, mely kijelölés alapján keletkezett hatóságom illetékessége az eljárásban.

A szakhatósági megkeresést és annak mellékleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló többször módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.*

*§ (1) bekezdése értelmében „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását beszereznie.*

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 9. Környezet és természetvédelmi ügyek megnevezésű táblázatának 20. pontja alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy az előzetes vizsgálat, környezeti hatásvizsgálati eljárás kapcsán „A településrendezési teremben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nyomvonalának keleti oldalán Szentkirály Község közigazgatási területén a csatlakozó, meglévő földutak esetében sárrázó burkolat kialakítása, valamint a végcsomópontban kanyarodósáv építése szükséges, melyek a Szentkirály, külterület 073, 075, 077, 079 helyrajzi számú kiszabályozott útterületeket érinti. A tervezett út nyomvonala Kecskemét Megyei Jogú Város területén halad. Az út nyomvonala mentén több lakott tanya található, melyek kíméletére került előírásra, hogy a tervezés során fokozott figyelmet kell fordítani a lakott tanyák zajvédelmére.

A fentiek, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a BK/KTF/01464-11/2026. szakhatósági állásfoglaláskérés iránti megkeresése és az ahhoz csatolt 52.657/21 munkaszámú 52657\_21\_EVD\_0101\_E\_V01,52657\_21\_EVD\_0201\_E\_V01,52657\_21\_EVD\_0301\_E\_V01 tervszámú dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés a rendelkező részben foglalt feltétel biztosításával és megtartásával a Szentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentkirály Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2023. (III. 1.) önkormányzati rendeletével nem ellentétes, így a rendelkező részben foglaltak szerint, az abban szereplő feltétellel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági hozzájárulásom az Ákr. 55. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdésén alapul.

Végzésem ellen jogorvoslatra az Ákr. 55. § (4) bekezdése, a 112. § és 113. § alapján van lehetőség

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 15. § (1) bekezdésben, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ban és kapcsolódó 1. sz. mellékletének a 9. Környezet és természetvédelmi ügyek megnevezésű táblázatának 20. pontja, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/01464-11/2026. végzése alapján biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg.”

**2.3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya PE/040/00861-2/2026. iktatószámú végzésével Nagykőrös Jegyzője helyett kijelölt Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője C/23899-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BK/KTF/01464-11/2026. iktatószámon megkereste Nagykőrös Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét hogy a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13. , cégjegyzékszám: 01-10-046265, adószám: 14605749-2-44) meghatalmazásában, az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17., cégjegyzékszám: 01-10-042295, adószám: 10867156-2-42) által, 2026. február 9. napján előterjesztett - a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet)

szerinti - előzetes vizsgálati kérelemre szakhatósági állásfoglalásukat - az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján - szíveskedjen megküldeni. A Nagykőrösi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 5.) 2026. március 10. napján az előzetes vizsgálati eljárásban kizárási okot jelentett be az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatósághoz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/040/00861-2/2026. ügyiratszámú végzésében az eljárás lefolytatására a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

Fentiek okán a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás Nagykőrös Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2020. (IX.25.) önkormányzati rendeletével összhangban áll.

### **Fentiekre tekintettel a szakhatósági hozzájárulást megadtam.**

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) Ákr. 55. § (1) és (2) bekezdése alapján hoztam.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Cegléd Város Önkormányzat Jegyzőjének hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. pontjának 20. alpontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

\*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01464-12/2026. számú levelével az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, a BK/KTF/01464-13/2026. számú levelével a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

**Az Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 013292-0003/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

„Magyar Közút Nonprofit Zrt. (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) képviseletében az UVETERV Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2026.02.09-én. A tervezett beruházás a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. b) pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

#### Tervezett tevékenység:

A 4614 j. Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 37,8 kilométer hosszú mellékút Pest és Bács-Kiskun vármegyék határvidékén, mely Nagykőröst kapcsolja össze Kiskunfélegyházával és a 44-es főúttal. A két város között nagyrészt külterületi részekben húzódva a nagy kiterjedésű, mezőgazdasági hasznosítású külterületek üzemi forgalmát bonyolítja. A meglévő nyomvonal szelvényezése szerinti 10+212 - 13+251 km szelvények közötti szakaszon jelenleg földút található. A beruházás célja az összekötő út tervezett 10+214 - 13+263 km szelvények közötti szakasz felújítása, szilárd burkolattal történő kiépítése.

#### Felszíni víz:

Kecskemét az Alsó-Tisza jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A legközelebbi víztest a Peitsik-csatorna,

amely mintegy 280 méterre fekszik a nyomvonalától. A tervezett beruházás nincs hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti víz:

A talajvíz a tervezett beruházás területén 2-4 m mélyen található. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

A beruházás nyomvonala a 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet alapján nitrátérzékenynek minősített területeket érint.

Az építkezés időszaka alatt fokozottan ügyelni kell a munkagépek okozta szennyezések elkerülésére. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelfűvő anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőknek.

Csapadékvíz elvezetés:

A terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvíz az út mentén nyílt felszínű tározó árkokban kerülnek elhelyezésre, ahol a víz elszikkasztásra kerül, így a vizek helybentartása valósul meg.

Felszíni vízbe való csapadékvíz bevezetést nem terveznek.

Havária esetén a burkolatról lefolyó csapadékvíz közvetett hatásterületet képezhet, mivel a szennyezőanyagok bemosódása és továbbterjedése révén felszíni és felszín alatti környezeti elemek szennyeződésének kockázatát növeli.

Ár- és belvíz:

Bács-Kiskun vármegye Területrendezési Terve alapján a nyomvonal nem érinti nagyvízi meder övezetét, sem rendszeresen belvízjárta terület. A beruházás sem árvíz-, sem belvízveszélynek nincs kitéve.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz
- szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**”

Az Közép-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KÖTIVIZIG) a KP-031147-002/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a BK/KTF/01464-12/2026. iktatószámú megkeresésében Igazgatóságunk nyilatkozatát kérte a 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítása tárgyában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásához.

A tárgyi út felújításának jelen előzetes vizsgálati eljárás alá eső szakaszán a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő ingatlan, illetve létesítmény nem található, ezért **az eljárás lefolytatása ellen kifogást nem emelünk.**

Amennyiben a beruházáshoz vízjogi létesítési engedélyezés kapcsolódik és Szentkirály község közigazgatási területén a felszín alatti vízkészlet érintettsége felmerül, kérjük Igazgatóságunk vagyongazdálkodási nyilatkozatának megkérését.”

**A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/732-4/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

„A 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakaszának felújításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:

**A 4614. jelű Nagykőrös-Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasza (Kecskemét 0545 hrsz) továbbá az útfelújítással érintett - a vizsgálati dokumentációban feltüntetett - szomszédos ingatlanok nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem érinti sem az Országos Ökológiai Hálózat övezetét sem pedig az érzékeny természeti területek (ÉTT) övezetét.**

Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján az érintett útszakasz területéről és közvetlen környezetéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

**Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a tárgyi 4614. jelű út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakaszának felújítása természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért az alábbiak figyelembe vétele mellett:**

- Az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között lehet végezni. Amennyiben a beruházási területen védett állat- vagy növényfaj egyedei kerülnének elő, azok szakszerű kimentéséről vagy áttelepítéséről gondoskodni kell.
- Amennyiben szükséges cserjeirtás, fakivágás, gyephántás, az állatvilág védelme érdekében a vegetációs időszakon kívül, azaz augusztus 1. és március 31. között végezhető. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park igazgatóság) megállapítja, hogy az a védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.
- Az őshonos fajú facsoportok, így például az idősebb nyárfák, valamint az őshonos cserjék (pl. galagonya, kökény) a védett állatfajok védelme érdekében meghagyandóak.
- A kivitelezési munkák során a kialakítandó munkagödört csak a lehető legrövidebb ideig szabad nyitottan hagyni. A nyitott munkagödört naponta - munkavégzés megkezdése előtt ellenőrizni szükséges, az esetlegesen csapdába esett kisméretűeket, hullókat, kételtűeket ki kell emelni és a munkaterülettől legalább 100 m-es távolságban szabadon engedni.
- Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és növénytelepítés útján.
- A nemkívánatos gyomfajok betelepülésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, növénytelepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.
- Az út mentén a takaró- vagy védőfásítások, valamint a gyepesítés fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájbailló, őshonos fajkból álljon.
- A munkák végeztével a területet az eredeti állapotoknak megfelelően, rendezetten kell hátrahagyni. Deponált talaj, hulladék stb. a gyepterületen nem hagyható.
- Legalább egy héttel a kivitelezések megkezdése előtt értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi örkerület vezetőjét (Bártol István, 30/4884-539)

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

**A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) a DINPI/1219-2/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

„A 4614. jelű Nagykőrös - Kiskunfélegyháza összekötő út 10+212 - 13+251 kmsz. közötti szakasz felújítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során küldött megkeresésükre az alábbi természetvédelmi kezelői véleményt adjuk:

A tervezett útfelújítás Igazgatóságunk működési területén, azaz Pest Vármegye területén Nagykőrös 0413 hrsz-ú ingatlan egy kisebb részét érinti. Ezen ingatlanrészén és környezetében országos vagy helyi jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti terület, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület), egyéb természeti érték nem található, a földrészletet ökológiai hálózat övezet, tájképvédelmi terület övezet nem érinti.

Igazgatóságunk a megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmával, az elkészült élővilágvédelmi, tájvédelmi munkarész megállapításaival egyetért.

Állásfoglalásunkat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § alapján adtuk ki.”

\*

## **Várható környezeti hatások**

### **Levegőtisztaság-védelem**

#### *Létesítés*

Mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésekor nem álltak rendelkezésre adatok a kivitelezéskor használni kívánt géppark és organizáció tekintetében, az építés levegőterhelését becsléssel, illetve tapasztalati adatok alapján határozták meg.

A kivitelezési technológiára, illetve a megvalósításhoz szükséges gépparkra és kézieszközökre a kivitelező által készítendő organizációs tervben térnek ki.

A földmunkák és az aszfaltozás során szükséges gépek: kotrógép/markológép, homlokrakodó, vibrációs henger, gréder (földgalyu), tehergépjármű. A dokumentáció szerint egy megközelítőleg 100 méter hosszú építési szakaszon egyszerre legfeljebb 3-5 munkagéppel kívánnak dolgozni. Az építőanyag szállításához nagyságrendileg 80 tehergépjárművet kívánnak használni egy építési szakaszra levetítve.

A létesítés fázisában, egy munkagép esetén a várható kibocsátást az alábbi táblázat tartalmazza:

| <b>Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)</b> |                        |                      |                       |                   |
|---|------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| <b>Szén-monoxid</b>                           | <b>Szén-hidrogének</b> | <b>Nitrogén-oxid</b> | <b>Részecske (PM)</b> | <b>Kén-dioxid</b> |
| 0,61  | 0,2                    | 0,09                 | 0,12                  | 0,07              |

A földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, a megmozgatott földanyag tekintetében a por kiülepedésének távolságát a 91 méterben állapították meg.

Egy átlagos munkagép kibocsátását alapul véve a hatásterületet a szálló por vonatkozásában 158 méterben becsülték meg. A kiülepedés távolságát 91 méterben határozták meg. Az ülepedő por vonatkozásában a hatásterületen összesen 7 tanyaingatlan található (Kecskemét 0531/2, 0552/10, Szentkirály 072/23, 072/24, 078/2, 080/2, 080/3).

A dokumentáció alapján a kivitelezés levegőterhelő hatása átmeneti és az üzembehelyezés után megszűnik.

#### *Üzemelés*

A vizsgálat során a tengelytől mért 10 méteres referenciatávolságot vettek figyelembe, így határozták meg a szennyezőanyagok koncentrációértékeit és hasonlították össze a határértékekkel. A vizsgálat során a nitrogénoxidok koncentrációértékeit vették alapul, mert a számítások szerint ennek a szennyezőanyagnak a teljesülési távolsága a legnagyobb.

A dokumentációban foglaltak alapján, a tárgyi útszakasz forgalmából adódó szennyezőanyagok koncentrációértékeit vizsgálva a referenciatávolságon belül teljesülnek a jogszabályban rögzített határértékek, ez a sáv az út területét jelenti.

A helyhez kötött diffúz forrásra vonatkozó előírás alapján határolták le a tervezett útszakaszok hatásterületét, az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb feltétel szerint, amely a tengelytől mért 10 méteres referenciatávolságon belül teljesül (600 jármű/nap forgalommal számolva).

#### *Felhagyás*

A bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható, mely elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogógázaiból, valamint a durva földmunkákból származtatható.

#### *Éghajlatváltozás*

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A közlekedési létesítmények jellemzően a szélsőséges időjárási eseményektől károsodnak: viharos szél, intenzív csapadék, hőhullámok, a létesítmények az éghajlati paraméterek (hőmérséklet, csapadék, stb.) átlagértékeiben hosszabb távon bekövetkező változásaira kevésbé érzékenyek.

A dokumentációban bemutatott vizsgálat alapján a tervezett beruházási helyszín kitétsége egyik vizsgált paraméter szempontjából sem magas. A kitétség közepes a szélsőséges hőmérsékleti értékek, a csapadék intenzitás változása, a viharok számának és intenzitásának növekedése, és a megnövekedett UV sugárzás szempontjából.

A kockázatelemzés alapján a beruházás esetében az egyre gyakoribb szélsőséges hőmérsékleti értékek (hőhullámok) megjelenése, a megnövekedett UV sugárzás, a csapadék intenzitás változása, jelent magas kockázatot.

Infrastrukturális beruházások esetében a klímaváltozásra gyakorolt hatások közül a területfoglalással és az üvegházhatású gázok mennyiségi változásával számolnak. Üvegházhatású gáz kibocsátással az (átmeneti) kivitelezési munkák és a (folyamatos) üzemelés jár.

#### *Havária*

Az építés során egy esetleges gépjármű tűz, illetve baleset vagy meghibásodás során történhet levegőszennyezés. Az üzemelés alatt a közúthasználók járműveinek meghibásodása, az ütközések következtében kialakuló helyzetekben üzemanyag és más illékony anyagok kerülhetnek a levegőbe szivárgás, elfolyás következtében, gyakran tüzet is okozva. Az égés során a járművek műanyag alkatrészeiből felszabaduló káros anyagok okozhatnak átmenetileg levegőterhelést.

#### **Zaj- és rezgésvédelem**

A 4614. jelű út nyomvonalának közvetlen környezetében Kecskemét és Szentkirály települések közigazgatási területén mezőgazdasági (illetve a csatlakozó földutak esetében közlekedési) területi besorolású ingatlanok találhatóak. A 4614. jelű út mentén több, mezőgazdasági területi besorolású ingatlanon található tanyaépület található.

A jelenleg hatályos jogi szabályozás alapján, a települések településrendezési eszközei szerinti mezőgazdasági besorolású területek zajtól nem védendő területek, ezért az itt lévő – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 2. § qc) és qe) pontjai alapján, zajtól védendőnek minősülő épületek (tanyák) határértékkel nem védhetőek.

Az úthoz legközelebbi tanyák főbb adatait az alábbi táblázat mutatja be:

| Helyrajzi szám     | Építési övezet | Objektum              | Kilométer-szelvény           | Úttengelytől mért távolság |
|--------------------|----------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------|
| <b>Szentkirály</b> |                |                       |                              |                            |
| 080/3              | Má-1           | tanya                 | 10+350                       | 90                         |
| 080/2              | Má-1           | tanya<br>(felhagyott) | 10+870                       | 50                         |
| 078/2              | Má-1           | tanya                 | 11+000                       | 160                        |
| 074/2              | Má-1           | tanya<br>(felhagyott) | 13+150                       | 30                         |
| 072/23*            | Má-1           | tanya                 | tervezési<br>szakaszon kívül | 110                        |
| 072/24*            | Má-1           | tanya                 | tervezési<br>szakaszon kívül | 75                         |
| <b>Kecskemét</b>   |                |                       |                              |                            |
| 0531/2             | Máá            | tanya                 | 12+750                       | 75                         |
| 0552/10*           | Máá            | tanya                 | tervezési<br>szakaszon kívül | 150                        |

**Övezeti jelölések:** Má-1 (általános mezőgazdasági terület); Máá (általános árutermelő mezőgazdasági terület)

\* - a 4622. jelű út D-i oldalán

#### **Alapállapot**

A tervezés során a 4614. és a 4622. jelű utak forgalmát vizsgálták. A forgalmat a CNOSSOS-EU módszer előírásainak megfelelően, négy járműkategóriára határozták meg éjjel/nappal bontásban. A modellszámításhoz az „IMMI 2025 Premium” zajterjedést modellező szoftvert alkalmazták.

A tervezési környezetben a közúti zajterhelést a 4622. jelű út forgalmából származó zaj határozza meg. A 4614. jelű út fejlesztéssel érintett szakasza közelében zajtól védendő terület nincs, azonban az úttól 75-160 m távolságban zajtól védendő funkciójú helységgel rendelkező tanyák épületek (tanyák) találhatóak.

A jelenlegi (2025) állapotra jellemző közlekedési zajterhelés a dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján az alábbi:

| Zajsámítási pont        | Számított hangnyomásszint [dB(A)] |       |
|-------------------------|-----------------------------------|-------|
|                         | nappal                            | éjjel |
| Szentkirály 080/3 hrsz. | 32,1                              | 25,2  |

| Zajsámítási pont            | Számított hangnyomásszint<br>[dB(A)] |       |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------|
|                             | nappal                               | éjjel |
| Szentkirály 078/2<br>hrsz.  | 34,1                                 | 27,4  |
| Szentkirály 072/24<br>hrsz. | 62,3                                 | 55,8  |
| Szentkirály 072/23<br>hrsz. | 55,4                                 | 48,8  |
| Kecskemét 0531/2<br>hrsz.   | 47,4                                 | 40,8  |
| Kecskemét 0552/10<br>hrsz.  | 61,6                                 | 55    |

A fenti táblázatban a 4614. jelű út mentén felvett számítási pontok dőlt betűvel szerepelnek. A további ingatlanok már a 4622. jelű, a tervezési területen domináns zajforrásként azonosítható út mentén, vagy annak közelében találhatóak.

Fentebb említésre került, hogy a településrendezési eszközök szerinti mezőgazdasági övezeti besorolású területek zajtól nem védendő területnek minősülnek, ezért az ott lévő tanyákra nem vonatkoztatható zajterhelési határérték.

Ugyanakkor a modellszámítási adatokból megállapítható, hogy **a 4614. jelű út mentén számított** – a jelenlegi állapotot jellemző - **értékek nagy biztonsággal a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet** (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 3. mellékletében **a** **kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületekre meghatározott értékek** (országos közúthálózatba tartozó mellékút esetén nappal 60 dB, éjjel 50 dB) **alatt maradnak.**

A 4622. jelű út zajkibocsátása által meghatározott környezetben egyes ingatlanoknál már alapállapotban is a lakóterületekre vonatkozó határértéket (2-6 dB-el) meghaladó zajterhelés számítható. A közlekedési zaj az éjjeli időszakban a nappalinál nagyobb mértékben haladja meg a lakóterületekre vonatkozó határértéket.

### **Kivitelezés**

Az építési munkák alatt az egyes építési fázisok várható időtartama minden esetben az egyes védendő objektumok előtt egy hónap és egy év közötti időtartamon belül várható. Az építkezés tervezett teljes időtartama várhatóan több mint 1 év.

A kivitelezést csak a zajszemponjú nappali időszakban (6-22 óra) fogják végezni, éjjeli munkavégzés nem tervezett.

A 4614. jelű út építési munkáinak helyéhez legközelebbi védendő épületek megegyeznek a korábban felsorolt zajtól védendő (helyiséggel rendelkező) épületekkel, amelyek távolsága az építési helyszíntől függően mintegy 75-160 m. E védendő épületek mezőgazdasági területen találhatóak, amelyek nem minősülnek zajtól védendő területnek, ezért az építés alatti zajterhelés esetében határérték érvényesítésére nincs lehetőség.

A fejlesztési helyszínhez legközelebbi határértékkel védhető területek és épületek a nyomvonalról Ny-i irányban Kecskemét Borbás városrészén található falusias lakóterületek, amelyek mintegy 3 km távolságban vannak. Keletre, Szentkirály község területén megközelítőleg 1,5 km távolságban található falusias lakóterület.

A kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületek esetében az építéstől származó zajra vonatkozó határérték a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete alapján, nappal 60 dB.

A vonalas létesítmény építése során több száz méter hosszan 25-30 m szélességű munkaterületen, szakaszosan végzik a munkát.

Jelen tervfázisban az organizáció, a kivitelező, az építési terv még nem ismert, az építkezés során alkalmazandó gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve **az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, valamint korábbi mérési tapasztalatok alapján becsülték.**

**A kivitelezés főbb zajos munkafázisai a földmunkák és a pályaszerkezet építése.** A korábbi időtávokat (teljes kivitelezés 1 évnél hosszabb, az egyes fázisok 1 hónap és 1 év közötti időtávban valósulnak meg) feltételezve **a tervezési területen a kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületekre vonatkozó 60 dB-es nappali határérték a bemutatott számítási eredmény alapján várhatóan 89 m távolságban teljesül. Ezen a távolságon belül található lakott tanyaépület, ezért a kivitelezés alatt zajcsökkentő intézkedések (munkaszervezési, műszaki intézkedések) foganatosítására lehet szükség.**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció becslése alapján az építési munkálatok által okozott zajterhelés mértéke a környező lakott épületek védendő helyiségein belül a vonatkozó nappali 40 dB-es határérték alatt fog maradni.

Az építési zajkibocsátás pontosítását a géppark és az organizáció ismeretében a kiviteli tervfázisban (építés alatti zajvédelmi terv) végzik el. Szükség esetén ezt követően lehet gondoskodni a közeli tanyák zajvédelméről. Az építés alatti zajterhelés csökkentésére a dokumentáció előzetesen az alábbi intézkedéseket javasolta:

- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, kerülve a fölösleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- Az egyik legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmunka. Ennek ártalmait az anyagnyerő helyek nyomvonal közeli megválasztásával csökkenteni lehet.
- A szállítási tevékenység alatt a lakott területek lehetőség szerint elkerülendőek.
- Az építési munkák csak a zajszenpontú nappali időszakban (6:00 és 22:00 óra között) végzendők.
- Az építkezés során törekedni kell a legjobb elérhető technológia alkalmazására, mint például alacsony zajkibocsátású, illetve zajvédő burkolattal ellátott gépek alkalmazása.

Az építési területre a beszállítást a 4622. jelű úton keresztül tervezik. A kivitelezés alatti szállítási tevékenység volumene a dokumentáció alapján a 4622. jelű út teherforgalmához képest elenyésző, így a szállítással összefüggésben várható zajterhelés-növekmény *nem lesz jelentős (<3 dB), így a 284/2007 Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti, szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterület nem jelölhető ki.*

### **Üzemelés**

A tárgyi, jelenleg földút jellegű, alacsony haladási sebességgel (~30 km/h) jellemezhető útszakaszon a zajkibocsátást elsősorban az elhaladó gépjárművek motorzaja határozza meg.

A előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a jelenleg földút jellegű útszakasz a felújítást követően 2x1 sávós, 90 km/h sebességre tervezett, a CNOSSOSS szerinti B213/AC11 magyar referenciaburkolattal ellátott kivitelben létesül.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A távlati forgalom (2040) által keltett közlekedési zaj terjedését a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 5. számú mellékleteiben foglaltak (CNOSSOSS-EU módszer) alkalmazásával számították (modellezték) az „IMMI 2025 Premium” zajterjedés-modellező szoftver segítségével. A dokumentáció szerint **a zajmodell pontossága  $\pm 2$  dB.**

A modell alapján megállapítható, hogy az útfelújításon átesett a 4614. jelű út forgalma a jelenlegi állapothoz mérten megnövekszik, azonban még ez a megnövekedett forgalom nagyság is jelentősen elmarad a 4622. jelű út forgalmának nagyságától, amely a 4614. jelű út felújítását követően is mindössze 3 %-kal növekszik meg.

A zajmodell alapján a várható hangnyomásszint értékek a 2040. évre vonatkozóan (nélküle, illetőleg vele esetben):

| Zajszámítási pont           | Számított hangnyomásszint -<br>2040. nélküle<br>(4614. jelű út felújítása nélküli<br>állapot<br>[dB(A)]) |       | Számított hangnyomásszint -<br>2040. vele<br>(4614. jelű út felújításával)<br>állapot<br>[dB(A)]) |       |
|-----------------------------|--|-------|---|-------|
|                             | nappal   | éjjel | nappal  | éjjel |
| Szentkirály 080/3<br>hrsz.  | 32,8   | 25,9  | 46,5  | 38,1  |
| Szentkirály 078/2<br>hrsz.  | 34,8   | 28,2  | 45,3  | 37,1  |
| Szentkirály 072/24<br>hrsz. | 62,4   | 55,9  | 63,7  | 57,3  |
| Szentkirály 072/23<br>hrsz. | 55,8   | 49,2  | 57,6  | 51    |
| Kecskemét 0531/2<br>hrsz.   | 48,1   | 41,6  | 50,7  | 43,6  |
| Kecskemét<br>0552/10 hrsz.  | 62,5   | 56,1  | 62,8  | 56,3  |

A közlekedéstől származó zaj határértékeit az egyes zajtól védendő területek esetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete írja elő.

A zajszámítási eredmények alapján megállapítható, hogy a beruházás hatására a 4614. jelű út zajkibocsátása egy alacsony szintről mérsékelt mértékűre növekszik, azonban az úthoz legközelebbi tanyáknál jelentkező, közlekedéstől származó zajterhelés mértéke így sem éri el a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet D:4 és E:4 oszlopaiban az üdülőterületekre megállapított határérték szintjét sem nappal, sem éjjel.

Tekintve, hogy a tanyák zajtól nem védendő területen találhatók (mezőgazdaság területi besorolás), határérték érvényesítésre nincs lehetőség. Az előzőek alapján a távlati zajterhelés a legszigorúbb jogszabályba foglalt határértéknek megfelel.

A táblázatban nem dőlt betűvel szereplő tanyák esetében a jelenlegi (alapállapot) forgalom zajterhelése két esetben meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklete

szerinti, a kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületekre vonatkozó határérték szintjét.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § 5. bekezdése szerint meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra a rendelet 3. mellékletének határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják, vagy legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

A dokumentáció alapján a Szentkirály 072/24 hrsz. és a Kecskemét 0552/10 hrsz. esetében a zajhelyzetet a tervezési területen domináns zajforrásként jelen lévő 4622. jelű út határozza meg elsősorban, így ezen ingatlanok zajterhelése alapállapotban (2025.) és a 2040. évre - a 4614. jelű út tárgyi fejlesztése nélkül is - meghaladja a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletének a kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületekre vonatkozó határértékeinek szintjét.

A 4614. jelű út fejlesztésének megvalósulásával a Szentkirály 072/24 hrsz.-on és a Kecskemét 0552/10 hrsz.-on lévő tanyák esetében bemutatott számítási eredmények alapján 2040-re minimális zajterhelés-növekmény látható (1-1,5 dB), amely a modell pontosságát is figyelembe véve elfogadható, továbbá figyelembe veendő, hogy a fenti ingatlanok zajtól nem védendő környezetben, mezőgazdasági területen állnak, ezért határértékkel nem védettek/védhetőek, ami miatt nem lehet értelmezni rájuk a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat.

A Szentkirály 072/23 hrsz. alatti tanya esetében a zajhelyzetet szintén a 4622. jelű út zajkibocsátása határozza meg elsődlegesen, tekintve, hogy - az előző két ingatlannal együtt - már a tárgyi fejlesztéstől D-re, a 4622. jelű út D-i oldalán található. Az alapállapotú számítás alapján az épület zajterhelése 55,4 dB nappal és 48,8 dB éjjel. Ez jelenleg megfelel a kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületekre vonatkozó határérték szintjének.

A 4614. jelű út fejlesztésével az épület zajterhelése kissé megnövekszik a dokumentáció alapján: a 2040. évben, a vele állapotban az éjjeli időszakban várható zajterhelés a bemutatott számítási eredmények alapján minimálisan ( $\approx 1$ dB) meghaladja a kisvárosias, kertvárosias és falusias beépítésű lakóterületekre vonatkozó határérték mértékét. A kis mértékű növekmény a zajmodell pontosságát is tekintve elfogadható, valamint itt is figyelembe kell venni, hogy az ingatlan zajtól nem védendő környezetben, mezőgazdasági területen található, ezért határértékkel nem védett/védhető, ami miatt nem értelmezhető rá a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (4) és (5) bekezdésében foglaltak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján összességében megállapítható, hogy zajvédelmi szempontból a tervezett fejlesztés forgalomba helyezését követően a védendőknél nem várható jelentős mértékű környezeti hatás.

#### ***Hatásterület az üzemelés alatt***

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezett létesítmény üzemelés alatti közvetlen zajvédelmi hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § és 6. § előírásainak figyelembe vétele mellett került megállapításra, illetve bemutatásra.

Mivel a vizsgált nyomvonal mentén környezeti zajtól nem védendő, mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak, így a hatásterület meghatározásakor a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés *d)* pontját vették figyelembe.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint a környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

A számítások alapján a nagyobb hatásterület éjjel alakul ki, ezért a hatásterület határának az úttól a 45 dB zajterhelés teljesülési távolságát izofon tekintették, amely az úttengelytől mérve mindkét oldalra mért 35 m távolságban helyezkedik el. A hatásterületen belülről nem esik védendő épület, terület.

#### *A létesítmény közvetett hatásterülete*

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítmény hatásával érintett terület (vizsgált terület) azon része tekinthető közvetett hatásterületnek, amelyen a tervezett létesítményhez kapcsolódó járműforgalom járulékos zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz. Az előzetes dokumentációban közölt számítás alapján jelentős mértékű forgalomváltozás ( $\pm 25\%$ ) csak a 4614. jelű utat érinti, így a beruházásnak gyakorlatilag nem állapítható meg közvetett hatásterülete.

#### **Rezgésvédelem**

Az emberre ható rezgésekre vonatkozó határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

#### *Kivitelezés*

Az útépitések során fellépő rezgésterhelést a Közlekedéstudományi Intézet vizsgálta behatóan. A vizsgálatok alapján megállapították, hogy az építés során mértékadó rezgésterhelésre a földmunkáknál, így elsősorban a vibrohenger működése közben, valamint a szállítás során, a szállítási útvonalakhoz közeli beépítések esetében kell számítani. Továbbá megállapították, hogy az út hozzávetőleg 30 m-es környezetében keletkezik érzékelhető rezgés.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 8. § szerint, a rezgésforrás hatásterülete az a terület, ahol a forrástól származó környezeti rezgés rezgésterhelés-növekedést okoz. Az építés alatti rezgésterhelés jelen esetben – mivel a közvetlen hatásterületen (30 m) belül nem található védendő épület – várhatóan nem jelent környezetvédelmi kockázatot.

#### *Üzemelés*

Rezgésvédelmi szempontból a közvetlen hatásterületi, illetve a környező úthálózat mentén, ahol a meglévő utak közelében védendő funkciójú épületek találhatóak, az út és az épületek közötti távolság alapján sokéves, hasonló forgalmú és kialakítású területeken végzett mérési tapasztalatok alapján kijelenthető, hogy a meglévő épületekben a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet szerinti határértéket, azaz nappal  $A_M = 10 \text{ mm/s}^2$ , éjjel  $A_M = 5 \text{ mm/s}^2$ , illetve a maximális  $A_{\max} = 200 \text{ mm/s}^2$  értéket. Tárgyi projekt közvetlen környezetében (30 méteren belül) védendő létesítmény nincs.

#### **A földtani közeg védelme**

##### *Kivitelezés*

A kivitelezés meghatározott ideig tartó, átmeneti tevékenység, amelynek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek. Az objektum hatása elsősorban a területfoglalásban jelentkezik, amely a burkolatlan felület csökkenését eredményezi. Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybevett területet tekintjük, amely a kisajátítási terület nagyságával megegyezik. Az utak esetében ez átlagosan egy kb. 30 m széles sávot jelent, további területfoglalással járnak az útsatlakozások, csomópontok. A kisajátítási területen belül érheti közvetlen hatás (akár szennyezés is) a talajt az építés stádiumában, illetve havária esetén. Az építés során közvetlen hatásterület részét képezik az ideiglenesen igénybe vett területek, a felvonulási terület, amelyet az építést követően rekultiválnak, így ezeknek a járulékos területeknek az igénybevétele az építés idejére korlátozódik. További hatásként lép fel a talaj szerkezetének, tömörségének a változása.

Az összekötő út felújítása, szilárd burkolattal történő kiépítése során használt gépjárművek és munkagépek szennyezőanyag elfolyás nélküli karbantartása (pl. ablaktörő lapát cseréje, izzócseré) közvetlenül a munkaterületen zajlik. Azonban a jelentősebb javításokat, szervizelési munkákat, amelyek alkalmával esetlegesen szennyező anyagok juthatnak a környezetbe (pl. motorolaj csere, hidraulikaolaj csere), engedéllyel rendelkező szakszerviz kijelölt telephelyén végzik. Az üzemanyaggal történő feltöltés benzinkutakon, kijelölt és engedéllyel rendelkező telephelyen, illetve a munkaterületen történik. Abban az esetben, ha az utóbbiak egyikét alkalmazzák, kármentő tálcát használnak. A munkagépek mosását a munkaterületen kívül, külső mosóhelyen, vagy olyan telephelyen kialakított mosóban végzik, amelyek erre vonatkozóan engedéllyel rendelkeznek.

A kivitelezés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokba gyűjtik, mobil WC-t telepítenek. A létesítés során nincs olyan munkafázis, amelynek technológiai vízigénye lenne, ezért technológiai szennyvíz sem keletkezik.

### **Üzemelés**

Az út üzemelésének az időszakában a talajt elsősorban a légszennyező anyagok kicsapódásából érheti szennyezés. Ezek az anyagok diffúz jelleggel, nem lehatárolható területen csapódnak ki, amely egyben azt is jelenti, hogy a koncentráció az út melletti területsávban is elhanyagolható.

A létesítmény üzemelésének hatása a fenntartási és karbantartási folyamatok által létrejövő hatásokkal is jellemezhető. A közlekedési létesítmények üzemeltetése során a forgalomtechnikai jelek újrafestése, valamint a téli időszakban a sózás (síkoság-mentesítési céllal) nevezhető meg hatásgyakorlókként. A téli síkoságmentesítés a talaj minőségi változását idézheti elő, amelynek a közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

A közúti közlekedés tehát főként a levegőből kiülepedő porsemcsék és az úttestről a csapadékvíz által lemosódó egyéb szennyeződések révén gyakorolhat kedvezőtlen hatást a földtani közegre. Az üzemelés során többnyire a kopásból származó anyagok (nehézfémek), kenőanyagok, benzin és dízelcseppek (szénhidrogén-származékok), téli sózásból származó oldatok és az ülepedő por hatásával lehet számolni.

A nyomvonal nem keresztez vízfolyásokat, illetve a csapadékvíz elevezetése során sem érintenek élővízi befogadókat. A beruházás keretében mederkorrekciót nem végeznek. A csapadékvizeket az út mentén kialakított tározó árkokba helyezik el, bennük a keletkező csapadékvíz elszikkad.

### **Havária**

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a kivitelezés során a munkagépek és szállítójárművek meghibásodásából, balesetéből származó üzemanyag- és olajszármazékok elfolyása jelenthet, valamint az üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közúti balesete következtében veszélyes anyagok kerülnek az útburkolatra, vagy az út környezetébe. Az építés során keletkező veszélyes hulladékok ideiglenes tároló helyéhez szigetelő lemezt (pl. polietilén fólia) alkalmaznak, valamint munkagépekhez szükséges üzemanyag tárolására tárolótartályt használnak (pl. kármentővel ellátott konténerkút). A hatásterület a szennyezés volumenével arányosan növekszik, ahol a szennyezést a kárelhárítás keretében elsősorban lokalizálják. A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A havária esetek elkerülése technológiai fegyellemmel, megfelelő műszaki állapotú munkagépek használatával és azok rendszeres műszaki ellenőrzésével biztosítható.

### **Felhagyás**

A vizsgált út esetében a felhagyás nem valószínűsíthető. Földtani közeg szempontjából az esetlegesen bekövetkező felhagyás hatásai megegyeznek az építés hatásaival. A bontási munkálatok befejezésével a terület rekultivációja válik szükségessé, amelyet követően a természet közeli lefolyási és beszívargási állapot állhat vissza.

### **Országhatárokon átterjedő hatások**

A dokumentációban foglaltak alapján a tárgyi fejlesztéssel és annak forgalomba helyezésével kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

#### **A rendelkező részben foglalt feltételek indoklása:**

##### ***Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos feltételek indoklása:***

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése kimondja, hogy a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

A kivitelezési tevékenységre vonatkozóan a zajtól védendő területeken található védendő esetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell teljesíteni.

A Kvt. 31. § (2) bekezdése szerint: „A zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megoldani:

- a) a zaj- és a rezgésforrások zajkibocsátásának, illetve rezgésgerjesztésének csökkentését;
- b) a zaj- és rezgésterhelés növekedésének mérséklését vagy megakadályozását;(...)

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése szerint a tevékenység megvalósításhoz kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

##### ***Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos feltételek indoklása:***

Levegőtisztaság-védelmi szempontú feltételeinket a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 4. §, 26. § (1), (2), és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak alapján tette a környezetvédelmi hatóság.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint: „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján: „Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése szerint: „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében: „A közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A Khvr. 5. § (3) bekezdése szerint: „A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú melléklet 8. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Mivel az ügyintézési határidőbe az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít be, a fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2026. május 17. napján jár le.

**A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.**

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a Khvr. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. május 18.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el. A 2026. évi XIII. törvény alapján az Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál benyújtott jogorvoslattal lehet élni.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság a döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok, Kecskemét Megyei Jogú Város, Szentkirály Közös Önkormányzati Hivatal és Nagykőrös Város Jegyzőjének, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében - *véglegessé válására tekintet nélkül* - közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Khvr. 3. § (1) bekezdése, az 5. § (1) és (2) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) és (3) bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

*A főispán helyett eljáró*  
**Dr. Zombor Attila** nevében és megbízásából:

**Dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Magyar Közút Nonprofit Zrt (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)  
14605749#cegkapu
2. UVATERV Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Hermina út 17.)  
10867156#cegkapu
3. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István Krt. 4.)  
HKP
4. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)  
HKP
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)  
HKP
6. Duna-IPoly Nemzeti Park Igazgatóság (1121 Budapest, Költő u. 2.)  
HKP
7. Szentkirály Község Önkormányzata (6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.)  
HKP
8. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
HKP
9. Nagykőrös Város Önkormányzata (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 5.)  
HKP
10. BKVKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)  
HKP
11. BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály  
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi utca 32.)  
HKP
12. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)  
HKP
13. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály  
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)  
HKP
14. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály  
(6000 Kecskemét, József A. u. 2.)  
HKP
15. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.  
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.)  
HKP
16. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-  
Zsilinszky krt. 2. )  
HKP
17. Szentkirály Község Jegyzője (6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.)  
HKP
18. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
HKP
19. Nagykőrös Város Jegyzője (2750 Nagykőrös, Szabadság tér 5.)  
HKP
20. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági  
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály  
(6728 Szeged, Napos út 4.)  
HKP
21. Pest Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)  
HKP
22. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. (Nagykőrös)  
(2750 Nagykőrös, Ceglédi út 16/B fszt.2.)  
HKP
23. Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2.  
(Cegléd, Nagykőrös, Nagykáta, Dabas) 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.  
HKP
24. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály  
(2100 Gödöllő, Kotlán Sándor utca 1.)  
HKP
25. Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügy Osztály  
(2100 Gödöllő, Kotlán Sándor utca 1.)  
HKP
26. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi  
Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály  
(5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.)  
HKP
27. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály  
(1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.)  
HKP
28. Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály

(1016 Budapest, Mészáros utca 58/B.)

*HKP*

29. Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (1139 Budapest, Teve utca 1/a-c.)

*HKP*

30. Hatósági Nyilvántartás

31. Irattár