



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03936-7/2026.  
Ügyintéző: Kovács György  
Kopa-Babinszky Barbara  
dr. Tankó Zoltán  
Telefon: +36 (76) 795-863  
+36 (76) 795-861  
KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Kiskunhalas Főgyűjtő - BK/KTF/01336-5/2024. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (jogutódlás), eljárást lezáró határozat

### H A T Á R O Z A T

A **MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., adószám: 32979767-4-44, cg.: 01-10-143570, hivatalos elektronikus elérhetőség: 32979767#cegkapu, rövidített elnevezés: MOL Upstream Zrt.) által **2026. április 23.** napján előterjesztett - Kiskunhalas 0782/12 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenységével összefüggésben, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 13.2. pontja: „földgázkitermelés éves átlagban 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől” szerinti tevékenység folytatásához a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/01336-5/2024. iktatószámom kiadott [a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., KÜJ: 100 170 243, KSH száma: 10625790-1920-114-01, cg.: 01-10-041683, adószám: 10625790-4-44, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10625790#cegkapu, rövidített elnevezése: MOL Nyrt.) Engedélyes részére] **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás (az Engedélyes, környezethasználó adataiban bekövetkezett változás) miatti módosítása iránti** - kérelemre, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint

#### módosítja:

**I. Az Engedély 2. oldalán, „AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG” fejezet az „Engedélyes adatai:” része az alábbiak szerint módosul:**

#### Engedélyes adatai:

Teljes név: MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Rövidített elnevezés: MOL Upstream Zrt.  
Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.  
Adószám: 32979767-4-44  
KSH szám: 32979767-0620-114-01  
Cégjegyzékszám: 01-10-143570  
KÜJ szám: 104 802 818

**Szakkérdés vizsgálata:**

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/00895-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

**„Az egységes környezethasználati engedély - az Engedélyes, környezethasználó adataiban bekövetkezett változás miatti - módosításához hozzájárulok, kikötést nem teszek.”**

**Szakhatósági állásfoglalás:**

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04222-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

**„A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”**

**Jelen módosító határozat az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: *„A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”*

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: *„A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.”*

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz** címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

### A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,  
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a [https://epapir 314/2005](https://epapir.314/2005). (XII. 25.) Korm. rendelet [gov.hu](http://gov.hu) oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

*Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.*

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., adószám: 32979767-4-44, cg.: 01-10-143570, hivatalos elektronikus elérhetőség: 32979767#cegkapu, rövidített elnevezés: MOL Upstream Zrt.) 2026. április 23. napján - Kiskunhalas 0782/12 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenységével összefüggésben, az R. 2. számú melléklet 13.2. pontja: „földgázkitermelés éves átlagban 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől” szerinti tevékenység folytatásához a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/01336-5/2024. iktatószámon kiadott [a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., KÜJ: 100 170 243, KSH száma: 10625790-1920-114-01, cg.: 01-10-041683, adószám: 10625790-4-44, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10625790#cegkapu, rövidített elnevezése: MOL Nyrt.) Engedélyes részére] egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás (az Engedélyes, környezethasználó adataiban bekövetkezett változás) miatti módosítása iránti - kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei*

kormányhivatal – Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

**Az előterjesztett kérelem és a rendelkezésére álló információk alapján a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:**

A környezetvédelmi hatósághoz 2026. április 23. napján benyújtott kérelemben foglaltak alapján a MOL Nyrt. 2025. november 27. napján tartott rendkívüli közgyűlésén a társaság szétválásáról és új struktúrára való áttéréséről döntöttek, mely 2026. április 1-jei hatállyal megtörtént.

Az új struktúra szerint a MOL Nyrt. holdingvállalatként maradt a stratégiai irányítás, a finanszírozás és a kontroll központja, míg az egyes fő üzletágak – Upstream, Downstream és Retail – önálló társaságokként működnek tovább, a MOL 100%-os tulajdonában. A három új társaság Zártkörűen Működő Részvénytársaságként fog működni teljes jogutódlással.

A szervezeti változás során létrejött megállapodások értelmében a MOL Upstream Zrt.-hez tartozik a Kiskunhalas Főgyűjtő telephely (Kiskunhalas 0782/12 hrsz.), ezért a BK/KTF/01336-5/2024. iktatószámú határozatban az engedélyes személyének MOL Nyrt.-ről MOL Upstream Zrt.-re történő módosítását kérelmezték.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Fentiek alapján az Engedélyben „**AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG**” fejezet „**Engedélyes adatai**” része a benyújtott kérelmi dokumentáció alapján módosult.

\*

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

**Szakkérdések indokolása:**

**1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A MOL Upstream Zrt. által, Kiskunhalas 0782/12 hrsz. alatti ingatlanon végzett tevékenységével összefüggésben, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 13.2. pontja: „földgázkitermelés éves átlagban 500 ezer m<sup>3</sup>/nap kitermeléstől” tevékenység folytatásához a környezetvédelmi hatóság által BK-05/KTF/04015-18/2018. számon kiadott, BK/KTF/03530-4/2023. számon és BK/KTF/01336-5/2024. iktatószámon módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás (az Engedélyes, környezethasználó adataiban bekövetkezett változás) miatti módosítása engedélyezési eljárásában, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

Szakmai álláspontomat, az Engedélyes, környezethasználó adataiban bekövetkezett változás miatti módosítás figyelembevételével, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított

*védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgálva adtam ki, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján.”*

\*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

**Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04222-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. április 29. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által előterjesztett – a Kiskunhalas 0782/12 hrsz alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

***Az egységes környezethasználati engedély módosítása az engedélyes, környezethasználó adataiban bekövetkezett változásra irányul.***

*Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK-05/KTF/04015-18/2018. ikt. számon kiadott, BK/KTF/03530-4/2023. és BK/KTF/01336-5/2024. ikt. számon módosított, egységes környezethasználati engedély módosítása.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."*

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/03936-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet és meghatalmazottját az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján, az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 23.11. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését kérelmének benyújtásával egyidőben igazolta.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2026. június 4.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Engedélyest.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

*A főispán helyett eljáró  
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:*

**Bakainé Dani Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1. MOL Upstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.)   | 32979767#cegkapu |
| 2. MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) - tájékoztatásul  | 10625790#cegkapu |
| 3. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,<br>Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) - tájékoztatásul | HKP              |
| 4. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.)   | HKP              |
| 5. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) - tájékoztatásul   | HKP              |
| 6. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.)                             | HKP              |
| 7. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6722 Szeged, Stefánia 4.) - tájékoztatásul   | HKP              |
| 8. Hatósági nyilvántartás  |                  |
| 9. Irattár   |                  |