



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02740-14/2026.

Ügyintéző: Barna Klaudia

dr. Szabó Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-863

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Hungary-Meat Kft., egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása - eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **Hungary-Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30., KÜJ szám: 100 227 570, cégjegyzékszám: 03-09-104730, adószám: 11421702-2-03, rövidített elnevezés: Hungary - Meat Kft., hivatalos elektronikus elérhetőség: 11421702#cegkapu - a továbbiakban: Hungary-Meat Kft.) **részére** - a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet

- 9.1. pontja „Élelmiszeripar - Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”

szerinti tevékenység folytatására vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által **BK/KTF/05560-37/2021. iktatószám**on kiadott **BK/KTF/05560-43/2021.**, **BK/KTF/05560-52/2021.**, **BK/KTF/02909-7/2022.** és **BK/KTF/00001-13/2026.** iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedélyt a Hungary-Meat Kft. képviseletében **Dobronyiné Lantos Karolina** környezetvédelmi szakértő által 2026. március 18. napján előterjesztett - az *Engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása* (technológiai korszerűsítés keretében 2 db 15 m³ kapacitású vértároló tartály telepítése) iránti - **kérelemre (I-IV. pont)**, illetve **hivatalból (V.-VI. pontok)** tekintetében az alábbiak szerint

módosítja:

I. A BK/KTF/05560-37. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Alapengedély) 3. oldalán, **„A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE”** fejezet **„Vágás, tisztítás”** alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Vágás, tisztítás

Vágóvonal teljesítménye óránként: 600 db sertés - 67,2 tonna, naponta: 6000 db sertés - 672 tonna. A pihentető ólaktól a vágási ütemnek megfelelően felhajtják az állatokat. Erre a célra 1 db felhajtófolyosó lett kialakítva. A felhajtófolyosóból elektromos ösztöke segítségével a kábító boksza terelik az állatokat. A kábítást kb. 90 %-os szén-dioxid-levegő gázkeverékben, a vágás üteméhez igazodva történik.

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
Felhasznált szén-dioxid (kg)	189.900	228.400	284.480	249.920	301.440

A boksból kidobó ajtón keresztül a fogadó asztalra kerül a sertés. A kábító boksból érkező sertéseket hátsó lábuknál megbilincselik, majd egy konvejor pályára emelik, ahol fertőtlenített késsel megtörténik a nyaki ütőér átvágása. A kivéreztető konvejoron a sertés függőlegesen lóg, ami elősegíti a kivéreztetést. A konvejor alatt vérgyűjtő vályú található. Az itt összegyűlt vért szivattyú segítségével 2 db, 15 m³ kapacitású tartályba vezetik. A tartályokban lévő vért hűtik külső partner részére történő értékesítés céljából. A véreztetést követően a vért, és egyéb szennyezőanyagokat hidegvízzel lemossák az állatok testéről, így megakadályozzák a forrázó víz elszennyeződését. A forrázás fellazítja a szőrtüszőket, így a későbbiekben könnyebbé válik a sertéstestek szőrtelenítése. A forrázó kád széles kivitelben készült, mely lehetővé teszi egyszerre 5-6 db sertés forrázását, így növelve a vágási kapacitást. A vágás megkezdése előtt feltöltik a forrázó kádat vízzel, majd egy automatikus hő szabályozó segítségével 61-63 °C-ra felmelegítik. A rozsdamentes acélból készült hőszigetelt forrázó kád vizét a sertés továbbító villa forgatja, így biztosítva a víz egyenletes hőmérséklet- eloszlását. A forrázás 5-6 percig tart, termeléstől, konvejorpálya sebességétől függően. A forrázóban egyszerre 56 db sertés van, melyek kettesével úsztatva haladnak végig a forrázó kádon automata továbbító villák segítségével. A sertések kettesével a kopasztó gépbe kerülnek, ahol acélkörmös gumi kopasztólapátos hengereken forgatva távolítják el a fellazult szőrt. A szőrt gyűjtőtartályban gyűjtik, ahonnan a telep szennyes övezetében, fedett helyen elhelyezett fém konténerben tárolják. A kopasztás után a sertés egy szállítószalagra jut, ahol körömléhúzó kampó segítségével lehúzzák az állatok körmeit, kifejtik az Achilles inakat. Átszűrik a csülköt az ín és a csont között annak érdekében, hogy az ínba akasztott horog segítségével magas pályára tudják emelni. A konvejorpálya szállítja a sertéseket egy testpolírozó berendezésbe. Ez a berendezés hengerekre szerelt gumilapátok segítségével polírozza a testeket eltávolítva a maradék szőröket is. A polírozás során megszáritott testek a konvejorpályán továbbhaladnak egy gázüzemű lelángoló alagútba, ahol megtörténik a perzselés. Ez a munkafolyamat távolítja el az állatok testéről a maradék szőrt és felhámot, valamint csökkenti a felületi mikrobák számát. A sertés érkezését az alagútba fotocella érzékeli, ekkor az égőfejek a láng fellobban. A lelángolás időtartama kb. 4-5 másodperc. A lelángoló alagútból kiérkező testek hajlatait a dolgozók kézi perzselővel szőrtelenítik tovább. Ezután újra testpolírozás, illetve kézi utótisztítás következik, így biztosítva az égett szőrtüszők és felhámok eltávolítását a testekről. A tisztított testek egy zárt rendszerű mosóberendezésen haladnak át, majd az üzem tisztaövezetébe továbbítják.

II. Az Alapengedély 13. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hűtés” alfejezete „Vértartályok hűtőrendszere” résszel egészül ki:

Vértartályok hűtőrendszere

A vértartályok hűtésére használt CGAF 075 HE SN EC R454B típusú folyadékűtő kétkörös hűtési rendszerű, az alkalmazott hűtőközeg alacsony 467 GWP értékű R-454B.

A folyadékfűtő elpárologtatójában a hűtőközeg alacsony nyomáson elpárolog, miközben hőt von el a lehűtendő folyadéktól (vér). Ezután a gáz halmazállapotú hűtőközeg a spirálkompresszorba jut, ahol megnő a nyomása és a hőmérséklete, majd a léghűtéses kondenzátorba jut, ahol a környezeti levegő hatására lehűl és folyadékká kondenzálódik, a hőt leadva a környezetnek. A folyékony hűtőközeg egy expanziós szelepen keresztülhaladva lehűl, és visszakérül az elpárologtatóba.

III. Az Engedély 15. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephely zajforrásai” alfejezet „Üzemépület déli oldal” része az alábbiak szerint módosul:

Üzemépület déli oldal:

- Ammóniás hűtőgépház (5 db kompresszor) (X. jelű)
- 1 db hűtőkompresszor (szigetelt szendvicspanel helyiségben)(XI. jelű)
- Ammóniás hűtőgépház mellett elhelyezkedő 2 db Baltimore típusú és 1 db Evapco típusú kondenzátor (hűtővíz tároló medencével) (XII. jelű)
- Konténeres ammóniás hűtőaggregát egység (5 db kompresszor és 1 db Baltimore típusú kondenzátor) (XIII. jelű)
- Hűtőaggregát egység 3 db kompresszorral és a hozzá tartozó 1 db kondenzátorral (IX. jelű)
- Kompresszorház (XIV. jelű)
- Kazánház (XV. jelű)
- Biofilter 1 db ventilátorral (XVIII. jelű)
- CGAF típusú folyadékfűtő (tervezett)

IV. A BK/KTF/00001-13/2026. iktatószámú módosító határozat rendelkező részében foglaltak szerint az Alapengedély 17. oldalán tett „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Tervezett fejlesztés” alfejezete kiegészítés az alábbiakkal egészül ki:

A telepíteni tervezett vérgyűjtő tartályok hűtéséhez 1 db CGAF típusú folyadékfűtőt (chiller) helyeznek el szabadterén az üzemépület DNY-i oldalán (az üzemépületek több méterrel magasabbak, mint a berendezés). A folyadékfűtő az időjárási körülményeknek megfelelően szakaszosan fog működni. A kérelmi dokumentációban bemutatott számítások során a berendezés zajkibocsátását a nappali és éjszakai időszakban is folyamatosnak tekintették. A tervezett berendezés a számítási eredmények alapján nem okoz érzékelhető hatást a környező védendő épületeknél, valamint a telephely zajvédelmi hatásterülete sem változik. Az új berendezés a telephely eredő zajkibocsátását nem befolyásolja.

V. Az Alapengedély 18. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezete az alábbival egészül ki:

Az üzemi kárelhárítási terv aktualizálása BK/KTF/04192/2026. számon folyamatban van a környezetvédelmi hatóságnál.

VI. Az Alapengedély 31. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezet 86. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

86. A Hungary-Meat Kft-nek – a mindenkor érvényben lévő üzemi kárelhárítási terv lejártát megelőzően – aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz elektronikus úton.

Határidő: 2031. április 15.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltség BK-08/NEO/00749-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A közegészségügyi követelmények érvényesítése érdekében a telephely üzemeltetése során:

1. *A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.*
2. *A telephely üzemeltetése során, meg kell akadályozni vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni a biológiai tényezők szétszóródásának vagy a munkahelyről történő kikerülésének lehetőségét, melynek keretében a telephelyen engedélyezett fertőtlenítő szereket (személyi,- felület,- és eszköz fertőtlenítők) kell alkalmazni.*
3. *A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegtést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkentti.*
4. *A telephely takarítása, fertőtlenítése, karbantartása során felhasználásra kerülő veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.*
5. *A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.*
6. *A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.*
7. *A tevékenység végzése során a fertőző betegséget terjesztő vagy egyéb egészségügyi szempontból káros rovarok (pl.: házi legyek) és egyéb ízeltlábúak, valamint a rágcsálók és egyéb állati kártevők (egészségügyi kártevők) megtelepedésének és elszaporodásának megakadályozásáról gondoskodni kell.”*

8. ***a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:***

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/02740-1/2026. ikt. számon nyilvántartott nyilatkozata:

„Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul.”

*

Szakhatósági állásfoglalás

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03727-2/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

*

Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a Dáptv. 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az eljárás 20.250 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a Hungary-Meat Kft. megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Hungary-Meat Kft. a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 9.1. pontja „Élelmiszeripar - Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással” szerinti tevékenység folytatásához a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámom kiadott **BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021., BK/KTF/02909-7/2022. és BK/KTF/00001-13/2026. iktatószámom módosított egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.**

A Hungary-Meat Kft. képviselőjében Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi szakértő útján 2026. március 18. napján - a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet

- 9.1. pontja „Élelmiszeripar - Vágóhidak 50 tonna vágott súly/napnál nagyobb termelési kapacitással”

szerinti tevékenység folytatásához az Engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (technológiai korszerűsítés keretében 2 db 15 m³ kapacitású vértároló tartály telepítése) - kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kiskunfélegyháza település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/02740-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdése szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és a Kvt. 90. § (2) bekezdése alapján a környezetveszélyeztetés, valamint környezetkárosítás esetén a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás hatásterületén levő ingatlan tulajdonosa, jogszerű használója és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, ügyfélnek minősül.

A Kvt. 98. § (1) és (1a) bekezdései szerint a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártoknak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A fentiekre tekintettel az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/02740-3/2026. számú közleményét 2026. március 25. napján

honlapján közzétette. Az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték, a kérelemre vonatkozó észrevétel a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, illetve ellentmondások tapasztalhatóak, ezért a BK/KTF/02740-10/2026. számú végzésben az alábbiakban előírtak tisztázására, illetve benyújtására hívta fel a Hungary-Meat Kft-t.

1. „Kérjük, szíveskedjen a **képviselési jogosultság igazolására** szolgáló közokiratot vagy teljes bizonyító erejű magánokiratot hatóságunknak – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton – megküldeni, arra vonatkozóan, hogy a Hungary-Meat Kft. nevében a benyújtott dokumentációban feltüntetett **AURORA E. I. M. Consulting Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Csillag u. 20/E) a **fenti tárgyú eljárásban eljárhat.**
2. Kérjük, hogy a dokumentáció összeállításáért felelős és a dokumentáció összeállításában résztvevő személyek igazolják aláírásukkal a tárgyi dokumentáció elkészítésében való részvételüket.
3. Kérjük, ismertesse a CGAF 075 HE SN EC R454B típusú folyadékűtő berendezés működését, különös tekintettel a hűtőkör(ök) és a hőhordozó közeg(ek) kialakítására, azok számára, felépítésére és működési elvére vonatkozóan.
4. A 2025. évben elvégzett zajmérésről készült ÖN 2025-0708 azonosító számú zajkibocsátási vizsgálati szakvéleményben foglaltak szerint a telephely működése során a Vasút u. 11. (szakvélemény szerint M3 jelű vizsgálati pont) és a Csólyosi út 1. (szakvélemény szerint M4 jelű vizsgálati pont) szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt is vizsgálták a telephely üzemeléséből származó zajterhelést. Kérjük, mutassa be a Vasút u. 11. és a Csólyosi út 1. szám alatti ingatlanok védendő homlokzata előtt a folyadékűtő berendezés egyedi zajterhelését.
5. Kérjük, számítással mutassa be, hogy a tervezett zajforrás telepítése, hogyan befolyásolja a telephely egészének a zajterhelését a védendő épületeknél.”

A Hungary-Meat Kft. a fenti számú felhívásokban foglaltakat a 2026. május 12. napján küldött, BK/KTF/02740-12/2026 ikt. számon nyilvántartott adatszolgáltatásával és a 2026. június 23. napján küldött, BK/KTF/02740-13/2026 ikt. számon nyilvántartott kiegészítő adatszolgáltatással teljesítette

Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2026. július 13. napján jár le.

*

Az Engedély kérelem alapján történő módosításának indokolása (I.-IV. pont):

A kérelem alapján a Hungary-Meat Kft. technológiai korszerűsítés keretében a keletkező vér tárolására és hűtésére 2 db, 15 m³ kapacitású vértároló tartályt kíván telepíteni, a technológiához szükséges egyéb gépészeti berendezésekkel (szivattyúk, hűtőberendezés), ezért az Engedély nem jelentős változtatás miatti módosítását kérik.

„A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” fejezet „Vágás, tisztítás” fejezet, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hűtés” alfejezet „Vértartályok hűtőrendszere” rész, „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephely zajforrásai” alfejezet „Üzemépület déli oldal” rész és „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Tervezett fejlesztés” alfejezet vonatkozásában a benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság módosította az Engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint.

2. Az Engedély hivatalból történő módosításának indoklása (V.-VI. pont):

A Hungary-Meat Kft. Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi előadó útján 2026. május 6. napján – a Kiskunfélegyháza VII. Majsai út 30. szám alatti telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. Az üzemi kárelhárítási terv aktualizálása BK/KTF/04192/2026. számon folyamatban van a környezetvédelmi hatóságnál.

A fentiek alapján az Engedély 18. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Üzemi kárelhárítási terv” alfejezetét a környezetvédelmi hatóság kiegészítette, valamint az Engedély 31. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA” alfejezet 86. előírási pontját módosította.

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/02740-6/2026. ikt. számú levélben nyilvántartott, szakkérdésekkel kapcsolatos megkereséseket a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján tette.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

A szakkérdések vizsgálatának indoklása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indoklása:

„Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ aa.) és ac) pontjaiban, „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§-ban, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3.§-ban, „a hulladékról” szóló 2012.évi CLXXXV. törvény 4.§-ban, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28.§-ban, „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz mellékletében foglaltak alapján tettem.

Szakmai álláspontom kialakításánál az engedélyezési dokumentációban foglaltakat a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakoéleményét kérte a Hungary-Meat Kft. (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) által 2026. március 18. napján benyújtott, a 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (technológiai korszerűsítés keretében 2 db 15 m³ kapacitású vértároló tartály telepítése) iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kiskunfélegyháza 824/14 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem képezi részét, egyedi tájértéket, barlang védőövezetét nem érinti. Az ingatlan területéről védett természeti érték, valamint természetes, természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvétel alapján antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

A szakhatóságot a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/02740-7/2026. ikt. számú levelével az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. április 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Hungary-Meat Élelmiszeripari Termelő Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) képviseletében Dobronyiné Lantos Karolina környezetvédelmi szakértő által előterjesztett – a Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. (824/14 hrsz.) szám alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás lefolytatására irányuló** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a technológiai korszerűsítésre irányul.

A Hungary Meat Kft. Kiskunfélegyháza, Majsai út 30. sz. alatti telephelyén a sertésválogási tevékenység során keletkező vér gyűjtésére szolgáló gyűjtőtartály kiváltását tervezi 2 db, 15 m² befogadóképességű gyűjtőtartály telepítésével és vérhűtő rendszer kialakításával.

A tervezett fejlesztés keretében a technológiai vérszállítási vonal nem változik, a vér gyűjtése és elszállításig történő tárolása továbbra is a meglévő gyűjtőhelyen történik. A jelenlegi 22+10 m³-es gyűjtőtartályok

előreláthatólag tartalékként megmaradnak, és további 2 db, 15 m³ befogadóképességű gyűjtőtartály kerül telepítésre, a hűtéshez szükséges gépészeti egységekkel.

A gyűjtőtartályok telepítése a gyűjtőhelyen belüli térrészben tervezett, a hűtőegység elhelyezésére kültéren, az épületrész előtti szilárd burkolaton kerül sor. Az egyéb állati eredetű melléktermék (szőr, bél) gyűjtése továbbra is itt történik.

A 2. sz. állati eredetű melléktermék gyűjtőhely jelenleg a sertés vegyes melléktermék tárolására szolgál, 1 db 20 m³ befogadóképességű zárható fémkonténerben. A tervezett fejlesztés keretében a jelenleg az 1. számú állati eredetű melléktermék gyűjtőhelyen lévő melléktermékek közül a vágási melléktermék átkerül a 2. számú állati eredetű melléktermék gyűjtőhelyre.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámokon kiadott BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021., BK/KTF/02909-7/2022. és BK/KTF/00001-13/2026. iktatószámokon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/02740-8/2026. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára és 25. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel – a BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt értesítette az eljárás megindításáról, és szakmai álláspontját kérte. A BKVKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály jelen eljárásban nyilatkozatot nem tett.

*

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a BK/KTF/00422-10/2023. iktatószámokon kiadott, BK/KTF/05560-37/2021. iktatószámokon kiadott BK/KTF/05560-43/2021., BK/KTF/05560-52/2021., BK/KTF/02909-7/2022. és

BK/KTF/00001-13/2026. iktatószámokon módosított - részben a kérelemnek helyt adva, részben pedig hivatalból - módosította. Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

A Hungary-Meat Kft. az eljárás 20.250,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/02740-4/2026. ikt. számú hiánypótlási felhívására a környezetvédelmi hatóság előtt BK/KTF/02740-5/2026. ikt. számon nyilvántartott befizetési igazolás szerint teljesítette.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 3. számú melléklet 10.2 alapján határozta meg.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság 2026. július 3. napján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a rendelkezik.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtásra vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről a 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján rendelkezett.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából*

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Hungary-Meat Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Majsai út 30.) | 11421702#cegkapu |
| 2. Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata | |
| 3. (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth utca 1.) | HKP |
| 4. BKVKH Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Osztály (6100 Kiskunfélegyháza, Szent János tér 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 6. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyháza
(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth utca 1.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 7. Csongrád-Csanád Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi
Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(6728 Szeged, Napos út 4.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 8. BKVKH Agrárügyi Főosztály, Növény- és talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. Hatósági Nyilvántartás | |
| 11. Irattár | |