



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	5097-26/2024.	Tárgy:	Pécs, Nyílt-árok 0+000 – 1+270 km közötti szakasz jókarbahelyezésének előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintéző:	Albertusné Pánovics Krisztina dr. Váradi Viktor Márk	KÜJ:	100 210 619
Telefonszám:	72/795-167	KTJ:	103 286 717

HATÁROZAT

A **Biokom-Nonprofit Kft.** (7632 Pécs, Siklósi út 52.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján **Ridegh Edina ev.** (7300 Komló, Anikó u. 2.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

megállapítja,

hogy a Pécs, Nyílt-árok 0+000 – 1+270 km közötti szakasz jókarbahelyezésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. § (1) bekezdése alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása szükséges a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, amennyiben az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a kivitelezési munkálatok során műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető.

A Tervezett tevékenység megvalósítása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**

I.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni.

A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/ elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belöldi székhelyű gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem Dáptv. szerinti elektronikus utat választják.

A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő. Az elektronikus benyújtás módja: az e-papir.gov.hu felületen.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2024. november 14. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa 2024. november hónapban összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 127. pontja *„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtőgazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja)”* alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 5097-7/2024. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt a hivatalában és a honlapján közzétette 2024. november 20. napján, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményeket az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, a kérelemben, a Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára – az 5097-4/2024. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi települési rendezési tervvel.

A Jegyző a 9/1900-2/2024. ügyszámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette.

„A tárgyban megnevezett tevékenység végzése Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (IV. 22.) számú rendeletével megállapított Pécs Építési Szabályzata és Szabályozási Terve szerint Vg jelű vízgazdálkodási területet érint, ezért az a településrendezési terv előírásaival nem ellentétes, azzal összhangban van.”

A tárgyi eljárás során Baranya Vármegyei Kormányhivatal az 5097-16/2024. ügyiratszámú végzésében zaj- és rezgésvédelmi vonatkozású hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely kötelezettségének a Környezethasználó nevében eljárva a Tervező a 2024. december 6. napján eleget tett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásáról szóló közleményét 2024. december 9. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Jegyzőnek.

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a hiánypótlás benyújtásáról szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, az irat betekintési lehetőséget a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációban és a hiánypótlási dokumentációban (a továbbiakban együtt: Dokumentációk) foglaltakat – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés és a 12 (A). § alapján, valamint a Kr. 3. számú és 8. számú mellékletben meghatározott szakkérdések figyelembevételével – megvizsgálta és az alábbiak szerint értékelte:

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

– A Málomi-árok 0+000 – 0+205 km szelvények közötti szakasza rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel az alábbiak szerint: Vízikönyvi szám: B. XLIV/31.

Vízfolyás megnevezése: Málomi (nyílt) árok

Fenékesítés: 1,0 ‰

Rézsű: 1 : 2

Fenékszélesség: 1,0 m

Becsatlakozási szint: 115,32 m Bf.

- A vízfolyás jelenleg az ingatlan nyilvántartáshoz képest nem megfelelő nyomvonalon halad.
- A víz romboló és építő hatása következtében a meder meanderezése megkezdődött, amely tovább rontotta a meder paramétereit. A nagy csapadékok hatására a mederburkolatokat több helyen elmosta az áramló víz és az alsóbb szakaszokon lerakta azokat.

–

- A Nyílt-árok jókarbahelyezése egy átfogó vízimunkával valósítható meg, amely egyrészt a vízfolyás tengelyének korrekciójával, az ingatlan nyilvántartás szerinti nyomvonal visszaállításával, másrészt a megfelelő medergeometria kialakításával valósítható meg. A 2,21 m³/s-os mértékadó vízhozam levezetésére 1,0 m széles és 1:2 rézsűhajlású mederprofilot terveznek kialakítani.
- A 0+000 – 1+164 km szakaszok között a nagymértékű mederelfajulások helyreállítását több helyen a patakmeder áthelyezésével tudják helyreállítani, ezért a friss földfelület védelme érdekében a mederfenékre és a rézsűkre vízepítési terméskő kőszórás kerül.
- Az 1+009 km szelvényben található egy bal parti oldalági becsatlakozás, melynek torkolata erősen erodálódott. A becsatlakozás védelme érdekében vízepítési terméskő kőszórás kerül. A kőszórások átlagos vastagsága 40 cm. A kisebb mértékű beavatkozásoknál (mederprofilozás) a költséghatékonyság miatt nem terveznek kőszórást. A bevágásból származó földmennyiség kerül beépítésre a feltöltést igénylő helyekre. A nagyobb feltöltést igénylő helyeken a földfeltöltést 30-40 cm-es rétegekben annak tömörítésével végzik.
- Az 1+173 km szelvényben a bal parton csatlakozik a mederhez egy oldalág csapadékvíz bevezetés.
- A becsatlakozás az 1+164 – 1+183 km szelvények között mederlap burkolattal lett kialakítva, melynek állapota megfelelő. A burkolattal rendelkező 19 m hosszú szakaszon beavatkozást nem terveznek. A mederburkolat végén egy lezáró betongerendát terveznek kialakítani a meglévő burkolat védelme és a mederprofil állandósítására. A mederlappal ellátott szakasz alatt lévő szakaszon a rézsűátmenet 5,0 fm hosszon kerül kialakításra. Az átmeneti szakaszon és az alatta levő 20 m-es szakaszon teljes keresztzelvényben vízepítési terméskő kőszórást alakítanak ki.
- A 1+227 – 1+270 km közötti szakaszon a burkolat megrongálódott. Az érintett szakasz 30 ‰-et meghaladó lejtéssel rendelkezik, ezért az érkező vízhozam sebessége meghaladta a mederlap burkolat határsebességét, ezért kárt okozott a burkolatban. A meder erősen erodálódott és a rézsűk megsuvadtak. Az esések csökkentése érdekében egy eséskoncentrátor fenéklépcső műtárgyat terveznek kialakítani a 1+245 – 1+238 km szakaszok között. A műtárgy megépítését követően az alvízi és felvízi mederesés 10,0 ‰-re csökken. Az eséskoncentrátor fenéklépcső előtt és után a 1+183 – 1+270 km szakaszok között 2,0 m magasságban, mederlap burkolat építése szükséges.

A Tervezett tevékenység helye és területigénye:

- A tervezéssel érintett terület Pécs belterületének dél-nyugati részén található 0180/5. és 21169/2. hrsz. alatt, a Megyeri és Málomi településrészek határán.
- A Nyílt-árok munkaterülete a hatályos szabályozási terv szerint Vg jelű vízgazdálkodási terület.
- A Nyílt-árok 1 270 fm hosszúságú és a Málomi-árokba torkollik, annak 0+205 km szelvényébe.

A Tervezett tevékenység kivitelezési ideje:

- Mederrendezés várható ütemezése 2025. I. féléve, 60 napos kivitelezési idő.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység Pécs közigazgatási területén tervezett, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok környezetében.
- A Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan elkészített, majd kiegészített Dokumentációkban foglaltak alapján a Tervezett tevékenység megvalósításához kapcsolódó, nappali időszakban tervezett munkálatok vonatkozásában megállapítható, hogy az abból származó zajkibocsátás mértéke Együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket Pécs, Lahti utca, mint Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pécs Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2022. (IV. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) szerinti nagyvárosias lakóterület vonatkozásában nem haladja meg.
- A Tervezett tevékenységhez legközelebb elhelyezkedő, Pécs 21169/10 hrsz., 23978/2 hrsz., 23979/1 hrsz. alatti, HÉSZ szerint „Zkk” jelű, zöldterület és egyidejűleg zajvédelmi szempontból védendő terület tekintetében azonban megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerint zajterhelési határértékeket meghaladja. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a kivitelezési munkálatok során, amennyiben az műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, úgy a Zajrendelet. 13. § (1) bekezdése alapján az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása szükséges a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A Tervezett tevékenységet követő víziműveihez üzemi zajforrások nem kapcsolódnak, így az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékek teljesülése biztosítható, azok zajvédelmi szempontú hatásterületén – az előzőekre is figyelemmel – védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelem benyújtása a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő műszaki intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység során a tervezett műszaki intézkedések mellett jelentős többlet levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.)

VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.

– A fentiek alapján kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

– A Dokumentáció alapján földtani közeg védelme szempontjából megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

– A benyújtott Dokumentációban bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontjából jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

– A Tervezett tevékenység vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

– A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a kérelemhez csatolt Dokumentációból megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó, kis mennyiségben keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, illetve kezelése a kivitelezés során biztosítható.

– A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. sora alapján adta meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

– A Tervezett tevékenységgel érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózathoz tartozó területet, barlang felszíni védőövezetét, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTvT.) által kijelölt Országos Ökológiai Hálózat részét képező területeket nem érint.

– Megállapításra került azonban, hogy a mederrendezéssel érintett terület az északnyugati részén megközelíti a Pellérdi-rétek ex-lege védett lápterületet, nyugati végpontján a Natura 2000 hálózathoz tartozó Pécsi-sík elnevezésű, HUDD20066 jelű különleges természetmegőrzési területet

(Pécs, 0181. hrsz.), nyugati részén mindkét oldalon közvetlenül határos az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó besorolású területeivel.

- Az OTRT. 4.§ 35. pontja szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete a törvényben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, puffterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.
- A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízpépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a Tervezett tevékenység az alábbi előírások betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.
- **A Dokumentáció alapján a munkálatok kivitelezése során munkagépek felvonulása, szükséges építőanyagok ideiglenes tárolása, valamint kisebb mértékű fakivágás és cserjeirtás tervezett. A Dokumentációban leírtaknak megfelelően a fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a védett madarak élőhelyének védelme érdekében fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 1. között) kell végezni.**
- **A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében a medret érintő munkákat július 15. és március 15. közötti időszakra kell ütemezni és/vagy napi egy alkalommal dokumentáltan gondoskodni kell az adott árokszakasz átvizsgálásáról az árokban levő élőlények (hüllők, kétéltűek, emlősök) mentéséről.**

- A kivitelezés következtében roncsolódott területeket a munkálatok befejezésével helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására. Biztosítani kell, hogy a beruházás területén az invázióra hajlamos fajok spontán megtelepedésük esetén eltávolításra kerüljenek.
- A szomszédos ex-lege láp és a Natura 2000 területét a munkálatok során (deponálás, felvonulás) bármilyen módon igénybe venni tilos. Az ökológiai hálózat területét a munkálatok alatt csak a legszükségesebb mértékben lehet igénybe venni.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.
- A területileg illetékes közegészségügyi hatóság szakvéleményét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) n) pontja, a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) c) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján adta meg.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján történt.

Vízügyi, vízvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem várhatók. A szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
- Az árok vízrendezési munkáinak megvalósítása **vízjogi létesítési engedély alapján történhet**.
- A Tervezett tevékenység a Pellérdi és Tertyogói vízbázisok védelme érdekében 8009-21/2008-9826. iktató- és B. LXXIII/531. vízikönyvi számon kiadott határozattal kijelölt hidrogeológiai „B” védőterületét érinti.
- A Környezethasználó a mederszisztemek rendezését, a nyomvonal optimalizálását, a mederállapotok stabilizálását, egyes részzszakaszai burkolásának megvalósítását tervezi a csapadékvizek kártétel nélküli elvezetés céljából.
- A Tervezett tevékenységnek közműves vízellátási és szennyvízelvezetési vonatkozása nincs. A rendezés a csapadékvizek károkozás mentes elvezetését biztosítja.
- A Tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából megfelelő, a felszín alatti vizekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást. A felszíni vízre csak időlegesen, a kivitelezés során okozhat kedvezőtlen hatást. Az érintett terület a felszín alatti víz állapota szempontjából ér

zékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint felszín alatti víz állapota szempontjából „fokozottan érzékeny” és „kiemelten érzékeny” kategóriába tartozik.

- A tervezett beavatkozásokkal a levezetési viszonyok javulnak, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására kedvező hatást gyakorolnak. A vízfolyás medrének könnyebb fenntartását a beavatkozások elősegítik.
- A kérelem és a Dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Tervezett tevékenység tekintetében az előzetes vizsgálati eljáráshoz a szakvéleményét kiadta.
- A Vízügyi Hatóság szakvéleményét a környezetvédelmi Kr. 11. § (1) és 12/A §-ban foglaltak alapján adta meg.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenységgel kapcsolatban a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság feltételeket nem támasztott a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.
- Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint a 3. melléklet alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban leírtak, valamint az alábbi előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását:
- **A tervezett beruházást úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzék.**
- **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**

- **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- Az termőföld minőségi védelmét érintő szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Tervezett tevékenység termőföldet nem érint.
- A területileg illetékes ingatlanügyi hatóság a hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX.törvény (a továbbiakban: Tftv.) 7. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, a 3. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a 37. § (1) bekezdése állapította meg.
- A termőföld mennyiségi védelmének szakkérdés vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység az éghajlatváltozás hatásaival szemben összességében nem érzékeny, egyedül szélsőséges hőmérsékletre, a villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedésére tömegmozgásra közepesen érzékeny.
- Villámárvíz és tömegmozgás tárgyában a projekt kitettsége magas.
- A Tervezett tevékenységgel kapcsolatban megállapítható, hogy klímavédelmi szempontból visszafordíthatatlan környezeti hatásokkal nem jár és magas vagy kritikus éghajlatvédelmi szempontok szerinti értékekkel sem bír.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 12/A. § valamint a 3. és 8. számú mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró okot nem állapítottak meg, a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az 5097-3/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) az R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontjai érte pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Dokumentációban foglaltak alapján a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) történő elhelyezéssel.

A kifüggesztés napja: 2024. december 13.

A jelen döntés közlésének napja: 2024. december 28.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőhöz, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Étv. 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Kvt. 67. § (2) bekezdése határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés rendelkezik.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

Pécs, 2024. december 13.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Biokom Nonprofit Kft (adószám: 11014959-2-02) – **CK**.
2. Ridegh Edina ev. (adószám: 53709875-1-22) – **ÜK**
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata - **HK**
4. Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője (hiv.szám: 9/1900-2/2024.) – **HK**
(Pécs település, mint a Tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
5. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/01017-2/2024.) – **HK**

6. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/08446-2/2024.) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/02421-2/2024.) – **HK**
8. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/00914-2/2024)– **HK**
9. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 5115-2/2024.) – **BP**
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 5114-2/2024.) – **BP**
11. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízügyi és Vízügyi Osztály (hiv. szám: 30401/1616-1/2024.ált.) – **HK**
12. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.(Pécs) (hiv. szám: 10.590-2/2024.) – **HK**
13. HNYR (helyben)
14. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
15. Irattár