

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1566-9/2025.

Ügyintéző: Mészáros Péter, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 102 409 943

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **Homokgyöngye-Hungary Kft.-t** (székhely: 6075 Páhi, Petőfi utca 2/1., adószám: 14357068-2-03; a továbbiakban: Ügyfél) a Pécs, Tüskésréti út 12. szám (Pécs, 23485/1 hrsz.) alatti területen (a továbbiakban: Telephely) engedély nélkül végzett hulladék előkezelési, továbbá engedély nélkül végzett hulladék szállítási tevékenysége miatt

1 403 325 Ft,

azaz egymillió-négyszázháromezer-háromszázhuszonöt forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogantatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet. A kérelemben pontosan meg kell jelölni a részletfizetés tervezett ütemezését (a hónapok számát vagy a havi törlesztőrészlet nagyságát), és a kérelmet indokolni kell.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 5 százalékponttal növelt mértékének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be.

Az elektronikus benyújtás módja: az **e-papir.gov.hu felületen**. Elektronikus bírósági űrlap rendelkezésre állása esetén annak használata kötelező.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bíróság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. december 6. napján sajtómegkeresés érkezett, mely szerint a Telephelyen nagy mennyiségű zöldhulladékot tárolnak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a sajtómegkeresés kapcsán hatósági ellenőrzést indított, melynek keretében 2024. december 10. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a megkeresésben megjelölt ingatlanon, melynek során megállapította, hogy a Telephelyen nagyjából 1000 m³ mennyiségű zöldhulladék, valamint kb. 20 m³ mennyiségű hulladékká vált gumiabroncs volt elkülönítetten gyűjtve. A Telephelyen továbbá több különböző kapacitású konténer helyezkedett el. Veszélyes hulladékot a szemle során nem azonosított a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a „kivett beépítetlen terület és kút” művelési ágú Telephely 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonosa a közhiteles tulajdoni lap alapján Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (7621 Pécs, Széchenyi tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat).

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) hatósági nyilvántartása szerint a Telephelyre vonatkozóan semmilyen hulladékgazdálkodási engedély kiadására nem került sor.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállás alapján feljelentést tett a Pécsi Rendőrkapitányságnál (a továbbiakban: Rendőrség) ismeretlen tettes ellen a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (1) bekezdés a) pontja, a Btk. 248. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a Btk. 248. § (6) bekezdés d) pontja alapján.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. december 18. napján kelt végzésében adatszolgáltatásra hívta fel az Önkormányzatot, hogy nyilatkozzon a Telephelyen található hulladék származásáról, keletkezésének, elhelyezésének időpontjáról, körülményeiről, valamint a hulladék tulajdonosának vagy korábbi birtokosának, illetve elhelyezőjének személyéről, és az üggyel kapcsolatos összes dokumentumot küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. december 18. napján - ezúttal a lakosság részéről - újabb bejelentés érkezett a Telephelyen tárolt zöldhulladék vonatkozásában.

Az Önkormányzatnak a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2025. január 7. napján érkezett válaszában előadta, hogy a Telephely használója a Biokom Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Biokom), aki a közfeladat-ellátási tevékenysége során keletkezett faanyagot, zöldhulladékot tárolja, kezeli a területen. A nagyobb faágak, rönkök tüzelőanyagként a szociális tűzifa programban, a kisebb ágak – darálást követően – mulcsként a Városi Csemetekertben kerülnek hasznosításra. Az előzőek szerint nem felhasználható maradék a kökényi komposztáló telepre kerül beszállításra.

Az Önkormányzat tájékoztatása szerint a Telephelyen található gumiabroncsok közterületen történt illegális lakossági hulladék elhelyezésekből származnak, melyeket a Biokom gyűjt azon mennyiség eléréséig, amíg azt gazdaságosan el nem szállíttatja a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. által megbízott céggel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2025. január 8. napján kelt végzésében megkereste az Ügyfelet, hogy nyilatkozzon a Telephely üzemelésének kezdeti időpontjáról, továbbá küldje meg a Telephely üzemelési időszaka alatt beszállított hulladékok nyilvántartását, mennyiségét, valamint küldje meg a Telephelyen előkezelt (ledarált) zöldhulladék mennyiségére vonatkozó adatokat.

A Biokom a 2025. január 16. napján érkezett nyilatkozatában előadta, hogy Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának 163/2013 (05.16) számú közgyűlési határozata (a továbbiakban: Határozat) értelmében, az Önkormányzat, mint tulajdonos a Biokom ingyenes használatába adta a Telephelyet, és egyidejűleg hozzájárult ahhoz, hogy a Biokom telephelyként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse azt. Ezt követően a Biokom megkezdte a Telephelyre a hasznosítható faanyag (haszonfa, nyesedék) beszállítását.

A Biokom előadta továbbá, hogy 2021. évben végeztetett aprítékolást szerződött partnere, a Makk7 Erdő Kft. (a továbbiakban: Kft.) alvállalkozója által, amely során 320 m³ apríték (1 m³ apríték tömege kb. 0,25 tonna), azaz kb. 80 tonna apríték keletkezett, amelyet azonban tekintettel arra, hogy az Ügyfél tevékenységéből származó tiszta faanyag volt, az Ügyfél nem tekintette hulladéknak.

A Biokom mellékelten megküldte a Határozatot, valamint a Telephelyre a 2019. évtől beszállított anyagok és hulladékok nyilvántartását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. január 24. napján kelt végzésében adatszolgáltatásra hívta fel a Kft.-t, hogy nyilatkozzon a Telephelyen 2021. április 24. napján végzett zöldhulladék darálás vonatkozásában a tevékenység végzőjéről, továbbá a kezelt hulladék mennyiségéről, tekintettel arra, hogy Biokom nyilatkozata szerint a 2021. év folyamán végeztetett aprítékolást a Kft. alvállalkozója (Ügyfél) által, mely tevékenység során 320 m³ (kb. 80 tonna) mennyiségű apríték keletkezett. Azonban a Biokom által megküldött nyilvántartás szerint a Kft. 2021. április 24. napján 330 tonna mennyiségű zöldhulladékot darált le, amely mennyiség, valamint a tevékenység végzője sem korrelál a Biokom által tett nyilatkozattal.

A Kft. 2025. február 4. napján beadványában a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz megküldött, 2021. május 24. napján kelt vállalkozói szerződésben foglaltak szerint a Kft. megbízta az Ügyfelet a Telephely területén kb. 1000-1200 m³ ágyesedék aprítógéppel történő darálására, majd annak elszállítására.

A Kft. megküldte továbbá az Ügyfél nyilatkozatát arról, hogy 2021. április 24. napján, a Telephelyen végzett munkálatok során 320 m³ (kb. 80 tonna) mennyiségű zöldhulladék keletkezett, ami ledarálásra, majd elszállításra került az Ügyfél által.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. február 7. napján kelt végzésében adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy a Kft.-vel 2021. május 24. napján megkötött vállalkozási szerződés a Telephelyen a 2021. április 24. napján zajlott zöldhulladék kezelési tevékenységre vonatkozik-e. Amennyiben nem, úgy küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a fent nevezett területen 2021. április 24. napján elvégzett zöldhulladék kezelési tevékenységhez megkötött vállalkozói szerződést. A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta az Ügyfelet továbbá arra, hogy küldje meg a zöldhulladék (HAK 20 02 01) szállítására és kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyét.

Az Ügyfél a 2025. február 24. napján a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz érkezett nyilatkozatában előadta, hogy a 2021. május 24. napján megkötött vállalkozási szerződés a 2021. április 24. napján, a Telephelyen zajlott zöldhulladék kezelési tevékenységre vonatkozott, valamint a további dokumentumok beszerzése folyamatban van.

A fentiek tekintetében a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben 2025. február 27. napján, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 1566-2/2025. iktatószámú iratában 2025. március 5. napján szabályszerűen tájékoztatta az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2025. március 7. napján érkezett nyilatkozatában előadta, hogy a 2021. április hónapban a Telephelyen végzett tevékenység során nem zöldhulladék, hanem ágyesedék keletkezett, amit előkészítettek darálás útján faaprítéknak, melyet a pécsi hőerőműbe szállítottak. A hőerőmű zöldhulladékot nem vesz át, csak tüzelésre alkalmas árut, jelen esetben faaprítékot. Az előkészítési munka folyamán, a tevékenység helyén darálták le faaprítéknak a 20-40 cm közötti ágyesedékeket.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy rendelkezik EUTR azonosítóval, ezáltal a NÉBIH engedélyével állítják elő az említett faaprítékokat. Az Ügyfél EUTR azonosítója: AA5970012, a regisztrált tevékenység NÉBIH azonosítója: NEBIH1018688158.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. március 11. napján kelt végzésében adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, hogy igazolja a Telephelyen az ágnyesedék darálás eredményeként keletkezett faapríték biomasszaként energia előállítására került felhasználásra.

Az Ügyfél 2025. március 24. napján érkezett nyilatkozatában azt adta elő, hogy a Kft. által az Ügyfél rendelkezésére bocsátott ágak, valamint fatörzsek megtekintése után arra jutottak, hogy a Telephelyen csak egy durva darálást, előtörő munkát hajtanak végre, mivel az ágak és a faderekak tömege nem ritkán meghaladta az 1 tonnát. Ezek után az anyagot elszállították Bugacpusztaházára, mivel a finomdarálási (apritási) munkát csak ott tudták elvégezni, majd az aprítékokat beszállították a pécsi erőműbe.

Az Ügyfél mellékelten megküldött egy, a Pannon-Biomassza Kft. által kiállított mérlegjegyet (K-21/6661), mely szerint az STS FISH Kft. (2440 Százhalombatta, Arany János utca 7. 1. em. 3.) 26,1 tonna mennyiségű vegyes erdei aprítékokat szállított be Bugacházáról a pécsi hőerőműbe.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2025. április 14. napján kelt végzésében 5 napos határidővel adatszolgáltatásra hívta fel az Ügyfelet, hogy küldje meg a faanyag kereskedelemre vonatkozó, NEBIH1018688158 azonosító számú engedélyét, továbbá igazolja annak a tényét, hogy a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a 2025. március 24. napján kelt nyilatkozata mellékleteként megküldött, a Telephelyen 2021. április 24. napján kezelt nyesedék megegyezik a Bugacpusztaházára szállított, és ott is kezelt nyesedékkel. Előzőeken felül tájékoztassa a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy miért az STS FISH Kft. nevére szól a nevezett nyilatkozata mellékleteként szintén megküldött apríték átadási mérlegjegy. A szóban forgó végzés 2025. április 14. napján szabályszerű kézbesítésre került.

Az Ügyfél a fenti felhívásnak nem tett eleget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Biokom hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértését külön eljárásban vizsgálja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyről bizonyos megvalósítás, megvalósítani szándékozik vagy megvalósítani köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (3) bekezdése szerint a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. (3) bekezdés f) pontja alapján nem terjed ki a hulladéktörvény hatálya a fekáliára – ha arra a (2) bekezdés c) pontja nem terjed ki –, a szalmára, **valamint a mezőgazdasági termelőtevékenység, az erdőgazdálkodás, továbbá a feldolgozás során képződő egyéb nem veszélyes természetes anyagra, amelyet a mezőgazdaságban, az erdőszetben vagy biomasszaként energia előállítására használnak** a környezetre és az emberi egészségre veszélytelen eljárással vagy módszerrel.

Mivel a tárgyi **nyesedék** a Biokom közfeladat-ellátási, **zöldterület kezelési tevékenységéből származott**, így az **hulladéknak minősül**.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 50. pontja alapján **zöldhulladék** a kertben, vagy **kertészeti tevékenység során képződő növényi eredetű hulladék**.

A **zöldhulladék** biológiailag lebomló hulladék, amely a Ht. 2. § (1) bekezdés 4. pontja alapján minden szervesanyag-tartalmú hulladék, amely aerob vagy anaerob úton biológiailag lebomlik vagy lebontható, ideértve a **biohulladékot** is;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 3. pontja szerint a **biohulladék a biológiailag lebomló, kerti vagy parkból származó hulladék**, háztartásban, irodában, étteremben, nagykereskedelmi, étkeztetési, vendéglátóipari és kiskereskedelmi létesítményben képződő élelmiszer- és konyhai hulladék, valamint az élelmiszer-feldolgozó üzemekben képződő hasonló hulladék;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki **előkezelést**, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet **végez**, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása**.

A Ht. 14. § (1) bekezdés alapján **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján **lehet szállítani**, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi

gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint **előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek minősül** a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve **a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, **szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél** semmilyen típusú **hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél faanyag kereskedelemre vonatkozó, NEBIH1018688158 azonosító számú engedélye** erdészeti termékek piacfelügyeletéhez kapcsolódik a faanyag kereskedelmi lánc felügyeletével kapcsolatos eljárás, bejelentés, adatszolgáltatás, nyilvántartás és ellenőrzés részletes szabályairól szóló 414/2017. (XII. 18.) Korm. rendelet vonatkozásában, ami az **Ügyfelet nem jogosítja fel zöldhulladék kezelésére.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az **Ügyfél engedély nélküli hulladék szállítási és hulladék előkezelési tevékenységet** végzett akkor, amikor **2021. április 24. napján, a Telephelyen ledarált kb. 1000-1200 m³ zöldhulladékot (nyesedéket), mely művelet során kb. 80 tonna apríték keletkezett, majd az Ügyfél azt elszállította a helyszínről.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, **a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**

Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladék előkezelés
- hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladék szállítás

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **a hulladék engedély nélküli előkezelést vette figyelembe annak tárgyi súlyára való tekintettel.**

Az engedély nélküli hulladék előkezelés tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alapbírság legmagasabb mértéke **18 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormanyhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: DDKTVF; KRID: 302222951
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK KVTVHF HGO; KRID: 223384900

$A =$ az alapsírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni, amely kb. 80 tonna.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdés d.) pontja alapján engedély nélküli hulladékkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/c pontjában szereplő képlet szerint állapította meg, amely szerint a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége a 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtértékével, azaz 55 tonnával kell számolni.

Bírság számítása:

$A = 18\,000$ Ft (az alapsírság mértéke)

$M = V \times M_{c,t}$ (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 55$ tonna (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{c,t} = 15,75 + (t - 10) \times 1,30$ (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{c,t} = 15,75 + (27,06 - 10) \times 1,30 = 74,25$

$M = V \times M_{c,t} = 74,25 \times 1 = 74,25$

$S = 1$

(súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 18\,000 \times 74,25 \times 1 = 1\,336\,500 \text{ Ft}$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett nem veszélyes hulladék engedély nélküli szállítása miatt **kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében annak 5 %-ával emelte meg az alábbiak miatt:**

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Mivel a jogsértés nem veszélyes zöldhulladék vonatkozásában valósult meg, környezetvédelmi szempontból a jogsértő magatartás konkrét veszélyessége vagy károsító hatása elhanyagolható.
- b) A hulladék engedély nélküli előkezelése az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére közvetlen negatív hatást nem gyakorolt, azonban káros precedenst jelenthet a térség hulladékkezelési gyakorlatára.
- c) Környezetvédelmi szempontból kár nem bekövetkezett be.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél, mivel a megvalósult jogsértés kapcsán kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos kötelezettség alól, jogtalan előnyre tett szert azokkal szemben, akik a hulladékgazdálkodási tevékenységet az engedélyüknek megfelelően, szabályszerűen folytatják.
- b) A jogsértéssel okozott hátrány abban áll, hogy az Ügyfél az engedéllyel végzett tevékenységek rendszeres hatásági felügyelete alól magát kivonta.
- c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységében más személyek nem váltak érintetté. Az Ügyfél által elkövetett jogsértés a térségben lévő, ugyanezen, vagy hasonló típusú hulladékgazdálkodási tevékenységet végző gazdasági szereplők számára negatív példa.
- d) Annak ténye, hogy a tevékenység engedély nélkül valósult meg, utólag nem orvosolható.
- e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást egyszeri megbízásból, nem ismétlődő jelleggel folytatta. Az Ügyfél jogsértő tevékenysége rövid időtartamon keresztül zajlott.
- f) Az Ügyfél együttműködést tanúsított.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő egyéb súlyosító körülmények nevezett ügyben nem álltak fenn, azonban a hulladékgazdálkodási jogsértés tárgyi súlya – figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára is – a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tette lehetővé.

A bírság összegének **5%-kal növelt értéke:** $1\,336\,500 \text{ Ft} \times 1,05 = 1\,403\,325 \text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

1 403 325 Ft,

azaz egymillió-négy százharromezer-háromszázhuszonöt forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése, és a R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. c) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 3. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: **10024003-00336255-00000354**) illeti meg. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a részletfizetés felől az összes körülmény mérlegelése alapján dönt, nincs kötve a kérelemben foglaltakhoz.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 96/C. §-án, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés a) és d) pontján, a 19. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

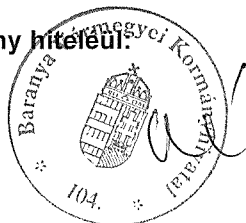
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2025. április 25.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelesül:



Kapják:

1. Homokgyöngye-Hungary Kft. (adószám: 14357068-2-03) „CK”
2. Komlói Rendőrkapitányság (hiv. szám: 02010/4055/2024. bü.) „tájékoztatásul” – „HK”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. HNYR (véglegességet követően)
6. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
7. KVO (helyben)
8. Irattár